



Universidad Miguel de Cervantes  
Escuela de Psicología

## **PERCEPCION DE CALIDAD DE VIDA FAMILIAR EN GRUPOS FAMILIARES DE SANTIAGO DE CHILE**

Tesis para optar al Grado de Licenciado en Psicología y al Título Profesional de  
Psicólogo

**Autora: Camila Fernanda Orellana San Martin**  
Docente Guía: Christian Codecido Geell.

Santiago de Chile  
2018

## Indice

### Capítulo I. Introducción

1.1 Justificación.....	Pág.8-10
1.2 Planteamiento del problema.....	Pág.-10-12
1.3 Pregunta de Investigación.....	Pág.11
1.4 Objetivos.....	Pág.11
1.4.1 Objetivo General.....	Pág.11
1.4.2 Objetivos Específicos.....	Pág.11
1.5 Limitaciones de la investigación.....	Pág.13

### Capítulo II. Marco Teórico

2.1 Consideraciones del estudio de calidad de vida familiar.....	Pág.13-14
2.2 Definición de familia.....	Pág.14-15
2.3 Los cambios de la Familia y sus dos modelos.....	Pág.15-17
2.4 Bienestar y calidad de vida familiar.....	Pág.17
2.5 Revisión Teórica de calidad de vida familiar.....	Pág.18-19
2.6 Maslow necesidades y motivaciones humanas.....	Pág.20
2.7 Importancia de las Funciones de la familia para la satisfacción de necesidades.....	Pág.21
2.8 Funciones familiares y satisfacción de necesidades.....	Pág.21-22
2.8.1 Calidad de vida familiar relacionada con la protección y salud.....	Pág.22-23
2.8.2 Familia, satisfacción de necesidades de educación.....	Pág.23-25
2.8.3 Calidad de vida familiar y necesidades de vivienda.....	Pág.25-26
2.8.4 Familia como satisfacción de necesidades de apoyo emocional.....	Pág.26-27

### **Capítulo III. Metodología**

3.1 Tipo de investigación y Diseño.....	Pág.27-28
3.2 Universo y muestra.....	Pág.28-29
3.3 Definición de las variables.....	Pág.29
3.3.1 Definición conceptual.....	Pág.29
3.3.2 Definición operacional.....	Pág.29-32
3.3.3 Escala de Calidad de Vida Familiar.....	Pág.33

### **Capítulo IV. Resultados y Discusión**

4.1 Resultados de Dimensiones de Calidad de Vida Familiar.....	Pág.34-38
4.2 Calidad de Vida Familiar en Función al Sexo.....	Pág.39-40
4.3 Establecimiento de Diferencias en calidad de vida según estructura familiar.....	Pág.40-42
4.4 Resultados Inferenciales Calidad de Vida Familiar según estructura.....	Pág.43-48
4.5 Resultados Inferenciales de espacio personal según estructura.....	Pág.48-49
4.6 Relación entre dimensiones Edad y Calidad de Vida Familiar.....	Pág.49-50.

**Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones.....Pág.50-55**

**Capítulo VI. Referencias Bibliográficas.....Pág.56-61**

**Capítulo VII. Anexos**

**7.1 Consentimiento informado.....Pág.62**

## Resumen

Este estudio tiene como objetivo conocer la percepción de calidad de vida familiar en grupos familiares, buscando comprender como los grupos familiares Chilenos perciben actualmente su calidad de vida familiar, cómo perciben la calidad de sus relaciones familiares, de sus necesidades básicas. Este estudio apunta a responder estas dudas y así entregar un resultado actualizado de esta medición.

Realizado desde una metodología cuantitativa, de tipo descriptivo. La medición se realizó a través del Inventario para Medir Calidad de Vida Familiar el cual ha sido validado para la población Chilena, aplicándose a familias de Santiago de Chile.

El Inventario comprende 9 dimensiones las cuales se subdividen en frases expresivas de experiencias cognoscitivas, prácticas las cuales nos permitirá medir calidad de Vida Familiar a partir de la estimación el nivel de satisfacción los cuales se comprenden en Óptimo, Medio y Bajo. de los que participaron en la medición. Luego de estimar el nivel de satisfacción fueron correlacionadas y diferenciadas con respecto a los 3 ítems correspondientes a: estructura familiar, edad y sexo. Esta medición se respaldó en la teoría de distintos autores que han realizado estudios relacionados, para que el lector tenga una comprensión detallada de nuestras variables y de este trabajo en su totalidad lo que dará sustento al planteamiento del problema de la presente investigación.

## Capítulo I. Introducción

El grupo familiar es el sistema que de acuerdo a su estructura y funciones se preocupa de garantizar el bienestar tanto del grupo en general, como de cada individuo que lo conforma. Por lo tanto es uno de los principales responsables de asegurar satisfacer ciertas necesidades básicas las cuales están directamente relacionadas con las funciones del grupo familiar, esto no quiere decir que sea su única función puesto que la familia es un sistema multidimensional, pero en sí se orienta para que la calidad de vida familiar del grupo sea óptima y se logre un estado de bienestar.

El siguiente trabajo tiene como objetivo estudiar y profundizar el tema y comprender cómo es que perciben los grupos familiares su propia calidad de vida familiar actualmente en Chile, específicamente en la Región Metropolitana. Si bien existen estudios relacionados con la calidad de vida en grupos familiares, la mayoría están enfocados desde la perspectiva de la salud física y psicológica hacia una patología y condición específica.

Calidad de Vida abreviada como CDV, en la definición del concepto ha mutado a través del tiempo y dirigiéndose en distintos ámbitos pero cumpliendo un objetivo específico el cual es calificar de cierta forma las condiciones de vida, independiente del ámbito del cual sea dirigida esta medición.

Es menester para la comprensión de este estudio indicar que cuando hablamos de grupo familiar se entenderá indiferente del tipo de familia que este pertenezca, es decir tanto familia nuclear que vendría a ser el tipo de familia tradicional como los diferentes tipos de familia que se han ido formando a través del tiempo como lo es por ejemplo la familia extendida y otras más que iremos indagando en este estudio.

Por otra parte este estudio abordará con literatura que nos proporcione una base teórica y a su vez permita explicar el tema que se ha expuesto. A su vez para medir la percepción de calidad de vida familiar se incluirá la aplicación del Inventario de Calidad de vida Familiar a personas que pertenezcan a un grupo familiar de la Región metropolitana.

La calidad de vida se entenderá como la satisfacción de las necesidades básicas humanas y lo que la determinará será la posibilidad para satisfacer estas necesidades. La Organización Mundial de la Salud abreviada OMS, define calidad de vida como:

“la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes. Se trata de un concepto muy amplio que está influido de modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno”. (Citado en Enciclopedia Libre Universal en Español, 2011)

Es la familia como sistema quien se sustenta de procesos psicológicos, siendo además el objeto de estudio de distintas investigaciones y teorías, es por este motivo que este estudio aborda el tema desde un punto de vista psicológico, indagando en material teórico que nos indique cuales son las condiciones familiares que generen en el individuo una sensación de bienestar, de que se encuentran satisfechas ciertas necesidades las cuales podamos entender que generen calidad de vida familiar.

Como se ha mencionado al principio es el grupo familiar que de acuerdo a su estructura y funciones se preocupa de garantizar el bienestar del individuo y del

grupo familiar en general, por lo que es el grupo familiar el contexto en el cual se medirá la Calidad de Vida Familiar (CVF).

## **1.1 Justificación**

Este estudio ofrecerá utilidad de tipo teórica, ya que entregará antecedentes relevantes en cuanto los datos que se obtendrán de la medición de la percepción actual de calidad de vida familiar en los grupos familiares, basados a su vez en información teórica de autores que hayan realizado aportaciones acerca del tema que nos atañe en este estudio. A diferencia de los estudios acerca de calidad de vida que han sido de interés para la comunidad científica desde hace ya varios años en Estados Unidos donde sus inicios se establecen para conocer la evaluación propia de las personas acerca de si tenían una buena vida o bienestar financiero, siendo el eje de los estudios de calidad de vida la salud. (Urzúa y Caqueo, 2012). En cambio este estudio busca conocer la Calidad de Vida siendo el eje la familia, el grupo familiar.

Ofrecerá una utilidad investigativa para investigadores, porque entrega nuevos antecedentes acerca de calidad de vida familiar, variables estudiadas por separado pero no así en su conjunto. Si bien es cierto que existen investigaciones y estudios de este tipo, sería útil indagar en la forma en que perciben sus condiciones de vida, ya que podría entregarnos una herramienta para programas que trabajen y se dirijan al constructo calidad de vida, y así apuntar al fortalecimiento de la familia como institución.

La importancia de realizar este estudio de Calidad de vida familiar radica en el valioso papel que la familia posee en cuanto a todo lo que se recibe de ella tanto lo biológico, social como psicológico. Martín- Cala, Martín; Tamayo-Megret, Minervy (2013) explican que el grupo familiar es el encargado de la formación



inicial y desarrollo en cuanto a lo cognitivo, lo afectivo y motivacional; Martín- Cala et al. (2013) aseguran que el grupo familiar es el lugar donde el individuo forma sus valores, creencias, cualidades y rasgos de su carácter.

Es inevitable no notar la influencia de las relaciones familiares en el individuo, en su forma de comportarse, los valores, hasta en las metas y pensamientos. Martín- Cala, Martín; Tamayo- Megret, Minervy (2013) afirman que el grupo familiar:

“deja huellas que son extremadamente importantes y duraderas, llegando en muchos casos a ser responsables, en una medida considerable del mayor o menor nivel del desarrollo intelectual, de la calidad afectiva moral de las personas, de su salud física o mental, felicidad, autovaloración, autoestima, el carácter e incluso de la regulación motivacional y cognitivo instrumental de las personas y la personalidad”. (Martín- Cala et al., 2013)

Tan crucial es el papel del grupo familiar en el desarrollo del ser humano que es necesario conocer, como se dan estas dinámicas, si están satisfechas sus necesidades, si existe un estado de bienestar dentro del grupo familiar, lo que podría entregarnos los antecedentes necesarios para conocer la Calidad de Vida Familiar de los grupos familiares.

El constructo de calidad de vida no ha tenido una definición general en común, más si diferentes concepciones de lo que podemos entender por CDV, como por ejemplo la definición que establece Zuna,Turnbull, y Summers, (2009) quienes la definen como: “un estado dinámico de bienestar de la familia, definido de forma colectiva y subjetiva y valorado por sus miembros, en el que interactúan las necesidades a nivel individual y familiar” (Citado en Bello et al., 2017)

Si bien podemos encontrar diferentes definiciones de CDV, se establece un consenso sobre la importancia del constructo calidad de vida, existe una inquietud

especial por comprender las necesidades, intereses y la realidad en la que vive una entidad tan importante para la sociedad como lo es la familia.

Para lograr el objetivo de este estudio se ha utilizado un instrumento estandarizado y creado para la población Chilena que permitirá medir calidad de vida familiar, sugiriendo ideas para futuras investigaciones en cuanto a calidad de vida familiar puesto que cómo ya se ha mencionado, la importancia del realizar una medición de CVF específicamente en este periodo de tiempo radica en el interés por conocer como los procesos de reestructuración de la sociedad actual se diferenciaría de la convivencia y por tanto en su calidad de vida. La intención de realizar esta medición es conocer la CVF pensando en las actuales estructuras familiares, costumbres y forma de vida en la que se desarrollan los individuos pertenecientes a un grupo familiar.

## **1.2. Planteamiento del problema**

La CDV siempre se ha considerado como el método de evaluación del bienestar del ser humano en diferentes contextos; ya sea salud, según contexto social, urbano, laboral, dentro de los que se pueden mencionar. El contexto familiar si bien es un tema que ha sido producto de investigaciones importantes y relevantes, son escasas aquellas investigaciones o estudios que evidencie en base a una medición de CVF, Dejan de lado el cómo se dan estas dinámicas sobre todo las que buscan conocer si están satisfechas sus necesidades, si existe un estado de bienestar dentro del grupo familiar (GF) y todo esto considerando el proceso de reestructuración del GF en cuanto a los tipos de familia que hasta la fecha se siguen modificando, las costumbres, los hábitos, los procesos de contención, de toma de decisiones.

Toda persona tiene necesidades las cuales varían dependiendo de la urgencia y de la importancia que esta tenga para el individuo las cuales son básicas para la

sobrevivencia de nuestro organismo tales como; alimentarnos, beber agua, dormir, salud, dentro de las que podemos mencionar. También las de seguridad, protección, compañía, amistad, amor, logros personales, educación, etc. Maslow (1943) Citado en Salinas (2009), estableció una jerarquía de las necesidades humanas, las cuales se ordenan según la importancia que los individuos establezcan y de la relevancia que tengan para la sobrevivencia del ser.

Un grupo familiar que tenga satisfechas las necesidades básicas, generará un estado de bienestar en su grupo familiar, y por ende percibirá que su calidad de vida familiar es óptima. Cuando nos referimos a CDV, implica satisfacer las necesidades del grupo familiar medidas en función de las impresiones que tienen los miembros de este grupo, ser capaces de realizar actividades que sean de importancia del grupo familiar, disfrutar el tiempo juntos, etc. (Poston. 2003)

Una de las primeras interrogantes que se planteó en la construcción de este estudio fue ¿estarán satisfechas sus necesidades básicas como integrantes de un grupo familiar? ¿Cuál es la percepción de calidad de vida familiar de las personas que pertenecen a un grupo familiar en Santiago de Chile? Y ¿Cuáles son las funciones de la familia que generan la satisfacción de necesidades de cada uno de los miembros del grupo?

La intención de este estudio es enfocar la perspectiva hacia la percepción de cada individuo perteneciente a un grupo familiar de su calidad de vida pensando en los procesos de reestructuración que sufrimos como sociedad día a día en cuanto a; formas de vida, formas de pensar, hábitos, creencias, normas, conducta familiar en general. No hay mejor forma para medir Calidad de Vida Familiar que desde la perspectiva de quien pertenece a un grupo familiar puesto que nos entrega su propio testimonio y experiencia de la que está inmerso, y es justo eso de lo que es Calidad de vida, “la percepción del individuo de su posición en la vida en el contexto de la cultura y sistema de valores en lo que vive y en relación con sus

objetivos, experiencias, estándares y preocupaciones”. (Suarez, 2013 en Group WHOQOL, 1995)

### **1.3 Pregunta de Investigación**

- ¿Cuál es la percepción de calidad de vida familiar de las personas que pertenecen a un grupo familiar en Santiago de Chile?

### **1.4. Objetivos**

#### **1.4.1 Objetivo General.**

- Conocer la percepción de calidad de vida familiar de personas que pertenecen a un grupo familiar en Santiago de Chile

#### **1.4.2 Objetivos Específicos.**

- Describir los niveles de calidad de vida familia según categorías
- Determinar las condiciones y dinámicas familiares que generan la satisfacción de necesidades de cada uno de los miembros del grupo
- Comparar la percepción de calidad de vida en función al sexo
- Relacionar los índices de calidad de vida en función a la edad
- Establecer diferencias en función a la calidad de vida según composición familiar.

## **1.5. Limitaciones de la investigación**

Las limitaciones con las que este estudio se han observado parte por un aspecto muy importante que se observa al ser la calidad de vida familiar el objeto de un estudio, Sainz y Verdugo (2006) explican esta dificultad comentando que “La fundamentación, consenso y avances vinculados a la CV individual son más amplios que los logrados respecto a la CVF” Todo esto debido a que la dificultad para evaluar calidad de vida familiar en cuanto a sus componentes subjetivos y objetivos de este concepto, puesto que nos hemos basado en la propia percepción de los integrantes del grupo familiar en cuanto a la satisfacción de aspectos de su vida y aquellos que pueden ser medibles u observables directamente.

Con respecto a esto, la forma en que se ha podido superar esta limitante fue entender la CVF definida por Samuel, Rillota, & Brown, (2012) como un constructo multidimensional, compuesto de dinámicas y dimensiones independientes (Samuel et al., 2012). Y así entendiendo esta distinción producir avances relevantes en el concepto de calidad de vida familiar.

## **Capítulo II. Marco Referencial o Teórico**

### **2.1 Consideraciones del estudio de calidad de vida familiar.**

El hombre desde el inicio y durante el transcurso de la historia ha procurado obtener un estado de bienestar en donde las condiciones sean propicias y que le permita sobrevivir, es por esto que estará en la constante lucha para satisfacer sus necesidades y alcanzar con esto su bienestar. La familia ha sido tema de varios estudios realizados a través del tiempo, su dinámica, lo que se define como familia, lo que compone a una familia, durante su ciclo vital, y como percibimos

que es nuestra vida dentro de este grupo familiar. No obstante hablar de calidad de vida familiar basados en alguna teoría es más complicado de lo que se puede pensar, es complicado encontrar alguna investigación que hable de ambos conceptos, es por esto que se ha propuesto realizar un estudio que sea dirigido a familia y calidad de vida familiar en su conjunto, entonces lo primero que se debe realizar es indagar en estos conceptos.

## **2.2 Definición de familia.**

Los primeros conceptos de familia se construían en base a la idea de un grupo de personas reunidas por una conexión sanguínea en donde los integrantes principales consistían en padre, madre e hijo. Picó (2011) por su parte, describe a la familia desde el ámbito del derecho como un grupo social formado por miembros que integran un hogar, emparentados unos con otros, que comparten normas y valores entre sí, permiten orientar la manera de pensar, sentir y actuar a sus integrantes. A su vez la familia es un grupo social donde se destacan distintas relaciones dentro de ella, las de tipo personales y las constituidas por relaciones de filiación (conyugales, y la fraternidad) siendo la principal relación la de filiación.

Por otra parte Roberto Roche, agrega que la familia es entendida como un núcleo de relaciones privilegiadas generalmente ligadas a una residencia, la cual cumple un rol de lugar de afecto, como un agente socializador, educativo y de protección que además está constituido bajo sus propias reglas (Roche, 2006) Arancibia y Ditborn la distinguen como el espacio de convivencia donde convivir implica aceptar las diferencias, discrepancias y conflictos propios de vivir juntos. (Arancibia y Ditborn. S/A).

Como podemos ver la familia, está constantemente adquiriendo nuevas definiciones, nuevos significados, nuevos roles, por lo que podríamos pensar a la familia como un sistema multifuncional en lo que Baeza, Donoso y Rojas (2013)

describen como un “espacio de desarrollo social que se organiza y reorganiza según sea la relación con el entorno siendo relevante en esta interacción, los valores, creencias, ideologías y costumbres...” (Baeza et al., 2013)

### **2.3 Los cambios de la Familia y sus dos modelos.**

A través del tiempo lo que conocemos como familia ha sufrido varias modificaciones, ya sea en su descripción como en su estructura, funcionamiento e integrantes, lo que conocíamos por “familia tradicional” ha dejado de ser el modelo que describía a la familia, no obstante muchas instituciones educativas y estudios la utilizan como modelo aún, pero si hay algo de lo que no hay duda es que existe un cambio.

Este cambio ha sido paulatino, hemos ido evolucionando hacia nuevas dinámicas de lo que conforma una familia, dentro de los que podemos destacar las siguientes; monoparentalidad, paternidad sin matrimonio de por medio, divorcio, hogares donde la jefatura es comandada por mujeres cada día más empoderada y segundos matrimonios que constituyen la formación de familias binucleares, dentro de lo que se puede mencionar. Es justamente a esta diversidad en la sociedad actual la que Beck-Gersheim como la familia post moderna. (Luengo y Sánchez)

Ambos modelos arman un debate a la hora de trazar la línea de a lo que conforma, compone y define una familia puesto que los más tradicionalistas se rehúsan a dar un salto a la modernidad, pero es preciso dejar de aferrarnos a los modelos tradicionales ya que las constantes reestructuraciones que se estaban sufriendo, aun con el modelo tradicional en sí, no era capaz de explicar al sistema familiar completamente, es así que producto de esta necesidad de explicar al sistema familiar a partir de estos nuevos fenómenos que dan paso al nuevo modelo de la familia post moderna, sin dejar de tomar en cuenta el modelo tradicional que aun sigue siendo parte de la composición del constructo familia.

Según Beck Gernsheim (2003), es el fenómeno de la individualización el que permite explicar varios de los cambios en la organización familiar, explica que las costumbres y tareas enraizadas en la familia tradicional como lo eran; el matrimonio, el desarrollo laboral, el cuidado de los hijos o de los adultos mayores, la elección de una profesión eran tareas que se realizaban dentro de su estructura familiar, en cambio ahora todas estas labores se pueden y se realizan de forma individual sin la orientación o consejo de los padres o abuelos.

A esto es lo que el autor define como individualización, y esta individualización es lo que permite elegir por ejemplo finalizar matrimonios y criar a sus hijos en ausencia de uno de los padres, decidir tener o no hijos, sin el miedo de ser juzgados por una sociedad o modelo tradicional, construyendo así nuevos grupos familiares. (Beck-Gernsheim, 2003)

Entendemos que la familia al ser una de las entidades más antiguas e importantes de nuestra sociedad (junto con el proceso de desarrollo en el mundo) se construyen y reorganizan su configuración a medida que se va adaptando al permanente cambio a su alrededor, por lo que se encuentra constantemente transformándose ya sea en su definición, reglas, rol, relaciones e interacción, etc. Las familias siempre están sufriendo reestructuraciones desde la base, el número de matrimonios y la natalidad ha disminuido, es decir existe un mayor número de parejas que no desean formalizar su relación.

Hay más familias conformadas por familias de padres convivientes, parejas que no desean tener hijos, o que por otra parte no los desean aún y retrasan la paternidad, aumentan las familias monoparentales (dicho de otra forma son familias en donde existe la ausencia de uno de los padres), además de la existencia de familias con jefatura femenina, es decir el aumento de familias en donde el sustento de la familia es traído y organizado por la madre. El avance del



desarrollo ha hecho esto posible, una sociedad en donde la mujer desarrolla el rol sostenedor que antes era del padre es una realidad cada vez mas latente, las tendencias socioculturales que vive la sociedad es una razón más para asumir el constante proceso de reestructuración que atraviesa la familia, la diversidad de conceptos en cuanto a familia es una constante que debemos analizar para conocer cómo es que la familia se está comportando.

#### **2.4 Bienestar y calidad de vida familiar.**

A pesar de que a través del tiempo el constructo familiar se ha ido transformando y adquiriendo nuevos modelos familiares, nueva composición familiar y nuevos integrantes. Mas la función de la familia no ha cambiado, la familia no ha dejado de ser lo que es en su funcionalidad.

En la medida que como ser humano nos vamos juntando como pares es que formamos grupos reunidos para lograr una meta en común, el grupo familiar por su parte la meta es procurar el bienestar y desarrollo de sus integrantes la cual se vuelve en cierta forma una de sus funciones principales, y es Castro (2004) quien explica que "...las funciones familiares, están encaminadas a la satisfacción de importantes necesidades de sus miembros, no como individuos aislados, sino en estrecha interdependencia". Es entonces el grupo familiar un eje importante para que a través de la satisfacción de ciertas necesidades alcanzar el bienestar del individuo.

Este bienestar es un estado en el cual todo individuo está sujeto a medición, éste puede ser medido en cuanto a la propia percepción de bienestar y así poder calificarla.

## **2.5 Revisión Teórica de calidad de vida familiar.**

Gildenberger (S/F) explica que calidad de vida familiar: “Es la capacidad que posee el grupo social ocupante de satisfacer sus necesidades con los recursos disponibles en un espacio natural dado. Abarca los elementos necesarios para alcanzar una vida humana decente”. Pero a su vez existen influencias determinadas por factores personales y socioculturales del individuo, es decir, a parte de la calidad de vida no solo se evalúa a nivel familiar si no que también a nivel individual. Según Shalock y Verdugo (2007) calidad de vida familiar y la calidad de vida individual están vinculadas entre sí, entendiendo que existen estas influencias que aportan a la calidad de vida, siendo este un constructo multiconceptual (Shalock y Verdugo, 2007).

Este constructo tiene una naturaleza compleja, Levi y Andersson (1980) Citado en Amerigó (1993), definen calidad de vida como la percepción de cada individuo y grupo en cuanto a felicidad, satisfacción y recompensa, es decir calidad de vida como la percepción de bienestar en cuanto a felicidad y satisfacción, desde el juicio de cada individuo. En concordancia con la apreciación de Levi y Andersson, la OMS 1994 define calidad de vida como: “la percepción del individuo sobre la posición de la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive y con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones”. (Citado en Botero y Picó. 2007),

Amerigó (1993) quien plantea desde una perspectiva psicológica la incorporación de la subjetividad para el estudio de este constructo, se mide la percepción de las personas en cuanto a cómo valoran sus propias condiciones de vida en las áreas laborales, salud, vivienda o en la vida en general.

Pena (1997), realiza algunas reflexiones sobre los indicadores de desarrollo económico y los indicadores sociales, donde miden la forma en que los individuos y los grupos perciben su bienestar, siendo así estos indicadores sociales

importantes e indispensables para la medición de calidad de vida. Aunque existe una oposición entre estos indicadores (de desarrollo económico e indicadores sociales), Walker y Rossen (s/f), explican que existe un amplio espectro de dimensiones de la experiencia humana, las que están asociadas a las necesidades vitales, aquellas asociadas con desarrollar un sentido de plenitud y felicidad personal” (Citado en Amerigó.1993, pág. 5)

Gómez y Sabeh (2000), aseguran que el constructo calidad de vida, tiene como propósito el incluir una evaluación tanto a las necesidades de las personas como sus niveles de satisfacción. Se entiende que un componente esencial para definir calidad de vida es esta percepción que tiene acerca de su propio estado de bienestar y su conformidad al respecto.

Gómez y Sabeh (1992) añaden una definición del constructo calidad de vida como la satisfacción de las condiciones vitales de las personas (necesidades), es decir la calidad de las condiciones de vida de una persona sumada a la satisfacción de las necesidades que esta experimenta.

Turnbull, Zuna y Gotto (2008) definen a la calidad de vida familiar como un estado dinámico el cual se ve influenciado por las necesidades individuales y de las necesidades de la familia como grupo (Turnbull et al., 2008).

Por lo tanto cuando nos referimos a CDV, implica satisfacer las necesidades del grupo familiar medidas en función de las impresiones que tienen los miembros de este grupo, ser capaces de realizar actividades que sean de importancia del grupo familiar, disfrutar el tiempo juntos, etc. (Poston. 2003)

Vega (2011) explica que en la actualidad se está en una constante búsqueda de bienestar, puesto que el tener una buena calidad de vida es el objetivo a ser alcanzado.

## **2.6 Maslow, necesidades y motivaciones humanas.**

Todas las personas tenemos necesidades que nos mueven en muchas direcciones para poder satisfacerlas, en el grupo familiar encontramos un espacio en donde podemos satisfacer nuestras necesidades como derecho por pertenecer a él. Las necesidades según Maslow forman parte de la naturaleza humana, son las que orientan y guían el comportamiento humano hacia objetivos, formando un ciclo en el que los procesos humanos se reinician hasta que el ser humano perece. Estas necesidades se forman en base a una pirámide en que se ordenan según la importancia que el ser humano les otorgue y se dividen en necesidades de déficit las cuales se encuentran en la base de las necesidades de desarrollo, las cuales se forman en la cúspide de la pirámide.

En las necesidades de déficit podemos encontrar las necesidades fisiológicas, las necesidades de seguridad, las necesidades sociales, mientras que las necesidades de desarrollo contemplan aquellas necesidades de autorrealización y necesidades de trascendencia. Es necesario comprender que en gran parte la importancia de estas necesidades radica en la supervivencia del ser, en tanto que estas necesidades desaparezcan o más bien sean satisfechas, es decir “cuanto más superior es la necesidad menos imperiosa es para la pura supervivencia, más tiempo se puede posponer la gratificación y es más fácil que la necesidad desaparezca para siempre”. (Maslow.1987)

Cuando la necesidad de un nivel no es satisfecha no quiere decir que se produzca una falta de motivación o indiferencia a ella, si no que la atención será dirigida a las necesidades del próximo nivel mas prioritarias para este. Por ejemplo por muy importante que parezca para la familia guardar las apariencias, la necesidad de alimento, cobijo, protección sobrepasara a las anteriormente mencionadas.

## **2.7 Importancia de las Funciones de la familia para la satisfacción de necesidades.**

El hombre desde el inicio de su vida siempre ha basado su existencia en la necesidad de satisfacer algún aspecto en su vida. Según Afanasiev (1980) todo objeto y fenómeno posee calidad y ésta es determinada por sus características y cualidades y esto nos permite distinguirlos, y lo que lo distingue de otros es su calidad. Es por esto que es importante analizar la importancia que tenga el grado de calidad de vida en el ser humano, Ander-egg (1984) sugiere que es importante “que la vida en el medio en que vivamos sea más humano, que las personas aumenten sus relaciones interpersonales así como que sean capaces de que aprovechen del tiempo libre y vivir su día a día de forma creativa”.

Para esto no hay mejor medio que la familia para adquirir CDV y ampliar los logros de ésta para cada individuo, Castañeda (1994) postula que “la calidad de vida familiar, se manifiesta en el grado de desarrollo de las condiciones de vida de una familia. Por lo tanto hablar de calidad de vida familiar constituye considerar íntegramente el nivel de calidad de todas las condiciones psicosociales presentes en el núcleo familiar”.

Zuna, Turnbull, y Summers (2009) explican que La familia es uno de los entes más importantes, es una de las bases que sostienen el desarrollo del ser, por lo tanto tomará un papel decisivo en la calidad de vida, es decir en el bienestar de cada integrante de la familia, en donde se satisfacen las necesidades a nivel individual y familiar.

## **2.8 Funciones familiares y satisfacción de necesidades.**

Entendemos entonces que las condiciones materiales y psicosociales de la familia determinarán la calidad de vida de la familia y por tanto del individuo que forma parte de dicha familia, además observaremos que tras la necesidad de que esas condiciones sean óptimas (de calidad) generarán la fuerza de la motivación, lo que

impulsará la motivación, el comportamiento del ser para cubrir estas necesidades en un orden jerárquico (Castañeda,1994).

A continuación se analizarán cuáles son las necesidades que las familias deberán satisfacer para generar una óptima calidad de vida familiar.

### **2.8.1 Calidad de vida familiar relacionada con la seguridad, protección y salud.**

El individuo dentro del vientre materno se desarrolla y alimenta con la seguridad y tranquilidad que la madre le provee, esto se prolonga al nacer y a través de su desarrollo, en el mundo animal deben día a día luchar contra depredadores quienes intentan alimentarse del más débil quien es una presa más fácil de atrapar y es su manada la que debe resguardar su seguridad; en humanos no es muy distinto el individuo dentro del vientre materno se desarrolla y alimenta con la seguridad y tranquilidad que la madre le provee y esto se prolonga al nacer y a través de su desarrollo. La familia vendría a ser manada del ser humano, es quien provee al nuevo ser de protección, abrigo y optimas condiciones de salud para asegurar la supervivencia a través de su vida, mas ¿Que es la salud en sí?

Según la Organización mundial de la salud OMS (S/F) es: “un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solo de la ausencia de afecciones o enfermedades”. No basta que el grupo familiar este saludable en cuanto a enfermedades físicas, preocuparse de que cada individuo se sienta pleno en todo sentido, mantener un completo estado físico, psicológico y social, puesto que los seres humanos no solo se enferman únicamente de gripe, gastritis, o bronquitis por dar un ejemplo, si no que también nos enfermamos de estrés, depresión y soledad.

Según el Group WHOQOL (1995) “las dimensiones de la calidad de vida relacionada con la salud serían: funcionamiento físico; funcionamiento emocional; funcionamiento cognitivo; funcionamiento social; rol funcional; percepción de salud general y bienestar; proyectos futuros y síntomas (específicos de enfermedad)”. Es por esto que resulta importante realizar constantemente controles periódicos en su centro de salud para evitar padecer de alguna enfermedad, realizar tratamientos para superarlas y a su vez que la familia este atenta a las necesidad de cada miembro del grupo familiar, de la calidad de vida relacionadas a la salud que por su parte se miden a través de percepciones objetivas que nos entregarían antecedentes de lo que los individuos pueden hacer y percepciones subjetivas el cual se entiende como el significado que el individuo otorga de la calidad de vida relacionada a la salud. (Citado en Suarez, 2013) Lo que nos indica que tendrá una valoración distinta de persona en persona de acuerdo a sus experiencias personales su estado de salud en cuanto a su de calidad de vida, en definitiva de su propia percepción.

### **2.8.2 Familia, satisfacción de necesidades de educación.**

Desde que llegamos a este mundo iniciamos el proceso de aprendizaje como una necesidad de adaptarnos al medio y poder sobrevivir, adquirimos conocimientos que nos permiten a su vez comprender el medio en el que estamos insertos y a su vez moldearlo a nuestras propias necesidades.

Somos animales racionales y nos distinguimos de ellos justamente por el conocimiento, a su vez, es propia de la naturaleza humana la mutua dependencia (Marcos A. 2012) Dependemos del otro, de la experiencia del otro para adquirir ese conocimiento y utilizarlo para desenvolvemos en nuestra sociedad a diferencia de los animales que por alguna razón de la naturaleza o del instinto está dotado de todo lo necesario para sobrevivir a diferencia del ser humano quien debe aprender de alguien más para sobrevivir.

Los seres humanos somos de las pocas especies que ha de requerir ser educados, entendiendo la educación como; cuidados, la disciplina e instrucción. La disciplina orienta y dirige al ser humano hacia las leyes de la humanidad, “lo humaniza” y esta humanización se debe iniciar lo más temprano posible, pues es y aún la etapa adulta del ser el aprendizaje se hace más complicado puesto que las conductas son más difíciles de modificar. (Escuela de Filosofía Universidad ARCIS, s/f)

Según la pedagogía, existe una distinción en cuanto a tipo de educación, la cual se divide en dos, la educación física y la educación práctica o moral. La educación física tiene que ver con los cuidados que se le da al ser, y esta característica la compartimos con los animales. En cuanto a la educación Práctica o moral se relaciona se define como la formación del hombre para su sobrevivencia. A su vez la educación se compone de: 1) la formación escolástico-mecánica (habilidad) la cual es dinámica, 2) la formación pragmática (prudencia) y 3) La formación moral (moralidad). (Escuela de Filosofía Universidad ARCIS, s/f)

Es así como se da una estructura a nuestro propio “instinto animal” en base al traspaso de información desde la generación más antigua a la más contemporánea, en donde se va moldeando y reestructurando según el contexto en el que se esté viviendo.

Por otra parte la educación escolástica es aquella que la mayoría reconoce como aquella que recibimos de alguna institución educacional y de la que el ser humano necesita para alcanzar todas sus metas, adquiere un valor público, se convierte en ciudadano, aprende a liderar y a su vez a adaptarse a la sociedad, y por último, a través de la educación moral adquirimos valor en relación con la especie humana. (Escuela de Filosofía Universidad ARCIS, s/f) Aquella educación en inicios muy arcaicos era recibida por el grupo familiar basados en la experiencia, esta tarea ha sido designada a estos establecimientos para ser impartida a todo niño y posterior



joven, pero es la familia quien decide enviar a los menores para recibir esta educación.

La educación es un derecho obligatorio en la mayoría de los países, este derecho está contenido en numerosos tratados internacionales de derechos humanos en el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas, dentro de éste se especifica en el artículo 13 el cual reconoce el derecho de toda persona a la educación, en donde debe completar 4 ciclos los cuales son enseñanza parvularia, primaria, secundaria y universitaria, los cuales tienen el fin de lograr los objetivos de educación como derecho para toda persona. (Biblioteca del congreso nacional de Chile, 1989) por lo tanto es deber del grupo familiar a cargo de sus integrantes satisfacer las necesidades de educación que a su vez son un derecho internacionalmente reconocido.

### **2.8.3 Calidad de vida familiar y necesidades de vivienda.**

Cuando pensamos en vivienda es común que se nos venga a la cabeza una casa, departamento, etc. Un espacio propio en el cual poder vivir, alojar, en donde habitar. La vivienda, “Es una pequeña porción de territorio donde se reconoce exclusividad de uso”. (Mellado. 1986), tiene un significado aparte que va de la mano con el concepto *habitabilidad* (nuestra pertenencia terrenal) y del construir (en cuanto a lo que nos pertenece), es decir la vinculación de nuestra pertenencia terrenal, en donde estamos situados, que existimos y nos ubicamos en un determinado territorio, construimos, hacemos propio un espacio en donde habitar. Construir no solo refiriéndose a las paredes que nos resguardan, sino que también a lo que se va construyendo paralelamente.

Es la vivienda lo que busca la familia, es una necesidad en sí puesto que proporcionará ese espacio donde criamos a nuestros hijos, donde formamos nuestro hogar. Es en la vivienda en donde nos sentimos seguros, puesto que es

aquí donde regresamos al final del día, donde nos refugiamos del peligro de la noche, donde descansamos, dormimos, donde guardamos nuestras pertenencias.

Y no solo es una necesidad la cual toda familia busca satisfacer, “La vivienda es un derecho fundamental, es un lugar permanente y seguro, un refugio familiar donde se obtiene comprensión, energía y aliento”. (Mellado, 1986) La vivienda tiene un papel importante debido que es ahí donde la familia se reúne, en donde desarrolla su vida, en donde puede satisfacer sus necesidades básicas como lo son las condiciones materiales de la vida familiar. Gazmuri (2013) explica que: mejores condiciones de habitabilidad influirán de manera importante en la realizaciones familiares, la estabilidad y el equilibrio emocional, como también en la salud, el trabajo, debido a que la vivienda es algo más que un techo donde se protegen si no que es un espacio integrador donde se comparte procesos sociales que son necesarios para la consolidación de la familia y el desarrollo de sus miembros.

Podemos deducir entonces que se entenderá que las necesidades de vivienda se verán satisfechas a medida que las condiciones de habitabilidad sean las más idóneas lo que generará un estado de bienestar, si existe un estado de bienestar el grupo familiar percibirá que su calidad de vida familiar es óptima.

### **2.8.3 Familia como satisfacción de necesidades de apoyo emocional y seguridad.**

Una de las funciones que el grupo familiar tiene a su cargo es de procurar que cada integrante encuentre un espacio en la familia de apoyo y contención, un refugio emocional en el cual pueda descansar.

Las relaciones familiares son una importante fuente de apoyo, pero que no están equilibradas de manera pasiva debido a que pueden darse quiebres donde existan situaciones difíciles que compliquen la vida en familia. (Roper, 2013) Un buen

ejemplo de esto es la separación de los padres, el quiebre de la armonía del grupo familiar se verá afectada considerablemente en familias en donde ambos padres son el pilar fundamental del grupo familiar.

Otro punto de quiebre en donde la función del grupo familiar de apoyo y contención se ve afectada es cuando hay una carencia afectiva o no se pueda establecer como desean los integrantes de la familia, convirtiendo así las relaciones familiares en un problema preocupante. (Roper, 2013)

Cuando los integrantes del grupo familiar reciben una limitada o nula comunicación se empobrecen las relaciones y es a través de la comunicación que conocemos las necesidades de nuestros familiares y por ende reconocemos cuando estos requieren de apoyo y contención, por ello es necesario para satisfacer estas necesidades una buena relación familiar. Una buena y sana relación familiar, aporta no solo salud, bienestar tranquilidad sino que también una calidad de vida positiva, fortaleciéndolos como familia a su vez. (Roper, 2013)

### **Capítulo III. Metodología**

#### **3.1 Tipo de investigación y diseño**

##### **Tipo de investigación.**

Este estudio corresponde a una investigación de tipo *cuantitativo es decir*, permite explicar y predecir el comportamiento de las variables en estudio. Los alcances de esta investigación serán: de tipo *descriptivo*, para medir y describir calidad de vida familiar, explicar cómo es y cómo se manifiesta, se busca especificar características de la familia y su calidad de vida para someterlos a un análisis, es decir, medir y/o levantar información esta variable. Siendo útil para exponer con precisión los fenómenos y permite visualizar lo que se va a medir.

Y de *tipo correlacional* para establecer y explicar la relación entre las dimensiones de calidad de vida familiar en función a la edad, es decir, conocer si la relación entre los índices de calidad de vida sufrirá algún cambio ante la edad, además de cuantificar esta relación y que puedan someterse a medición. Por otra parte se analizará si existen diferencias significativas entre dimensiones de calidad de vida, estructura familiar y sexo. (Hernández, Fernández y Baptista 2006)

### **Diseño de investigación**

El Diseño de esta investigación será de tipo no experimental, en el cual realizaremos la observación de los fenómenos en su contexto natural para posteriormente ser analizado mediante el método de observación de variables que dinamizan sin la influencia del investigador, por lo que es empírica y se observa tal como se han dado en su contexto natural.

Será de corte transeccional descriptivo, debido a que se realizará un levantamiento de información y datos en un solo momento único a partir del análisis y descripción de la variable calidad de vida familiar analizando su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández et al., 2006)

### **3.2 Universo y Muestra**

El universo que se consideró en este estudio fue en base al número total de chilenos pertenecientes a un grupo familiar.

En cambio la muestra fue constituida por una selección de chilenos pertenecientes a un grupo familiar, específicamente en comunas pertenecientes a Santiago.

La medición de este estudio, contó con un total de 205 participantes de los cuales 140 pertenecen a la población femenina y 65 correspondientes a la población masculina.

La recolección de datos se realizó a través de la opción digitalizada de las respuestas a través de la divulgación de un link que permitía acceder de forma online a la encuesta, además de esta forma, se utilizó un mecanismo electrónico denominado Tablet. Ambas formas permitieron facilitar la recolección de los datos de personas en diferentes comunas de Santiago y que a su vez nos entrega una muestras más enriquecida y completa.

### **3.3 Definición de la Variables.**

#### 3.3.1 Definición Conceptual

El concepto de calidad de vida familiar según Zuna, Turnbull, y Summers (2009Citado en Bell et al., 2017) se puede definir como: “un estado dinámico de bienestar de la familia, definido de forma colectiva y subjetiva y valorado por sus miembros, en el que interactúan las necesidades a nivel individual y familiar”.

#### 3.3.2 Definición operacional

La definición operacional se define bajo las normas, puntuación e interpretación del inventario para medir calidad de vida familiar creado por Carrasco, Salazar y Merino (2005).

Este inventario permite medir la calidad de vida familiar en la población Chilena, en que se ha recopilado un conjunto de conocimiento teórico acerca de la calidad de vida familiar en conjunción con la estimación de un panel de expertos Delphi transformándose en una lista de 36 indicadores convertidos en frases expresivas de experiencias cognoscitivas, prácticas y divididos en 9 dimensiones, los cuales estiman 3 niveles de calidad de vida familiar:

1-Óptimo, 2- Medio, 3- Bajo.

Cada ítem responde a una escala Likert de 5 puntos correspondientes a “totalmente de acuerdo”, “totalmente en desacuerdo”, y 0 que corresponde a “no ha respondido” el ítem. Recurre al auto informe.

Indicadores de calidad de vida familiar.

Paralelamente en la construcción final de este inventario se añadieron 3 ítems de respuesta los cuales nos permitirán establecer diferencias y relaciones entre indicadores, lo cual nos aporta una medición más enriquecida en cuanto a CVF.

Las condiciones y dinámicas familiares que generan la satisfacción de necesidades de los miembros de los grupos familiares corresponderían a los indicadores propuestos por Carrasco, Salazar y Merino (2005). Estos indicadores nos permitirán comprender de una manera más amplia aquellas condiciones que propician la satisfacción de necesidades, dichos indicadores son:

1-Con respecto a mi familia, siento que tenemos satisfechas nuestras necesidades de vestuario.

2-Hemos satisfecho nuestras necesidades de vivienda.

3-Como familia, siento que tenemos satisfechas nuestras necesidades de acceso a la Educación para nuestros hijos.

4-Actualmente creo que la salud de mi familia es excelente.

5-En mi familia, siempre tomamos desayuno.

6-En nuestro hogar, comemos frutas todos los días.

7-En nuestra familia comemos verduras crudas o cocidas a diario.

8- En nuestra familia comemos legumbres, a lo menos, dos veces por semana.

9- En mi familia realizamos actividad física como deportes, acondicionamiento, baile, natación, andar en bicicleta, en patines, etc., a lo menos tres o más veces por semana.

10- Nosotros preferimos caminar, bailar, ir de paseo y/o hacer otras actividades físicas antes que mirar televisión o videos, jugar en la computadora, etc.

- 11- En mi familia nadie consume calmantes u otras sustancias para relajarse y/o dormir.
- 12- Estoy seguro/a que nadie en mi familia fuma.
- 13- Nadie en mi familia acostumbra a emborracharse.
- 14- Como familia confiamos en nuestras propias capacidades y recursos (físicos, humanos, económicos, valóricos, etc.) para lograr nuestras metas.
- 15- Como familia tenemos relaciones más bien tensas con otros familiares cercanos.
- 16- En mi familia, si alguien tiene un problema recibe ayuda.
- 17- En mi familia, cuando tenemos un problema no se le saca el cuerpo, lo enfrentamos con ayuda de los demás.
- 18- En mi familia, cuando hay conflictos o problemas, siempre buscamos resolverlos del modo que sea mejor para los que están en el conflicto.
- 19- En mi familia, siempre nos ayudamos cuando alguno de nosotros tiene algún problema.
- 20- En mi familia siempre podemos contar con un buen consejo en las dificultades.
- 21- En nuestra familia nos prestamos atención unos a otros.
- 22- Siento que en mí familia el cariño pesa por sobre todo.
- 23- En familia nos ridiculizamos unos a otros.
- 24- Siento que en mi familia nos respetamos unos a otros.
- 25- En mi familia, si nos ocurre algo doloroso, siempre vamos a damos apoyo.
- 26- En mi familia, podemos hablar de las cosas que nos molestan.

27- Siento que en mi familia me reconocen el derecho a pensar de modo diferente a los demás.

28- Siempre que es posible, nos juntamos para las horas de comida.

29- Siempre nos preocupamos de ser y enseñar a ser honestos con los demás.

30- En mí familia, se respeta y valora el derecho a la intimidad de cada uno de nosotros.

31- En nuestra familia, siempre tenemos oportunidades para divertirnos juntos.

32- Como familia, asistimos juntos a actividades culturales

(ir al cine, al teatro, exposiciones, etc.).

33- Como familia Asistimos juntos a actividades de entretenimiento.

34- Si tuviera que ponerle una nota a nuestra vida en pareja, le pondría un siete porque es muy buena.

35- Creo que nuestra comunicación como pareja es muy satisfactoria.

36- Siento que nuestra vida sexual en pareja es muy satisfactoria.



### 3.4 Escala de Calidad de Vida Familiar.-

<b>Dimensión</b>	<b>Numero de Indicadores</b>	<b>Puntaje Máximo</b>	<b>Nivel Medio</b>
Necesidades básicas	3	15	7
Salud física y conductas saludables familiares	7	35	17
Salud mental y emocional familiar	5	15	7
Resolución de conflictos y problemas familiares	4	20	12
Seguridad y confianza al interior de la familia	3	15	7
Afectividad familiar	3	15	7
Comunicación y relaciones familiares	5	25	12
Recreación y descanso familiar	3	15	7
Vida en pareja	3	15	7

#### **Percepción de calidad de vida familiar**

Corresponde a la valoración subjetiva de cuan óptima es la calidad de vida familiar, corresponde a una escala Likert de 1 a 5 puntos, donde 5 es el puntaje máximo.

## Capítulo IV. Resultados y Discusión.

### 4.1 Resultados de Dimensiones de Calidad de Vida Familiar

- **Primera dimensión: Satisfacción de Necesidades Básicas.**

Es posible observar que el 100% de las personas entrevistadas, poseen una percepción por sobre el término medio en dicha dimensión.

#### Resultados Satisfacción de Necesidades Básicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sobre el término medio	205	100,0	100,0	100,0

- **Segunda dimensión: Resolución de Salud Física y conductas familiares saludables.**

En dicha dimensión el 97,6% de las personas posee una percepción por sobre el término medio, mientras un 2,4% posee niveles por bajo el término medio.

#### Salud Física y conductas saludables familiares

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo el término medio	5	2,4	2,4	2,4
Sobre el término medio	200	97,6	97,6	100,0
Total	205	100,0	100,0	

- **Tercera dimensión: Salud mental y emocional familiar.**

Es la dimensión en donde se encuentra el mayor porcentaje por bajo el término medio con un 31,7%; pese a ello, el 68,3% posee niveles por sobre el término medio en dicha dimensión.

**Resultados salud mental y emocional familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo el término medio	65	31,7	31,7	31,7
Sobre el término medio	140	68,3	68,3	100,0
Total	205	100,0	100,0	

- **Cuarta dimensión: Resolución de conflictos y problemas familiares.**

Es la segunda dimensión en donde se observa una mayor brecha en cuanto a niveles, dado que un 31,7% posee niveles por bajo el término medio en dicha dimensión.

### Resultados Resolución de conflictos y problemas familiares

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo el término medio	65	31,7	31,7	31,7
Sobre el término medio	140	68,3	68,3	100,0
Total	205	100,0	100,0	

- **Quinta dimensión: Seguridad y Confianza al interior de la familia.**

Es posible observar que el 92,7% de los entrevistados, correspondiente a 190 personas posee una percepción por sobre el término medio en dicha dimensión mientras solo el 7,3% presenta niveles por bajo lo esperado.

### Resultados Seguridad y Confianza al interior de la Familia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo el término medio	15	7,3	7,3	7,3
Sobre el término medio	190	92,7	92,7	100,0
Total	205	100,0	100,0	

- **Sexta dimensión: Afectividad Familiar.**

El 100% de los entrevistados, alude niveles por sobre lo esperado en la dimensión.

### Resultados Afectividad Familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Sobre el término medio	205	100,0	100,0	100,0

- **Séptima dimensión: Comunicación y relaciones familiares.**

Un gran porcentaje de la muestra, 97,6% correspondientes a 200 personas, poseen un nivel por sobre el término medio en dicha dimensión y solo un 2,4% posee niveles por bajo el término medio.

### Resultados Comunicación y relaciones familiares

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo el término medio	5	2,4	2,4	2,4
Sobre el término medio	200	97,6	97,6	100,0
Total	205	100,0	100,0	

- **Octava dimensión: Recreación y descanso Familiar.**

Los resultados evidencian que el 29,3% de los entrevistados posee una percepción por bajo el término medio, mientras un 70,7% posee una percepción por sobre el término medio.

**Resultados recreación y descanso familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo el término medio	60	29,3	29,3	29,3
Sobre el término medio	145	70,7	70,7	100,0
Total	205	100,0	100,0	

- **Novena dimensión: Aspectos relacionados con la vida en pareja.**

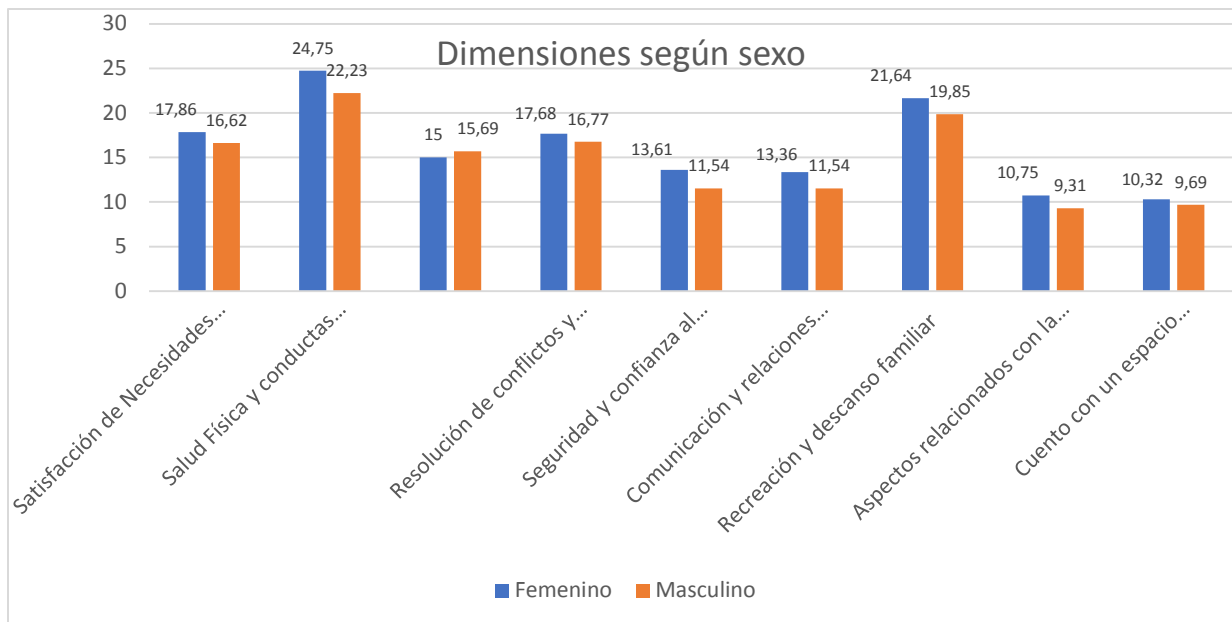
Se observa que 150 personas correspondientes al 73,2%, mientras que un 26,8% posee niveles por bajo lo esperado en dicha dimensión.

**Resultados Aspectos relacionados con la vida en pareja**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Bajo el término medio	55	26,8	26,8	26,8
Sobre el término medio	150	73,2	73,2	100,0
Total	205	100,0	100,0	

## 4.2 Calidad de Vida Familiar en Función al Sexo.

Como se establece dentro de los objetivos, se pretende evaluar los diferentes niveles de percepción de calidad familiar en función al sexo, observando los siguientes resultados:



**a) Análisis descriptivos:** Descriptivamente se observa que ambos sexos presentan niveles por sobre lo esperado en su percepción de calidad de vida, independiente de cuál sea la dimensión. Asimismo, el sexo femenino pareciera presentar niveles superiores en cuanto a la percepción de calidad de vida que los hombres.

**b) Análisis Inferenciales:** El sexo Femenino presenta una percepción estadísticamente superior en cuanto a los hombres en los niveles de Satisfacción de Necesidades Básicas ( $p: 0,011$ ), Salud Física y Conductas saludables familiares ( $p:0,001$ ), Seguridad y confianza al interior de la familia ( $p:0,000$ ), Afectividad Familiar ( $p:0,000$ ) y finalmente en sus niveles de Recreación y descanso. ( $p:0,004$ ) Solo en los niveles de Comunicación y

relaciones familiares. ( $p:0,001$ ), es posible observar que los hombres poseen una percepción mayor que el sexo femenino.

#### **4.3 Establecimiento de Diferencias en calidad de vida según estructura familiar:**

Al analizar los resultados en términos de promedios, se observa que existen:

- Mayores niveles de percepción de Satisfacción de necesidades Básicas en personas que viven solos, seguidos por personas que viven con pareja, padres e hijos.
- En cuanto a la dimensión Salud física y conductas saludables familiares, se observa a su vez que vivir solo vuelve a obtener el promedio más alto, seguido de vivir con padres.
- Para Salud mental y emocional familiar, los mayores resultados se obtienen al vivir con Padres, hijos, pareja y Parientes, mientras que los resultados más bajos se dan al vivir solo.
- En cuanto a resolución de conflictos y problemas familiares los resultados de mayor percepción positiva se dan en personas que viven con padre o madre e hijo, seguido por quienes viven en pareja; mientras que los resultados más bajos se dan en personas que viven solos.
- Para la dimensión seguridad y confianza al interior de la familia, se observa que los resultados de mejor promedio están en personas que viven con Pareja e hijos, seguidos por aquellos que viven con sus padres.
- En cuanto a la dimensión Afectividad Familiar se observa que personas que viven con padres, hijo, pareja y parientes, presentan los niveles más bajo mientras que quienes viven con sus padres, evidencian niveles más elevados de percepción de afectividad familiar.



- En cuanto a la dimensión comunicaciones y relaciones familiares, los resultados más elevados se observan en quienes viven con su pareja e hijo, seguido por quienes viven con sus padres, mientras que los resultados más bajos se observan en quienes viven con sus padres, hijos, pareja y parientes.
- En cuanto a recreación y descanso familiar, es posible observar que quienes viven con sus padres, pareja e hijos, presentan resultados más altos, y que quienes viven con padres, hijo, pareja y parientes presentan resultados más bajos.
- Finalmente en aspectos relacionados con la vida en pareja, se observa que quienes viven en pareja presentan los resultados de mejor promedio mientras que los peores resultados los presentan quienes conviven con padre o madre e hijo.

Con quien vive	Satisfacción de Necesidades Básicas	Salud Física y conductas saludables familiares.	Salud Mental y emocional familiar	Resolución de conflictos y problemas familiares	Seguridad y confianza al interior de la familia	Afectividad Familiar	Comunicación y relaciones familiares	Recreación y descanso familiar	Aspectos relacionados con la vida en pareja
Padres	N Media 15 15,67	15 25,67	15 17,33	15 17,33	15 13,33	15 13,67	15 21,67	15 10,33	15 9,33
Hijo & Pareja	N Media 80 17,88	80 24,06	80 14,38	80 18,44	80 13,88	80 13,25	80 22,81	80 11,63	80 10,94
Pareja	N Media 35 18,14	35 23,29	35 16,14	35 17,14	35 13,71	35 12,57	35 21,43	35 10,86	35 11,57
Solo	N Media 25 19,00	25 29,80	25 13,60	25 14,80	25 12,20	25 13,60	25 19,20	25 9,00	25 9,80
Parientes	N Media 20 16,00	20 20,50	20 17,75	20 15,75	20 10,75	20 11,25	20 18,50	20 7,25	20 8,50
Padre o Madre & Hijo	N Media 10 13,50	10 18,00	10 12,50	10 20,00	10 13,50	10 10,50	10 20,00	10 6,00	10 6,00
Padre, Pareja & Hijo	N Media 15 18,33	15 23,67	15 15,67	15 18,33	15 13,00	15 13,00	15 21,33	15 12,67	15 9,00
Padres, Hijo, Pareja & Pariente	N Media 5 15,00	5 19,00	5 18,00	5 14,00	5 3,00	5 10,00	5 10,00	5 5,00	5 9,00

#### 4.4 Resultados Inferenciales Calidad de Vida Familiar según estructura.

A la hora de establecer diferencias según estructura de vida familiar es posible observar:

**Para la dimensión Satisfacción de Necesidades básicas:** Existen diferencias significativas entre las familias que viven con:

- Padres versus hijo y pareja
- Hijo y pareja versus padre o madre & hijo
- Pareja versus padre o madre & hijo
- Solo versus padre o madre e hijo.
- Padre, pareja & hijo versus Padre o madre & hijo

**Para la dimensión Salud física y conductas saludables familiares:** Dado la gran variedad de diferencias que existe para la dimensión, se opta por expresar los resultados en la siguiente gráfica. Principalmente por motivo que la dimensión de salud física y conductas saludables familiares evidencia altos niveles de diferencia según tipo de familia.

Variable dependiente	(I) Con quien vive	(J) Con quien vive	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
						Límite inferior	Límite superior
Salud Física y conductas saludables familiares.	Padres	Solo	-4,133	1,364	,055	-8,31	,05
		Parientes	5,167	1,427	,009	,80	9,54
		Padre o Madre &Hijo	7,667	1,705	,000	2,44	12,89
	Hijo Pareja	Solo	-5,738	,957	,000	-8,67	-2,81
		Parientes	3,563	1,044	,018	,36	6,76
		Padre o Madre &Hijo	6,063	1,401	,001	1,77	10,36

Pareja	Solo	-6,514	1,094	,000	-9,87	-3,16
	Padre o Madre &Hijo	5,286	1,498	,012	,70	9,87
Solo	Padres	4,133	1,364	,055	-,05	8,31
	Hijo & Pareja	5,738	,957	,000	2,81	8,67
	Pareja	6,514	1,094	,000	3,16	9,87
	Parientes	9,300	1,253	,000	5,46	13,14
	Padre o Madre &Hijo	11,800	1,563	,000	7,01	16,59
	Padre, Pareja & Hijo	6,133	1,364	,000	1,95	10,31
	Padres, Hijo, Pareja & Pariente	10,800	2,046	,000	4,53	17,07
Parientes	Padres	-5,167	1,427	,009	-9,54	-,80
	Hijo & Pareja	-3,563	1,044	,018	-6,76	-,36
	Solo	-9,300	1,253	,000	-13,14	-5,46
Padre o Madre &Hijo	Padres	-7,667	1,705	,000	-12,89	-2,44
	Hijo & Pareja	-6,063	1,401	,001	-10,36	-1,77
	Pareja	-5,286	1,498	,012	-9,87	-,70
	Solo	-11,800	1,563	,000	-16,59	-7,01
	Padre, Pareja & Hijo	-5,667	1,705	,023	-10,89	-,44
	Padres, Hijo, Pareja & Pariente	-1,000	2,288	1,000	-8,01	6,01
Padre, Pareja & Hijo	Solo	-6,133	1,364	,000	-10,31	-1,95
	Padre o Madre &Hijo	5,667	1,705	,023	,44	10,89
Padres, Hijo, Pareja & Pariente	Padres	-6,667	2,157	,046	-13,28	-,06
	Solo	-10,800	2,046	,000	-17,07	-4,53

**Para la dimensión Salud mental y emocional Familiar:** Es posible observar la presencia de diferencias significativas entre las familias en donde viven:

- Hijo & Pareja versus Parientes. (p: 0.042)
- Solos & Parientes (p: 0.033)
- Parientes & Padre o Madre versus Hijos (p: 0.040)

**Para la dimensión Resolución de conflictos y problemas familiares:** Es posible observar la presencia de diferencias significativas entre las familias en donde viven:

- Hijo, pareja versus personas que viven solo (p:0,000)
- Hijo, pareja versus personas que viven con parientes (p: 0,018)
- Solo versus personas que viven con pareja, padre e hijos (p:0,016)
- Solo versus personas que viven con padre o madre e hijos (p:0,000)
- Parientes versus personas que viven con padre o madre e hijos (p:0,014)
- Pareja versus personas que viven con Padre o madre e hijos (p:0,005)
- Pareja versus personas que viven con padre o madre, hijos, pareja y parientes. (p:0,000)

**Para la dimensión Seguridad y confianza al interior de la familia:** Es posible observar la presencia de diferencias significativas entre las familias en donde viven:

- Padre versus personas que viven con padres, hijo, pareja y parientes (p:0,000)
- Hijos-pareja versus personas que viven con parientes (p:0,000)
- Hijo-pareja versus personas que viven con padres, hijo, pareja y parientes. (p:0,000)
- Pareja versus personas que viven con parientes (p:0,001)

- Pareja versus personas que viven con padres, hijo, pareja y parientes (p:0,001)
- Solo versus personas que viven con padres, hijo, pareja y parientes (p:0,000)
- Parientes versus personas que viven con padres, hijo, pareja y parientes (p:0,000)
- Padre o madre e hijos personas que viven con padres, hijo, pareja y parientes (p:0,001)

**Para la dimensión Afectividad Familiar:** Es posible observar la presencia de diferencias significativas entre las familias en donde viven:

- Padres versus personas que viven con parientes (p:0,002)
- Padres versus personas que viven con Padre o madre e hijos (p:0,000)
- Padres versus personas que viven con Padre, pareja, hijos y parientes (p:0,000)
- Hijo y pareja versus personas que vienen con parientes (p:0,000)
- Hijo y pareja versus personas que vienen con padre o madre e hijos (p:0,000)
- Hijo y pareja versus personas que vienen con padres, pareja, parientes, hijos (p:0,000)
- Pareja versus personas que viven con padre o madre e hijos (p:0,026)
- Parientes versus personas que viven con solos (p:0,000)
- Solo versus personas que viven con padre, pareja, hijos y parientes (p:0,000)
- Padre o madre e hijo versus personas que viven con pareja padres e hijo (p:0,001)
- Padre, pareja e hijos versus personas que viven con Padres, pareja, hijos y parientes (p:0,025)

**Para la dimensión Comunicación y relaciones familiares:** Es posible observar la presencia de diferencias significativas entre las familias en donde viven:

- Padres versus personas que viven con padres, pareja, hijos y parientes (p:0,000).
- Pareja & Hijos versus personas que viven solos (p:0,000)
- Pareja & Hijos versus personas que viven con padres, pareja, hijos y parientes (p:0,000)
- Parientes versus personas que viven con padres, pareja, hijos y parientes (p:0,000)
- Parientes versus personas que viven con Pareja & Hijos (p:0,000)
- Padre o Madre e Hijo versus personas que viven con padres, pareja, hijos y parientes (p:0,000)
- Padre, Pareja e Hijo versus personas que viven con padres, pareja, hijos y parientes (p:0,000)

**Para la dimensión Recreación y descanso familiar:** Es posible observar la presencia de diferencias significativas entre las familias en donde viven

- Padres versus personas que viven con Padres, pareja e Hijo (p:0,000).
- Padres versus personas que viven con Padres, pareja, parientes e Hijo (p:0,000).
- Hijo-Pareja versus personas que viven Solos (p:0,000)
- Hijo y pareja versus personas que viven con parientes (p:0,000)
- Hijo y pareja versus personas que viven con padre o madre e hijo (p:0,000)
- Hijo y pareja versus personas que viven con padre, pareja, parientes e hijo (p:0,000)
- Parientes versus personas que viven con Pareja (p:0,0000)
- Parientes versus personas que viven con Padres, pareja, hijos y parientes (p:0,000)

- Solo versus personas que viven en pareja (p:0,000)
- Solo versus personas que viven con Padres, pareja, hijo y parientes (p:0,000)
- Padre o madre e hijo versus personas que viven con pareja. (p:0,000)
- Padre pareja e hijos versus personas que viven con padres, pareja, hijo y parientes (p:0,000)

**Para la dimensión Aspectos relacionados con la vida en pareja:** Es posible observar la presencia de diferencias significativas entre las familias en donde viven

- Hijo y Pareja versus personas que viven con padre o madres e hijo (p:0,002)
- Pareja versus personas que viven con padre o madre e hijo (p:0,001)
- Padre o madre e hijo versus personas que viven con Pareja (p:0,001)

#### 4.5 Resultados Inferenciales de personal, “contar con un espacio sin interrupciones” según estructura.

Al consultar sobre si hay diferencias entre personas se encontró lo siguiente:

Variable dependiente	(I) Con quien vive	(J) Con quien vive	Sig.
<b>Califique según su vida actual la siguiente frase "Cuento con un</b>	Padres	Hijo & Pareja	,000
		Pareja	,002
		Solo	,000
	Hijo & Pareja	Padres	,000
		Parientes	,021
		Padre o Madre &Hijo	,000
		Padres, Hijo, Pareja & Pariente	,000
	Pareja	Padres	,002
		Padre o Madre &Hijo	,001



<b>espacio personal sin interrupciones en puedo sentirme libre"</b>		Padres, Hijo, Pareja & Pariente	,000
	Solo	Padres	,000
		Parientes	,000
		Padre o Madre &Hijo	,000
		Padre, Pareja & Hijo	,001
		Padres, Hijo, Pareja & Pariente	,000
	Parientes	Padres	,896
		Hijo & Pareja	,021
		Solo	,000
	Padre o Madre &Hijo	Hijo & Pareja	,000
		Pareja	,001
		Solo	,000
	Padre, Pareja & Hijo	Solo	,001
	Padres, Hijo, Pareja & Pariente	Hijo & Pareja	,000
		Pareja	,000
		Solo	,000
		Padre, Pareja & Hijo	,035

#### 4.6 Relación entre dimensiones Edad y Calidad de Vida Familiar

Al analizar las relaciones que existe entre la edad y las diferentes dimensiones de Calidad de vida es posible observar que existe relaciones de fuerza baja y leve, lo cual demuestra que no es mucho el avance que existe entre la edad y la percepción de calidad de vida. La baja fuerza de las relaciones se debe a que en su gran mayoría los participantes evidenciaron altos niveles de calidad de vida. Ahora lo importante es establecer que cambios son significativos a partir de la edad, observando que existe una relación directamente proporcional y de significancia entre la edad y:

- Satisfacción de Necesidades básicas.
- Salud Física y conductas saludables familiares.
- Seguridad y confianza al interior de la familia

Para todos los casos, significa que a medida que aumenta la edad aumentaría también la percepción de dichas dimensiones.

### Correlaciones

	Satisfacción de Necesidades Básicas	Salud Física y conductas saludables familiares.	Salud Mental y emocional familiar	Resolución de conflictos y problemas familiares	Seguridad y confianza al interior de la familia	Afectividad Familiar	Comunicación y relaciones familiares	Recreación y descanso familiar	Aspectos relacionados con la vida en pareja
Edad	,154	,192	-,115	,128	,255	,060	,103	,062	,059
Correlación de Pearson									
Sig. (bilateral)	,027	,006	,100	,067	,000	,393	,142	,374	,399
N	205	205	205	205	205	205	205	205	205

## **Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones**

El estudio realizado tuvo como objetivo conocer la percepción de calidad de vida familiar de los grupos familiares de la comuna de Santiago de Chile, para lo cual se aplicó el inventario para medir calidad de vida familiar con la muestra perteneciente a 65 hombres y 140 mujeres de un total de 205 participantes.

Para llegar a una conclusión final para conocer la percepción de calidad de vida familiar de los grupos familiares se presentó el concepto de calidad de vida familiar en 9 dimensiones; Necesidades básicas, Salud física y conductas saludables familiares, Salud mental y emocional familiar, Resolución de conflictos y problemas familiares, Seguridad y confianza al interior de la familia, Afectividad familiar, Comunicación y relaciones familiares, Recreación y descanso familiar y Vida en pareja. De las cuales luego de estimar el nivel de satisfacción fueron correlacionadas y diferenciadas con respecto a los 3 ítems correspondientes a; estructura familiar, edad y sexo.

Al medir calidad de vida familiar en sus 9 dimensiones arrojaron que las personas que participaron de la medición, pertenecientes a un grupo familiar en la comuna de Santiago de Chile, perciben que su calidad de vida familiar en general es óptima.

En la primera dimensión Satisfacción de Necesidades Básicas, se ha observado que en general que el 100% de las personas entrevistadas, poseen una percepción por sobre el término medio en dicha dimensión. Por lo tanto se puede interpretar que dentro de su grupo familiar sus necesidades básicas están satisfechas a tal nivel, que perciben que su calidad de vida de vida familiar en cuanto a esta dimensión es óptima. Entendiendo que en la actualidad tenemos mayor acceso a mejores condiciones laborales y económicas que nos permiten satisfacer nuestras necesidades básicas tales como; vestuario, vivienda y educación (indicadores que son parte de la dimensión)

Y así es como se ha ido observando en los resultados que por dimensión en términos generales se mantienen los resultados por sobre el término medio, por lo tanto se entiende que la mayoría de quienes contestaron la encuesta, perciben que la calidad de vida familiar en cuanto a satisfacción de necesidades. Como por ejemplo en la segunda dimensión resolución de Salud Física y conductas familiares saludables, el 97,6% se encuentra por sobre el término medio lo que significa que dentro del grupo familiar existe una preocupación por mantener a sus integrantes tengan una alimentación sana y se mantengan activos.

Podemos observar resultados similares en las dimensiones seguridad y confianza con un 92,7% por sobre la media; afectividad familiar 100% por sobre la media y comunicación y relaciones familiares con un 97% por sobre la media. Por otra parte las únicas dimensiones que el porcentaje se encuentra los mayores puntajes bajo el término medio son las correspondientes a dimensiones tales como; salud mental en donde encontramos un 31%, resolución de conflictos y problemas familiares con un 31,7%, recreación y descanso Familiar con un 29,3% y por último vida en pareja con un 26,8%. Pese a esto los porcentajes por sobre la media, los cuales indican conformidad en cuando a la satisfacción de necesidades, no deja de ser menor.

Para profundizar más en los resultados obtenidos, se estableció una correlación entre dimensiones de calidad de vida familiar y sexo, para evaluar si existían diferencias en los niveles de percepción en función al sexo, en términos más claros, saber si los hombres tenían una percepción diferente que la de las mujeres en cuanto a su calidad de vida familiar, según dimensión.

Se encontró que ambos, tanto hombres como mujeres presentan niveles por sobre lo esperado en su percepción de calidad de vida, independiente de cuál sea la dimensión. Asimismo, el sexo femenino, en mayor medida que los hombres, perciben que sus necesidades de salud física y conductas saludables familiares,

seguridad y confianza al interior de la familia y finalmente en sus niveles de recreación y descanso se ven satisfechas dentro de su grupo familiar. Solo en los niveles de Comunicación y relaciones familiares es posible observar que los hombres, a diferencia de las mujeres, perciben que sus necesidades se ven satisfechas

A su vez se relacionaron las dimensiones de calidad de vida familiar en función a la edad, para conocer si existe una relación entre estas variables y de qué forma están relacionadas, por lo que en función a los resultados se encontró que existe una baja y leve relación entre las variables, lo cual indica que no es mucho el avance que existe entre la edad y la percepción de calidad de vida. Este resultado indica que el motivo es que en su gran mayoría los participantes evidenciaron altos niveles de calidad de vida, por otra parte, se encontró que existe una relación directamente proporcional y significativa entre la edad; satisfacción de necesidades básicas, salud física/conductas saludables familiares y seguridad/ confianza al interior de la familia lo cual significa que a medida que aumenta la edad aumentaría también la percepción de dichas dimensiones.

Con el objetivo de establecer diferencias entre las dimensiones de calidad de vida familiar y estructura familiar se encontró que en aspectos relacionados con la vida en pareja, se observa que quienes viven en pareja presentan los resultados de mejor promedio mientras que los peores resultados los presentan quienes conviven con padre o madre e hijo. Lo anterior podría deberse a que al añadirse a la pareja un hijo, los tiempos en pareja se ven afectados y reducidos para destinar gran parte de ese tiempo al cuidado de el o los hijos, reduciendo las posibilidades de satisfacer las necesidades de vida en pareja. Mismas condiciones se encuentran en la dimensión salud física y conductas saludables familiares, se observa que vivir solo vuelve a obtener el promedio más alto, seguido de vivir con padres. Esto puede deberse a que el tiempo libre que se tiene para realizar estas

actividades es mayor al vivir solo o con los padres al que se tiene por ejemplo, al vivir con hijos, pues se privilegian otras actividades como el cuidado de estos.

Relacionado con los resultados anteriores podemos observar que los promedios más altos se encuentran en la percepción de satisfacción de necesidades Básicas en personas que viven solos, seguidos por personas que viven con pareja, padres e hijos. Esto puede explicarse en términos de gastos y recursos económicos, en cuanto a gastos, estos serán menores al vivir solo una persona en un hogar a diferencia de vivir con otras personas los cuales generaran más gastos (en alimentos, energéticos, transporte, etc.) en resumen entre más personas vivan en un hogar, más gastos generarán y por lo tanto menos posibilidad de satisfacer sus necesidades básicas individuales. Y en cuanto a recursos económicos al convivir más de una persona que recibe ingresos, mayores serán las posibilidades de satisfacer las necesidades básicas.

En cuanto a las personas que viven con padre o madre e hijo y quienes viven en pareja sienten que tienen satisfechas sus necesidades de resolución de conflictos y problemas familiares a diferencia de quienes viven solos, de esta distinción podemos deducir que el pertenecer a un grupo familiar y que a su vez habitan en un mismo domicilio, ofrece mayores oportunidades de obtener el apoyo para enfrentar y solucionar problemas familiares a diferencia de aquellos que viven solos.

Es eso último son datos muy importantes de mencionar, pues la importancia de vivir en un grupo familiar se ve reflejado en estos resultados. Es en el grupo familiar en donde encontramos las oportunidades para satisfacer nuestras necesidades y del cual encontramos auxilio ante diferentes situaciones de la vida

Roche, (2006) comenta que la familia es el grupo familiar en dónde; “se obtienen relaciones privilegiadas generalmente ligadas a una residencia, la cual cumple un rol de lugar de afecto, como un agente socializador, educativo y de protección que

además está constituido bajo sus propias reglas” Estas relaciones nos entrega la posibilidad de subsistir en una mejor situación a diferencia de aquellos que se encuentran habitando solos.

## Referencias Bibliográficas.

Afanasiev (1980) Fundamentos de filosofía México, Editorial, Ediciones de cultura Popular.

Amerigó (1993). Calidad de vida. Juicios de satisfacción y felicidad como indicadores actitudinales de bienestar. Recuperado de: [https://scholar.google.es/citations?user=4ox3dZoAAAAJ&hl=es#d=gs\\_md\\_cita-d&p=&u=%2Fcitations%3Fview\\_op%3Dview\\_citation%26hl%3Des%26user%3D4ox3dZoAAAAJ%26citation\\_for\\_view%3D4ox3dZoAAAAJ%3AYFjsv\\_pBGBYC%26tzom%3D240](https://scholar.google.es/citations?user=4ox3dZoAAAAJ&hl=es#d=gs_md_cita-d&p=&u=%2Fcitations%3Fview_op%3Dview_citation%26hl%3Des%26user%3D4ox3dZoAAAAJ%26citation_for_view%3D4ox3dZoAAAAJ%3AYFjsv_pBGBYC%26tzom%3D240)

Ander-egg (1984) Diccionario del Trabajo Social. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:w-VIYJNIRUQJ:abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Diccionario-de-trabajo-social-Ander-Egg-Ezequiel.pdf%2B%26cd=1%26hl=es%26ct=clnk%26gl=cl>

Arancibia, P.; Dittborn, P. (2007). Angustias y esperanzas de la Unidad Popular.

Baeza, Donoso, Marin. (2013), Familias Fragilizadas en Chile: Propuestas para las políticas públicas y la formación de profesionales. pág. 13, ediciones ucsh, Santiago de Chile

Beck-gernsheim. E. La reinversión de la familia, en busca de nuevas formas de convivencia, barcelona, paidós, 2003, 276 pp.(revista de derecho privado, nueva época, año li, NUM. 9-10, SEPTIEMBRE DE 2004-ABRIL 2005, PP 241-246)

Bello, Rivadeira, Concha, Soto y Díaz. (2016) Escala de Calidad de Vida Familiar:



validación y análisis en población chilena. Recuperado de:  
[http://sid.usal.es/idoocs/F8/FDO26164/herramientas\\_6.pdf](http://sid.usal.es/idoocs/F8/FDO26164/herramientas_6.pdf)

Botero y Pico , 2007, “Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en adultos Mayores de 60 años: una aproximación teórica. Colombia”. Recuperado de:  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-75772007000100002](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-75772007000100002)

Biblioteca del congreso nacional de Chile (1989) Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Recuperado de:  
<https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=12382>

Enciclopedia, De la Enciclopedia Libre Universal en Español (2011) Calidad de vida. Consultado el 5 diciembre 2018 en [http://enciclopedia.us.es/index.php?title=Calidad de vida&oldid=556803](http://enciclopedia.us.es/index.php?title=Calidad_de_vida&oldid=556803).

Carrasco, Salazar, Merino(2004). “Un inventario para medir calidad de vida familiar”. PÁG 1-7. Recuperado de:  
<http://www.revistas.uchile.cl/index.php/RCSP/article/view/20181/21342>

Castro (2004) .El maestro y la familia del niño con dificultades. Pág.31 Editorial: ICCP-Save the Children,

Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.(s/f). Immanuel Kant. Pedagogía.Capítulos 3 y 10. Recuperado de: [https://www.ddooss.org/articulos/textos/kant\\_pedagogia.pdf](https://www.ddooss.org/articulos/textos/kant_pedagogia.pdf)

Gazmuri P, 2013, "Familia y habitabilidad en la vivienda, aproximaciones metodológicas para su estudio desde una perspectiva sociológica. La Habana".

Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-58982013000100004&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-58982013000100004&script=sci_arttext)

Gildenberger (s/f). Desarrollo y Calidad de vida. Pág.3 Recuperado de: [mundolatino.org/i/politica/descalvi.htm](http://mundolatino.org/i/politica/descalvi.htm)

Gómez, Sabeh. 2000. "Calidad de vida. Evolución de concepto y su influencia en la investigación y la práctica. España". Recuperado de: [ftp://190.25.233.21/DOCUMENTOS/Latitude/PDF/MAESTRIA/CALIDAD%20DE%20VIDA%20\(1\).pdf](ftp://190.25.233.21/DOCUMENTOS/Latitude/PDF/MAESTRIA/CALIDAD%20DE%20VIDA%20(1).pdf)

Gomez, Vela ,. Eliana N. 2000. "calidad de vida. Evolución de concepto y su influencia en la investigación y la practica Española" Recuperado de:[http://parquedelavida.co/index.php/publicaciones/banco-de-conocimiento/item/121-calidad-de-vida-evolucion-del-concepto-y-su-influencia-en-la-investigacion-y-la-practica-maria-gomez-vela-espana-2005....](http://parquedelavida.co/index.php/publicaciones/banco-de-conocimiento/item/121-calidad-de-vida-evolucion-del-concepto-y-su-influencia-en-la-investigacion-y-la-practica-maria-gomez-vela-espana-2005...)

Group WHOQOL (1995). The World Health Organization Quality of life assessment (WHOQOL). Position Paper from the World Health Organization.Soc. Sci. Med, 41, 10, 1.403-1.409.

Hernández S., Fernández C, Baptista P. 2006, "Metodología de la Investigación". Quinta edición Pág. 80-81

Luengo T., Roman J. (sin año) Estructura familiar y satisfacción parental , propuestas para la intervención. Universidad de Valladolid.

Marcos A. (2012). Dependientes y Racionales: La Familia Humana. Universidad de Valladolid, España. Pág. 86 recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>

Martín-Cala, M., & Tamayo- Megret, M. (2013). Funciones básica de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa. EduSol, 13 (44), 60-71. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748683007.pdf>

Maslow A. (1987) Motivación y Personalidad. Tercera edición. Editorial, Ediciones Díaz de Santos S.A.

Mellado (1986) Espacio en la vivienda social y calidad de vida. Recuperado de: <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/78/572>

Samuel, Rillota, & Brown(2012). The development of family quality of life concepts and measures. Journal of Intellectual Disability Research, 56(1), 1-16. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2011.01486.x>

OMS. (s/f). Acerca de la OMS. Quiénes somos y qué hacemos. Recuperado de: [www.who.int/about/es/](http://www.who.int/about/es/)

Picó J., 2011, "Evolución y actualidad de la concepción de familia, una apreciación de la incidencia positiva de las tendencias dominantes a partir de la reforma del

derecho matrimonial chileno. Chile”. Recuperado de:  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-00122011000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-00122011000100003&script=sci_arttext)

Poston, D., Turnbull, A., Park, J., Mannan, H., Marquis, J., y Wang, M. (2003). Familyquality of life: A qualitative inquiry. *Mental Retardation*, 4, 313-328.

Roche (2006) *Psicología de la pareja y de la familia: análisis y optimización*, volumen 171 de materiales. Editorial Universitat autónoma de Barcelona, editorial universidad autónoma de Barcelona. Pág. 9

Ropero M, 2013, “Como construir relaciones familiares sanas. Artículo de Costa Caribe”. Recuperado de:  
[http://panoramacultural.com.co/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1366:como-construir-rela](http://panoramacultural.com.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1366:como-construir-rela)

Sainz. y Verdugo (2006). Adaptación de la Escala de Calidad de Vida Familiar al contexto español. pág. 299-322. Editorial Salamanca: Amarú.

Salinas, (2009). Las necesidades humanas. Pag.2. recuperado de:  
<https://es.scribd.com/doc/109535623/Necesidades-Humanas-y-Calidad-de-Vida>

Samuel, Rillota, & Brown. (2012). Review: The development of family quality of life concepts and measures. *Journal of Intellectual Disability*

Schalock y Verdugo (2007). El concepto de calidad de vida en los servicios y apoyos para personas con discapacidad intelectual. *Siglo Cero*, 38, 21-36.

Suarez E. (2013). Calidad de vida y funcionamiento familiar en adolescentes con depresión en centros de salud pública. Universidad de Chile Facultad de

Ciencias Sociales Facultad de Medicina Escuela de Postgrado Departamento de Psicología.

Turnbull, Zuna, &Gotto, G. (2008).Enhancing family quality of life through wisdom based action. *Inspire*, 2,14-1

Urzúa, Caqueo (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. Recuperado de: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-48082012000100006](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082012000100006)

Zuna, N., Turnbull, A., &Summers, J. (2009). Family Quality of Life: Moving from measurement to application. *Journal of Policy and Practice inIntellectual Disabilities*, 6(1), 25-31. <https://doi.org/10.1111/j.1741-1130.2008.00199.x>

## Capítulo VII. Anexos

### 7.1 CONSENTIMIENTO INFORMADO



**Universidad Miguel De Cervantes**

**Escuela de psicología**

**Test Proyectivo**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA UN TEST PSICOLOGICO**

YO \_\_\_\_\_ cedula de identidad y electoral # \_\_\_\_\_. Voluntaria y conscientemente, doy mi consentimiento para participar en una prueba psicológica cuyo proceso de aplicación fue conducido por \_\_\_\_\_. Por este medio expreso que recibí una explicación clara y completa de la naturaleza general y de los propósitos de la prueba, así como de la razón específica por la que se me somete a esta. También recibí información sobre los tipos de pruebas y otros procedimientos que van a aplicarse y la forma en que se utilizarán los resultados.

Estoy consciente de que quizás no es posible que la persona que aplica la prueba me explique todos los aspectos de la misma hasta que haya terminado. También entiendo que puedo dar por terminada mi participación en la prueba en el momento en que lo considere sin recibir ningún castigo. Entiendo que me informarán sobre los resultados y estos se manejarán con estricta confidencialidad y solo con mi consentimiento se le podrán presentar a otra persona y o institución pública o privada. En este momento autorizo a que se envíe una copia de los resultados a : \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma de la persona que presenta la prueba

\_\_\_\_\_  
Nombre de la personas que aplica la prueba

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Firma de la persona que aplica la prueba

