



**Magíster En Educación Mención
Gestión de Calidad**

Trabajo De Grado II

Diagnóstico Institucional

Y

Plan de Mejoramiento Educativo

Profesor guía:

Delfina Cabrera G.

Alumno (s):

José Guillermo S. Veas Veas

Santiago - Chile, Agosto de 2016.-

INDICE.-

➤ INTRODUCCIÓN.....	3
➤ MARCO TEÓRICO	4
➤ ANTECEDENTES Y DIMENSIONAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO.....	13
➤ ANTECEDENTES PEDAGÓGICOS.....	17
➤ ANÁLISIS DE LAS ÁRES DE PROCESO Y DESCRIPTORES.....	54
➤ RESULTADOS DE ENCUESTAS	68
➤ ANÁLISIS DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL.....	79
➤ PLAN DE MEJORAMIENTO.....	86
➤ BIBLIOGRAFÍA.....	114

INTRODUCCIÓN

El Plan de Mejoramiento Educativo es una herramienta de gestión estratégica y operativa que tiene como fin racionalizar los recursos (tiempo, RR-HH, financieros, fijos, entre otros) presentes en el colegio, para el logro sostenido y planificado de las metas educativas, de aprendizaje y de eficiencia interna, que están definidas en el Proyecto Educativo Institucional.

El Proyecto Educativo Institucional, en adelante PEI, se considera una herramienta de gestión, que facilita, guía, orienta y da sentido a las decisiones y acciones que se realizan en un determinado establecimiento educacional. “El PEI es un instrumento dinámico que debe elaborarse entre todos los miembros de la comunidad educativa...La planificación estratégica es una herramienta valiosa para asistir al desarrollo del PEI, combinando elementos normativos con estratégicos” (Manes; 2014,16)

El Modelo de Calidad de la Gestión Escolar es una estructura que, según la experiencia educativa acumulada nacional e internacional, tiene como principio orientador la mejora continua por medio de la definición de procesos que se vinculan e inciden de múltiples formas en los resultados de aprendizaje de los y las estudiantes. (MINEDUC: 2015,10)

El sentido del trabajo es reflexionar en torno a las prácticas de gestión que se desarrollan en el establecimiento, a la luz del **Modelo de Gestión del MINEDUC**, utilizando la métrica propuesta que facilita la objetivación de las prácticas, evaluar y proponer mejoras

MARCO TEÓRICO

Los problemas asociados a la calidad de la Educación que se viven en las aulas de nuestro país, pasan irremediablemente por la calidad de la práctica pedagógica, aunque no exclusivamente por ella. Cuando se señala que la práctica docente es relevante, no se pretende, como mencionó *Carlos Marcelo*¹ (1998) “hiperresponsabilizar” a los profesores de los malos resultados. Más bien, se pretende observar con mayor detención el trabajo de los docentes en el plano del aula, porque las casi ocho horas que pasan los niños y jóvenes en edad escolar, en los colegios y escuelas, prevén un alto nivel de impacto de tales prácticas en las formas de aprender de los mismos.

Se comprende que la tarea del docente va más allá de su trabajo en aula, lo que se propugna en la actualidad, es formar docentes como sujetos reflexivos sobre su propio actuar profesional, en tanto efectúan procesos de observación y análisis de sus conocimientos disciplinares y sus características personales; como también, de sus creencias, sus prejuicios, sus experiencias, miedos y aprehensiones; en base a la tarea de enseñar.

Miguel Bazdresch (1997) comenta respecto del mejoramiento de la práctica que: “Se asume que únicamente ayudando a los docentes a ser más autoconscientes de los determinantes causales de sus creencias y prácticas, podrán llevar un auto-control racional. La aspiración es aumentar la autonomía racional de los docentes, pues se interpreta a la práctica educativa, no simplemente moral, sino como una práctica social históricamente determinada, culturalmente asentada y siempre vulnerable ideológicamente.”.²

Stenhouse (1985) reconoce que en toda actividad docente existe un carácter ético imposible de escindir de los medios, objetivos y fines. Por lo tanto, quien realiza actos educativos debería poseer “una capacidad para el desarrollo profesional autónomo mediante un sistemático autoanálisis, el estudio de la labor de otros profesores y la comprobación de ideas mediante

1 Marcelo, Carlos. en Una educación con Calidad y Equidad: Encuentro Internacional sobre formación de profesores de Educación Básica.

2 Bazdresch, Miguel en “*Notas para fundamentar la intervención educativa crítica*”

procedimientos de investigación en el aula”³. Se necesita entonces, un profesional comprometido con el aprendizaje de sus estudiantes, mediante la autocrítica sistemática, formativa y propositiva de su accionar. En el mismo sentido, toda acción educativa además de implicar una dimensión valórica, debería centrarse en el desarrollo de la comprensión de las parcelas de realidad, contextualizadas en la experiencia de quien observa, juzga e interviene.

Elliot (2000), siguiendo la línea propositiva de *Stenhouse* (1985), amplía el sentido de la práctica educativa hacia la de práctica social. Que se construye y re construye en un accionar de sistemática colaboración y diálogo con otros: alumnos, colegas, padres. *Elliot* (2000), sustenta su metodología de la investigación acción colaborativa, en este perfil del docente que interviene el aula, con métodos devenidos de la investigación científica y que toma decisiones en base a fundamentos científicamente validados.

Elmore (2010) En este sentido, declara que el éxito de las reformas educativas depende de la habilidad de los directores y profesores para construir potentes “teorías de la acción” que les permitan entender de qué manera sus acciones afectan lo que aprenden los alumnos.

Volante (2010), por su parte, relaciona esta capacidad de aprender como una función de la gestión “...la idea de que el liderazgo es más bien una función que un fenómeno individual enfatiza que su sentido radica en generar condiciones y estimular la acción de otros...”, ppor lo tanto, mejorar el espacio de reflexión docente, en el sentido de brindar oportunidades planificadas y sistemáticas, para que los profesores expongan problemas de aula, acuerden medidas para abordarlos, compartan sus resultados y lo realicen de manera conjunta, como equipo, podría contribuir a mejorar los aprendizajes y a mantener acciones focalizadas en lo pedagógico.

Por otro lado, y focalizándonos en nuestro contexto educacional nacional, investigaciones sobre escuelas eficaces permiten identificar claves en los procesos educativos que explican o determinan los logros alcanzados por estos establecimientos. Las escuelas eficaces no sólo comparten una visión

³ *Stenhouse*, L. *Investigación y desarrollo del curriculum*. Pág. 196

del proyecto educativo que impulsan sino que además ejercen liderazgos directivos y educativos efectivos, cuentan con docentes con altas expectativas respecto a los logros académicos de sus alumnos, aprovechan al máximo los tiempos de trabajo escolar, disponen de sistemas de información y evaluación continua de sus estudiantes y suman un fuerte compromiso por parte de los padres.

En el actual contexto educativo, Chile ha avanzado hacia el logro de altos niveles de cobertura escolar lo que sumado a la mejora sustantiva de las condiciones materiales y profesionales en las que se desarrolla la labor educativa en las escuelas, materializa la posibilidad de impulsar una educación de calidad para nuestros niños y niñas, brindándoles la oportunidad de lograr más y mejores aprendizajes.

El Ministerio de Educación a partir de su experiencia y las investigaciones realizadas en el campo de la gestión escolar, ha desarrollado el Modelo de Calidad de la Gestión Escolar, modelo que apunta a generar las capacidades necesarias para que cada escuela se transforme en un centro de calidad y efectividad a partir de su propia identidad.

Por lo anterior, la construcción del siguiente PME estará fundamentada en el **Modelo de Gestión del MINEDUC**, que se encuentra en la base del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar en Chile, el cual recupera la discusión conceptual antes señalada, identificando aquellos aspectos descriptivos y que permiten definir, en sus interrelaciones, una aproximación sistemática del concepto de gestión institucional escolar.

El **Modelo de Gestión Escolar** no diferencia a los establecimientos por tipo o nivel de enseñanza, porque identifica procesos que debieran estar presentes en cualquier institución escolar. Es decir, interroga a cada establecimiento -independientemente de su tipo, modalidad, dependencia y matrícula, entre otras especificidades- respecto a la forma en que aborda áreas, dimensiones y elementos de gestión que, según la experiencia del *MINEDUC* y la investigación aplicada, inciden de diversas maneras en el tipo y calidad de los resultados educativos que dichas instituciones generan. En este sentido, el **Modelo de Gestión Escolar** no define un tipo ideal de

establecimiento o un tipo de buena escuela o a prototipos ideales de docentes, sino más bien identifica los ámbitos en los cuales cualquier institución escolar que busque obtener resultados de calidad y profesionalizar su gestión debiera generar sistemas que pueden ser mejorados continuamente hasta alcanzar los niveles de excelencia deseados.

Sin embargo, y como todo modelo, éste sólo refleja una parcialidad de la compleja realidad socioeducativa. Existen otros aspectos que aquí no están considerados, ya sea por la complejidad para establecer procesos genéricos en torno a ellos o, simplemente, porque dichas dimensiones no son modelables; por ejemplo, las dimensiones políticas y emocionales de cualquier organización no se representan aquí, lo que no significa que ellas estén ausentes, sino más bien que se expresarán transversal e implícitamente en la descripción de las prácticas específicas de cada organización educativa. Las áreas y dimensiones que aquí se identifican son aquellas que en opinión del Ministerio de Educación y la experiencia de investigación internacional y nacional, inciden en la generación de resultados del establecimiento.

Cabe destacar que este modelo no es prescriptivo; es decir, no establece una única modalidad para abordar cada una de las dimensiones y elementos de gestión. Sólo identifica los procesos significativos, los que pueden abordarse desde la heterogeneidad de la práctica particular de cada establecimiento, que recoge esa especificidad. En este sentido, lo que la experiencia internacional y nacional indica es que si bien éstos son los elementos que inciden significativamente en los resultados de los establecimientos, no es posible determinar una combinación precisa ni una secuencia única para que la interrelación entre ellos genere resultados específicos. Es por esto que el modelo, pese a su restricción natural, reconoce, valora y promueve la diversidad de los establecimientos para aplicarlo a su contexto, cultura e historia particular. De allí entonces las relaciones y retroalimentaciones entre sus áreas. Un tercer elemento importante es la idea del mejoramiento continuo, es decir, la convicción de que estos procesos genéricos pueden ser objeto de mejoramiento continuo de la organización que los identifica. En este sentido, el modelo promueve la idea de la búsqueda

sistemática y reiterativa de incremento de la calidad de los procesos de gestión y de los resultados. Por lo mismo, no considera la certificación como una estrategia apropiada para las organizaciones escolares.

Por otra parte, la evaluación de los niveles de calidad de la organización y su mejoramiento continuo no son un fin en sí mismo, sino que están orientados a la obtención de resultados en tres dimensiones: **de aprendizaje, institucional y de satisfacción de la comunidad escolar**. El sentido está puesto en mejorar continuamente para afectar los resultados de la institución en las dimensiones indicadas. Promueve, entonces, la responsabilización de los establecimientos y los diferentes actores de la comunidad escolar por los resultados que el establecimiento como institución es capaz de alcanzar. Esta responsabilización y las orientaciones para la acción deben estar basadas en datos precisos respecto del accionar del establecimiento; en ese sentido, promueve una gestión profesional y rigurosa.

El Modelo de Gestión Escolar se compone de Áreas y Dimensiones. Las **Áreas** son el ámbito clave de la gestión de un establecimiento educacional.

El Modelo de Calidad propone cinco áreas de las cuales cuatro son de proceso: **Gestión Curricular**, que es el área central del Modelo ya que aquí se encuentran los principales procesos del establecimiento educacional; el área de **Liderazgo**, que impulsa, conduce los procesos y da coherencia a la actuación de actores de la comunidad educativa; el área de **Convivencia Escolar y Apoyo a los Estudiantes**, y el área de **Recursos**, que se orienta a la generación de condiciones que permitan la implementación de la propuesta curricular de los establecimientos. Finalmente presenta el área de **Resultados**, que acusa el impacto de las áreas ya mencionadas.

Cada área se encuentra desagregada a través de un total de **15 Dimensiones** que expresan el contenido técnico del área.

Las Áreas de Procesos se dan en el plano de las prácticas de gestión que desarrolla el establecimiento educacional para lograr sus metas y objetivos.

El Área de Resultados se da en el plano de los datos e informaciones que posee o genera el establecimiento educacional, que dan cuenta del

resultado de los aprendizajes, de los logros institucionales y el nivel de satisfacción de la comunidad educativa.

La organización de las áreas plantea que el dinamizador y generador de los procesos de gestión de un establecimiento, es el proceso de **liderazgo**, cuyos responsables principales son los equipos directivos y de gestión de cada establecimiento, pero no desconoce el rol de los docentes y otros actores de la comunidad educativa en la generación de los mismos. Al centro del modelo, se encuentran los procesos principales del establecimiento, su razón de ser: **Gestión Curricular**. Dicho de otra forma, los procesos directamente vinculados con la generación de enseñanza y aprendizajes.

Articulados con las áreas anteriores, impactando y retroalimentándolas se encuentran las áreas de **Convivencia y Apoyo a los Estudiantes** y la de **Recursos**, aspectos enormemente relevantes para que se produzcan los procesos centrales en buenas condiciones organizacionales, políticas, sociales, emocionales y materiales. Este modelo es recogido íntegramente por el instrumento de autoevaluación del SACG⁴, adicionando a estas características una metodología de evaluación bien definida respecto a la calificación de los procesos, escalar y sanativa. Es decir, permite establecer claramente avances o retrocesos en las prácticas de los establecimientos y permite calificar agrupadamente áreas o dimensiones del modelo, entregando información significativa para la toma de decisiones en el ámbito de las instituciones escolares y del sistema de supervisión: Directores y Jefes Técnico pedagógicos, autoridades municipales de educación y supervisores provinciales del Ministerio de Educación. Además, este modelo, recoge muchas de las categorías conceptuales presentes en los instrumentos de autoevaluación para escuelas básicas y liceos ya aplicados en un porcentaje significativo de establecimientos focalizados en Chile.

⁴ El Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión (SACG), intenta instalar en los establecimientos un proceso de mejoramiento continuo a través de una autoevaluación realizada por el propio establecimiento en torno a cinco áreas: liderazgo, gestión curricular, resultados, convivencia escolar y recursos.

En este sentido, el **Modelo de Gestión Escolar**, incorpora en su operación muchos de los fundamentos teóricos revisados hasta el momento, en relación con las definiciones de instituciones escolares, calidad de los aprendizajes y de las instituciones escolares y modalidades de evaluación.

Finalmente, el **Modelo de Gestión Escolar**, desde el análisis de la calidad de la gestión, tiende a desarrollar procesos de mejoramiento continuo que permiten lograr más y mejores aprendizajes en los estudiantes.

Las principales características del **Modelo de Calidad de la Gestión Escolar** son:

- Identificar los procesos significativos posibles de abordar desde la práctica de cada establecimiento reconociendo, valorando y promoviendo la diversidad de los establecimientos para aplicarlos a su contexto, cultura e historia particular.
- Promover el mejoramiento continuo a través del incremento de la calidad de los procesos de gestión y de sus resultados.
- Promover la responsabilización de los establecimientos y de los diferentes actores de la comunidad escolar por los resultados alcanzados.

El rol del Ministerio de Educación es proponer y evaluar las políticas y diseñar e implementar programas y acciones de apoyo técnico-pedagógico para sostenedores, equipos directivos y técnicos, docentes y asistentes de la educación de los establecimientos educacionales, con el propósito de fomentar el mejoramiento del desempeño de cada uno de ellos y el desarrollo de capacidades técnicas y educativas de las instituciones escolares y sus sostenedores.

En este contexto, el MINEDUC promueve la instalación de procesos de Mejoramiento Continuo al interior de los establecimientos educacionales, entendido este como un ciclo permanente que se instaura para mejorar sus Prácticas institucionales y pedagógicas y, por consecuencia, los resultados educativos. Dicho proceso comienza con una autoevaluación institucional, que permite recopilar, sistematizar y analizar información relativa al desarrollo de sus Acciones y a los resultados educativos y de Gestión institucional, curricular

y pedagógica, elementos que serán la base para la formulación y ejecución de una propuesta de mejoramiento de las prácticas, contribuyendo a la implementación efectiva del currículum para apoyar la Trayectoria Educativa de todos los estudiantes.

En este marco, la Ley del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad Educativa (Ley N° 20.529/2011) indica que todos los establecimientos deben contar con un Plan de Mejoramiento Educativo, en adelante PME, explicitando que este plan estratégico con que contará cada establecimiento será el mismo que presentarán para postular a los recursos que otorga la Ley de Subvención Escolar Preferencial (Ley N° 20.248/2008).

Por otra parte, el propósito establecido por el MINEDUC para la implementación del Plan de Mejoramiento Educativo es lograr en cuatro años, la generación de Sistemas de Trabajo que permitan la articulación entre Prácticas, Dimensiones y/o Áreas de la Gestión de los establecimientos. Para lograr este propósito es necesario 8 Guía para el Diagnóstico Institucional establecer Metas, y una planificación constituida, principalmente por Objetivos, Indicadores de Seguimiento y Acciones que le permitan al establecimiento avanzar en el aprendizaje de todos sus estudiantes.

Todos los establecimientos que postulan a los recursos de la Ley de Subvención Escolar Preferencial, deberán presentar su PME y asumir los compromisos adicionales que se establecen en el Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa.

A partir del presente año, se promueve que cada establecimiento educacional tenga en consideración que el diseño e implementación del PME debe responder a su realidad completa, abordando como un todo los niveles educativos que imparte.

Es por esto que el proceso de **Diagnóstico institucional** constituye una instancia de reflexión colectiva para el establecimiento educacional, en torno a aquellas Prácticas que se abordarán para el mejoramiento de los aprendizajes de todos los estudiantes. Es un paso fundamental, para determinar el significado de la tarea y generar estrategias, que permitan el mejoramiento y el

compromiso de todos los actores en el logro de los Objetivos y las Metas formuladas.

Lo primordial es generar un proceso de análisis, que involucre a los diversos actores de la comunidad escolar, permitiendo, a la luz de las evidencias disponibles, reconocer los aspectos más deficitarios, para tomar conciencia de los procesos de mejoramiento que se deben emprender y asumir los desafíos que ello implica.

El Diagnóstico es el primer paso del Ciclo Anual de Mejora Continua y resulta fundamental ya que la información obtenida constituye la línea de base para la definición de Metas y de la Planificación.

Este proceso involucra una revisión de las Prácticas Institucionales contenidas en las Áreas del Modelo de Calidad de la Gestión Escolar presentado y una evaluación de los resultados educativos. Su realización constituye un aprendizaje para el conjunto de actores del establecimiento educacional, que contribuye a la comprensión de la importancia que tiene el evaluar y analizar críticamente sus propias Prácticas y observar cómo estas inciden directamente en el logro de aprendizajes de todos sus estudiantes.

El Diagnóstico Institucional es una representación de la realidad del establecimiento educacional, y se sustenta en la valoración y evaluación que hacen los propios actores responsables de las Prácticas y procesos desarrollados. Mientras más amplia y diversa sea la participación, más completo y legítimo es el resultado del Diagnóstico.

ANTECEDENTES Y DIMENSIONAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO

El CMC fue fundado el 29 de abril del año 2005, en la ya entonces declarada Comuna de Alto Hospicio, ubicada a 10 kilómetros de la ciudad de Iquique, en la Primera región de Tarapacá. Bajo el Régimen de Jornada Escolar Completa Diurna, contaba entonces con una matrícula aproximada de 200 alumnos y alumnas sobre una organización de 8 cursos, en un orden de primero a octavo año básico respectivamente.

Es de dependencia particular subvencionada impartiendo la Modalidad Humanística Científica y a contar del mismo año de su fundación, se inicia con la enseñanza pre básica con los niveles de transición NT1 y NT2, a fin de que los estudiantes se eduquen dentro de su entorno, concretando un desarrollo programático innovador que se expresa en acciones curriculares que abarcan una atención integral del niño y de la niña, como atender la singularidad personal de cada uno e interactuar con su medio, para descubrir las diversas manifestaciones de la naturaleza.

Debido a las exigencias, necesidades y demanda cultural de su entorno social, el CMC, hasta la actualidad, ha incorporado paulatinamente desde el 2005 al 2016, cursos y paralelos, quedando formado actualmente por 16 cursos de primero a octavo año básico y educación pre-escolar en NT1 y NT2.

Durante su trayectoria educativa, el CMC, ha demostrado ser una comunidad educativa de positivo impacto social y cultural en el entorno Hospiciano, esto a través de la entrega de una formación académica con sólidos principios valóricos y cristianos, los cuales han contribuido al ingreso a estudios medios a un número significativo de alumnos y alumnas cumpliendo con ello uno de nuestros mayores anhelos que es mejorar la calidad de vida y expectativas futuras de nuestros educandos.

Destacan la diversidad étnica (30 %) y el índice de vulnerabilidad de sus educandos (89,7%). Junto a esto, el CMC está en el primer lugar, regional y nacional en el índice de victimización en comparación a las comunas del país.

El PEI del CMC, desde sus inicios manifestó como estrategia la creación de un grupo interdisciplinario de trabajo, dedicado al quehacer educativo de alumnos con necesidades educativas especiales. Esta estrategia del sistema escolar, planteada por el Ministerio de Educación, tiene como objetivo es contribuir en el mejoramiento continuo de la calidad de la educación, favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación y el logro de los aprendizajes de todos y cada uno de los y las estudiantes, especialmente de aquellos que presenten una necesidad que requieren de un apoyo especial o PIE (Proyecto de Integración Educativa). Es por esto que de un total de 540 alumnos y alumnas de matrícula 2015, 104 de estos son pertenecientes y beneficiados al PROYECTO DE INTEGRACIÓN EDUCACIONAL del colegio, siendo atendidos por el equipo anteriormente denotado.

En su mayoría, los alumnos del CMC provienen de familias con carencias económicas y culturales. Cuenta con programas de asistencialidad a favor de los estudiantes (PAE, SALUD), redes de apoyo social (JUNAEB y su programa Habilidades para la Vida).

Físicamente, el Colegio se encuentra en un lugar de difícil acceso en relación al plan de la comuna. No posee locomoción directa, aun no es anexado al sistema o red de alcantarillado y su acceso principal, la avenida LAS PARCELAS, no cuenta con pavimentación, por lo que el trabajo recae en el desempeño difícil. Un numeroso grupo de alumnos provienen de sectores muy alejados de él, por lo que cada día, constituye un mayor y valorable esfuerzo el asistir a clases.

En su entorno se encuentra la Capilla Nuestra Señora de la Paz, Ferias itinerantes y establecidas, al lado se ubica el Liceo "Robert Johnson", bodegas industriales, talleres mecánicos, de mueblería y/o depósito de materiales, los que han sido perjudiciales, en gran medida, por la lejanía y el poco flujo de gente, lo cual provoca inseguridad y perjuicio en la calidad de los espacios circundantes. En la actualidad cuenta con un equipo de 54 funcionarios, formado por un cuerpo docente, equipo directivo, equipo y proyecto de integración (formado por especialistas) y asistentes de la educación

(conformado por asistentes de aula, área administrativa, inspectoras y personal de mantención).

Situación de la comunidad escolar

El Colegio Monte Carmelo se ubica en Avenida Las Parcelas N° 2947, Comuna de Alto Hospicio, ciudad de Iquique. Cuenta con el reconocimiento del Ministerio de Educación según RBD N° 12726 imparte enseñanza Pre-escolar acorde a Resolución Exenta N° 1000 del 06/08/2007 y enseñanza Básica acorde a Resolución Exenta N° 704 del 29/04/2005 además de un Programa de Integración Escolar según Decreto N° 170 del 21/04/2000.

Se declara adhesión plena a:

- Ley General de Educación N° 28044
- Declaración de los Derechos del Niño
- Ley sobre Violencia Escolar N° 20536
- Ley de Violencia Intrafamiliar N° 20066

Ley Antidiscriminación.

- Decreto con fuerza de Ley N° 2, de 1996, sobre Subvención del Estado a establecimientos educacionales y sus modificaciones.
- Ley de Subvención Escolar Preferencial N° 20248

Contexto socio-económico

Las familias que conforman la comunidad escolar del CMC son, en su gran mayoría, vulnerables (89,7%). Un número importante de las familias son de origen Aymará (30%). Junto a lo anterior, de un total de 540 alumnos y alumnas, se atiende a un grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales de carácter transitorio y permanente (alrededor de 104 estudiantes).

El CMC está inserto en la Comuna de Alto Hospicio, lugar donde fue fundado el 29 de abril de 2005.

Esta comuna es reconocida por sus altos niveles de inseguridad derivados de los problemas sociales que la aquejan, como lo son la exclusión social, la pobreza y la violencia. Los estudios realizados por Centro Estratégico de Análisis del Delito muestran que el índice de victimización es el más alto de la región y el país.

Su entorno inmediato comprende un sector de la comuna donde no llega la red de alcantarillado, tampoco posee pavimentación y se hace difícil el acceso a locomoción directa entre los distintos hogares y el establecimiento.

ANTECEDENTES PEDAGÓGICOS

En esta sección se presenta una síntesis con los principales resultados educativos del establecimiento que entrega la Agencia de Calidad de la Educación.

Síntesis de resultados de Indicadores de desarrollo personal y social 2015

Puntaje de **4° básico** en cada Indicador de desarrollo personal y social y variación respecto de la evaluación anterior

	Indicador	Puntaje y variación respecto de la evaluación anterior
4° básico	Autoestima académica y motivación escolar	● 79
	Clima de convivencia escolar	● 69
	Participación y formación ciudadana	● 79
	Hábitos de vida saludable	● 66

Notas: (1) Los símbolos que acompañan al dato indican que el puntaje 2015 del establecimiento, respecto a la evaluación anterior es:

- : similar.
- ↑ : más alto.
- ↓ : más bajo.

Puntaje de **6° básico** en cada Indicador de desarrollo personal y social y variación respecto de la evaluación anterior

	Indicador	Puntaje y variación respecto de la evaluación anterior
6° básico	Autoestima académica y motivación escolar	● 76
	Clima de convivencia escolar	↓ 69
	Participación y formación ciudadana	↓ 73
	Hábitos de vida saludable	↓ 73

Notas: (1) Los símbolos que acompañan al dato indican que el puntaje 2015 del establecimiento, respecto a la evaluación anterior es:

- : similar.
- ↑ : más alto.
- ↓ : más bajo.

Síntesis de resultados de aprendizaje Simce 2015

Puntajes promedio en Simce 2°, 4° y 6° básico y variación respecto de la evaluación anterior.

Prueba	Puntaje promedio y variación respecto de la evaluación anterior		
	2° básico	4° básico	6° básico
Comprensión de Lectura	↑ 223	● 219	↓ 195
Matemática	--	● 218	● 215
Historia, Geografía y Ciencias Sociales	--	--	211

Notas: (1) Los símbolos que acompañan al dato indican que el puntaje promedio 2015, respecto a la evaluación anterior es:

● : similar.

↑ : significativamente más alto.

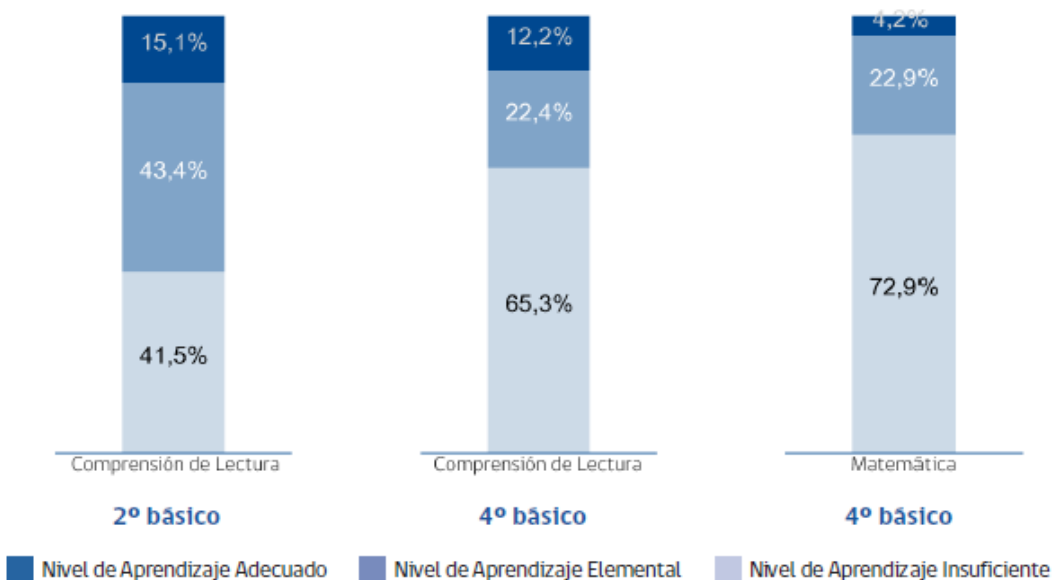
↓ : significativamente más bajo.

(2) (--) No se aplicó prueba en estos grados.

(3) La prueba de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en 6° básico se aplicó en 2015 por primera vez, por ello no se reporta variación.

(4) No se deben comparar los resultados entre grados, ni entre áreas. El puntaje promedio solo debe ser comparado

Porcentaje de estudiantes de 2° y 4° básico en cada nivel de los Estándares de Aprendizaje



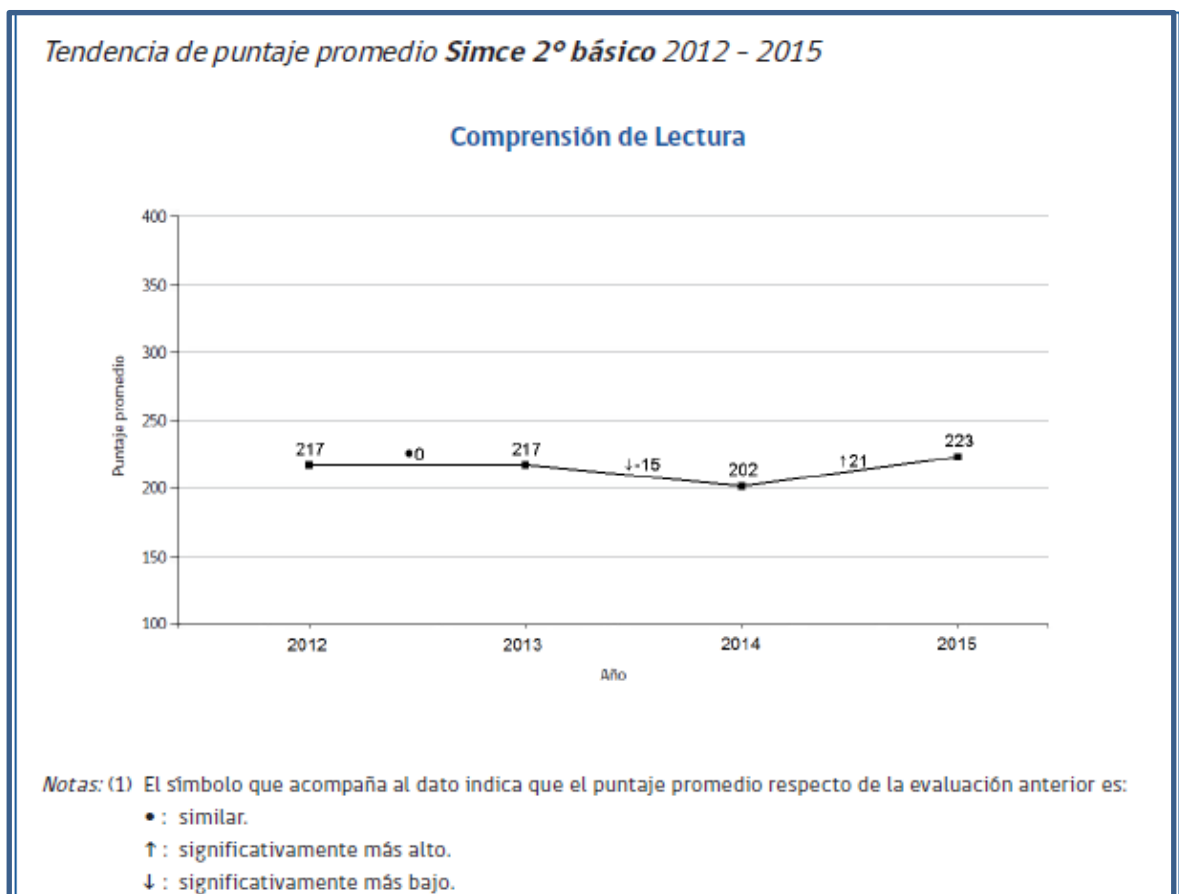
Notas: (1) A la fecha, no se cuenta con Estándares de Aprendizaje para 6° básico, dado que se encuentran en proceso de elaboración.

(2) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C.

Resultados de aprendizaje Simce 2015; Segundos Básicos.

Puntaje promedio 2015 y tendencia

En el gráfico siguiente se presenta el puntaje promedio de los estudiantes del establecimiento en la prueba Simce 2° básico y **la trayectoria** desde 2012. Es importante que al analizar la tendencia, considere el símbolo que acompaña a los puntajes, para determinar si el aumento o disminución de puntaje entre un año y el que sigue es significativo.



Número de estudiantes con puntaje

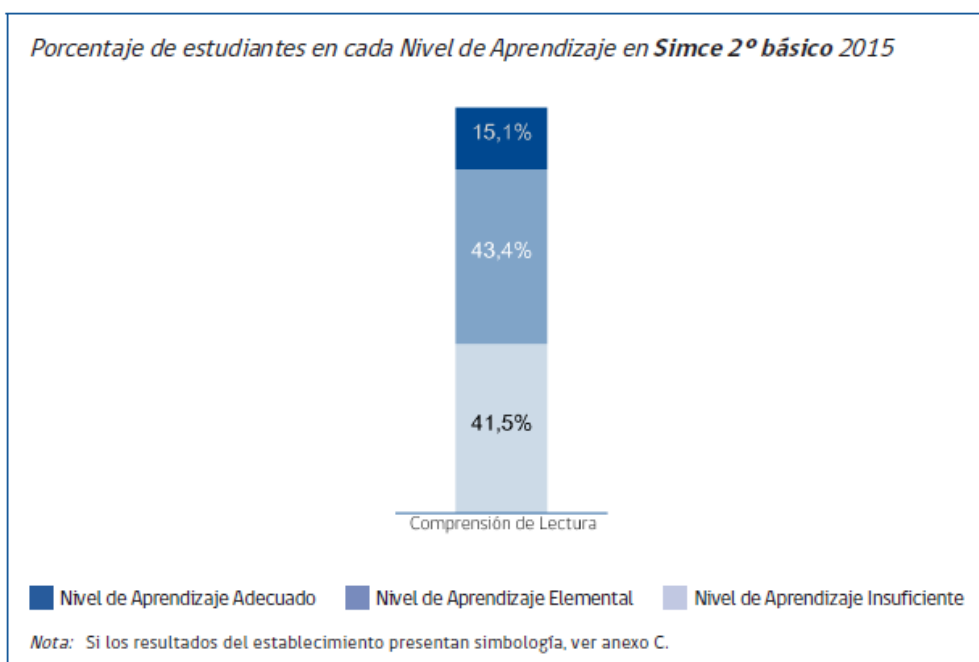
Antes de iniciar el análisis de sus resultados, es importante que considere el número de **estudiantes de 2° básico del establecimiento** que obtuvo puntaje en Simce 2015: **53** estudiantes.

No se considera a estudiantes que, por ejemplo, presentan alguna necesidad educativa especial permanente o no completaron adecuadamente la hoja de respuestas.

Estándares de Aprendizaje

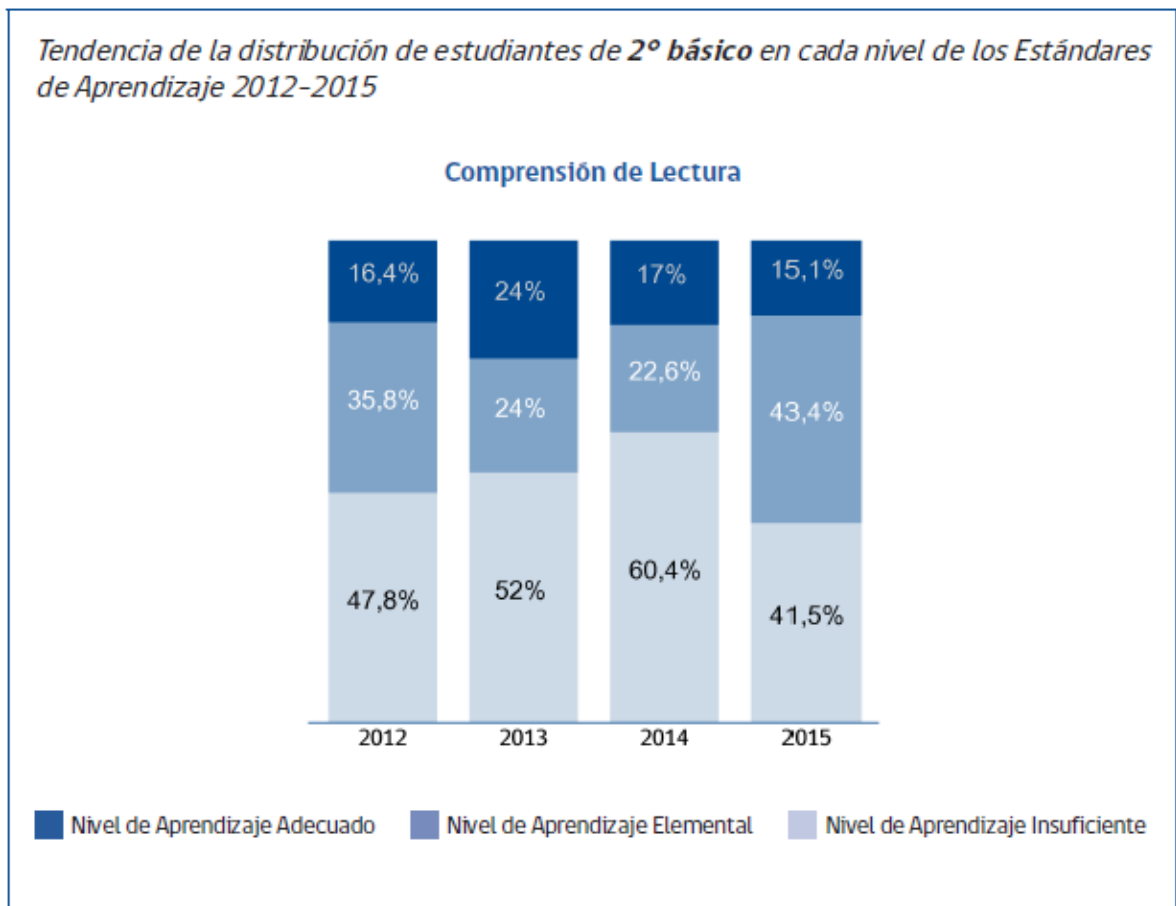
Los siguientes resultados entregan información más detallada de los logros de aprendizaje demostrados por los estudiantes en la prueba Simce Comprensión de Lectura 2° básico 2015.

Es importante que analice esta distribución junto con las descripciones de Estándares de Aprendizaje (Mineduc, 2014), disponibles en www.curriculumenlineamineduc.cl.



Tendencia de los Estándares de Aprendizaje

En el gráfico que se presenta a continuación, se muestra la **trayectoria que ha tenido la distribución de estudiantes de 2° básico del establecimiento en cada nivel de los Estándares de Aprendizaje** en las evaluaciones Simce.



Resultado según grupo socioeconómico (GSE)

Este resultado permite despejar los factores externos que influyen en los logros de aprendizaje de los estudiantes (por ejemplo, condición socioeconómica de la familia o el nivel educacional de los padres). La variación de los resultados de su escuela respecto de los establecimientos del país del mismo GSE, le permitirá analizar aquellos factores internos que favorecen el aprendizaje para trabajarlos con toda la comunidad educativa (por ejemplo,

gestión pedagógica y/o directiva). Para conocer la descripción de su GSE revise el anexo D.

Clasificación según GSE de los estudiantes de **2° básico** y variación del puntaje respecto de los establecimientos del país del mismo GSE.

GSE del establecimiento		Medio Bajo
2° básico	Prueba	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Comprensión de Lectura	↓ -17

Notas: (1) El símbolo que acompaña al dato indica que la variación del puntaje promedio 2015 respecto de establecimientos del país del mismo GSE es:

- : similar.
- ↑ : significativamente más alta.
- ↓ : significativamente más baja.

Resultados de Indicadores de desarrollo personal y social 4° básico 2015

Los **Indicadores de desarrollo personal y social** son un conjunto de índices que entregan información sobre el desarrollo de los estudiantes de un establecimiento en esas áreas. Estos son un aporte para ampliar la mirada de calidad y avanzar en el logro de una educación más integral para todos los niños, niñas y jóvenes del país.

En este apartado se entregan los resultados de 4° básico del establecimiento obtenidos en los indicadores: Autoestima académica y motivación escolar, Clima de convivencia escolar, Participación y formación ciudadana, y Hábitos de vida saludable³, los cuales se obtuvieron a partir de las respuestas a los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación.

Se presenta el puntaje de cada indicador y el de sus respectivas dimensiones. Asimismo se reporta la variación respecto de la evaluación anterior y de los establecimientos del país del mismo GSE. Junto con este resultado se presenta la distribución de las respuestas en cada nivel del indicador.

Para analizar estos resultados es muy importante que cada docente y directivo tenga presente que la escala de puntaje utilizada tiene características específicas:

- Para cada indicador y dimensión la escala varía entre **0 y 100 puntos**. En esta escala un valor más cercano al 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.
- Los resultados de los indicadores no pueden compararse entre sí, debido a que cada uno es elaborado a partir del análisis de las respuestas a preguntas distintas.

Asimismo, para analizar la comparación con establecimientos del mismo GSE, es importante que considere que el grupo de estudiantes de 4° básico del establecimiento ha sido clasificado en GSE: **Medio Bajo**

Resultados Autoestima académica y motivación escolar

A continuación se presentan los resultados del indicador **Autoestima académica y motivación escolar** y los de cada una de sus dimensiones.

Puntaje de **4° básico** en Autoestima académica y motivación escolar y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
4° básico	Autoestima académica y motivación escolar	79	• -2	↑ 5
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Autopercepción y autovaloración académica	76	↓ -4	↑ 4
	Motivación escolar	81	• -1	↑ 4

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

(2) El símbolo que acompaña al dato indica que la variación del puntaje 2015 respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE es:

- : similar.
- ↑ : más alto.
- ↓ : más bajo.

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas obtenidas de los estudiantes de 4° básico del establecimiento** en diferentes y motivación escolar. Esta información es relevante debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

Distribución de las respuestas de **4° básico** en los niveles del indicador Autoestima académica y motivación escolar en la evaluación 2015 y la evaluación anterior

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
4° básico	Nivel alto	71%	73%
	Nivel medio	29%	27%
	Nivel bajo	0%	0%

Resultados Clima de convivencia escolar

A continuación se presentan los resultados del indicador **Clima de convivencia escolar y los de cada una de sus dimensiones**.

Puntaje de **4° básico** en el indicador Clima de convivencia escolar y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE.

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
4° básico	Clima de convivencia escolar	69	● -3	↓ -4
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Ambiente de respeto	69	● -1	● 1
	Ambiente organizado	77	● -2	↓ -4
	Ambiente seguro	63	↓ -5	↓ -8

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

(2) El símbolo que acompaña al dato indica que la variación del puntaje 2015 respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE es:

- : similar.
- ↑ : más alto.
- ↓ : más bajo.

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas obtenidas de los estudiantes, docentes y padres y apoderados de 4° básico del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Clima de convivencia escolar. Esta información es relevante debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

Distribución de las respuestas de **4° básico** en los niveles del indicador Clima de convivencia escolar en la evaluación 2015 y la evaluación anterior.

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
4° básico	Nivel alto	45%	57%
	Nivel medio	55%	43%
	Nivel bajo	0%	0%

A continuación se presentan los resultados del indicador **Participación y formación ciudadana** y los de cada una de sus dimensiones.

Puntaje de **4° básico** en el indicador Participación y formación ciudadana y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE.

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
4° básico	Participación y formación ciudadana	79	● 1	● 2
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Sentido de pertenencia	80	● -2	● 3
	Participación	74	● -3	● -2
	Vida democrática	82	↑ 6	↑ 4

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

prácticas institucionales y pedagógicas, contenidas en la presente guía,

teniendo como referencia la escala evaluativa que establece las características que

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas obtenidas de los estudiantes y padres y apoderados de 4° básico del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Participación y formación ciudadana. Esta información es relevante debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

Distribución de las respuestas de **4° básico** en los niveles del indicador Participación y formación ciudadana en la evaluación 2015 y la evaluación anterior

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
4° básico	Nivel alto	73%	69%
	Nivel medio	24%	29%
	Nivel bajo	3%	2%

Resultados Hábitos de vida saludable

A continuación se presentan los resultados del indicador **Hábitos de vida saludable y los de cada una de sus dimensiones**.

Puntaje de **4° básico** en el indicador Hábitos de vida saludable y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE.

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
4° básico	Hábitos de vida saludable	66	● -2	● -3
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Hábitos de autocuidado	75	↑ 9	● 0
	Hábitos alimenticios	61	//	↓ -8
	Hábitos de vida activa	63	↓ -7	● 0

niveles del indicador Hábitos de vida saludable. Esta información es relevante

debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

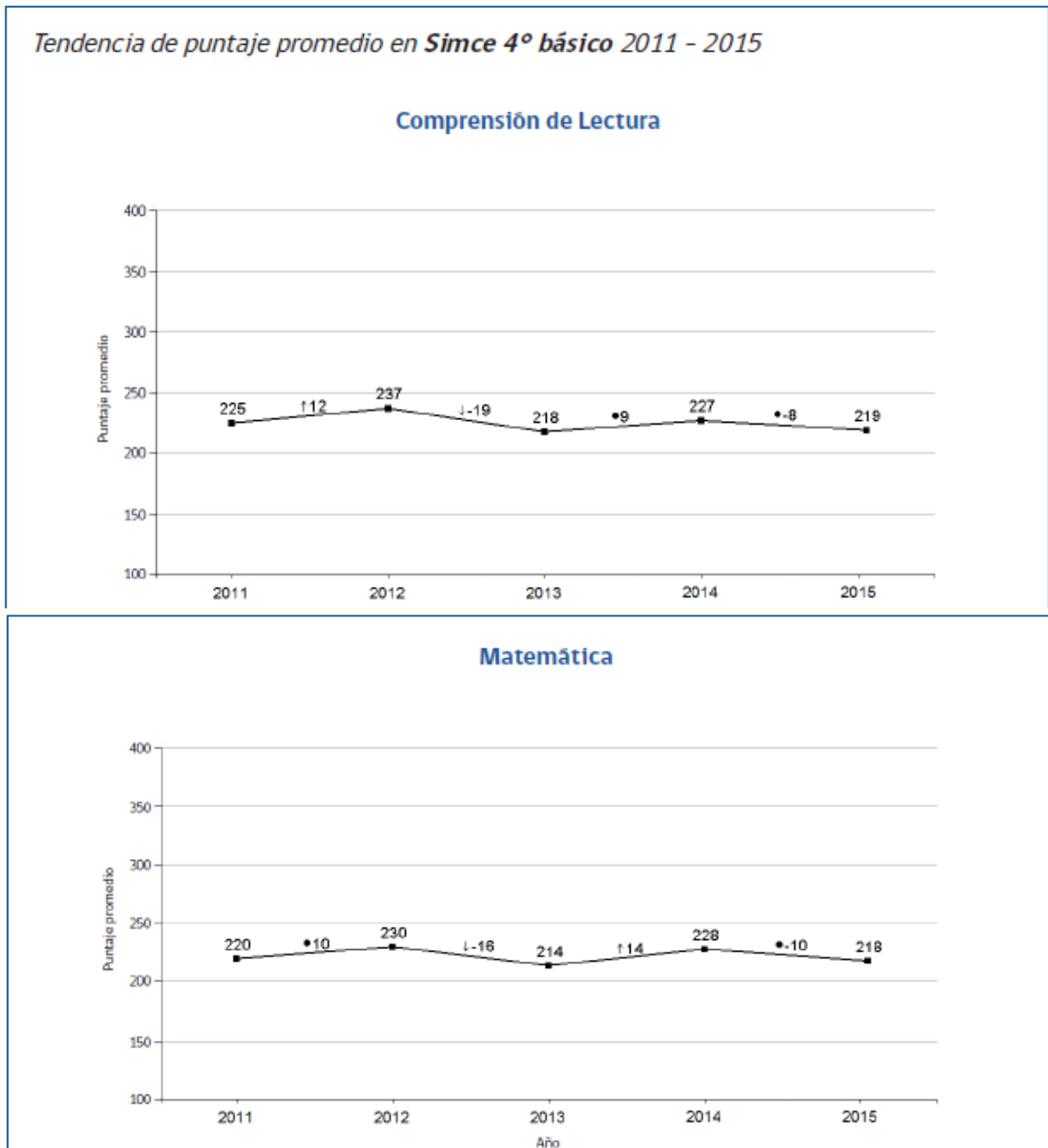
Distribución de las respuestas de **4º básico** en los niveles del indicador Hábitos de vida saludable en la evaluación 2015 y la evaluación anterior.

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
4º básico	Nivel alto	35%	42%
	Nivel medio	63%	55%
	Nivel bajo	2%	3%

Resultados de aprendizaje Simce 2015

Puntajes promedio 2015 y tendencias

En los gráficos siguientes se presentan los puntajes promedio de los estudiantes del establecimiento en cada prueba Simce 4° básico y **la trayectoria** en las últimas evaluaciones. Es importante que al analizar la tendencia, considere el símbolo que acompaña a los puntajes, para determinar si el aumento o disminución de puntaje entre un año y el que sigue es significativo.



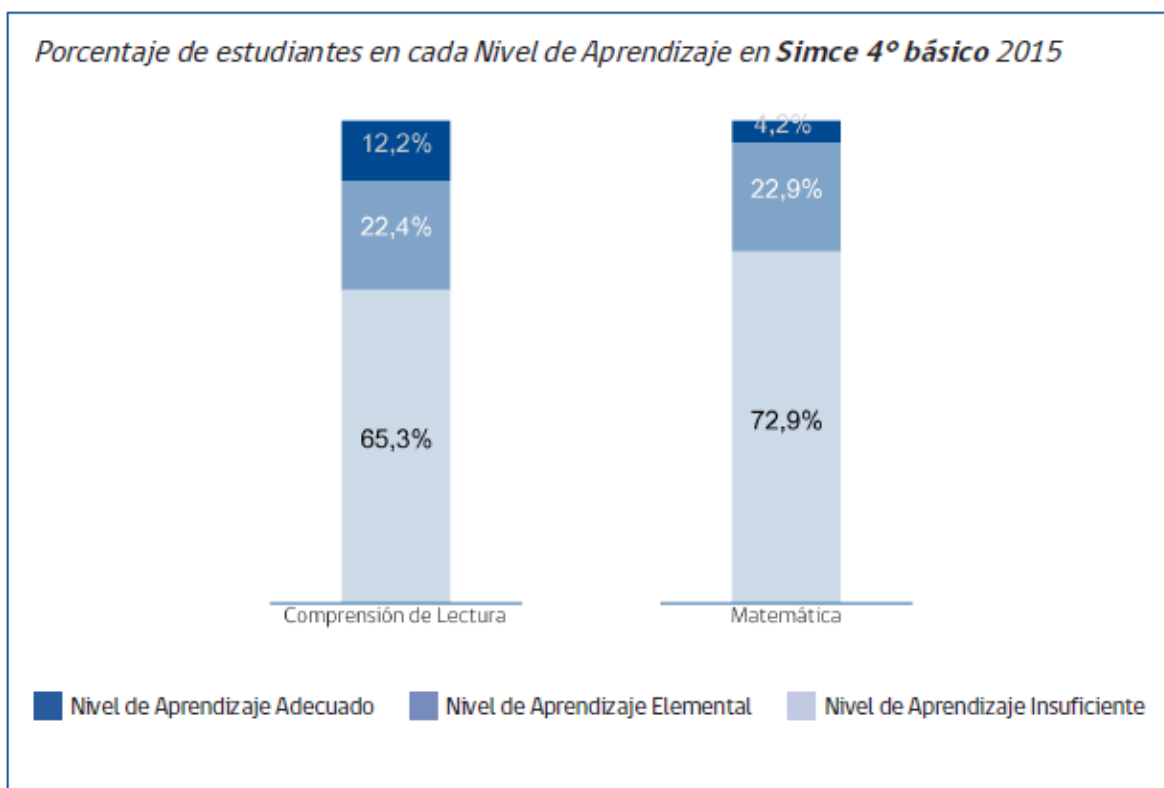
N

Antes de iniciar el análisis de sus resultados, es importante que considere el número de **estudiantes de 4° básico del establecimiento** que obtuvo puntaje en Simce 2015: 51 estudiantes.

No se considera a estudiantes que, por ejemplo, presentan alguna necesidad educativa especial permanente o no completaron adecuadamente la hoja de respuestas.

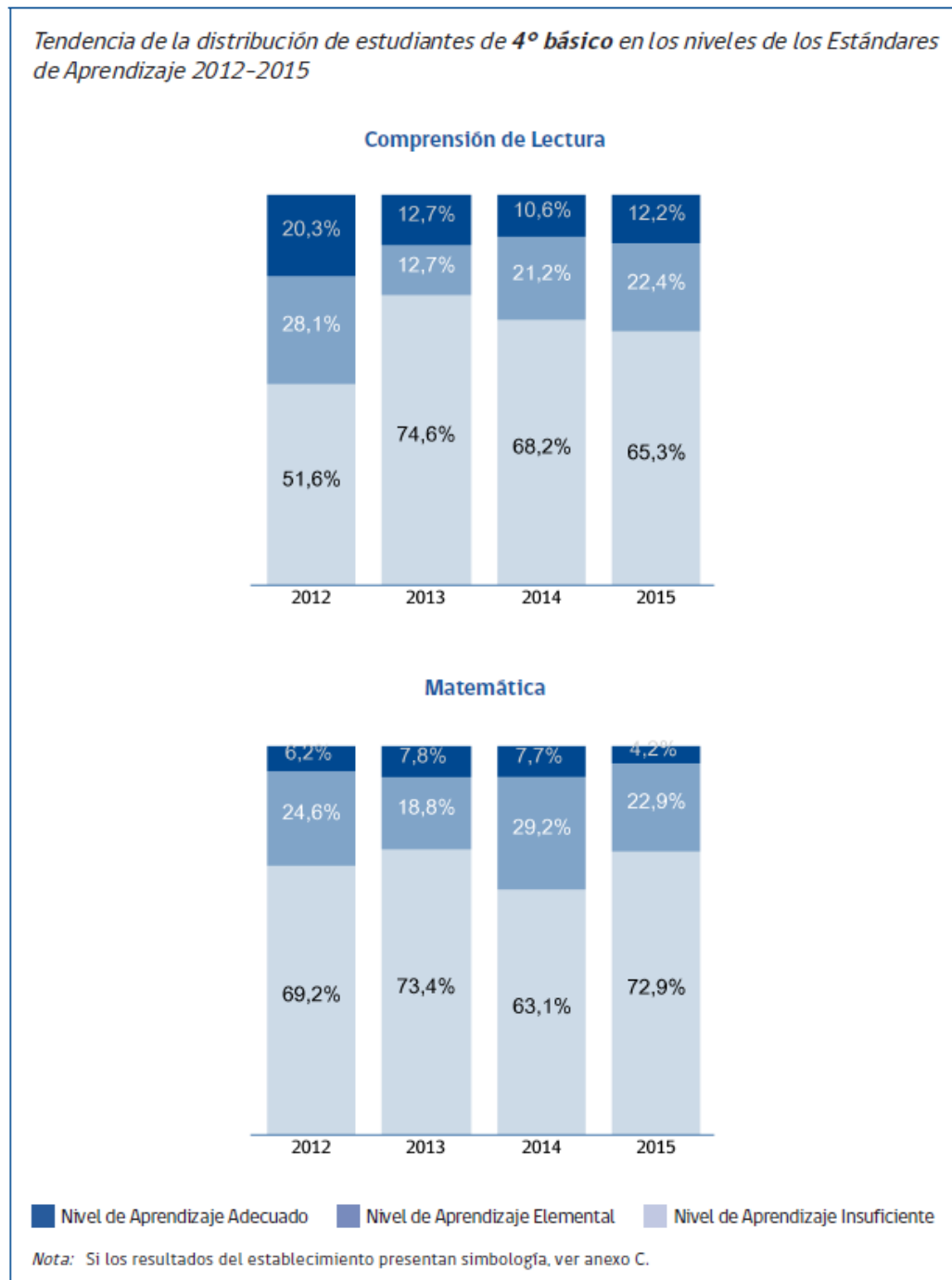
Estándares de Aprendizaje

Estos resultados entregan información más detallada de los logros de aprendizaje demostrados por los estudiantes en las pruebas Simce 2015. Es importante que analice esta distribución junto con las descripciones de Estándares de Aprendizaje (Mineduc, 2013) disponibles en www.curriculumenlineamineduc.cl.



Tendencia de los Estándares de Aprendizaje

En el gráfico que se presenta a continuación, se muestra **la trayectoria que ha tenido la distribución de estudiantes de 4° básico del establecimiento en cada nivel de los Estándares de Aprendizaje de Comprensión de Lectura y Matemática en las últimas evaluaciones.**



Resultado según grupo socioeconómico (GSE)

Este resultado permite despejar los factores externos que influyen en los logros de aprendizaje de los estudiantes (por ejemplo, condición socioeconómica de la familia o el nivel educacional de los padres). La variación de los resultados de su escuela respecto de los establecimientos del país del mismo GSE, le permitirá analizar aquellos factores internos que favorecen el aprendizaje para trabajarlos con toda la comunidad educativa (por ejemplo, gestión pedagógica y/o directiva). Para conocer la descripción de su GSE revise el anexo D.

Clasificación según GSE de los estudiantes de **4° básico** y variación de los puntajes respecto de los establecimientos del país del mismo GSE.

GSE del establecimiento		Medio Bajo
Prueba		Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
4° básico	Comprensión de Lectura	↓ -32
	Matemática	↓ -27

Resultados en Simce Matemática 4° básico según eje temático

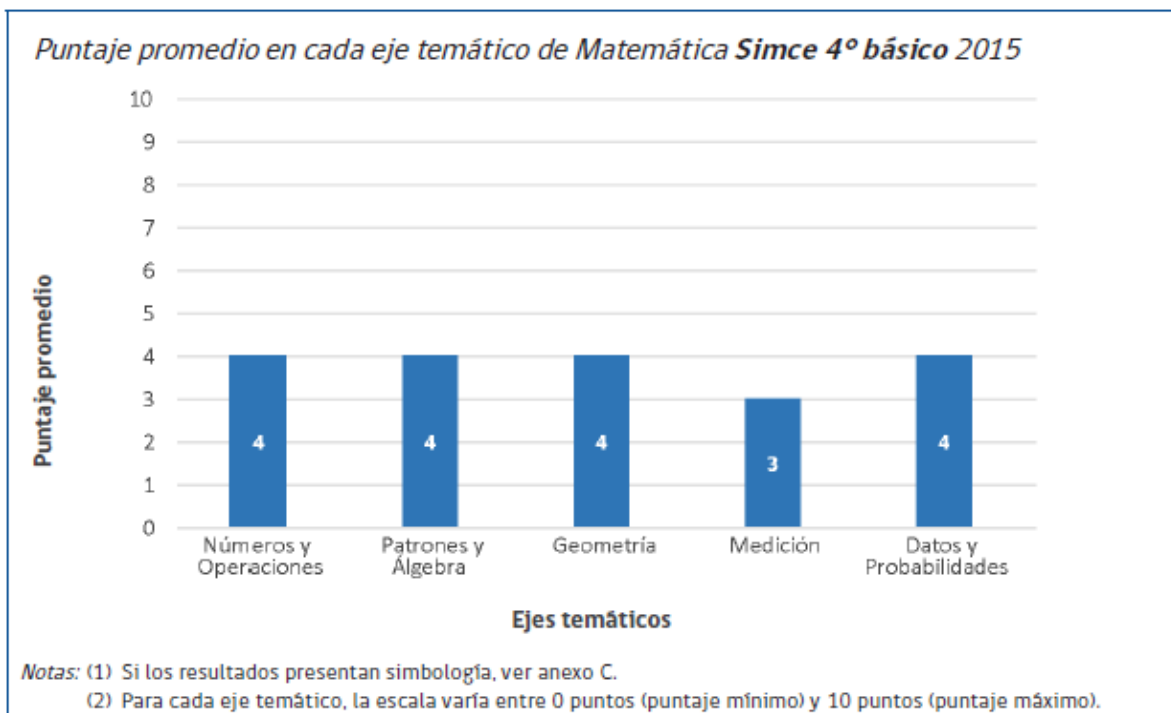
A continuación se presentan los resultados Simce Matemática 4° básico 2015 en los ejes temáticos: Números y Operaciones, Patrones y Álgebra, Geometría, Medición y Datos y Probabilidades.

Para analizar los resultados por eje temático es muy importante que cada docente y directivo tenga presente que la escala de puntaje usada tiene características específicas:

- Para cada eje temático, la escala varía entre 0 puntos (puntaje mínimo) y 10 puntos (puntaje máximo).
- Los resultados pueden compararse entre sí, con el propósito de que identifique el eje temático en que sus estudiantes presentan mejores resultados y resultados más débiles.

- Las variaciones de un punto entre los resultados de cada eje temático son estadísticamente significativas.

Además es importante tener en consideración que la precisión de los puntajes de los ejes Números y Operaciones, Geometría, Medición, y Datos y Probabilidades es mayor que la de los puntajes del eje Patrones y Álgebra, dado el grado de presencia de este último en el currículo y en la prueba aplicada.



Resultados de Indicadores de desarrollo personal y social 6° básico 2015

Los **Indicadores de desarrollo personal y social** son un conjunto de índices que entregan información sobre el desarrollo de los estudiantes de un establecimiento en esas áreas. Estos son un aporte para ampliar la mirada de calidad y avanzar en el logro de una educación más integral para todos los niños, niñas y jóvenes del país.

En este apartado se presentan los resultados de 6° básico del establecimiento obtenidos en los indicadores: Autoestima académica y motivación escolar, Clima de convivencia escolar, Participación y formación

ciudadana, y Hábitos de vida saludable, los cuales se obtuvieron a partir de las respuestas a los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación.

Se presenta el puntaje de cada indicador y el de sus respectivas dimensiones. Asimismo se reporta la variación respecto de la evaluación anterior y de los establecimientos del país del mismo GSE. Junto con este resultado se da a conocer la distribución de las respuestas en cada nivel del indicador.

Para analizar estos resultados es muy importante que cada docente y directivo tenga presente que la escala de puntaje utilizada tiene características específicas:

- Para cada indicador y dimensión la escala varía entre **0 y 100 puntos**. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.
- Los resultados de los indicadores no pueden compararse entre sí, debido a que cada uno es elaborado a partir del análisis de las respuestas a preguntas distintas.

Asimismo, para analizar la comparación con establecimientos del mismo GSE, es importante que considere que el grupo de estudiantes de 6° básico del establecimiento ha sido clasificado GSE: **Medio Bajo**

Resultados Autoestima académica y motivación escolar

A continuación se presentan los resultados del indicador **Autoestima académica y motivación escolar** y los de cada una de sus dimensiones.

Puntaje de **6° básico** en Autoestima académica y motivación escolar y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
6° básico	Autoestima académica y motivación escolar	76	● -1	● 2
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Auto percepción y autovaloración académica	74	● -1	● 3
	Motivación escolar	77	● -3	● 0

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas obtenidas de los estudiantes de 6° básico del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Autoestima académica y motivación escolar. Esta información es relevante debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

Distribución de las respuestas de **6° básico** en los niveles del indicador Autoestima académica y motivación escolar en la evaluación 2015 y la

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
6° básico	Nivel alto	42%	52%
	Nivel medio	58%	48%
	Nivel bajo	0%	0%

Resultados Clima de convivencia escolar

A continuación se presentan los resultados del indicador **Clima de convivencia escolar y los de cada una de sus dimensiones**.

Puntaje de **6° básico** en el indicador Clima de convivencia escolar y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE.

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
6° básico	Clima de convivencia escolar	69	↓ -5	↓ -4
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Ambiente de respeto	64	● -3	● -3
	Ambiente organizado	79	● -1	● -2
	Ambiente seguro	64	↓ -9	↓ -7

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas obtenidas de los estudiantes, docentes y padres y apoderados de 6° básico del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Clima de convivencia escolar. Esta información es relevante debido a que muestra lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

Distribución de las respuestas de **6° básico** en los niveles del indicador Clima de convivencia escolar en la evaluación 2015 y la evaluación anterior.

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
6° básico	Nivel alto	18%	28%
	Nivel medio	76%	72%
	Nivel bajo	6%	0%

Resultados Participación y formación ciudadana

A continuación se presentan los resultados del indicador **Participación y formación ciudadana y los de cada una de sus dimensiones**.

Puntaje de **6° básico** en el indicador Participación y formación ciudadana y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE.

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
6° básico	Participación y formación ciudadana	73	↓ -8	↓ -4
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Sentido de pertenencia	73	↓ -11	● -3
	Participación	77	● 2	● 1
	Vida democrática	68	↓ -14	↓ -10

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas obtenidas de los estudiantes y padres y apoderados de 6° básico del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Participación y formación ciudadana. Esta información es relevante debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

Distribución de las respuestas de **6° básico** en los niveles del indicador Participación y formación ciudadana en la evaluación 2015 y la evaluación anterior.

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
6° básico	Nivel alto	49%	67%
	Nivel medio	43%	30%
	Nivel bajo	8%	3%

Resultados Hábitos de vida saludable

A continuación se presentan los resultados del indicador **Hábitos de vida saludable y los de cada una de sus dimensiones**.

Puntaje de **6° básico** en el indicador Hábitos de vida saludable y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE.

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
6° básico	Hábitos de vida saludable	73	↓ -4	↑ 4
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Hábitos de autocuidado	81	↓ -5	↑ 7
	Hábitos alimenticios	72	//	● 3
	Hábitos de vida activa	65	● -3	● 2

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas obtenidas de los estudiantes de 6° básico del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Hábitos de vida saludable. Esta información es relevante debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

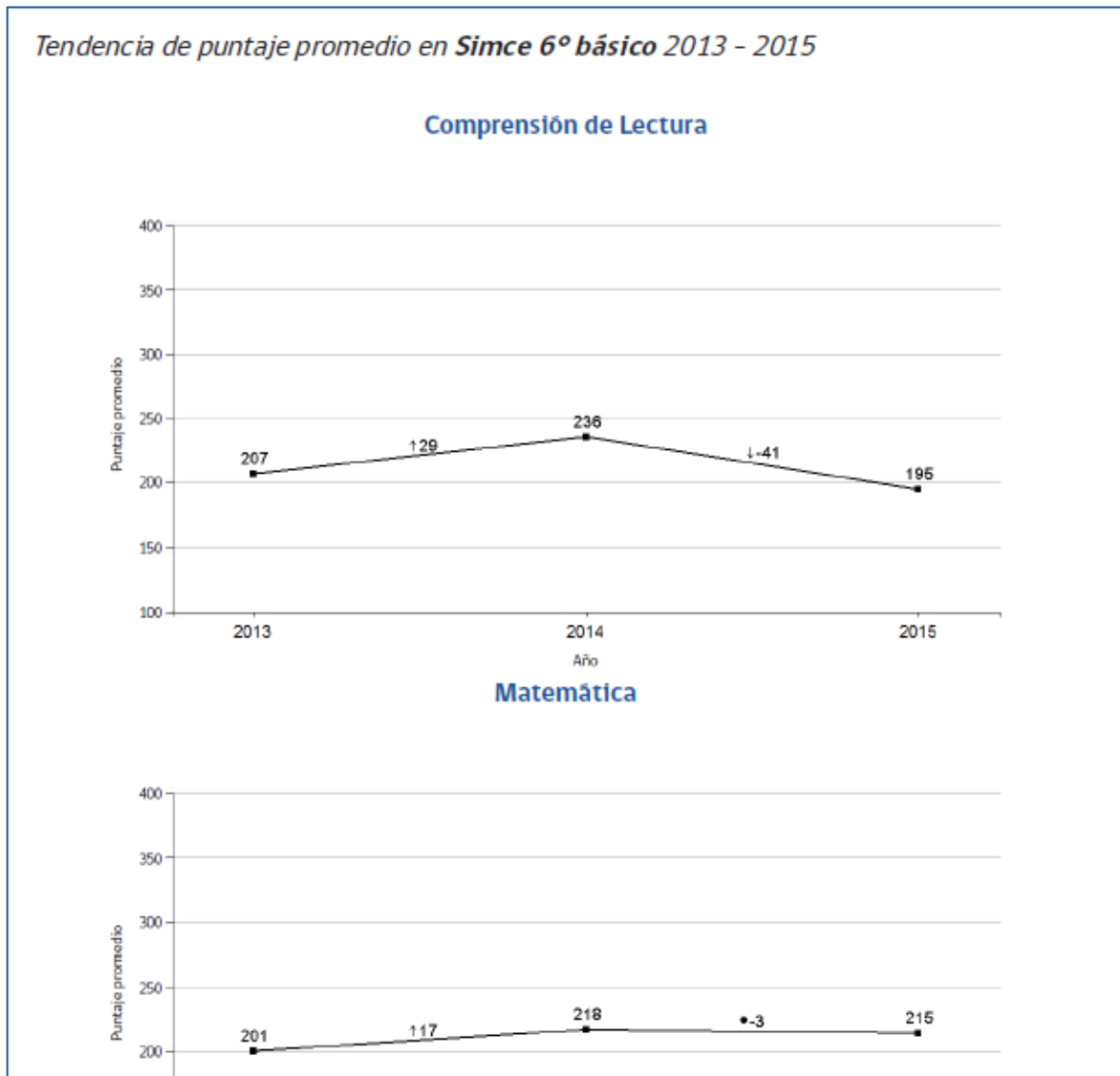
Distribución de las respuestas de **6° básico** en los niveles del indicador Hábitos de vida saludable en la evaluación 2015 y la evaluación anterior.

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
6° básico	Nivel alto	33%	50%
	Nivel medio	67%	50%
	Nivel bajo	0%	0%

Resultados de aprendizaje Simce 2015

Puntajes promedio 2015 y tendencias

En los gráficos siguientes se presentan los puntajes promedio de los estudiantes del establecimiento en cada prueba Simce 6° básico y **la trayectoria** en las últimas evaluaciones. Es importante que al analizar la tendencia, considere el símbolo que acompaña a los puntajes, para determinar si el aumento o disminución de puntaje entre un año y el que sigue es significativo.



Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Prueba	Puntaje promedio 2015
Historia, Geografía y Ciencias Sociales	211

Número de estudiantes con puntaje

Antes de iniciar el análisis de sus resultados, es importante que considere el número de **estudiantes de 6° básico del establecimiento** que obtuvo puntaje en Simce 2015: 52 estudiantes.

No se considera a estudiantes que, por ejemplo, presentan alguna necesidad educativa especial permanente o no completaron adecuadamente la hoja de respuestas.

Resultado según grupo socioeconómico (GSE)

Este resultado permite despejar los factores externos que influyen en los logros de aprendizaje de los estudiantes (por ejemplo, condición socioeconómica de la familia o el nivel educacional de los padres). La variación de los resultados de su escuela respecto de los establecimientos del país del mismo GSE, le permitirá analizar aquellos factores internos que favorecen el aprendizaje para trabajarlos con toda la comunidad educativa (por ejemplo, gestión pedagógica y/o directiva).

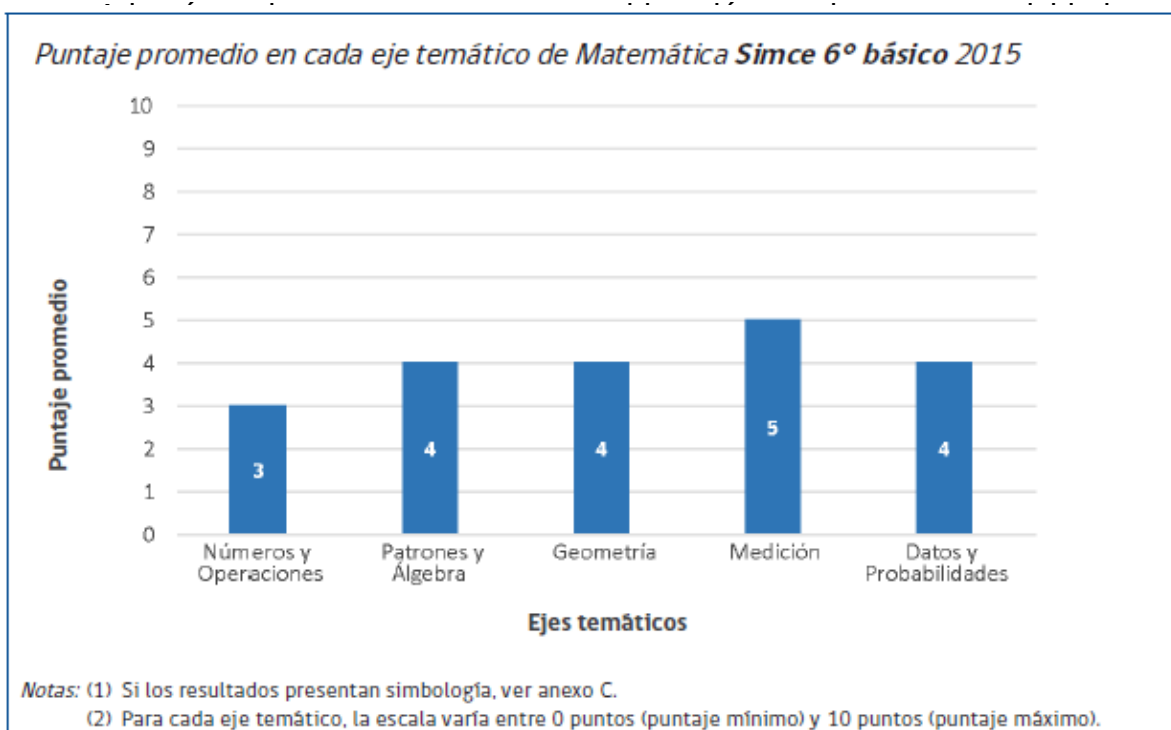
GSE del establecimiento		Medio Bajo
Prueba		Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
6° básico	Comprensión de Lectura	↓ -36
	Matemática	↓ -17
	Historia, Geografía y Ciencias Sociales	↓ -22

Resultados en Simce Matemática 6° básico según eje temático

A continuación se presentan los resultados Simce Matemática 6° básico 2015 en los ejes temáticos: Números y Operaciones, Patrones y Álgebra, Geometría, Medición y Datos y Probabilidades.

Para analizar los resultados por eje temático es muy importante que cada docente y directivo tenga presente que la escala de puntaje utilizada tiene características específicas:

- Para cada eje temático, la escala varía entre 0 puntos (puntaje mínimo) y 10 puntos (puntaje máximo).
- Los resultados pueden compararse entre sí, con el propósito de que identifique el eje temático en que sus estudiantes presentan mejores resultados y resultados más débiles.
- Las variaciones de un punto entre los resultados de cada eje temático son estadísticamente significativas.



Resultados de Indicadores de desarrollo personal y social 8° básico 2015

Los **Indicadores de desarrollo personal y social** son un conjunto de índices que entregan información sobre el desarrollo de los estudiantes de un establecimiento en esas áreas. Estos son un aporte para ampliar la mirada de calidad y avanzar en el logro de una educación más integral para todos los niños, niñas y jóvenes del país.

En este apartado se entregan los resultados de 8° básico del establecimiento obtenidos en los indicadores: Autoestima académica y motivación escolar, Clima de convivencia escolar, Participación y formación ciudadana, y Hábitos de vida saludable, los cuales se obtuvieron a partir de las respuestas a los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación.

Se presenta el puntaje de cada indicador y el de sus respectivas dimensiones. Asimismo se reporta la variación respecto de la evaluación anterior y de los establecimientos del país del mismo GSE. Junto con este resultado se presenta la distribución de las respuestas en cada nivel del indicador.

Para analizar estos resultados es muy importante que cada docente y directivo tenga presente que la escala de puntaje utilizada tiene características específicas:

- Para cada indicador y dimensión la escala varía entre **0 y 100 puntos**. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.
- Los resultados de los indicadores no pueden compararse entre sí, debido a que cada uno es elaborado a partir del análisis de las respuestas a preguntas distintas.

Asimismo, para analizar la comparación con establecimientos del mismo GSE, es importante que considere que el grupo de estudiantes de 8º básico del establecimiento ha sido clasificado

En GSE: **Medio Bajo**

Resultados Autoestima académica y motivación escolar

A continuación se presentan los resultados del indicador **Autoestima académica y motivación escolar** y los de cada una de sus dimensiones.

Puntaje de **8º básico** en Autoestima académica y motivación escolar y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE.

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
8º básico	Autoestima académica y motivación escolar	77	• 2	• 3
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Autopercepción y autovaloración académica	71	↓ -4	• 0
	Motivación escolar	82	↑ 6	↑ 5

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas obtenidas de los estudiantes de 8º básico del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Autoestima académica y motivación escolar. Esta

información es relevante debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

Distribución de las respuestas de **8° básico** en los niveles del indicador Autoestima académica y motivación escolar en la evaluación 2015 y la evaluación anterior

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
8° básico	Nivel alto	55%	47%
	Nivel medio	45%	53%
	Nivel bajo	0%	0%

Resultados Clima de convivencia escolar

A continuación se presentan los resultados del indicador **Clima de convivencia escolar** y los de cada una de sus dimensiones.

Puntaje de **8° básico** en el indicador Clima de convivencia escolar y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE.

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
8° básico	Clima de convivencia escolar	75	• 1	• 1
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Ambiente de respeto	69	• 2	• 1
	Ambiente organizado	84	• 1	• 3
	Ambiente seguro	72	• 1	• 0

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas** obtenidas de los **estudiantes, docentes y padres y apoderados de 8° básico del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Clima de

convivencia escolar. Esta información es relevante debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

Distribución de las respuestas de **8° básico** en los niveles del indicador Clima de convivencia escolar en la evaluación 2015 y la evaluación anterior.

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
8° básico	Nivel alto	45%	44%
	Nivel medio	55%	56%
	Nivel bajo	0%	0%

Resultados Participación y formación ciudadana

A continuación se presentan los resultados del indicador **Participación y formación ciudadana** y los de cada una de sus dimensiones.

Puntaje de **8° básico** en el indicador Participación y formación ciudadana y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE.

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
8° básico	Participación y formación ciudadana	77	~	• 1
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Sentido de pertenencia	83	↑ 7	↑ 7
	Participación	78	~	• 2
	Vida democrática	73	• 1	• -3

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas** obtenidas de los **estudiantes y padres y apoderados** de **8° básico** del **establecimiento** en diferentes niveles del indicador

Participación y formación ciudadana. Esta información es relevante debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

Distribución de las respuestas de **8° básico** en los niveles del indicador Participación y formación ciudadana en la evaluación 2015 y la evaluación anterior.

	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
8° básico	Nivel alto	61%	55%*
	Nivel medio	39%	39%*
	Nivel bajo	0%	6%*

Resultados Hábitos de vida saludable

A continuación se presentan los resultados del indicador **Hábitos de vida saludable** y los de cada una de sus dimensiones.

Puntaje de **8° básico** en el indicador Hábitos de vida saludable y en sus dimensiones, variación respecto de la evaluación anterior y de establecimientos del mismo GSE.

	Indicador	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
8° básico	Hábitos de vida saludable	72	• 0	• 2
	Dimensiones	Puntaje 2015	Variación respecto de evaluación anterior	Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
	Hábitos de autocuidado	85	↑ 7	↑ 9
	Hábitos alimenticios	66	//	↓ -4
	Hábitos de vida activa	63	• -3	• -1

En la siguiente tabla se presenta la distribución de las **respuestas obtenidas de los estudiantes de 8° básico del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Hábitos de vida saludable. Esta información es relevante

debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en los niveles bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

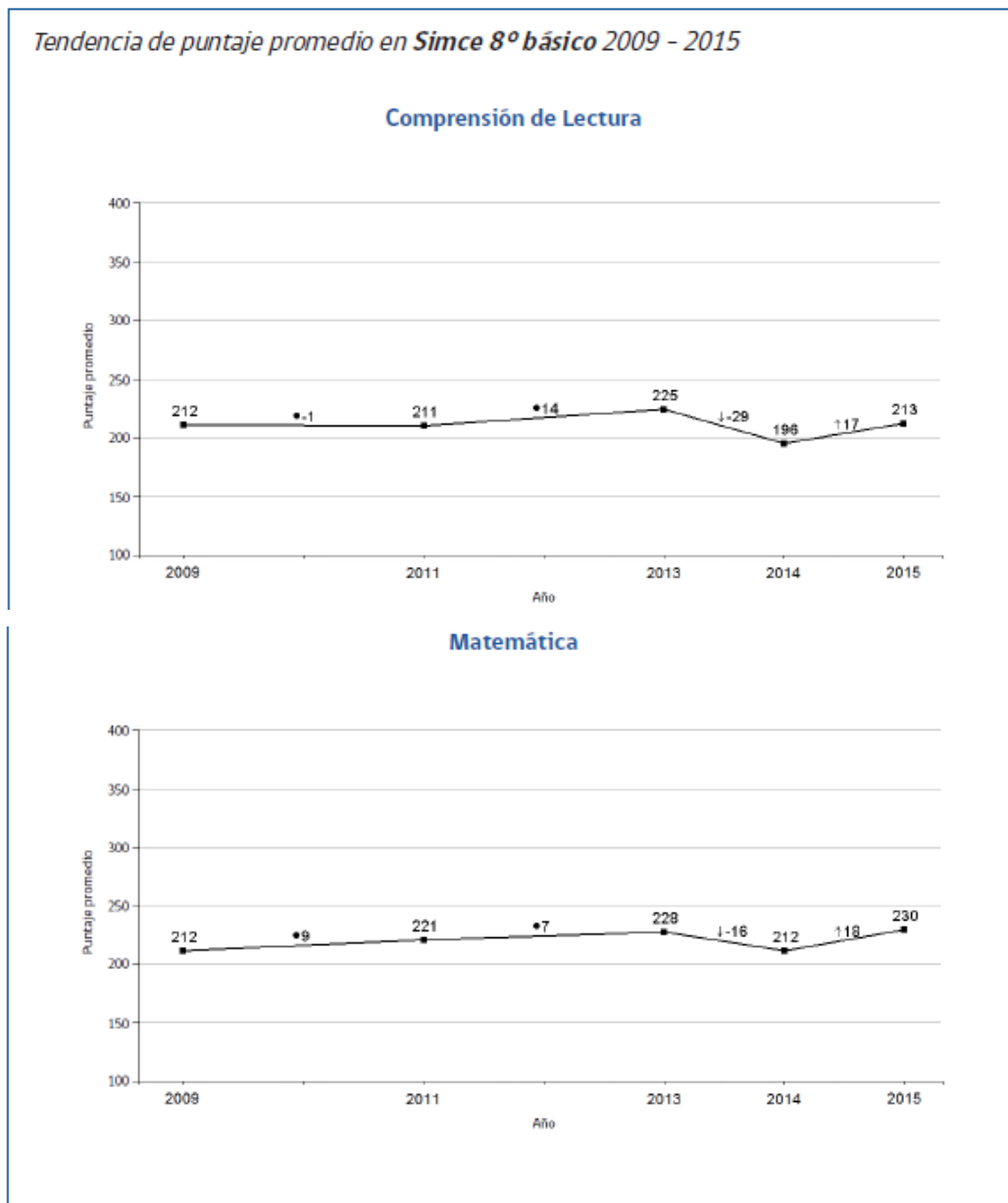
Distribución de las respuestas de **8° básico** en los niveles del indicador Hábitos de vida saludable en la evaluación 2015 y la evaluación anterior.

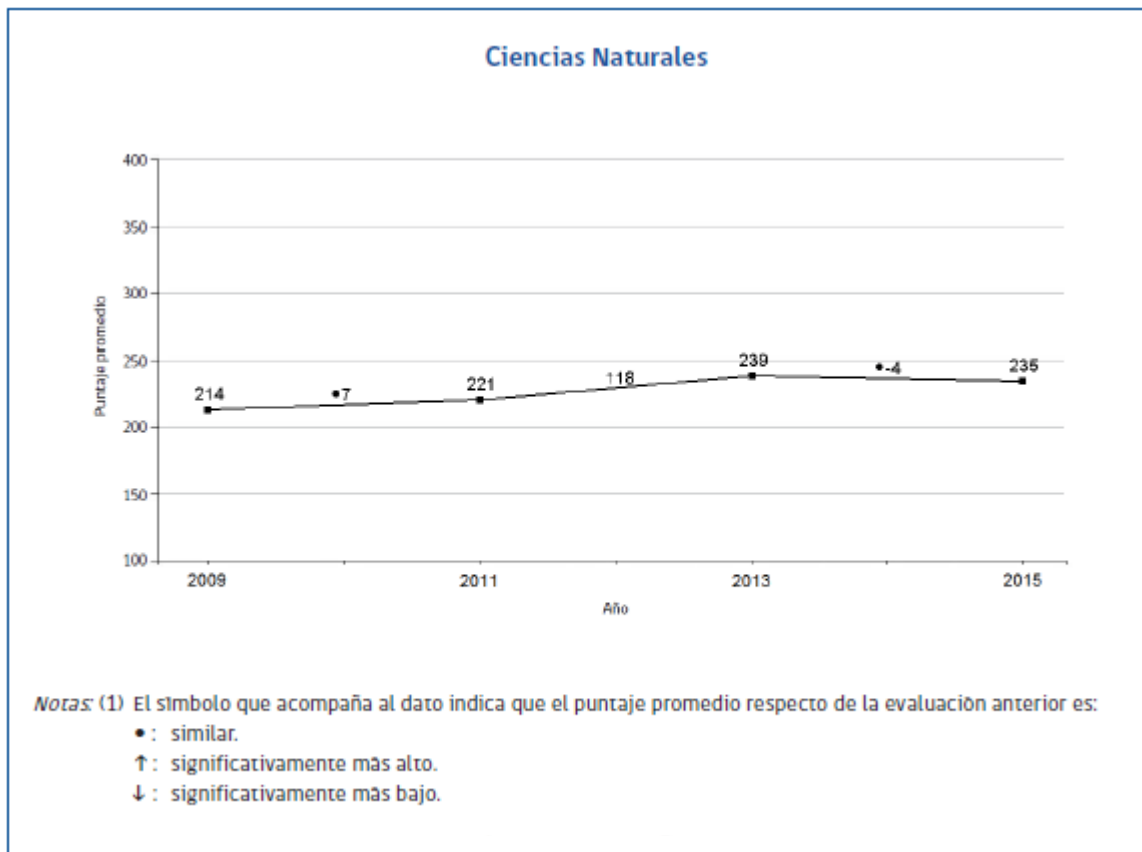
	Nivel del indicador	Distribución de las respuestas	Distribución de las respuestas en evaluación anterior
8° básico	Nivel alto	25%	23%
	Nivel medio	71%	77%
	Nivel bajo	4%	0%

Resultados de aprendizaje Simce 2015

Puntajes promedio 2015 y tendencias

En los gráficos siguientes se presentan los puntajes promedio de los estudiantes del establecimiento en cada prueba Simce 8° básico y **la trayectoria** en las últimas evaluaciones. Es importante que al analizar la tendencia, considere el símbolo que acompaña a los puntajes, para determinar si el aumento o disminución de puntaje entre un año y el que sigue es significativo.





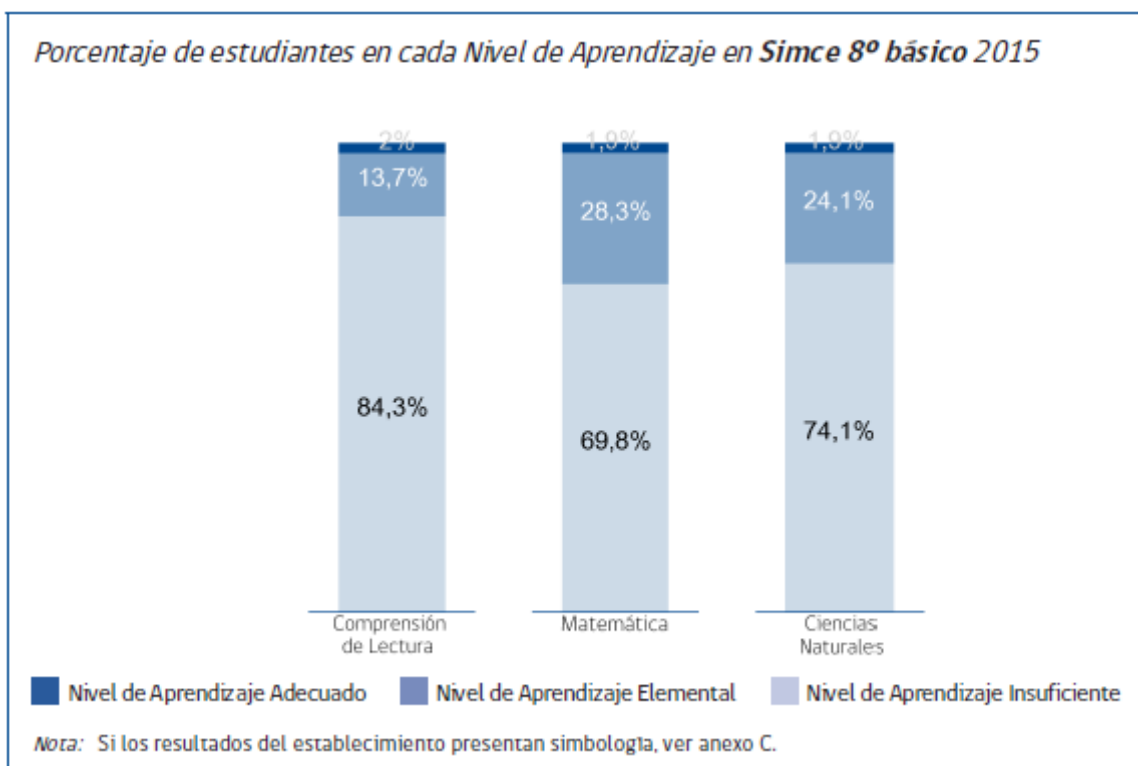
Número de estudiantes con puntaje

Antes de iniciar el análisis de sus resultados, es importante que considere el número de **estudiantes de 8° básico del establecimiento** que obtuvo puntaje en Simce 2015: 57 estudiantes.

No se considera a estudiantes que, por ejemplo, presentan alguna necesidad educativa especial permanente o no completaron adecuadamente la hoja de respuestas.

Estándares de Aprendizaje

Estos resultados entregan información más detallada de los logros de aprendizaje demostrados por los estudiantes en las pruebas Simce 2015. Es importante que analice esta distribución junto con las descripciones de Estándares de Aprendizaje (Mineduc, 2013) disponibles en www.curriculumenlineamineduc.cl.

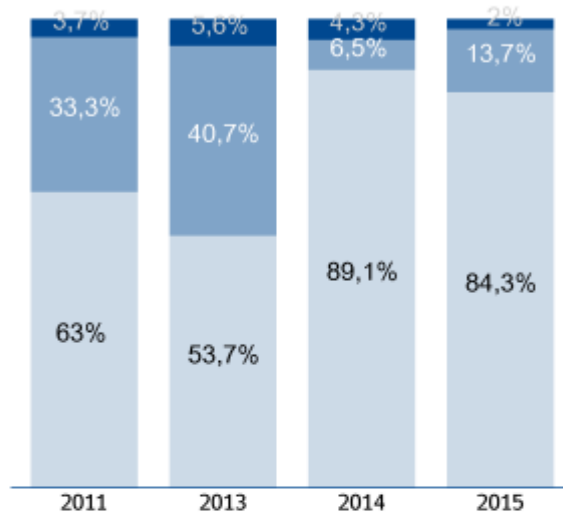


Tendencia de los Estándares de Aprendizaje

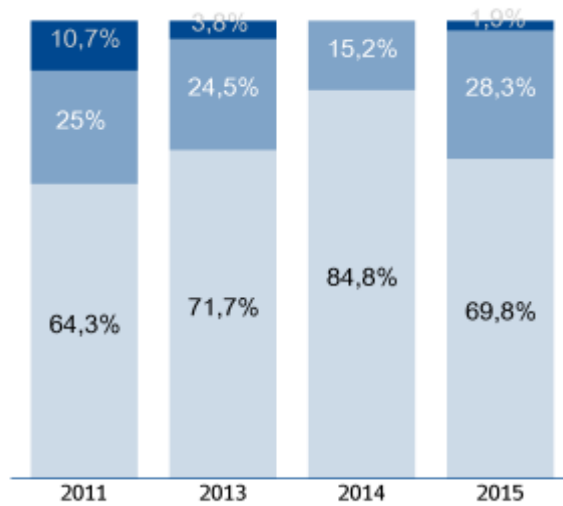
En los gráficos que se presentan a continuación, se muestra **la trayectoria que ha tenido la distribución de estudiantes de 8° básico del establecimiento en cada nivel de los Estándares de Aprendizaje de Comprensión de Lectura, Matemática y Ciencias Naturales en las últimas evaluaciones.**

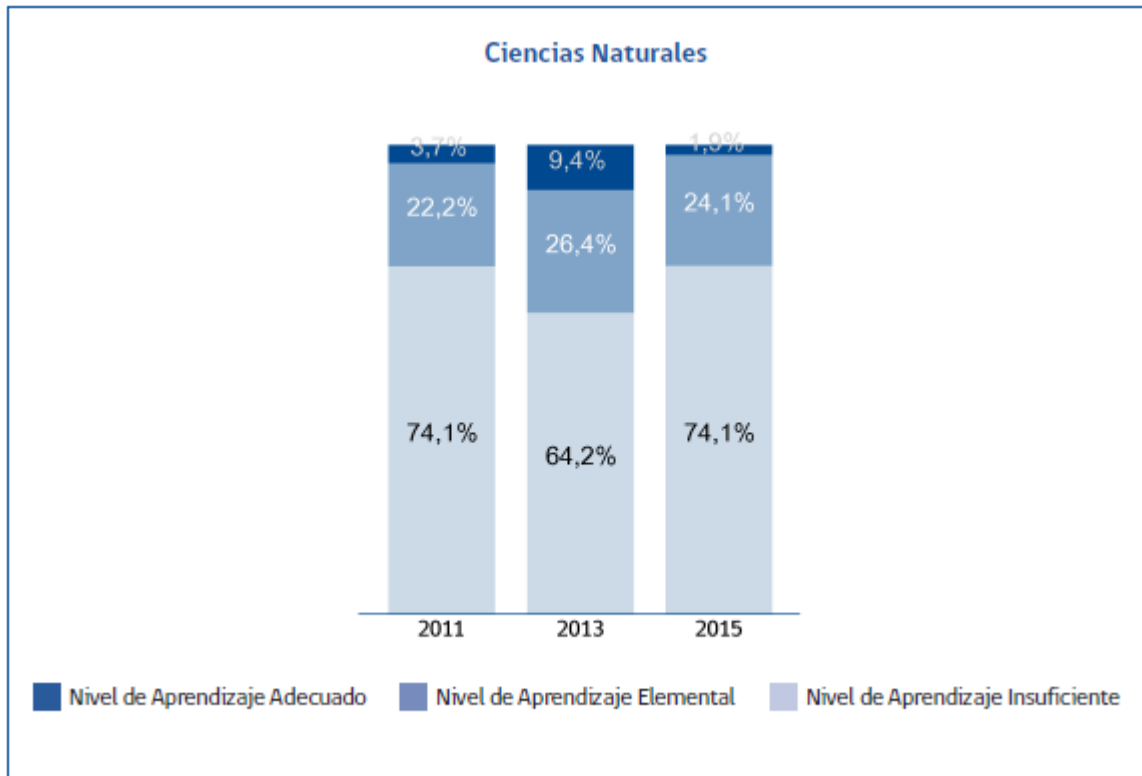
Tendencia de la distribución de estudiantes de 8º básico en los niveles de los Estándares de Aprendizaje 2011-2015

Comprensión de Lectura



Matemática





Resultado según grupo socioeconómico (GSE)

Este resultado permite despejar los factores externos que influyen en los logros de aprendizaje de los estudiantes (por ejemplo, condición socioeconómica de la familia o el nivel educacional de los padres). La variación de los resultados de su escuela respecto de los establecimientos del país del mismo GSE, le permitirá analizar aquellos factores internos que favorecen el aprendizaje para trabajarlos con toda la comunidad educativa (por ejemplo, gestión pedagógica y/o directiva). Para conocer la descripción de su GSE revise el anexo D.

Clasificación según GSE de los estudiantes de **8° básico** y variación de los puntajes respecto de los establecimientos del país del mismo GSE.

GSE del establecimiento		Medio Bajo
Prueba		Variación respecto de establecimientos del mismo GSE
8° básico	Comprensión de Lectura	↓ -17
	Matemática	↓ -14
	Ciencias Naturales	↓ -13

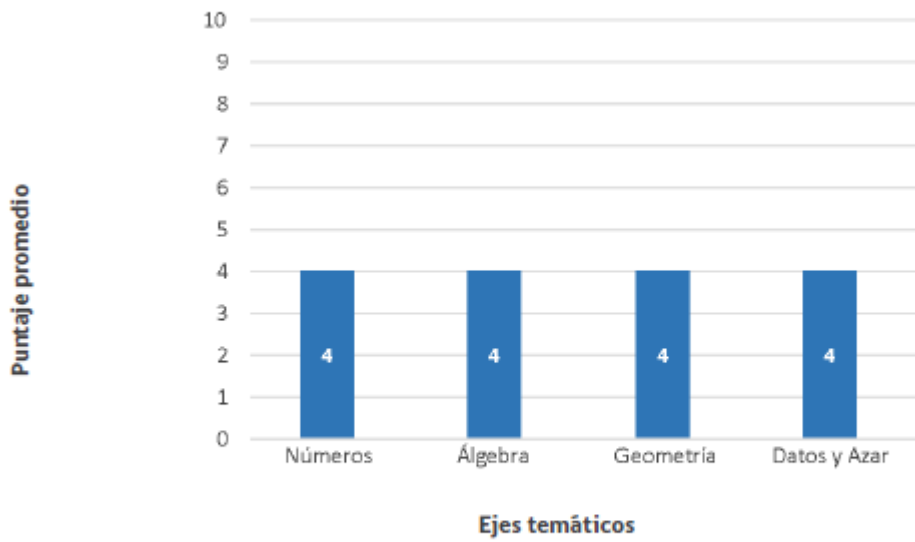
Resultados en Simce Matemática 8° básico según eje temático

A continuación se presentan los resultados Simce Matemática 8° básico 2015 en los ejes temáticos: Números, Álgebra, Geometría y Datos y Azar.

Para analizar los resultados por eje temático es muy importante que cada docente y directivo tenga presente que la escala de puntaje usada tiene características específicas:

- Para cada eje temático, la escala varía entre 0 puntos (puntaje mínimo) y 10 puntos (puntaje máximo).
- Los resultados pueden compararse entre sí, con el propósito de que identifique el eje temático en que sus estudiantes presentan mejores resultados y resultados más débiles.
- Las variaciones de un punto entre los resultados de cada eje temático son estadísticamente significativas.

Puntaje promedio en cada eje temático de Matemática Simce 8° básico 2015



ANÁLISIS DE LAS ÁREAS DE PROCESO Y DESCRIPTORES

Este análisis implica determinar el nivel de calidad de cada una de las prácticas institucionales y pedagógicas, contenidas en la presente guía, teniendo como referencia la escala evaluativa que establece las características que adquieren las prácticas en cada fase desarrollo.

Este instrumento, se estructura en base a las 4 áreas de procesos de la gestión institucional: Gestión Pedagógica, Liderazgo Escolar, Convivencia Escolar y Gestión de Recursos, a su vez, cada una de las áreas se organizan en dimensiones que contienen un conjunto de prácticas. Frente a cada práctica se despliegan los valores que permiten asignarles un nivel de calidad.

Escala evaluativa para el análisis de las áreas de proceso:

VALOR	NIVEL DE CALIDAD
1	Se realizan acciones cuyos propósitos son difusos para los actores del establecimiento educacional y se implementan de manera asistemática .
2	El quehacer incorpora un propósito que es explícito y claro para todos los actores de la comunidad educativa cuyos propósitos son sistemáticos .
3	El quehacer incorpora un propósito que es explícito y claro para todos los actores de la comunidad educativa, con una sistematicidad y progresión secuencial de los procesos y con una orientación a la mejora de los resultados asociados. Estas características implican que una tarea del establecimiento educacional ya puede ser definida como práctica institucional o pedagógica.
4	La práctica incorpora la evaluación y perfeccionamiento permanente .
N/A	Refieren a aquellas prácticas que no son aplicables a la realidad del establecimiento educacional y que no refieren a procesos institucionales y pedagógicos relevantes para el logro del objetivo y meta estratégica.

AREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Dimensión: GESTIÓN DEL CURRÍCULO

Proceso general a evaluar:

Describe las políticas, procedimiento y prácticas que lleva a cabo el director, el equipo técnico pedagógico y los docentes del establecimiento para coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje. Las prácticas descritas tienen por objetivo asegurar la cobertura y aumentar la efectividad de la labor educativa.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El director y el equipo técnico-pedagógico coordinan la implementación general del currículum vigente y los programas de estudio.		X			
2. El director y el equipo-pedagógico acuerdan con los docentes lineamientos pedagógicos comunes para la implementación efectiva del currículum.		X			
3. Los profesores elaboran planificaciones que contribuyen a la conducción efectiva de los procesos de enseñanza-aprendizaje		X			
4. El director y el equipo técnico-pedagógico apoyan a los docentes mediante la observación de clases y la revisión de materiales educativos con el fin de mejorar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.		X			
5. El director y el equipo técnico-pedagógico coordinan un sistema efectivo de evaluaciones de aprendizaje.		X			
6. El director y el equipo técnico-pedagógico monitorean permanentemente la cobertura curricular y los resultados de aprendizaje.		X			
7. El director y el equipo técnico-pedagógico promueven entre los docentes el aprendizaje colaborativo y el intercambio de los recursos educativos.		X			

Dimensión: ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL AULA

Proceso general a evaluar:

Describe los procedimientos y estrategias que implican los docentes en sus clases para asegurar el logro de los objetivos de aprendizaje estipulados en las bases y Marco curricular. Las acciones en este sentido, se enfocan en el uso de estrategias efectivas de enseñanza y manejo de clase.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. Los profesores imparten las clases en función de los Objetivos de Aprendizaje estipulados en el currículum vigente.			X		
2. Los profesores conducen las clases con claridad, rigurosidad conceptual, dinamismo e interés.		X			
3. Los profesores utilizan estrategias efectivas de enseñanza-aprendizaje en el aula		X			
4. Los profesores manifiestan interés por sus estudiantes, les entregan retroalimentación constante y valoran sus logros y esfuerzos.		X			
5. Los profesores logran que la mayor parte del tiempo de las clases se destine al proceso de enseñanza-aprendizaje.			X		
6. Los profesores logran que los estudiantes trabajen dedicadamente, sean responsables y estudien de manera independiente.	X				

Dimensión: APOYO AL DESARROLLO DE LOS ESTUDIANTES:

Proceso general a evaluar:

Describe los procedimientos y estrategias que lleva a cabo el establecimiento para velar por un adecuado desarrollo académico, afectivo y social de todos los

estudiantes, tomando en cuenta sus diferentes necesidades, habilidades e intereses. Describe además, la importancia de que los establecimientos logren identificar y apoyar a tiempo a los estudiantes que presentan dificultades así como también a aquellos que requieren espacios diferenciados para valorar, potenciar y expresar sus talentos e intereses.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El establecimiento identifica a tiempo a los estudiantes que presentan rezago en el aprendizaje y cuenta con mecanismos efectivos para apoyarlos.	X				
2. El establecimiento cuenta con estrategias efectivas para potenciar a los estudiantes con intereses diversos y habilidades destacadas.	X				
3. El equipo directivo y los docentes identifican a tiempo a los estudiantes que presentan dificultades sociales, afectivas y conductuales y cuentan con mecanismos efectivos para apoyarlos.	X				
4. El equipo directivo y los docentes identifican a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar e implementan mecanismos efectivos para asegurar su continuidad en el sistema escolar.	X				
5. El equipo directivo y los docentes apoyan a los estudiantes en la elección de estudios secundarios y de alternativas laborales o educativas al finalizar la etapa escolar.	X				
6. Los establecimientos adscritos al Programa de Integración Escolar (PIE) implementan acciones para que los estudiantes con necesidades educativas especiales participen y progresen en el Currículo nacional.		X			
7. Los establecimientos adscritos al Programa de Educación Intercultural Bilingüe, cuentan con los medios necesarios para desarrollar y potenciar la especificidad cultural y de origen de los estudiantes.	X				

AREA DE LIDERAZGO ESCOLAR

Dimensión: LIDERAZGO DEL SOSTENEDOR

Proceso general a evaluar:

Describe las definiciones y procedimientos que establece el sostenedor para asegurar el buen funcionamiento del establecimiento. Las prácticas designan al sostenedor como el responsable último de los resultados y viabilidad del establecimiento ante la comunidad educativa. Asimismo, establece la importancia de definir el rol del sostenedor y del director, dado que existen diversas formas válidas de organizar el trabajo entre ambos, pero se requieren funciones y responsabilidades definidas para lograr un trabajo efectivo.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El sostenedor se responsabiliza del logro de los estándares de aprendizaje y de los Otros Indicadores de Calidad, así como del cumplimiento del Proyecto Educativo Institucional y de la normativa vigente.			X		
2. El sostenedor se responsabiliza por la elaboración del Proyecto Educativo Institucional, del Plan de Mejoramiento y del presupuesto anual.		X			
3. El sostenedor define las funciones de apoyo que asumirá centralizadamente y los recursos financieros que delegará al establecimiento y cumple con sus compromisos.	X				
4. El sostenedor comunica altas expectativas al director, establece sus atribuciones, define las metas que éste debe cumplir y evalúa su desempeño.		X			
5. El sostenedor introduce los cambios estructurales necesarios para asegurar la viabilidad y buen funcionamiento del establecimiento	X				
6. El sostenedor genera canales fluidos de comunicación con el director y con la comunidad educativa					X

Dimensión: LIDERAZGO DEL DIRECTOR

Proceso general a evaluar:

Describe las tareas que lleva a cabo el director como responsable de los resultados

educativos y formativos del establecimiento. Además se establece que el director tiene la responsabilidad de comprometer a la comunidad escolar con el Proyecto Educativo y las prioridades del establecimiento, de conducir efectivamente el funcionamiento del mismo y dar cuenta al sostenedor de los resultados obtenidos.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El director asume como su principal responsabilidad el logro de los objetivos formativos y académicos del establecimiento			X		
2. El director logra que la comunidad educativa comparta la orientación, las prioridades y las metas educativas del establecimiento.		X			
3. El director instaure una cultura de altas expectativas en la comunidad educativa.	X				
4. El director conduce de manera efectiva el funcionamiento general del establecimiento.		X			
5. El director es proactivo y moviliza al establecimiento hacia la mejora continua.		X			
6. El director instaure un ambiente laboral colaborativo y comprometido con la tarea educativa.		X			
7. El director instaure un ambiente cultural y académicamente estimulante.		X			

Dimensión: LIDERAZGO DEL DIRECTOR

Proceso general a evaluar:

Describe las tareas que lleva a cabo el director como responsable de los resultados educativos y formativos del establecimiento. Además se establece que el director tiene la responsabilidad de comprometer a la comunidad escolar con el Proyecto Educativo y las prioridades del establecimiento, de conducir efectivamente el funcionamiento del mismo y dar cuenta al sostenedor de los resultados obtenidos.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El director asume como su principal responsabilidad el logro de los objetivos formativos y académicos del establecimiento			X		

2. El director logra que la comunidad educativa comparta la orientación, las prioridades y las metas educativas del establecimiento.		X			
3. El director instaure una cultura de altas expectativas en la comunidad educativa.	X				
4. El director conduce de manera efectiva el funcionamiento general del establecimiento.		X			
5. El director es proactivo y moviliza al establecimiento hacia la mejora continua.		X			
6. El director instaure un ambiente laboral colaborativo y comprometido con la tarea educativa.		X			
7. El director instaure un ambiente cultural y académicamente estimulante.		X			

Dimensión: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DE RESULTADOS

Proceso general a evaluar:

Describe procedimiento y prácticas centrales del liderazgo en la conducción del establecimiento educacional. Además se establece la importancia de planificar las grandes líneas del establecimiento educacional, las cuales se plasman en el Proyecto Educativo Institucional, así como de diseñar el Plan de Mejoramiento Educativo que articula el diagnóstico de la institución y las metas, acciones y medios para lograr los objetivos propuestos. Asimismo, esta dimensión releva la gestión de resultados, que incluye la recopilación, el análisis y el uso sistemático de datos, como una herramienta clave para la toma de decisiones educativas y el monitoreo de la gestión.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El establecimiento cuenta con un Proyecto Educativo Institucional actualizado que define claramente los lineamientos de la institución e	X				

implementa una estrategia efectiva para difundirlo.					
2. El establecimiento lleva a cabo un proceso sistemático de autoevaluación que sirve de base para elaborar el Plan de Mejoramiento Educativo.		X			
3. El establecimiento cuenta con un Plan de Mejoramiento Educativo que define metas concretas, prioridades, responsables, plazos y presupuesto	X				
4. El establecimiento cuenta con un sistema efectivo para monitorear el cumplimiento del Plan de Mejoramiento Educativo.	X				
5. El establecimiento recopila y sistematiza continuamente datos sobre las características, los resultados educativos, los indicadores de procesos relevantes y la satisfacción de los apoderados del establecimiento		X			
6. El sostenedor y el equipo directivo comprenden, analizan y utilizan los datos recopilados para tomar decisiones educativas y monitorear la gestión.	X				

AREA DE CONVIVENCIA

Dimensión: FORMACIÓN

Proceso general a evaluar:

Describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento educacional para promover la formación espiritual, ética moral, afectiva y física de los estudiantes. Además, establecen que las acciones formativas deben basarse en el Proyecto Educativo Institucional, en los objetivos de aprendizaje Transversales y en las actitudes promovidas en las Bases Curriculares.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El establecimiento planifica la formación de sus estudiantes en concordancia con el Proyecto Educativo Institucional y el Currículum vigente.		X			
2. El establecimiento monitorea la implementación del plan de formación y monitorea su impacto.	X				

3. El equipo directivo y docente basan su acción formativa en la convicción de que todos los estudiantes pueden desarrollar mejores actitudes y comportamientos.	X				
4. El profesor jefe acompaña activamente a los estudiantes de su curso en su proceso de formación.		X			
5. El equipo directivo y los docentes modelan y enseñan a los estudiantes habilidades para la resolución de conflictos.	X				
6. El equipo directivo y los docentes promueven hábitos de vida saludable y previenen conductas de riesgo entre los estudiantes.	X				
7. El equipo directivo y los docentes promueven de manera activa que los padres y apoderados se involucren en el proceso educativo de los estudiantes.		X			

Dimensión: CONVIVENCIA ESCOLAR

Proceso general a evaluar:

Describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento educacional para asegurar un ambiente adecuado y propicio para el logro de los objetivos educativos. Además, definen las acciones a implementar para desarrollar y mantener un ambiente de respeto y valoración mutua, organizado y seguro para todos los miembros de la comunidad educativa.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El equipo directivo y los docentes promueven y exigen un ambiente de respeto y buen trato entre todos los miembros de la comunidad educativa.	X				
2. El equipo directivo y los docentes valoran y promueven la diversidad como parte de la riqueza de los grupos humanos y previenen cualquier tipo de discriminación.		X			
3. El establecimiento cuenta con un Reglamento de Convivencia que explicita	X				

las normas para organizar la vida en común, lo difunde a la comunidad educativa y exige que se cumpla.					
4. El equipo directivo y los docentes definen rutinas y procedimientos para facilitar el desarrollo de las actividades pedagógicas.	X				
5. El establecimiento se hace responsable de velar por la integridad física y psicológica de los estudiantes durante la jornada escolar.		X			
6. El equipo directivo y los docentes enfrentan y corrigen, formativamente las conductas antisociales e los estudiantes, desde las situaciones menores hasta las más graves.		X			
7. El establecimiento educacional previene y enfrenta el acoso escolar o bullying mediante estrategias sistemáticas.		X			

Dimensión: PARTICIPACIÓN Y VIDA DEMOCRÁTICA

Proceso general a evaluar:

Describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento educacional para construir una identidad positiva y fortalecer el sentido de pertenencia de todos los miembros con el establecimiento educacional y la comunidad en general. Además, establece la importancia de generar espacios para que los distintos estamentos de la comunidad educativa compartan, se informen y puedan contribuir responsablemente con sus ideas y acciones.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El establecimiento construye una identidad positiva que genera sentido de pertenencia y motiva la participación de la comunidad educativa en torno a un proyecto común.	X				
2. El equipo directivo y los docentes promueven entre los estudiantes un sentido de responsabilidad con el entorno y la sociedad y los motivan a realizar aportes concretos a la comunidad.	X				
3. El equipo directivo y los docentes fomentan entre los estudiantes la	X				

expresión de opiniones, la deliberación y el debate fundamentado de ideas.					
4. El establecimiento promueve la participación de los distintos estamentos de la comunidad educativa mediante el trabajo efectivo del Consejo Escolar, Consejo de Profesores y el Centro de Padres y Apoderados.		X			
5. El establecimiento promueve la formación democrática y la participación activa de los estudiantes mediante el apoyo al Centro de Alumnos y las directivas de curso.	X				
6. El establecimiento cuenta con canales de comunicación fluidos y eficientes con los apoderados y estudiantes.	X				

AREA GESTIÓN DE RECURSOS

<u>Dimensión:</u> GESTIÓN DE PERSONAL					
Proceso general a evaluar:					
Describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento educacional para contar con equipo calificado y motivado, además de un clima laboral positivo y establece que la gestión del personal debe considerar las prioridades del Proyecto Educativo Institucional, las necesidades pedagógicas y la normativa vigente.					
PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El establecimiento define los cargos y funciones del personal y la planta cumple con los requisitos estipulados para obtener y mantener el reconocimiento Oficial.	X				
2. El establecimiento gestiona de manera efectiva la administración del personal.	X				
3. El establecimiento implementa estrategias para atraer, seleccionar y retener personal competente.					X
4. El establecimiento cuenta con un sistema de evaluación y retroalimentación		X			

del desempeño del personal.					
5. El establecimiento cuenta con un personal competente según los resultados de la evaluación docente y gestiona el perfeccionamiento para que los profesores mejoren su desempeño	X				
6. El establecimiento gestiona el desarrollo profesional y técnico del personal según las necesidades pedagógicas y administrativas.	X				
7. El establecimiento implementa medidas para reconocer el trabajo del personal e incentivar el buen desempeño.	X				
8. El establecimiento cuenta con procedimientos justos de desvinculación.	X				
9. El establecimiento cuenta con un clima laboral positivo.	X				

Dimensión: GESTIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS Y ADMINISTRACIÓN

Proceso general a evaluar:

Describe las políticas y procedimientos implementados por el establecimiento educacional para asegurar una administración ordenada y eficiente de sus recursos. Las acciones en este sentido, están de acuerdo con las prioridades de su Proyecto Educativo Institucional, su Plan de Mejoramiento Educativo y la legislación vigente.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El establecimiento gestiona la matrícula y la asistencia de los estudiantes.			X		
2. El establecimiento elabora un presupuesto en función de las necesidades detectadas en el proceso de planificación, controla los gastos y coopera en la sustentabilidad de la institución.	X				
3. El establecimiento lleva un registro ordenado de los ingresos y gastos y, cuando corresponde, rinde cuenta del uso de los recursos.					X
4. El establecimiento vela por el cumplimiento de la normativa educacional vigente.			X		
5. El establecimiento gestiona su participación en los programas de apoyo y			X		

asistencia técnica disponibles y los selecciona de acuerdo con las necesidades institucionales					
6. El establecimiento conoce y utiliza las redes existentes para potenciar el Proyecto Educativo Institucional.			X		

Dimensión: GESTIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS

Proceso general a evaluar:

Describe las políticas y procedimientos necesarios para asegurar la adecuada provisión, organización y uso de los recursos educativos en el establecimiento educacional.

PRÁCTICAS	NIVELES DE CALIDAD				
	1	2	3	4	N/A
1. El establecimiento cuenta con la infraestructura y el equipamiento exigido por la normativa y éstos se encuentran en condiciones que facilitan el aprendizaje de los estudiantes y el bienestar de la comunidad educativa.		X			
2. El establecimiento cuenta con los recursos didácticos e insumos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes y promueve su uso.		X			
3. El establecimiento cuenta con una biblioteca CRA para apoyar el aprendizaje de los estudiantes y fomentar el hábito lector.		X			
4. El establecimiento cuenta con recursos TIC en funcionamiento para el uso educativo y administrativo.		X			
5. El establecimiento cuenta con un inventario actualizado del equipamiento y		X			

material educativo para gestionar su mantención, adquisición y reposición.					
---	--	--	--	--	--

RESULTADOS DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN PARA

PADRES Y/O APODERADOS Y CUERPO DOCENTE

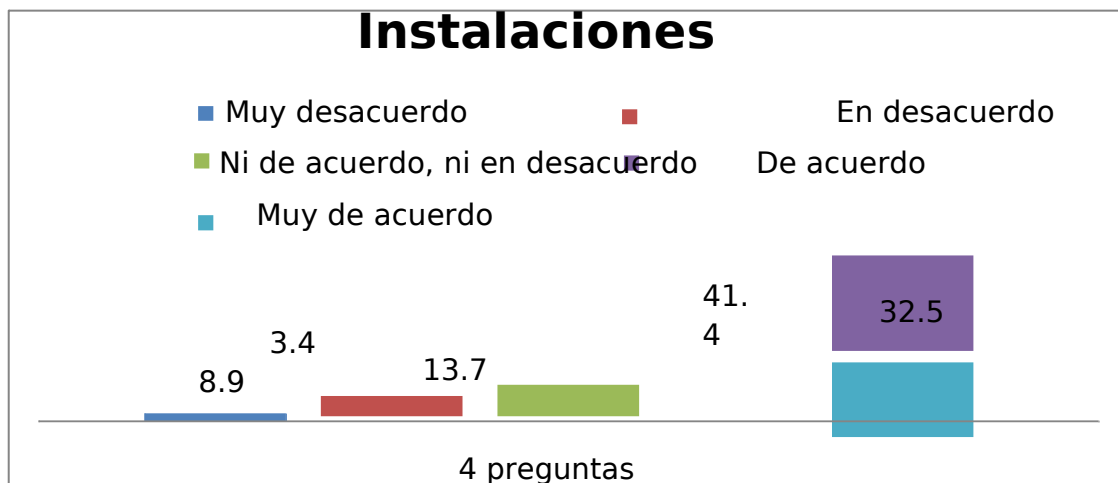
COLEGIO MONTE CARMELO 2016

Esta encuesta está dividida en ocho ítems que están conformados con preguntas las cuales respondieron los apoderados de los distintos cursos que forman el colegio. La encuesta consta de 5 rangos los cuales son:

1. Muy desacuerdo.
2. En desacuerdo.
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
4. De acuerdo.
5. Muy de acuerdo.

INSTALACIONES

Este primer ítem tiene cuatro preguntas, las cuales buscan recopilar información sobre las “instalaciones” del establecimiento. Los resultados arrojaron que un 32% está muy de acuerdo con las instalaciones, 41% está en acuerdo, 13% está ni de acuerdo ni desacuerdo, un 8% está en desacuerdo y un 3% está muy desacuerdo con las instalaciones que posee el colegio.

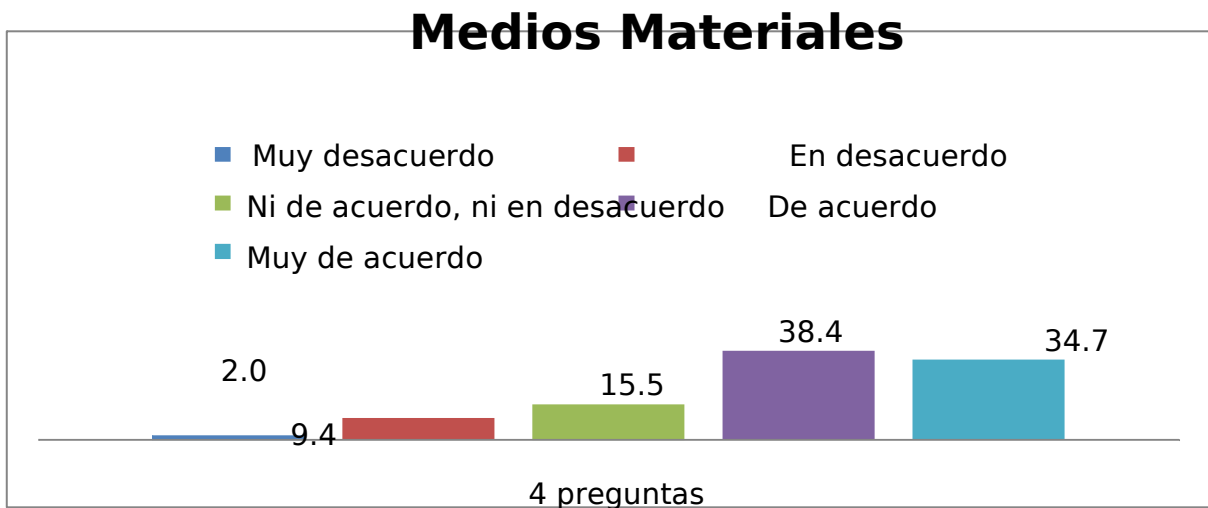


Instalaciones

	1	2	3	4	5
1.- Estoy satisfecho(a) con el aspecto físico del colegio	2	10	5	37	21
2.- Estoy satisfecho(a) con la limpieza del establecimiento	5	7	10	26	27
3.- Estoy satisfecho(a) con las condiciones de las instalaciones.	2	7	17	25	20
4.- Estoy satisfecho(a) con los materiales que se usan en las clases.	1	2	8	33	27

MEDIOS MATERIALES

En el segundo ítem presentaba 4 preguntas, las que tuvieron su enfoque los medios materiales que entrega el colegio. Los resultados son los siguientes; un 34% está muy de acuerdo, un 38% está de acuerdo, el 15% es de las personas que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 9% están en desacuerdo y un 2% está muy en desacuerdo con este ítem.



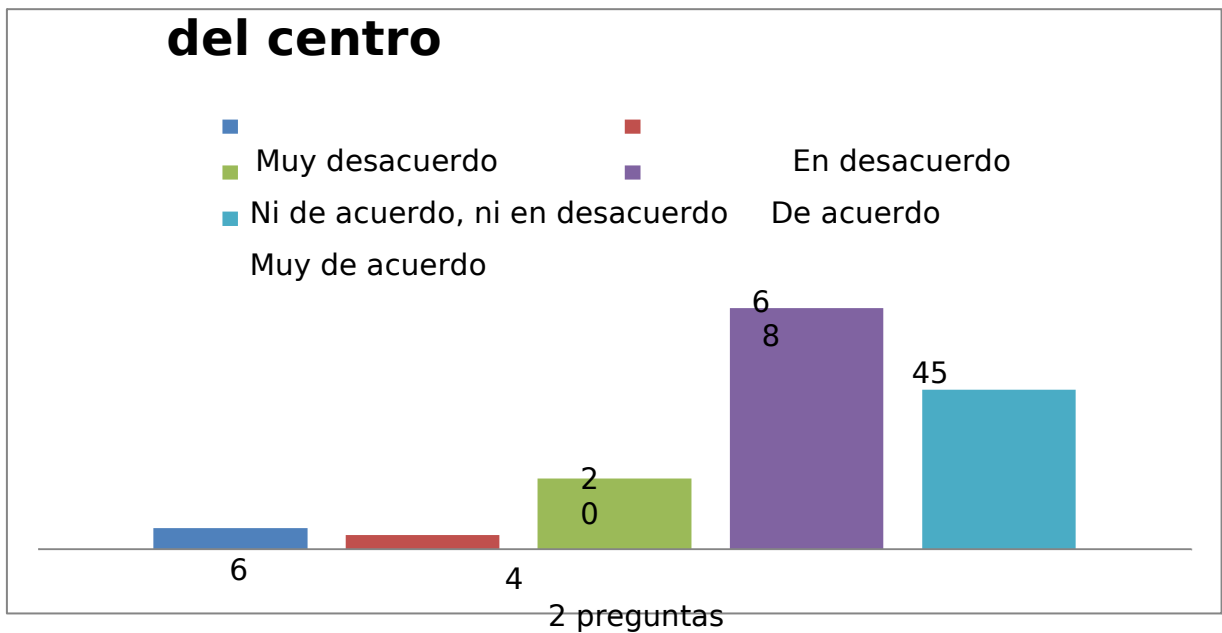
Medios materiales

	1	2	3	4	5
5.- Estoy satisfecho(a) con los libros que hay en la biblioteca para consulta.	1	7	13	28	26
6.- Estoy satisfecho(a) con la cantidad de medios audiovisuales que se encuentran en el colegio (DVD, proyectores, etc.).	1	5	10	30	29
7.- Estoy satisfecho(a) con la cantidad de computadores.	3	8	11	31	20
8.- Estoy satisfecho(a) con la implementación deportiva que ofrece el establecimiento.	1	8	12	25	28

PLANIFICACION DEL FUNCIONAMIENTO DEL CENTRO

Las planificaciones del funcionamiento del centro es el tercer ítem de esta encuesta el consistían en 2 preguntas, los resultados demostraron que el 45% es muy de acuerdo con el funcionamiento de centro educativo, un 68% está de acuerdo, un 20% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 4% está en desacuerdo con los procesos que se efectúan en el colegio y un tan solo un 6% está muy en desacuerdo con lo que efectúa en el centro.

Planificación del funcionamiento del centro

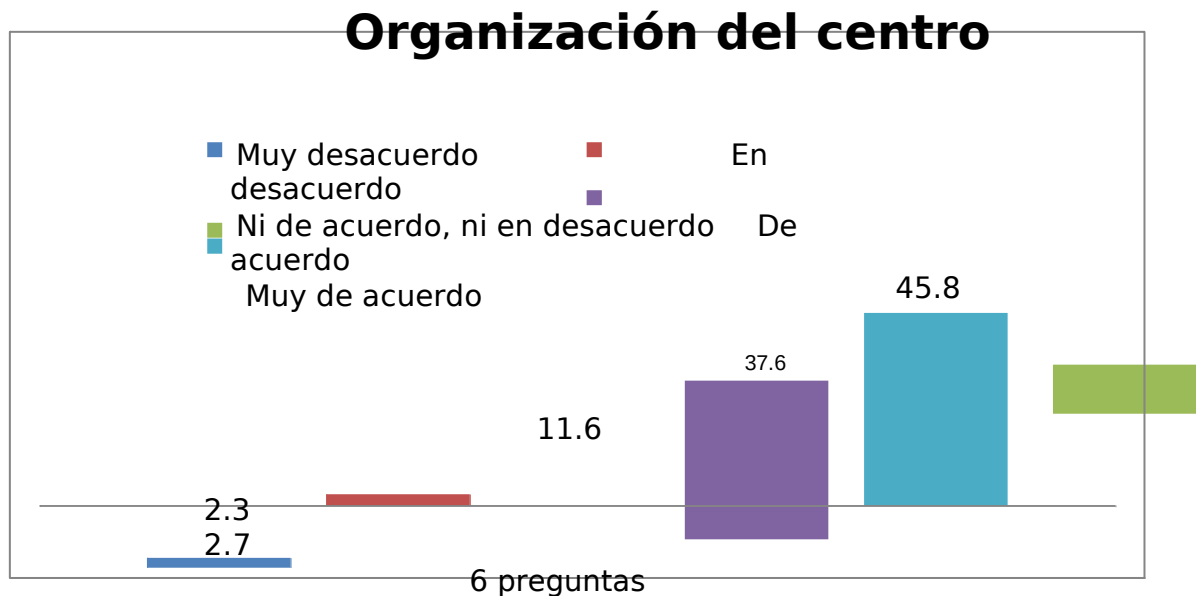


Planificación del funcionamiento del centro

	1	2	3	4	5
9.- Estoy satisfecho(a) con el apoyo que brinda el colegio a los apoderados y estudiantes.	3	2	8	36	24
10.- Estoy satisfecho(a) con las mejoras en el funcionamiento del centro.	3	2	12	32	21

ORGANIZACIÓN DEL

El cuarto ítem se trata de la organización del centro educativo formado de 6 preguntas, las cuales dieron como resultado los siguientes porcentajes un 45% está muy de acuerdo con la entrega de información, horarios de atención y distribución de comidas en el comedor, también 37% está de acuerdo, un 11% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 2% está en desacuerdo y un 2% está muy en desacuerdo con la organización del centro

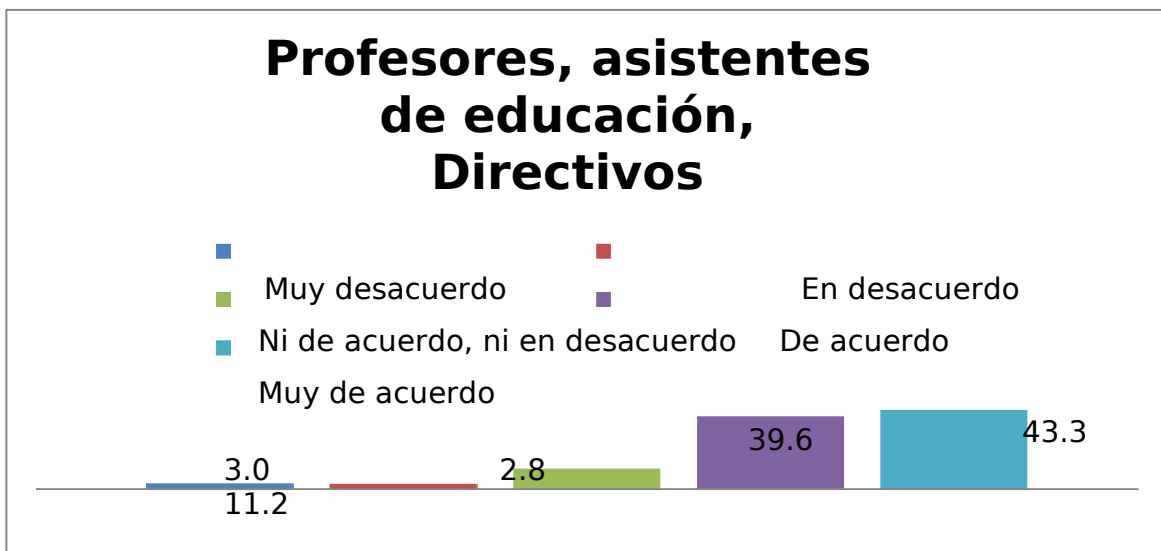


Organización del centro.

	1	2	3	4	5
11.- Estoy satisfecho(a) con el servicio otorgado en el comedor escolar	5	5	17	24	24
12.- Estoy satisfecho(a) con las actividades extraescolares ofrecidas por el establecimiento.	1	2	10	31	29
13.- Estoy satisfecho(a) con el funcionamiento de la secretaría.	0	1	4	30	38
14.- Estoy satisfecho(a) con la utilización del centro con fines sociales o culturales	1	2	7	35	26
15.- Estoy satisfecho(a) con el horario de atención en administración y secretaría	1	1	7	32	31
16.- Estoy satisfecho(a) con la información que se entrega en reuniones de apoderados.	2	1	6	13	53

PROFESORES, ASISTENTES DE EDUCACION, DIRECTIVOS.

En cuanto al quinto ítem que pregunta sobre profesores, asistentes de educación, directivos, etc. Teniendo 6 preguntas dieron resultados como que el 43% está muy de acuerdo con el labor que cumple cada integrante del colegio, también dio como resultado que un 39% esta solamente de acuerdo, que un 11% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, que un bajo 2% está en desacuerdo y que un 3% está muy en desacuerdo con el desempeño de profesores, asistentes de educación y directivo.



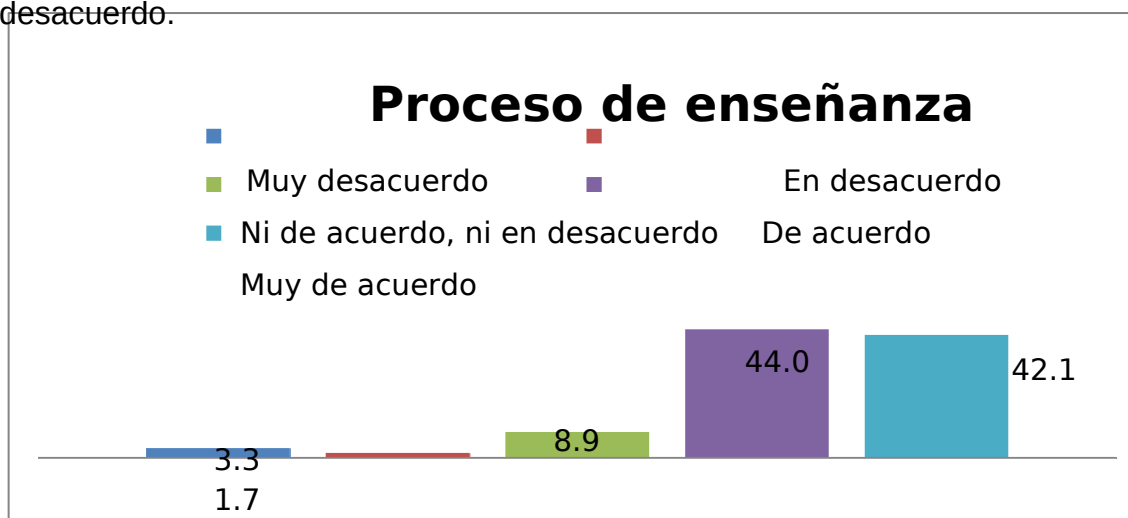
6 preguntas

Profesores, asistentes de educación, directivos.

	1	2	3	4	5
17.- Estoy satisfecho(a) con el trabajo en equipo.	1	0	8	29	36
18.- Estoy satisfecho(a) con el trabajo que realizan los inspectores de patio.	4	4	13	27	25
19.- Estoy Satisfecho(a) con el trabajo que realizan los asistentes profesionales.	1	3	3	34	28
20.- Estoy satisfecho(a) con el apoyo del Directivo a las iniciativas de mejora.	3	2	10	32	21
21.- Estoy satisfecho(a) con la comunicación entre el profesor, padres y/o alumnos.	2	2	5	18	47
22.- Estoy satisfecho(a) con el Equipo Directivo que fomenta la colaboración familia-centro	2	1	9	29	28

PROCESO DE ENSEÑANZA

Ya llegando al sexto ítem se trata de los procesos de enseñanza que se les brido a los alumnos del colegio, este tenía 5 preguntas las cuales dieron resultados como los siguientes un 42% está muy de acuerdo, un 44% estaba de acuerdo, 8% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, solo un 1% está en desacuerdo y un 3% está muy en desacuerdo.



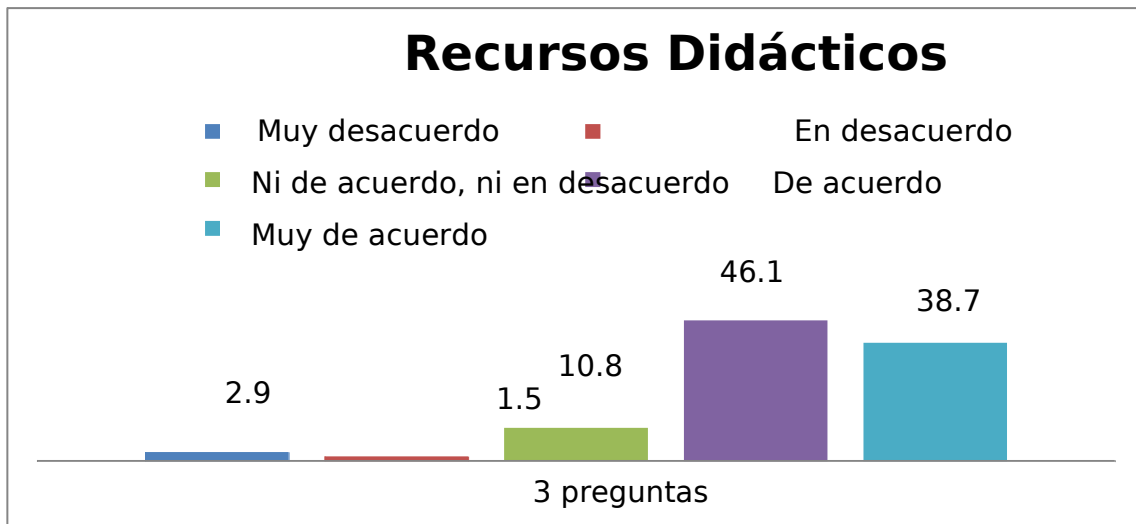
5
preguntas

Proceso de enseñanza.

	1	2	3	4	5
23.- Estoy satisfecho(a) con el cumplimiento de los programas previstos.	3	0	10	38	18
24.- Estoy satisfecho(a) con las materias que se enseñan.	2	0	4	33	33
25.- Estoy satisfecho(a) con la planificación del trabajo en el aula que hacen los profesores del establecimiento.	2	0	3	29	38
26.- Estoy satisfecho(a) con el nivel de exigencia para los alumnos en cuanto a rendimiento escolar.	2	4	6	27	34
27.- Estoy satisfecho(a) con el clima escolar que existe en este establecimiento el que favorece el aprendizaje y la convivencia de los estudiantes.	3	2	9	31	28

RECURSOS DIDÁCTICOS

El séptimo ítem es de recursos didáctico, teniendo 3 pregunta dieron resultado como que un 38% está muy de acuerdo, un 46% está de acuerdo con los recursos didácticos que se les entregaron a los alumnos, un 10% están ni de acuerdo ni en desacuerdo, tan solo un 1% es desacuerdo y un 2% muy desacuerdo.

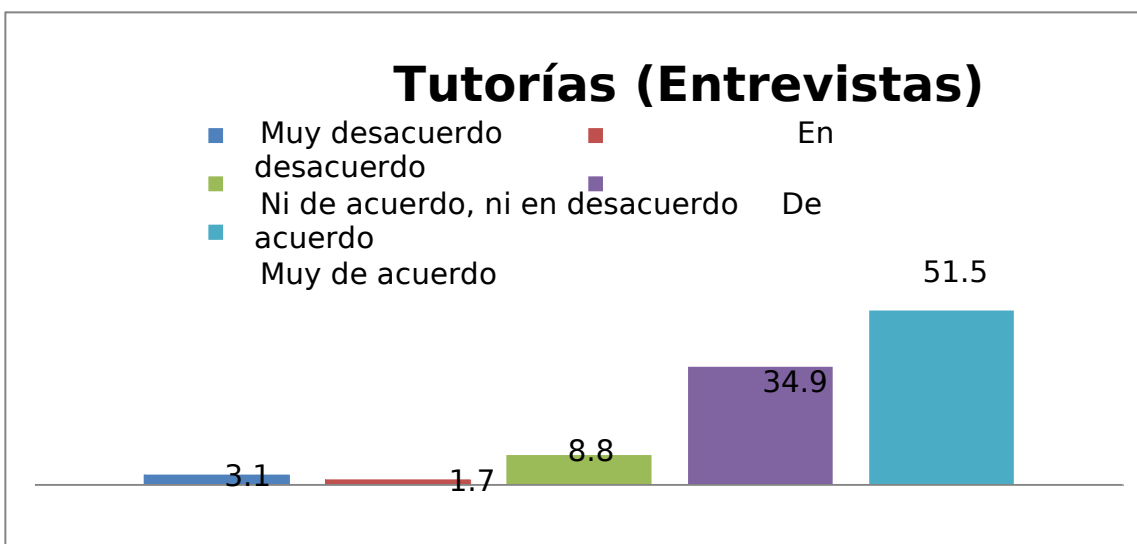


Recursos didácticos

	1	2	3	4	5
28.- Me siento satisfecho(a) al utilizar la biblioteca a menudo	2	1	12	29	20
29.- Estoy satisfecho(a) al utilizar las nuevas tecnologías (Internet, videos, etc.).	1	1	10	30	26
30.- Estoy satisfecho(a) con los métodos de enseñanza de los profesores los cuales son innovadores y motivadores para los estudiantes.	3	1	0	35	33

TUTORIAS (ENTREVISTAS)

Y por último el octavo ítem que es de las tutorías que consto de 4 preguntas las cuales se respondieron y salieron los siguientes resultados, el 51% está muy de acuerdo con la tutoría que se le entrego en el colegio, 34% están de acuerdo, 8% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, 1% está en desacuerdo con la tutoría q se le entrego y un 3% es muy en desacuerdo con este ítem.



TUTORIAS (ENTREVISTAS)

	1	2	3	4	5
31.- Estoy satisfecho(a) con la Orientación que entregan los profesores jefes, respondiendo a las necesidades de los estudiantes.	2	1	4	23	45
32.- Estoy satisfecho(a) con los tiempos disponibles de los profesores, para entrevistas y reuniones.	2	0	6	24	41
33.- Estoy satisfecho(a) Con la manera en que ayudan en la educación de su hijo/a.	2	1	6	23	42
34.- Estoy satisfecho(a) con la accesibilidad que hay hacia los miembros del Equipo Directivo ante cualquier circunstancia adversa	3	3	10	33	24

Resultados Autoevaluación Institucional – Encuesta de Satisfacción a Docentes

El siguiente cuadro muestra los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción aplicada al cuerpo docente del Colegio durante el transcurso del 2016. La finalidad del instrumentos era el de establecer un marco comparativo interno que contribuya al análisis del Proyecto Educativo y a la organización, planificación e implementación del Plan de Mejoramiento.

Las preguntas de las encuestas fueron agrupadas en las 6 áreas de evaluación establecidas como pilares de una buena gestión escolar. Los resultados se expresan en porcentaje de aprobación. A mayor porcentaje, mayor aprobación de los docentes.

	Docentes
Orientación hacia las familias y la comunidad	73%
Liderazgo Directivo	81%
Gestión de las competencias profesionales	93%
Planificación	97%
Gestión de procesos	84%
Gestión de resultados	86%

Opiniones de Áreas a ser mejoradas.

Adicionalmente, se extrae de la encuesta de satisfacción la siguiente información que demuestra el grado de mejora que según padres y apoderados, necesita cada una de las áreas señaladas por Fundación Chile. Si bien los resultados son buenos, el Colegio considera que está información es muy valiosa para el Plan de Mejoramiento Continuo que posee el Colegio, el cual está en permanente análisis.

Áreas	Grado de Mejoría	Docentes
Orientación hacia la familia y la comunidad	Mejorar mucho	11.63%
	Mejorar medianamente	11.07%
	Mejorar muy poco	56.05%
	No requiere mejora	21.05%
Liderazgo directivo	Mejorar mucho	9.42%
	Mejorar medianamente	14%
	Mejorar muy poco	45.43%
	No requiere mejora	26.84%
Gestión de las competencias profesionales docentes	Mejorar mucho	0.79%
	Mejorar medianamente	2.11%
	Mejorar muy poco	32.11%
	No requiere mejora	64.47%
Planificación	Mejorar mucho	8.42%
	Mejorar medianamente	10%
	Mejorar muy poco	46.32%
	No requiere mejora	35%
Gestión de procesos	Mejorar mucho	3.42%
	Mejorar medianamente	5%
	Mejorar muy poco	49.45%
	No requiere mejora	39.47%
Gestión de resultados	Mejorar mucho	9%
	Mejorar medianamente	12%
	Mejorar muy poco	47%
	No requiere mejora	32%

ANALISIS DE RESULTADOS DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL

COLEGIO MONTE CARMELO

La gestión de calidad en educación se fundamenta en el conocimiento profundo de los usuarios y beneficiarios, sus necesidades y expectativas. La visión y estrategia educacional del colegio consolidan la contribución y la forma en que la organización se propone responder a las necesidades y expectativas de la comunidad educativa.

El Liderazgo Directivo conduce al colegio a una agregación de valor y orienta a la comunidad educativa hacia la obtención de los resultados esperados en el ámbito de la calidad de la educación.

Los integrantes de la comunidad educativa saben cómo contribuir al logro de los fines del colegio, siendo reconocidos por ello. Los procesos de gestión educativa tienen como foco el aprendizaje organizacional del colegio y se basan en estándares de desempeño y efectividad que son monitoreados sistemáticamente.

Los resultados son conocidos, analizados e informados a la comunidad educativa y se asume la responsabilidad pública por ellos.

A continuación, posterior a la recepción de los datos arrojados en el diagnóstico institucional, presentamos el análisis de estos en beneficio de la construcción del PME.

RESULTADOS ACADEMICOS

Debido a los resultados SIMCE de los últimos años, que si bien en el 2015 son mejores en comparación al 2014, solo remitiéndonos a los resultados de 2 años básicos, es que el mejorar los rendimientos académicos y puntajes SIMCE, a través de la innovación y la diversificación metodológica es primordial para

construir una mentalidad en las altas expectativas, tanto en alumnos como en el cuerpo docente y en los apoderados. La visión de los apoderados y los docentes de incrementar el trabajo en departamento, para así desarrollar con profundidad las tareas comprometidas radica en el apoyo entre es fundamental en el desarrollo de la relación entre profesionales, teniendo espacios de construcción pedagógica y de levantamientos para el mejoramiento del quehacer educacional tanto en el aula como en la preparación de la enseñanza.

Asignaturas como Matemáticas, lenguaje, ciencias naturales e historia y geografía, son los que demandan mayor cantidad de debilidad en los distintos proceso de evaluación institucional, por lo que el porcentaje de reprobación de estas asignaturas van proporcionalmente relacionadas con los resultados del SIMCE, naciendo en esto la necesidad empírica de disminuir este factor a través de la potencialización de talleres o estrategias metodológicas enfocadas al reforzamiento de estas áreas, aumentando los índices de aprobación de las asignaturas fundamentales.

En paralelo, necesidad de establecer y definir con claridad el uso de los tiempos del profesional de la educación en relación a tiempos de planificación, diseño, confección de material y evaluación es una variante dentro de los docentes, ya que el ausentismo docente y el disponer de horas de planificación y trabajo colaborativo para otras actividades, van en desmedro del trabajo profesional y de la construcción de una cultura de altas expectativas dentro de establecimiento educacional, viendo mermado el tiempo efectivo en actividades extra curriculares.

APOYO A LOS ESTUDIANTES

Potencial a los alumnos en sus distintas habilidades ha sido inserto dentro del PEI del establecimiento, incorporando talleres extraescolar de carácter deportivo, cultural, artísticos, cognitivo y competitivos. Junto a esto, se establecieron horarios

de reforzamiento pedagógico para los alumnos con necesidades específicas o con bajo rendimiento escolar.

Sabemos que socialmente el colegio está inmerso en un contexto social de alta vulnerabilidad, siendo este factor imperante muchas veces en los resultados académicos de los alumnos. La necesidad de solidarizar y apoyar a estos alumnos, a través de canales fuera de los legales, es un requerimiento que los padres, alumnos, apoderados y equipo docente buscar solucionar de muchas formas, ya sea a través de actividades sociales, visitas domiciliarias y talleres educativos a padres y apoderados, buscando de forma indirecta, el descontextualizar de las rutinas sociales a la comunidad e insertarla en un círculo de apoyo y culturización a través de la escuela.

El colegio cuenta con un proyecto de integración para alumnos con necesidades educativas especiales, presentando un equipo profesional multidisciplinario que responde a estas necesidades.

Confirmando el compromiso con el desarrollo transversal y con la comunidad educativa, el colegio inserto en su PEI el proceso de interculturalidad y conciencia bilingüe, por los cuales buscan proyectar el sentimiento andino y las tradiciones junto con potencial, a su vez, el idioma universal del INGLÉS dentro de sus distintas modalidades de trabajo. Es un desafío el fusionar de alguna marea estas disciplinas, debiendo perfeccionar contantemente a los profesionales a cargo y manteniendo una sistematización de esta enseñanza.

Finalmente, la institución, a través del departamento de PASTORAL, realiza trabajos vacacionales y de carácter religioso para incentivar a los alumnos en el desarrollo humano y cristiano.

LIDERAZGO

El equipo directivo, dentro de su proyección de altas expectativas, busca mantener el canal comunicativo entre las áreas de forma abierta, sin embargo, y

esto abarca también los procesos comunicativos con alumnos y apoderados, no se destacan públicamente los logros institucionales y solo, en forma interna, se crean espacios breves en actividades festivas y/o conmemorativas, en las cuales no son incluidos en forma total los padre y apoderado, quedando limitado el concepto de escuela activa, en donde todos los componentes del complejo educativa sean partícipes de los logro y avances tanto de los alumnos como del equipo en general. Es por esto que, si bien los apoderados consideran que el tiempo de atención, los horarios establecidos de clases, el funcionamiento del factor tiempo dentro del establecimiento tienen un funcionamiento correcto, es primordial incluirlos en los procesos institucionales, dejando espacio para que estos propongan, discutan, aconsejen y debatan sobre temas contractuales y en beneficio de los avances de nuestra comunidad.

El director delega funciones administrativas a su equipo de gestión, procurando mantener el control efectivo de todas las variables, tanto administrativo pedagógicas como socioculturales relacionadas con el proceso educacional.

Sobre la marcha de este punto, el personal administrativo y de asistentes de la educación no cubre por completo las necesidad que el quehacer educacional de la institución requiere, ya sea por ausentismo, licencias médicas o falta de contratación de personal. La necesidad de una coordinación en las distintas áreas institucionales, ya sea en mantención, convivencia escolar y asistentes de la educación se presenta cada vez más demarcada a la hora de realizar actividades masivas, en donde se requiere la contención de la totalidad de los alumnos en un mismo espacio de tiempo.

Junto a esto, los protocolos, manuales, conductos y procesos comunicativos efectivos y sistemáticos en el quehacer educacional, si bien están presentes por norma y legalidad, carecen de efectividad debido a que los coordinadores y jefaturas, por distintas razones, no cumplen con los mismos. La necesidad de establecer en forma explícita y efectiva estas prácticas administrativas es primordial para el desarrollo organizacional del colegio.

A continuación, en forma de paralelo, se detalla resumen de comentarios y verdidas por docentes, apoderas y alumnos, como desventaja y fortalezas que el colegio, como institución educacional deben mejorar y/ mantener, respectivamente.

COMETARIO DOCENTES

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Ha sido positiva la preocupación por realizar invitaciones a los docentes de parte del sostenedor a instancias como tales como el día del profesor y cenas de aniversario.	Necesidad de mejorar los canales comunicacionales y la resolución de conflictos y diferencias de opinión o puntos de vista entre directivos y docentes relacionadas con asuntos pedagógicos o administrativos.
Continuar trabando con la Familia y la Comunidad.	Falta optimizar el tiempo sin tanta sobre exigencia personal.
Seguir construyendo el procedo de articulación entre niveles.	Necesidad de potenciar y extremar el cuidado de la persona. Mantener en alto su nivel de satisfacción.
	Necesidad de incrementar el trabajo en departamento, para así desarrollar con profundidad las tareas comprometidas.
	Mejorar e incrementar el reconocimiento profesional docente, emulando otras instituciones a través de estímulos económico.
	Necesidad de establecer y definir con claridad el uso de los tiempos del profesional de la educación en relación a tiempos de planificación, diseño, confección de material y evaluación.

COMETARIO ESTUDIANTES

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Es importante el Panel de Valores para los estudiantes.	Exigencias del reglamento es muy baja
Se destaca entrega en el oficio de los profesores y profesionales de la institución	Necesidad de Actividades experimentales, extracurriculares y de socialización en lo cognitivo y afectivo.
Destacable es la calidad de la educación que se entrega en el establecimiento en lo cognitivo y afectivo, sobre todo por la orientación y preocupación por los estudiantes.	Realizar clases más experimentales.
	Escuchar las necesidades de los estudiantes.
	Necesidad de mejorar la relación con los Directivos.
	Necesidad de socializar la toma de decisiones en el colegio por parte de Dirección.
	Realizar actividades con la familia.
	Necesidad de Implementar insumos en los baños.

COMETARIO APODERADOS

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se destaca por su calidad social y valórica.	Se necesitan más actividades de recreación fuera del horario de clases como talleres, arte, danza, música, etc.
Buena calidad humana de los profesores y directivos del establecimiento	Se necesita mejorar la comunicación con los padres en las nuevas demandas que hoy tiene la sociedad.
Se destaca la institución por la preocupación de los estudiantes.	Se necesita resaltar pública y masivamente los buenos resultados del colegio.

Se agradece el compromiso con los estudiantes por parte de la comunidad educativa.	Trabajar más en reflexiones, actividades extraescolares y seminarios con los estudiantes para que se identifiquen con el colegio.
Se destaca el compromiso social de pastoral y de los docentes.	Generar mayores y mejores instancias de comunicación con los apoderados.
	Necesidad de proporcionar de seguridad dentro y fuera del colegio.

PLAN DE MEJORAMIENTO

Objetivo Estratégico	Mejorar los rendimientos académicos y puntajes SIMCE, a través de la innovación y la diversificación metodológica.
Metas Estratégicas	Aumentar en un 25% los índices de aprobación de las asignaturas de Lenguaje, Matemática, Ciencias e Historia, geografía y ciencias sociales. 40% de los estudiantes mejoran sus competencias en inglés.
Dimensión	Gestión del Currículo
Objetivo Anual	Mejorar la cobertura y efectividad curricular.
Indicadores	% de alumnos que logran las metas anuales en inglés, matemáticas y lenguaje medidos en cortes bimestrales. % de niños lectores medidos por Fundación Astoreca. % de uso efectivo de las horas de planificación medido en cortes bimestrales. % de mejora de las competencias docentes mediante acompañamiento de aula medido en cortes bimestrales % de ejecución del programa de monitoreo del aprendizaje medido en cortes semestrales.

N° práctica	Práctica	Nivel	N° Acción	Acción	Descripción	Recursos	Responsable	Plazo	Medios de Verificación
2	El director y el equipo pedagógico acuerdan con los docentes lineamientos pedagógicos comunes para	2	1	Hablemos Inglés!	Implementar una metodología de trabajo en inglés, capacitar ya	Gastos en Otras Contrataciones asesorías \$7.000.000/ Gastos en Recursos de Aprendizaje \$1.000.000_ (textos	Coordinador de área	marzo - diciembre	Contrato, funciones evaluación del cargo. Informes de Asesoría. Solicitudes, facturas,

	la implementación efectiva del currículum.				acompañar a los docentes, adquirir recursos de aprendizaje, implementar sala, definir metas de logros y nombrar un coordinador de área.	para estudiantes, textos en inglés, plastificados, juegos, entre otros). Recursos de Apoyo Pedagógico: \$6.000.000 (data, equipo de sonido, computador, muebles). Gastos Operacionales: \$500.000 material de oficina, resmas, incentivos para los estudiantes.			boletas e inventario. Planificaciones, materiales e informes de aprendizaje.
			2	Método de Lenguaje	Implementar una metodología del desarrollo de la lectoescritura y la comprensión lectora, con apoyo de asesoría externa, capacitaciones,	Gastos ATE: \$12.550.000. Gastos en Recursos de Aprendizaje: \$2.500.000. Gastos en Implementos de Apoyo: \$2.500.000. Gastos en Capacitación: \$9.000.000. Gastos Operacionales: \$500.000 (tintas,	UTP/CSEP	marzo-diciembre	Contrato, requerimientos, memos, informes de asesoría, informes de resultados, actas de reuniones, programa de capacitación, listado de asistente, entre otros.

					materiales de trabajo para los estudiantes, implementación de aula y monitoreo de los aprendizajes.	resmas, carpetas y otros) Gastos en Personal \$			
3	Los profesores elaboran planificaciones que contribuyen a la conducción efectiva de los procesos de enseñanza – aprendizaje.	2	3	Planificar para el aprendizaje	Aumento de 2 horas no lectivas, para planificación de clases, con foco en mejorar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes. Implica control sistemático del uso del tiempo y de la	Gastos en Personal: 15 horas \$ 280.000 mensual,\$ 3.360.000 /Gastos operacionales \$ 5.000.000 (plataforma Master Class, material de oficina, entre otros)	Docentes	marzo - diciembre	Bitácora en Portafolio Docente, Planificaciones y mejoras, factura de Master Class, informes de cumplimiento.

					plataforma Master Class.				
--	--	--	--	--	--------------------------------	--	--	--	--

Dimensión	Enseñanza y Aprendizaje en el Aula
Objetivo Anual	Mejorar los resultados SIMCE en un 20%
Indicadores	% de tareas ejecutadas en favor de fortalecer la acción de aula de parte de los Coordinadores.
	% de ejecución de tareas asignadas a ayudantes pedagógicos.
	% de logro simce en lenguaje y matemática. medida en cortes bimestrales.

N° practica	Práctica	Nivel	N° Acción	Acción	Descripción	Recursos	Responsable	Plazo	Medios de Verificación
3	Los profesores utilizan estrategias efectivas de enseñanza – aprendizaje en el aula.	2	7	Coordinaciones Técnico - Pedagógica	Profesionales responsables de acompañar el mejoramiento de la acción de aula en sus asignaturas y el seguimiento de los aprendizajes. Para realizar esta tarea contarán con horas de dedicación a la función, reuniones de	Gastos en Personal: (Prof. Lenguaje, 5 horas Lenguaje/Prof. Matemáticas, 5 horas Matemáticas/ Prof. Ciencias 7 horas. Gastos en Recursos de Aprendizaje: Materiales didácticos diversos,	UTP	marzo - diciembre	Contrato, funciones y evaluación de desempeño. Plan de trabajo y monitores. Portafolios.

					coordinación, capacitación en gestión, metas. financiamiento de actividades e innovaciones.	Caligrafix, entre otros. SEP \$ 2.000.000			
			8	Programa SIMCE	Implementar una estrategia, para asegurar logros de aprendizaje en las mediciones estandarizadas nacionales, con foco en 2°, 4°, 6° y 8° básico.	Gastos en Recursos de Aprendizaje y Operacionales	Coordinadores Matemáticas, Lenguaje y Ciencias	abril - septiembre	
5	Los profesores logran que la mayor parte del tiempo de las clases se destine al	2	9	Ayudantes Pedagógicos	Equipo dependiente de la UTP, que tiene como objetivo colaborar en el desarrollo de la acción de aula, la implementación metodológica, preparación de materiales y apoyo a	Gastos en Personal: 3 asistentes Educación.	UTP/ Docente	marzo - diciembre	Contrato, funciones, evaluación de desempeño, portafolio de desempeño.

proceso de enseñanza - aprendizaje.			estudiantes con dificultades.					
	10	Profesores Reemplazo	Profesores destinados a asegurar la realización efectiva de clases en caso de ausencias. También colaboran con UTP, para el desarrollo del programa SIMCE.	Gastos en Personal: 2 profesores de reemplazo y apoyo SIMCE.	UTP			

Dimensión	Apoyo al Desarrollo de los estudiantes
Objetivo Anual	Promover el desarrollo de los estudiantes a través de proyectos pedagógicos, apoyos sociales y espacios para la exploración de intereses propios.
Indicadores	% de estudiantes con apoyo que Mejoran su rendimiento
	% de asistencia a talleres extra programáticos.
	N° de estudiantes que reciben beneficios sociales.

N° practica	Práctica	Nivel	N° Acción	Acción	Descripción	Recursos	Responsable	Plazo	Medios de Verificación
-------------	----------	-------	-----------	--------	-------------	----------	-------------	-------	------------------------

1	El establecimiento o identifica a tiempo a los estudiantes que presentan rezago en el aprendizaje y cuenta con mecanismos efectivos para apoyarlos.	2	11	Reforzamiento Pedagógico	Apoyar el logro de aprendizajes con reforzamiento focalizado de 1° a 4° básico. Realizar evaluaciones periódicas e informar los progresos de los estudiantes.	Personal: profesor apoyo \$ 5.800.000, Profesor apoyo \$400.000, Profesor apoyo \$600.000/ Recursos de aprendizaje \$400.000/ Recursos Operacionales \$ 300.000	Docentes	marzo-diciembre	Contrato, portafolio de evidencias (plan de trabajo, evaluaciones estudiantes, planificación, seguimiento de estudiantes, informes, entre otros)
2	El establecimiento cuenta con estrategias efectivas para potenciar a los estudiantes con intereses diversos y habilidades destacadas.	2	12	Actividades Académicas Complementarias	Actividades de formación complementaria que tienen como fin educar el uso del tiempo libre, desarrollar habilidades propias del interés de cada estudiante. Estos talleres serán planificados, la evaluación será asociada a una asignatura (reglamento de evaluación) , se	Gastos en Personal: 49Horas docentes \$ 10.000.000 Gastos en Recursos de Aprendizaje \$ 2.000.000 Gastos Operacionales (colaciones, transporte y otros) \$2.000.000	Equipo de Gestión	marzo - diciembre	Libro de Registro /Listas de Asistencia /planificación

				monitoreará la asistencia					
3	El equipo directivo y los docentes identifican a tiempo a los estudiantes que presentan dificultades sociales, afectivas y conductuales y cuentan con mecanismos efectivos para apoyarlos	2	13	Tú estás bien... ¡todos estamos bien!	Para generar aprendizajes de calidad, debemos brindar los apoyos pertinentes. Si un educando presenta dificultades de tipo pedagógica, psicológica, económica, espiritual y especialmente si es prioritario/a, recibirá el apoyo del CM, atención del PIE y Escolar y/u otro profesional de acuerdo a su realidad. También podrá recibir espacios de recreación sana (visita al cine, entre otros) según determine el equipo sicosocial.	Gastos en Personal: \$ 3.000.000 (Honorarios especialistas y profesionales, médicos) Gastos Bienestar de los estudiantes \$6.000.000 (vestuario, bencina, entrada espectáculos de cine, artísticos, deportivos, incentivos, transporte escolar, alimentación, colaciones,)	Equipo de Gestión	marzo - diciembre	Actas de adjudicación de beneficios, boletas, facturas y otros oportunos
6	Los establecimientos	2	14	Proyecto de Integración	Fortalecer el monitoreo,	Recursos de Aprendizaje: \$	Coordinadora PIE	febrero - diciembre	Informes de progreso de

	adscritos al Programa de Integración Escolar (PIE) implementan acciones para que los estudiantes con necesidades educativas especiales participen y progresen en el Currículum nacional.			Escolar	evaluación y seguimiento del proceso de aprendizaje de los alumnos con necesidades educativas especiales, sistematizando el acompañamiento de los especialistas y técnicos al aula cuya finalidad tiene como prioridad su progresión en las habilidades sugeridas por el Currículum Nacional.	2.000.000			estudiantes, facturas, boletas, solicitudes.
7	Los establecimientos adscritos al Programa de Educación Intercultural Bilingüe, cuentan con los medios necesarios para desarrollar y potenciar la especificidad cultural y de	2	15	Programa EIB	Implementar el programa de Educación Intercultural Bilingüe con recursos adecuados a las necesidades del establecimiento con participación directa del equipo directivo técnico pedagógico y	Recursos de Aprendizaje: \$ 1.500.000 / Gastos Operacionales: \$ 800.000 / Gastos en Personal: \$500.000	UTP	marzo-octubre	Actas de reunión, planificaciones, registros de eventos.

	origen de los estudiantes.				apoyar la postulación de proyectos concursables.				
5	El equipo directivo y los docentes apoyan a los estudiantes en la elección de estudios secundarios y de alternativas laborales o educativas al finalizar la etapa escolar.	2	16	Programa de Orientación vocacional	Programa de apoyo a la toma de decisiones respecto de la educación secundaria, aplicación de Test vocacionales y ampliación del conocimiento sobre opciones para la prosecución de estudios secundarios.	Gastos Operacionales Movilización, colaciones, entre otros. \$300.000 Gastos en Recursos de Aprendizaje: \$ 550.000 (test, textos, entre otros) y Bienestar de los estudiantes \$850.000	Convivencia Escolar/CPIE	marzo - diciembre	Plan, programas, listas de asistencia, facturas, informes, entre otros.

Objetivo Estratégico	Instalar una cultura de altas expectativas académicas, para fortalecer el sello de la sabiduría, como valor central de la acción profesional.
Metas Estratégicas	100% de los funcionarios se capacita en altas expectativas académicas
Dimensión	Liderazgo del Director
Objetivo Anual	Fortalecer la gestión escolar mejorando el desempeño de las funciones de apoyo a la gestión directiva e instalando dispositivos favorecedores de una cultura de altas expectativas.
Indicadores	% de los funcionarios capacitados en cultura de altas

expectativas

N° practica	Práctica	Nivel	N° Acción	Acción	Descripción	Recursos	Responsable	Plazo	Medios de Verificación
3	. El director instaura una cultura de altas expectativas en la comunidad educativa.	2	17	Hacia una cultura de Altas Expectativas	Programa formativo dirigido a toda la comunidad educativa, para la instalación de un lenguaje, acciones y valoración de la capacidad de que todos los estudiantes pueden aprender más	Recursos en Personal \$ 500.000 (Honorarios) Recursos Operacionales \$ 3.000.000 (Colaciones, transporte, premios)	Equipo de Gestión	marzo - diciembre	Portafolio de Evidencias: Programa, actas de reuniones, programas y listas de asistencia a capacitación.

					allá de sus condiciones psicosociales: capacitación, protocolos, jornadas, entre otras acciones que se definan en el programa.				
4	El director conduce de manera efectiva el funcionamiento general del establecimiento.	2	18	Encargado de Subvenciones	Contar con una persona centrada en mantener registros al día respecto del personal, subvenciones y documentos legales del establecimiento, que dependa directamente de la Dirección del Colegio.	Recursos en Personal: \$ 6.300.000	Dirección	marzo - diciembre	Contrato, Liquidaciones de sueldo, protocolo de funciones y evaluación de desempeño.
		2	19	Coordinación SEP	Para llevar a cabo una gestión eficiente y eficaz, es necesario contar con una Coordinadora SEP, que pueda gestionar el PME (Elaboración,	Gastos en Personal \$ 6.000.000 (Coordinador SEP)	Dirección	agosto-diciembre	PAT Coordinación / Informes de Gestión

					Monitoreo, Seguimiento y Evaluación) vinculándolo con el PEI y los diferentes programas que se aplican en el CMC de manera articulada y coherente. Se asignarán 22 horas a esta tarea.				
		2	20	Administrativo Gestión Directiva	Apoyo operativo a las funciones del equipo directivo, inventario, control de correspondencia y apoyo al proceso de matrícula.	Gastos en Personal: ___\$ 3.600.000 (Secretaria)	Equipo de Gestión	marzo - diciembre	Contrato, Liquidaciones de sueldo, protocolo de funciones y evaluación de desempeño.

Dimensión	Planificación y gestión de resultados
Objetivo Anual	Mejorar la toma de decisiones sobre prácticas de gestión educativa, incorporando datos cualitativos y cuantitativos, sobre distintos aspectos del funcionamiento del CMM.
Indicadores	% de informes presentados en los plazos determinados.

N° practica	Práctica	Nivel	N° Acción	Acción	Descripción	Recursos	Responsable	Plazo	Medios de Verificación
-------------	----------	-------	-----------	--------	-------------	----------	-------------	-------	------------------------

a		1	n						n
4	El establecimiento cuenta con un sistema efectivo para monitorear el cumplimiento del Plan de Mejoramiento Educativo.	1	21	Seguimiento Metas Institucionales	Realizar seguimiento sistemático del 100% de las metas e indicadores	Tiempo de los colaboradores	CSEP	MARZO-DICIEMBRE	Informes bimensuales consolidados del seguimiento de metas.
6	El sostenedor y el equipo directivo comprenden, analizan y utilizan los datos recopilados para tomar decisiones educativas y monitorear la gestión.	1	22	Su opinión importa	Recoger el grado de satisfacción de los alumnos y padres y apoderados y el contexto, respecto de aspectos importante de la gestión educativa del EMC, con el fin de incorporar mejoras graduales, a partir de la opinión de estos	Recursos Operacionales: \$ 500.000 (tintas, hojas, material de oficina).	Equipo de Gestión	septiembre-noviembre	Informe de resultados

					actores.			
--	--	--	--	--	----------	--	--	--

Objetivo Estratégico	Instalar la fe y la virtud como sellos identitarios de la convivencia escolar.
Metas Estratégicas	70% de los miembros de la comunidad educativa adhieren a los valores de la fe católica.
Dimensión	Formación
Objetivo Anual	Desarrollar un plan de formación en la virtud, el buen trato y la resolución de conflictos.
Indicadores	% de ejecución del Plan de Pastoral % de efectividad de la Jefaturas Monte carmelinas % de actividades ejecutadas con protagonismo de las familias.

N° practica	Práctica	Nivel	N° Acción	Acción	Descripción	Recursos	Responsable	Plazo	Medios de Verificación
1	El establecimiento o planifica la formación de sus estudiantes en concordancia con el Proyecto Educativo Institucional y	2	23	Pastoral Monte Carmelo	Promover y evangelizar a los educandos y comunidad escolar, bajo los lineamientos del PEI, estableciendo jornadas de	<u>Gastos Operacionales</u> : servicios de transporte, colaciones, materiales de librería, \$ 500.000 <u>Gastos en Recursos de Aprendizaje</u> :	Dirección y Encargada de Pastoral.	Enero-diciembre	Plan de Pastoral y portafolio de evidencias

	el Currículum vigente.				desarrollo humano, espiritual y destacando la acción de grande valores humanos.	material didáctico y libros de valores y religión, cd, DVD \$ 150.000/ Gastos en Equipamiento de apoyo pedagógico: radios, equipo de audio \$ 300.000 /Gastos en Personal: 7 Horas docentes \$ 1.500.000			
4	El profesor jefe acompaña activamente a los estudiantes de su curso en su proceso de formación	2	24	Jefaturas Monte Carmelina	Los profesores Jefes recibirán y despedirán diariamente a su curso, con el fin de monitorear aspectos formativos del	Gastos en Personal: aumento de 2, 5 horas a cada profesor Jefe 45 horas mensuales.	Inspectoría General	marzo - diciembre	Anexo de contrato, monitoreo de horas efectivas y de impacto en los estudiantes

7	El equipo directivo y los docentes promueven de manera activa que los padres y apoderados se involucren en el proceso educativo de los estudiantes.	2	25	Agentes Educativos	grupo. Los equipos profesionales , docentes y PIE, promueven oportunidades de participación parental en aula al menos 1 vez al semestre.	Gastos Operacionales \$ 1.500.000 (Resmas de papel, cartulinas, archivadores, colaciones, toner impresora, tinta, impresiones, anillados, incentivos)	Equipo de Gestión	marzo - noviembre	Plan de trabajo / Cronograma/ Registro de Actividades
---	---	---	----	--------------------	---	---	-------------------	-------------------	---

Dimensión	Convivencia Escolar
Objetivo Anual	Asegurar un ambiente propicio para el aprendizaje a través de la implementación de estrategias que ayuden a la prevención de conductas de acoso escolar o bullying
Indicadores	% de incidentes sobre seguridad escolar % de estudiantes que percibe el colegio como un lugar seguro. % de estudiantes que recibe apoyo del área de convivencia escolar

% de ejecución del plan de formación de Inspectores

N° practica	Práctica	Nivel	N° Acción	Acción	Descripción	Recursos	Responsable	Plazo	Medios de Verificación
5	El establecimiento o se hace responsable de velar por la integridad física y psicológica de los estudiantes durante la jornada escolar.	2	26	Plan de Seguridad Escolar	acciones que permitan avanzar hacia una cultura de la seguridad escolar: carteles, índice de accidentabilidad, reuniones de reflexión, alerta de incidentes, entre otros.	Gastos en Personal: Honorarios Prevencionista \$ 2.000.000 / Control de Acceso : \$ 4.200.000 (Oscar Mancilla) / Gastos Operacionales : \$ 2.500.000 (botiquines , chalecos, generador, implementación de enfermería)	Inspectoría General	marzo - diciembre	Contrato, Liquidaciones de sueldo, Informes de Seguridad / Facturas y boletas
7	El establecimiento educacional previene y enfrenta el acoso escolar o bullying mediante	2	27	Previniendo en mi colegio	Formación de un equipo psicosocial compuesto por Encargado de	Recursos en Personal, Recursos Operacionales	Encargada de Convivencia Escolar	marzo - diciembre	Contratos, Liquidaciones, protocolo de funciones, seguimiento de casos, programas de capacitación.

	estrategias sistemáticas.				Convivencia Escolar, Psicólogo y Asistente Social, que colaboren con el desarrollo de actitudes preventivas y en la formación del equipo de inspectores del colegio y de los demás asistentes de la educación.				
--	---------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Objetivo Estratégico	Generar una cultura de la participación democrática y la responsabilidad en los padres y apoderados.
Metas Estratégicas	70% de las familias participan activamente en la vida escolar de sus alumnos y se responsabilizan por los aprendizajes.
Dimensión	Participación y Vida Democrática
Objetivo Anual	Involucrar a las familias en el quehacer escolar a través de mejoras en los canales de comunicación y en las oportunidades de participación.
Indicadores	% de ejecución del Plan de trabajo de Centro de Padres % de incidentes comunicacionales

	% de padres que asiste a reuniones, talleres, entrevistas planificadas por el establecimiento
--	---

N° practica	Práctica	Nivel	N° Acción	Acción	Descripción	Recursos	Responsable	Plazo	Medios de Verificación
5	El establecimiento promueve la formación democrática y la participación activa de los estudiantes mediante el apoyo al Centro de Alumnos y las directivas de curso.	1	28	Centro de Padres	Asesorar al Centro de Padres para que obtenga personalidad jurídica y se incorpore positivamente al desarrollo de la vida escolar	Gastos Operacionales: \$500.000 (Materiales de oficina, colaciones, insumos computacionales)	Inspectoría General	maro - diciembre	Actas, documentos de trabajo, proyectos, facturas y boletas
6	El establecimiento cuenta con canales de comunicación fluidos y	1	29	Monte Carmelo Comunica	Implementar canales oficiales de comunicación interna y externa que	Gastos en Personal: \$ 7.800.000 (Técnico Informático) Gastos	Equipo de Gestión e informático	marzo-noviembre	Facturas, boletas, plan de rediseño de la página, número de

	eficientes con los apoderados y estudiantes.				facilite la trasmisión de información y la generación de respuestas oportunas, para mejorar la gestión general del establecimiento.	Operacionales: \$200.000 (Insumos, resmas, tintas, entre otros)			visitas, entre otros
--	--	--	--	--	---	---	--	--	----------------------

Objetivo Estratégico	Formar un equipo de funcionarios competentes, efectivos y comprometidos con el PEI.
Metas Estratégicas	80% de la planta de funcionarios se ajusta a perfiles consistentes con el PEI. 100% de los funcionarios son evaluados en su desempeño y participan en programas de mejoramiento de sus competencias
Dimensión	Participación y Vida Democrática
Objetivo Anual	Fortalecer al equipo de funcionarios a través de perfeccionamiento, incentivos y mejorar las condiciones asociadas a clima laboral
Indicadores	% de funcionarios que reciben incentivos al desempeño. % de mejoramiento de las prácticas con base en los

	perfeccionamientos ejecutados. % de satisfacción de los funcionarios, con las condiciones laborales.
--	---

N° practica	Práctica	Nivel	N° Acción	Acción	Descripción	Recursos	Responsable	Plazo	Medios de Verificación
6	El establecimiento gestiona el desarrollo profesional y técnico del personal según las necesidades pedagógicas y administrativas.	1	30	Perfeccionamiento	Apoyar la formación de los profesionales, mediante financiamiento y permisos para que asistan a programas de perfeccionamiento en sus áreas y la formación de una biblioteca docente	Gastos en Personal: \$8.000.000 (Pago de cursos) Gastos Operacionales: \$2.000.000 (arriendos, traslados, colaciones)	Equipo de Gestión - Sostenedor	marzo - diciembre	
7	El establecimiento implementa medidas para reconocer el trabajo del	1	31	Incentivos al Desempeño	Se premiará el desempeño de los funcionarios, desde dos miradas. Se premiará el	Gastos en Personal: 4.000.000 (Bonos e incentivos) / Gastos Operacionales	Equipo de Gestión - Sostenedor	marzo - diciembre	Plan de evaluación /Acta de asignación de premio.7 Liquidación

	<p>personal e incentivar el buen desempeño</p>			<p><u>Espíritu Monte Carmelo</u>, a quienes desempeñen su rol más allá de lo que establece el Manual de Roles y Funciones, reflejando una actitud proactiva y comprometida con la misión del PEI. También se incentivará el cumplimiento de metas SIMCE, Premio Excelencia Monte Carmelina, con un bono ascendente al 20% de la remuneración del mes.</p>	<p>s \$3.000.000 (premios, incentivos, transporte, participación en Jornadas, entre otros)</p>			<p>de sueldo / Compromiso de Desempeño</p>
--	--	--	--	---	---	--	--	--

9	El establecimiento cuenta con un clima laboral positivo	1	32	Mejor Clima Laboral	Acciones tendientes a mejorar el clima laboral e instalar dispositivos para mejorar la relaciones interpersonales y el cumplimiento de las obligaciones contractuales, en beneficio del proyecto educativo.	Gastos Operacionales	Equipo de Gestión - Sostenedor	marzo - diciembre	
---	---	---	----	---------------------	---	----------------------	--------------------------------	-------------------	--

Objetivo Estratégico	Optimizar los recursos pedagógicos con foco en la instalación del PEI.
Metas Estratégicas	80% de los recursos educativos son utilizados en la función pedagógica, además de contar con mantenimiento y renovación periódica.
Dimensión	Gestión de Recursos Educativos
Objetivo Anual	Mejorar los espacios y la disponibilidad de los recursos de apoyo al aprendizaje
Indicadores	% de cumplimiento del plan de mejoramiento de aula, medido en cortes mensuales. % de satisfacción de los usuarios respecto de los implementos tecnológicos del establecimiento. % de uso del CRA Como centro de aprendizaje.

N° practica	Práctica	Nivel	N° Acción	Acción	Descripción	Recursos	Responsable	Plazo	Medios de Verificación
1	El establecimiento cuenta con la infraestructura y el equipamiento exigido por la normativa y éstos se encuentran en condiciones que facilitan el aprendizaje de los estudiantes y el bienestar de la comunidad educativa.	2	33	Mejores Aulas, mejores aprendizajes	Con el fin de dar cumplimiento cabal a la normativa en términos de infraestructura y la seguridad, invertiremos en mejorar la implementación de las aulas en términos de ampliación, muebles y tener un encargado de mantenimiento.	Gastos en Personal: \$6.000.000 (Jefe Mantenimiento) Gasto en Implementos de apoyo pedagógico \$ 6.500.000 (ampliación en salas y mobiliario de aulas)	Encargado de Mantenimiento	Marzo - diciembre	Plan de mejoramiento /Facturas / Informes de mejoramiento
1	El establecimiento cuenta con la infraestructura y el equipamiento	2	33	Mejores Aulas, mejores aprendizajes	Con el fin de dar cumplimiento cabal a la normativa en términos de infraestructura y	Gastos en Personal: \$6.000.000 (Jefe Mantenimiento) Gasto en Implementos de	Encargado de Mantenimiento	Marzo - diciembre	Plan de mejoramiento /Facturas /Informes de mejoramiento

	exigido por la normativa y éstos se encuentran en condiciones que facilitan el aprendizaje de los estudiantes y el bienestar de la comunidad educativa.				la seguridad, invertiremos en mejorar la implementación de las aulas en términos de amplificación, muebles y tener un encargado de mantenimiento.	apoyo pedagógico ___\$ 6.500.000 (amplificación en salas y mobiliario de aulas)			
2	El establecimiento cuenta con los recursos didácticos e insumos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes y promueve su uso.	2	34	Recursos para apoyar los aprendizajes	Mantener el stock de resmas, tinta, tóner, material de oficina e insumos computacionales que se requieran para asegurar el normal funcionamiento de las actividades académicas y extra programática:	Gastos Operacionales \$ 3.000.000 (resmas, insumos computacionales, tintas y tóner, material de oficina)	Coordinador SEP	Marzo - diciembre	Facturas/ Ejemplares del material producido
3	El establecimiento cuenta con los recursos didácticos e	2	35	CRA	Proveer de equipamiento y recursos el Centro de Recursos para	Gastos Operacionales \$ 500.000 (material de oficina)/ Gastos	Coordinador CRA	Marzo - diciembre	Facturas /Inventario / Bitácora de uso del CRA

	insumos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes y promueve su uso.				el aprendizaje, con el fin de potenciar su rol de estrategia de apoyo para los aprendizajes	en Recursos de Aprendizaje \$3.000.000 (textos, libros, revistas, etc...)			
4	El establecimiento cuenta con recursos TIC en funcionamiento para el uso educativo y administrativo.	2	36	Recursos tecnológicos	Proveer de equipamiento tecnológico y/o renovación de equipos e insumos computacionales asociados.	Gastos en Implementos de Apoyo Pedagógico: Sujeto a presupuesto.	Encargado de Informática	Marzo - diciembre	Facturas /Inventario / Informe de monitoreo de la satisfacción del usuario.

BIBLIOGRAFÍA

1. Astudillo, E.; Astudillo, O.; Cuadra, G.; Torres, M.; Vaccaro, L. (1996). Manual para Equipos de Gestión Escolar. Conformación, Desarrollo y Consolidación del trabajo en equipo en la escuela. Ministerio de Educación, Santiago, Chile.
2. MINEDUC - DEG - MECE Media - CPEIP (1995). El Proyecto Educativo institucional. Santiago, Chile.
3. MINEDUC - DEG - DIPLAP (1995). Guía de apoyo para la elaboración del Proyecto Educativo de un establecimiento. Santiago, Chile.
4. Pulido, M. C. (1997). El Proyecto Educativo. Elementos para la construcción colectiva de una institución de calidad. Cooperativa Editorial
5. Magisterio, Colombia. Triguero J.; Labra, J. (1993). El Proyecto Educativo. Metodología para su evaluación. FIDE Secundaria. Santiago de Chile.
6. UNESCO (1994) Modelo de Gestión. GESEDUCA. Santiago, Chile.
7. UNICEF, MINEDUC (1999). Cada escuela es un barco. Aventuras pedagógicas de comunidades que aprenden. Santiago, Chile.
8. Fundación Chile. Centro de Innovación en Educación. Formular el proyecto educativo institucional. Texto completo en
9. Astudillo, E. (2011). Proyecto educativo institucional y gestión escolar en un contexto descentralizado. Pensamiento Educativo. Revista De Investigación Educativa Latinoamericana, 16(1), 37-69.
10. Villarroel, Sonia. (2002). El proyecto educativo institucional marco legal y estructura básica.
11. Pini, Mónica Eva (1997). El proyecto educativo institucional como herramienta de gestión para los directivos de escuelas, [6] p.

12. Guerrero, Guido S. (2000). Equipos de gestión y proyecto educativo: Condiciones básicas para una gestión educativa en un contexto descentralizado, 23 páginas.
13. Ministerio de Educación; Plataforma informática; “Ficha del establecimiento”; <http://www.mime.mineduc.cl/mime-web/mvc/mime/ficha>
14. Ministerio de Educación; Portal Internet; “ORIENTACIONES TÉCNICAS PARA SOSTENEDORES Y DIRECTIVOS ESCOLARES”; “Plan de Mejoramiento Educativo Nuevo Enfoque a 4 años”. Documento de la Segunda Fase. http://portales.mineduc.cl/usuarios/mineduc/File/2014/PME%20DOC%20N1%20VF_2014.pdf
15. Ministerio de Educación; Portal Comunidad Escolar; ANEXO Formulario de registro del Plan de Mejoramiento Educativo DIAGNÓSTICO ANUAL. http://www.comunidadescolar.cl/documentacion/2015/pme/DiagnosticoAnual_2015_Intervenible_SegundaFasePME.pdf