

Universidad
Miguel de Cervantes

La Evaluación como base de la Calidad del proceso de
Enseñanza y Aprendizaje en la Escuela Básica Fresia.

Profesor Guía: Don Gonzalo Oyarce.

Alumnos: Ángela Miriam Azocar Arriagada

Raúl Facundo Mancilla Cárcamo.

Fresia –Chile, Noviembre 2016

Índice

Resumen.....	3
Introducción.....	4
Formulación del Problema.....	6
Objetivo General y Especifico.....	7
Sistematización del Problema.....	8
Justificación Teórico Practico de la Investigación	8
Practica.....	9
Viabilidad Posible de ejecución.....	10
Resultados Esperados de la Investigación.....	10
Marco Teórico.....	11
Marco Contextual.....	22
Encuadre Metodológico.....	23
Técnicas de Recopilación de Información.....	24
Técnicas para Cautelar la Credibilidad de los Resultados.....	25
Aplicación de instrumentos de Recolección de información.....	26
Procedimiento Análisis de la Información.....	27
Resultados y Discusión.....	28
Análisis de Cuestionarios Aplicados a los Docentes asignaturas Leng y Mat..	38
Conclusión.....	45
Bibliografía.....	49
Anexos	50-89

RESUMEN

El trabajo se orienta a determinar si la evaluación aplicada por los docentes de la Escuela Básica Fresia, para el diagnóstico y durante el proceso, tiene una base técnica y una concepción evaluativa en directa relación con el paradigma cognoscitivo, que sustenta la arquitectura del marco curricular vigente.

En este contexto, se analizaron las fuentes primarias y secundarias en el trabajo de campo, cuyo análisis arrojó que los docentes de la Escuela Básica Fresia, en sus prácticas educativas, no consideran la evaluación como una fuente de aprendizaje y de recogida de información para la toma de decisiones, en la mejora de la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, y por ende, en la calidad de las acciones establecidas en el plan de mejoramiento educativo en la dimensión gestión pedagógica, subdimensión enseñanza del aprendizaje en el aula.

En esta línea se aplicaron cuatro instrumentos diseñados, para la asignatura de Lenguaje y Matemáticas en los niveles de cuarto y octavo año básico, con una base técnica que asegure la objetividad, confiabilidad y validez, y de esta óptica se hizo una propuesta remedial para establecer acciones en el PME tendiente a mejorar su calidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo como base la evaluación.

INTRODUCCIÓN

La evaluación es parte fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje, y al igual que la metodología obedece a un concepto de aprendizaje.

Cuando el instrumento de evaluación es planificado y está en relación directa con los objetivos establecidos en la planificación didáctica valora en forma objetiva y por tanto, la información que entrega es confiable y válida, en este contexto es posible reforzar y/o reorientar el PRENAP, en consecuencia se puede decir que la calidad de éste depende de la calidad de la evaluación y condiciona la efectividad de la toma de decisiones.

En este contexto, las prácticas evaluativas deben alinearse con los modos de enseñar porque el proceso educativo se articula con el modelo pedagógico, y a la dinámica curricular.

En este trabajo de investigación se parte de la concepción de evaluación como un fenómeno educativo que condiciona todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, y permite la toma de decisiones acertadas, por tanto, es una cuestión de todos y para todos.

En esta línea el concepto de evaluación tradicional y memorística, caracterizada por ser individual e igual para todos en un tiempo y espacio idénticos, se contrapone al nuevo paradigma que pone el acento en la transferencia de conocimientos y a la formación de competencias.

En este contexto se evalúa por habilidades y competencias en la búsqueda de una formación integral. La evaluación tradicional cuantitativa se orienta por su concepción de evaluación como sinónimo de medición, en tanto que en la evaluación cualitativa se privilegia el sentido formativo.

En esta línea, existe una contradicción entre la teoría y la práctica pedagógica de la evaluación, en la práctica porque siempre se centra la valoración en el mecanismo instrumental de la evaluación, los números. Es así que se aplica una evaluación que mide con números, por lo tanto, desde este punto de vista, evaluar es medir cuanto sabe el estudiante.

En este trabajo, se trata de determinar si en la Escuela Básica Fresia la evaluación que están aplicando los docentes se considera como uno de los componentes del proceso de formación integral, o como un centro del conocimiento de la capacidad memorística del estudiante.

En esta línea, también se tratará de determinar si la información entregada por los instrumentos de evaluación aplicada a los estudiantes de 4° y 8° año básico, en la Escuela Básica Fresia es confiable y objetiva y se utiliza en la toma de decisiones orientado a mejorar e implementar metodologías y/o acciones que se establezcan en el Plan De Mejoramiento Educativo, tomando como base la comparación de estos instrumentos y los elaborados por nosotros.

FORMULACION DEL PROBLEMA

El Plan De Mejoramiento Educativo (PME) tiene su base en un modelo de gestión de calidad y aprendizaje continuo, y es transversal a todos los ámbitos del proceso de enseñanza y aprendizaje, donde la evaluación es un componente fundamental en una implementación de calidad de este instrumento de planificación estratégica, y por tanto en el asentamiento y orientación del currículum en la gestión de aula. En este contexto surge el problema:

¿Los instrumentos de evaluación aplicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje por los docentes de la Escuela Básica Fresia, son planificados y entregan una información válida, confiable y objetiva para una toma de decisión acertada en la mejora del PME?

I.OBJETIVO GENERAL:

Reflexionar sobre la efectividad de las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos, que están aplicando los docentes de la Escuela Básica Fresia, con el objetivo de generar un aporte significativo para lograr mejores resultados académicos y calidad al asentamiento y orientación del PME en el PRENAP.

II.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- a) Analizar el comportamiento del proceso de la evaluación de los aprendizajes en la Escuela Básica Fresia en 4° y 8° año básico en las asignaturas de lenguaje y matemáticas.
- b) Precisar fundamentos teóricos que conduzcan a estrategias de evaluación con los caracteres deseados.
- c) Proponer prácticas evaluativas que contribuyan a mejorar los resultados académicos.
- d) Construir instrumentos evaluativos en lenguaje y matemáticas en 4° y 8° año básico, con grados de validez confiabilidad y objetividad.
- e) Analizar y considerar la información para la toma de decisiones en la intervención y seguimiento del PME.

SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

¿Los instrumentos de evaluación de proceso, aplicados a los alumnos de la Escuela Básica Fresia, en 4° y 8° año valoran los que tienen que evaluar?

¿Los instrumentos de evaluación aplicados a los alumnos de 4° y 8° año básico de la Escuela Básica Fresia son planificados?

¿La evaluación aplicada al proceso de enseñanza y aprendizaje a los alumnos de 4° y 8° año básico, de la Escuela Básica Fresia, tiene la objetividad confiabilidad y validez?

¿La evaluación aplicada al proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos de 4° y 8° año básico de la escuela Básica Fresia, toman como referencia las teorías evaluativas?

¿La información arrojada por los instrumentos de evaluación aplicados a los alumnos de 4° y 8° año básico de la Escuela Básica Fresia, es utilizada para la toma de decisiones en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes, y por tanto en la mejora del plan de mejoramiento educativo para implementar medidas remediales, en la gestión de aula?

JUSTIFICACIÓN TEORICO-PRÁCTICO DE LA INVESTIGACIÓN

En la práctica pedagógica la teoría es fundamental en razón que al momento que el profesor debe diseñar y organizar el proceso de enseñanza y aprendizaje ésta otorga la racionalidad al que hacer pedagógico del docente, lo cual implica la secuenciación de contenidos, qué metodología utilizará y qué concepción evaluativa aplicará en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos.

Todos estos elementos curriculares, deben tomar en su diseño y práctica como referencia el paradigma educacional en que se sustenta la arquitectura curricular del sistema educativo.

En este contexto en dable señalar que difiere mucho un concepto de aprendizaje conductista con uno cognoscitivista, considerando que toda concepción de aprendizaje se asocia a un sistema de evaluación que condiciona el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En esta línea el currículo prescrito en los planes y programas de estudio que se manifestaban en un conjunto de objetivos generales y específicos, con un fuerte énfasis en los contenidos que conducían a la memorización, ha pasado a estructurarse principalmente sobre la base conocimientos disciplinarios, habilidades, actitudes y competencias, que los alumnos deben desarrollar, en respuesta a los requerimientos que la sociedad contemporánea – con sus nuevas formas de comunicarse, de reproducir y de organizarse – plantea el sistema escolar. Estas demandas tienen su traducción en los objetivos fundamentales y contenidos mínimos y obligatorios.

Estos cambios de enfoque o paradigmáticos, implican necesariamente cambios en la metodología, que obedecen a una concepción de aprendizaje y de evaluación, señalada por la didáctica cognoscitiva, lo que demanda a un docente conocer el marco teórico en el que sustenta el sistema de evaluación.

PRACTICA:

El proceso de evaluación es un componente del proceso de enseñanza y aprendizaje y es una variable fundamental en el diseño curricular de aula, tras el cual subyace el enfoque pertinente con el marco curricular teórico que sustenta el PRENAM, por tanto, es imprescindible, que los profesores conozcan y dominen los diferentes paradigmas que sustentan los marcos curriculares y en especial el vigente para asentar y orientar el diseño de gestión de aula en forma efectiva hacia el logro y desarrollo de las habilidades y competencias establecidas en las bases curriculares.

En este contexto se plantea en la práctica, al profesor como eje del desarrollo curricular con la intención que éste, a su vez, convierta al alumno en protagonista central de su propio aprendizaje, ya que en la medida que el docente se transforme en curricularista y evaluador, manejará las herramientas necesarias para guiar, orientar y asentar el curriculum a nivel de gestión de aula en forma eficaz.

Así, la teoría entrega la racionalidad a la práctica docente y solo considerando estos referentes en forma reflexiva, puede orientar su diseño pedagógico de aula al logro de los estándares educativos establecidos en las bases curriculares.

VIABILIDAD O POSIBILIDAD DE EJECUCIÓN

La investigación se llevó a efecto en la Escuela Básica Fresia, establecimiento en el que nos desempeñamos como docentes, situación que nos permitió la anuencia del director y el jefe técnico para acceder a la base de datos, y extraer la información de las fuentes primarias y secundarias, en relación al tema a investigar, como así mismo a tener la disposición positiva de nuestros colegas, en relación a analizar los procedimientos evaluativos que se aplican en 4° y 8° año básico en las asignaturas de lenguaje y matemáticas. En el trabajo de campo se consideró lo siguiente:

- Análisis de la forma, tipo y carácter de los procedimientos evaluativos utilizados por los docentes de lenguaje y matemáticas de 4° y 8° año básico.
- Planificación y estructura de los instrumentos de evaluación aplicados a los alumnos de 4° y 8° año en las asignaturas de lenguaje y matemáticas.
- Actas de evaluación y promoción, para determinar los promedios en las asignaturas de lenguaje y matemáticas en 4° y 8° año básico.
- Análisis de diagnóstico del PME, dimensión gestión de aprendizaje.
- Análisis de cuestionario estructurado y de respuesta abierta aplicado a los docentes que sirven los sectores de lenguaje y matemáticas.

RESULTADO ESPERADO DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados que se esperan obtener al término del trabajo de investigación se orientan a establecer el concepto de evaluación aplicado al proceso de enseñanza y aprendizaje, estructura y planificación de los instrumentos de evaluación y la calidad de la información que entregan éstos para la toma de decisiones en la implementación de mejoras, orientación y/o reforzamiento del PRENAP, y específicamente en la implementación de medidas remediales para el enriquecimiento del PME en su calidad, y desde esta óptica hacer un aporte con nuevos instrumentos diseñados por nosotros en las asignaturas de lenguaje y matemáticas en los cuartos y octavos años básicos, para elevar

la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, en las líneas trazadas por el plan de mejoramiento educativo en función que éste corresponde a un modelo de gestión de calidad y aprendizaje continuo, que cruza todo el proceso de enseñanza, y en esta línea sugerir implementaciones de medidas remediales en el triángulo pedagógico de gestión de aula en las asignaturas de lenguaje y matemáticas en los niveles señalados.

MARCO TEÓRICO

El informe D'elors (comisión para la educación para el siglo XXI, París 1996), constituye el marco filosófico de una agenda de reformas diseñadas para entregar las pautas esenciales que generan la reestructuración de los sistemas Educativos De América Latina y El Caribe. Los objetivos de esta reforma educacional buscan facilitar una mayor productividad y competitividad en el mercado. De acuerdo al informe, una educación de calidad debe sustentarse en los cuatro pilares del aprendizaje – aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser -, éstos desarrollan las dimensiones cognitivas, morales y culturales que permitirán tanto a individuos, como a grupos sociales la superación de los obstáculos y el aprovechamiento de las oportunidades inherentes al proceso de globalización.

Este nuevo enfoque educacional, propuesto por el informe Delors, se vio favorecido por el desarrollo de nuevas teorías de aprendizajes y por tanto, la emergencia de paradigmas con mayores capacidades de respuestas a la actual problemática educativa, desplazando de esta manera al clásico paradigma conductista.

Nuestro país, no ha estado ajeno a este fenómeno de cambio y como consecuencia implementó la actual reforma curricular orientada a modernizar el sistema educativo, para dar respuesta a los requerimientos de la sociedad nacional, inmersa en la globalización.

La Reforma curricular (Documento Análisis Gestión Curricular Año 2000), asienta su estructura en el paradigma cognoscitivo, complementado con la concepción constructivista, orientando desde esta óptica en forma sistémica cada variable del proceso

educativo, ya que esto influye de manera sinérgica en su comportamiento, interviniendo de esta manera en la concepción de la enseñanza, del aprendizaje y de la evaluación asumiéndose en una dimensión de proceso y de producto, con foco en la valoración del desarrollo de los objetivos cognitivos (capacidades y destrezas) y afectivos (valores y actitudes), aportando información como parte del currículo para mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Romo y Casanova (1996), señalan que todo elemento curricular, incluida la evaluación, debe contribuir a la mejora del aprendizaje y a la formación de la persona. No se puede evaluar solo por comprobar un resultado. Hay que evaluar para obtener datos de forma permanente y continua acerca del funcionamiento de la enseñanza y del aprendizaje, de manera que sea posible incorporar al mismo las correcciones o refuerzos necesarios y así, mediante su regulación continua, intentar que la mayor parte de los alumnos alcancen los objetivos propuestos. De esta manera no evaluaremos solo para “calificar” si no que lo aremos fundamentalmente, para perfeccionar el proceso y llegar a mejores resultados.

En esta línea Aebli (1991), señala que un modelo de evaluación continua se basa en la posibilidad de disponer permanentemente de información acerca del camino que está siguiendo el estudiante en su proceso de aprendizaje, en su formación como persona. De este modo, es posible regular los ritmos y estilos de enseñanza con los de aprendizaje y a compasarlos convenientemente para reforzar los elementos positivos que vayan apareciendo en su transcurso y corregir o subsanar los negativos.

De acuerdo a lo señalado por Aebli, es válido señalar que la evaluación es la brújula que indica al profesor el rumbo que debe seguir para alcanzar los objetivos establecidos a través de una ruta de objetividad, confiabilidad y valides.

Santos Guerra (1998), señala que la evaluación es como un camino para el aprendizaje, un camino que al ser recorrido de forma inteligente y responsable nos ayuda a entender lo que sucede y por qué, nos facilita la rectificación del rumbo, el reconocimiento de los errores y la mejora de las prácticas.

La evaluación, tiene que servir al aprendizaje, no sirve solamente para medir y clasificar, si no que ha de utilizarse para comprender y aprender, puesto que se trata de comprobar el aprendizaje realizado, pero también explica por qué no se ha producido.

Santos Guerra señala que en los establecimientos donde se evalúa mucho y se cambia poco algo falla, debido a que la evaluación ayuda a comprender e inevitablemente esa comprensión debe producir decisiones de cambio. Una comprobación de que se está aprendiendo es que se modifiquen algunos enfoques y actividades. Si la evaluación es una actividad ciega, no servirá para aprender.

Tomando lo dicho por Santos Guerra, se puede sostener que la evaluación debe ser un acto concreto, debe ser un proceso que acompaña al aprendizaje en todas sus etapas, de convertirse en un acto aislado, corre el peligro de perder su objetividad validez y confiabilidad, esto supone la necesidad de partir de una concepción de aprendizaje y por tanto de un concepto de evaluación preciso para marcar la intención y un sentido claro de los fines que se pretenden con la evaluación como parte integrante del proceso de enseñanza y aprendizaje. En este sentido la evaluación debe realizarse desde los objetivos de la planificación de la unidad didáctica, pensando esencialmente en los beneficios que puede tener ésta para el aprendizaje del alumno, destacando la validez consecencial para el desarrollo en el estudiante de sus capacidades, al recrear el conocimiento y abordarlo, los cuales son ingredientes esenciales del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En esta línea, lo fundamental es definir la finalidad del proceso de evaluación interna para centrar el foco de atención en lo que interesa, es decir, establecer, cuanto saben los alumnos, si han comprendido la materia pasada o cuál es su estado inicial; identificar áreas que requieran especial atención y que son críticas en el proceso de construcción del conocimiento, y por ultimo establecer cuál es la calidad del conjunto de aprendizajes alcanzado por los alumnos al término de la unidad didáctica o del proceso.

María Casanova (1995), amplía este concepto, señalando que la teoría y la práctica, lo que se dice, lo que se hace, lo que se enseña, y, o que se aplica son aspectos muy importantes en la evaluación integral, evaluación caracterizada por ser cualitativa y cuantitativa; ser un proceso total indagar por lo enseñado y su aplicabilidad (saber – saber

hacer hacer), y tener su foco en la valoración cognitiva, actitudinal; procedimental y los aspectos metodológicos.

En esta línea el Ministerio de Educación, Cristian Cock (1997), establece que el carácter que establece el proceso educativo en la irada de la reforma curricular, se traduce en las llamadas competencias que educación debe promover en los alumnos y alumnas referidas a los tres dominios del aprendizaje, el saber, el hacer y el saber hacer.

Desde la óptica de estas teorías se desprende que la evaluación no se reduce ni se orienta exclusivamente a la simple comprobación de resultados obtenidos, si no que se amplía significativamente a la obtención de información acerca de la situación inicial del alumno para detectar los conocimientos previos que tienen relación con los temas a desarrollar.

La aplicación permanente de instrumentos de evaluación en el PRENAP antes y durante del desarrollo de una unidad didáctica permite al profesor, tener información para la toma decisiones respecto a los aprendizajes de los alumnos y la efectividad de las metodologías que utiliza en el tratamiento de contenidos.

La evaluación en este contexto y en la práctica, permite adaptar las metodologías y las unidades didácticas y todos sus elementos a las características del alumnado, como así mismo facilita la información en el desarrollo del proceso, para el reforzamiento y/o asentamiento y orientación el currículo en la gestión de aula.

En este sentido la evaluación toma un carácter integral, ya que aprecia tanto el proceso como el rendimiento, en otros términos, la enseñanza y el aprendizaje con todas las variables que demanda el proceso en la construcción del conocimiento.

Ricardo Brueras (2000), indica que el desarrollo de una didáctica cognitiva supone como lógica consecuencias, la aplicación de una evaluación cognitiva, es decir, vinculada con los procesos de construcción y organización del conocimiento. En este contexto, desde la perspectiva finalizable de los aprendizajes (competencias) resulta posible por tanto, seguir el proceso progresivo de la construcción de los conocimientos, en cuanto estiman, el rendimiento productivo del alumno en niveles de organización y

composición de su sistema inteligente de abstracción (esquema de representación de los conocimientos).

Según el mismo autor en una didáctica con enfoque cognitivo, la evaluación tendría que cumplir los siguientes objetivos:

- 1) Medir la cantidad de conocimiento declarativos (hechos, conceptos, formular etc.) Que posee el alumno he identificar el tipo de organización que utiliza para almacenarla.
- 2) Medir la rapidez de ejecución de las tareas cognitivas, el grado de atención requerido puede ser manipulado por la introducción de tareas concernientes o por un aumento de la dificultad de las tareas.
- 3) Aportar una rápida retroalimentación a los alumnos y a llamar su atención sobre los errores de proceso o de contenidos.
- 4) Diagnosticar el tipo de errores y sus orígenes.
- 5) Determinar por el análisis de los errores el grado de la ecuación, de amplitud y flexibilidad de los esquemas.
- 6) Identificar las estrategias de resolución de problema.
- 7) Observar en qué medida el alumno es capaz de variar sus estrategias de resolución de problema.
- 8) Identificar las estrategias meta cognitivas utilizadas por el alumno; distinguir aquellas que la favorecen, de aquellas que no la favorecen, es importante distinguir las habilidades meta cognitivas generales y las habilidades meta cognitivas específicas referidas a un contenido.
- 9) Para evaluar la calidad de las estrategias de resolución de problemas, toma como referencia la manera según lo cual los expertos perciben el problema, elaboran y escogen un plan de resolución y ejecutan la estrategia asumida.
- 10) Evaluar la calidad de las redes semánticas.
- 11) Evaluar el grado de automaticidad de las habilidades intelectuales.

Bruera (1992), señala que en este enfoque cobra particular significancia la procesualidad que importa la evaluación fundada en la condición de los procesos, según los cuales se construye el conocimiento – y la estructura que estima la organización cognitiva según sus niveles de coherencia epistemológica – instancia de gestión del

conocimiento y resultado del proceso de aprendizaje, significan así, en mismo objeto de la valoración el rendimiento de los alumnos.

En este contexto, la evaluación se ve seriamente demandada en cuanto a todo cambio de las concepciones de aprendizaje y la enseñanza debe ser acompañada por transformaciones en el enfoque de la evaluación y de sus procedimientos ya que la evaluación ocurre en y a través del currículo.

En esta línea, la organización pedagógica de la actual reforma (MINEDUC 1999) los marcos teóricos adquieren significancia, pues la reforma centra su foco en el proceso de enseñanza y aprendizaje desde una óptica cognoscitiva y constructivista, donde la valuación es uno de los elementos centrales de este proceso, para alcanzar las competencias establecidas en el currículo oficial.

En esta línea, el MINEDUC (2000), establece que más allá, de los principios que inspira la reforma educacional, desarrolló políticas y acciones que orientan y apoyan permanentemente la calidad integral del sistema y la calidad de todos los niños.

Este marco revisó las definiciones de la calidad educacional y los modelos de evaluación con que actualmente opera el sistema educacional, y concluyó que para su consolidación del nuevo sistema educacional de aseguramiento de la calidad, la evaluación y los instrumentos de medición, deben contribuir efectivamente al desarrollo integral de los estudiantes, a través del mejoramiento de las prácticas pedagógicas, tomando como referencia la información entregada por la evaluación.

Considerando lo anterior, la orientación debe orientarse a las nuevas exigencias, entendiéndose que ella está dirigida a la recogida de información para la toma de decisiones y a través de ello promover un aumento en la calidad y eficiencia de las actividades y proceso educativo que tienen como fin el crecimiento y el desarrollo en el alumno de las competencias transversales en las dimensiones de la formación ética; crecimiento y autoafirmación personal; desarrollo del pensamiento y relación hombre entorno, lo que debe traducirse en el alumno la internalización de las competencias de calidad, para la resolución de problemas.

Pedro Hernández (2004) señala que, desde la perspectiva finalizable de los aprendizajes (competencias) resulta posible tanto, regular el proceso progresivo de la construcción de los conocimientos, cuanto estimar el rendimiento productivo de los alumnos, los niveles de organización y composición de sus sistemas inteligentes de abstracción (esquemas de representación de conocimientos). La evaluación cognitiva se centra en la manifestación verificable de las competencias logradas mediante una correlación entre las expectativas de logro (didácticamente establecidas) y logros de aprendizaje efectivamente alcanzados por los alumnos. De esta correlación surge la nota, es decir, la determinación sintética que traduce la modalidad al criterio con que se ha procedido a efectuar la ponderación de rendimiento-resultado. Significa entonces asignar números dentro de una escala de evaluación definida según ciertos criterios de ponderación y medición de las competencias logradas por los alumnos en una instancia del curso de sus estudios. Para que la nota se corresponda, efectivamente con un objetivo, el criterio de evaluación debe dar respuesta a dos cuestiones fundamentales:

- a) A las necesarias condiciones que impone por si mismo el concepto estricto de medición: Toda asignación de puntaje debe relacionarse con determinados parámetros previamente establecidos, o sea, que se represente una exigencia según la cual ciertos niveles de rendimiento se corresponden – de acuerdo a los criterios fijados – con determinadas posiciones establecidas en una escala numérica.

- b) A la delimitación correcta de las competencias exigibles en el sistema escolar en función de los cuales se definen los parámetros de rendimiento, es decir, la correlación entre los resultados evaluables y la gradualidad propia de la estructura curricular y la organización de la promoción en la escuela.

A decir de Siegel (1996), debe existir una correspondencia isomorfica entre criterio de medición: definición de un sistema lógico de relaciones entre las variables en análisis seleccionadas por su significatividad con referencia al marco teórico, puesto en correspondencia con los datos experimentales = que se quiere medir cuando se mide, y patrones numéricos: asignación de números a las relaciones y determinación de las reglas de referencia entre la estructura del método y los puntajes = cómo se quiere medir se mide.

A partir de este modelo de evaluación, se trata de lograr una preparación de instrumentos eficaces y una acertada interpretación de los resultados para lograr una confiable, objetiva y válida verificación didáctica. Es preciso para ella ordenar un cuadro general de recursos técnicos que no admitan inconsistencia o contradicción dentro de las siguientes referencias:

Propósito	Medición	Instrumento
Que se quiere medir-----	criterios -----	explicitación de competencias
Como se procede a medir-----	Recursos-----	Construcción de la prueba
Cuanto expresa su medición-----	Parámetros-----	Bases estadística y puntaje asignado

En síntesis, el acto de evaluar según Siegel, se realiza mediante el desarrollo de una tecnología didáctica que supone la utilización de una fuerte lógica interna en el sistema de evaluación. Cuanto más estricta sea la correspondencia entre instrumentos constitutivos de la evaluación, más confiables serán los resultados. Por el contrario, si la correlación no está sistemáticamente constituida, los resultados manifestaran errores y las notas resultarían falseadas.

Aquí, radica la importancia de la planificación de la evaluación, para obtener de ella información confiable, que permita ser utilizada en el mejoramiento de la enseñanza y por tanto lograr aprendizajes significativos. En consecuencia un proceso educativo de calidad genera un proceso de enseñanza de calidad.

El MINEDUC (2000), otorga una importancia fundamental a la calidad de la educación, la efectividad del proceso de enseñanza y aprendizaje, sosteniendo **“la evaluación y los instrumentos de medición deben contribuir efectivamente al desarrollo integral de los estudiantes”**.

En esta línea desplegó un conjunto de iniciativas orientadas a desplegar las capacidades de las propias escuelas para mejorar la calidad. Un foco central de estas acciones es la actualización de los Proyectos Educativos Institucionales (P.E.I) y los Planes de Mejoramiento Educativo (PME).

El MINEDUC, a través del documento orientaciones técnicas, para liderar el Plan de Mejoramiento Educativo (2013), indica el resultado de aprendizaje: “considerando las Bases Curriculares y el marco curricular vigente, los actores del establecimiento educacional, deberán analizar los logros de los estudiantes en torno a las habilidades, los conocimientos y las actitudes desarrolladas en los diferentes núcleos de aprendizajes, asignaturas y competencias básicas transversales. Para este análisis podrán utilizar **las evaluaciones internas que describen dicha progresión.**

En esta línea, el plan de mejoramiento educativo obedece a un modelo de mejoramiento y aprendizaje continuo, teniendo su base en un sistema de evaluación que genere información objetiva y confiable para el diagnóstico institucional, en sus cuatro áreas con sus respectivas dimensiones. El éxito y la efectividad en el mejoramiento del proceso de enseñanza, está dado por la calidad de la información que entrega la evaluación a través de los diferentes instrumentos aplicados, lo anterior en función que el uso de esta información permite un diagnóstico y un monitoreo objetivo de la situación del proceso de enseñanza y aprendizaje, y en base a ella la toma de decisiones abre el camino para la elaboración e implementación de las acciones establecidas en el Plan de Mejoramiento Educativo, en el cual se sustenta todo el proceso de enseñanza.

En este contexto, cada una de las propuestas impulsadas por el Ministerio de Educación considera orientaciones para la elaboración de los instrumentos de evaluación, con base técnica considerando las teorías evaluativas que permitan monitorear, hacer seguimiento y evaluar la progresión de los estudiantes en un periodo determinado.

Es así, que la evaluación debe tender a evaluar cada una de las partes poniéndose el énfasis en el proceso mismo y en cada uno de los aspectos del sistema al cual pertenece (en nuestro caso: educativo). Para tales efectos, la evaluación ya no se centra solamente en la sala de clases si no que su acción posee un campo ilimitado, ya que la evaluación como toma de decisiones, supone una constante recolección de información útil, la cual debe ser puesta a disposición de quienes tendrán la responsabilidad de tomar decisiones.

En esta misma línea el Ministerio de educación establece en las bases curriculares 2013 y 2015 (Decreto Supremo N° 614 y N° 369, respectivamente), prescribe

orientaciones para evaluar los aprendizajes señalando que la evaluación forma parte constitutiva del proceso de enseñanza. Desempeña un papel central en la promoción, la retroalimentación y el logro del aprendizaje. Para que esta función se cumpla objetivamente, la evaluación debe:

- Medir el progreso en el logro de los aprendizajes.
- Ser una herramienta que permita la autorregulación del alumno.
- Proporcionar información que permita conocer fortalezas y debilidades de los estudiantes y, sobre esa base, retroalimentar la enseñanza y potenciar los logros esperados en las asignaturas.
- Ser una herramienta útil para orientar la planificación y hacer las modificaciones correspondientes.

Y señala **¿Cómo promover el aprendizaje por medio de la evaluación?**

Se deben considerar los siguientes aspectos para que la evaluación sea un medio efectivo para promover el aprendizaje:

- Los estudiantes tienen que conocer los Criterios de Evaluación antes de ser evaluados; por ejemplo, se le da a conocer las listas de cotejo, las pautas con criterio de observación la rúbricas. Una alternativa es incorporar ejemplos de trabajos previos para explicar cada aspecto que será evaluado y para que los alumnos sepan qué se espera de ellos.
- El docente debe recopilar información de todas las evaluaciones de los estudiantes para conocer el avance en los aprendizajes de cada alumno. El análisis de esta información permite tomar decisiones para mejorar los resultados alcanzados y retroalimentar a los alumnos sobre sus fortalezas y debilidades.
- Las evaluaciones entregan información relevante cuando se analiza cada uno de los ítems o desafíos que incluyen, pues ayudan a determinar qué aspectos no se lograron, cuáles tuvieron mejores resultados, qué estudiantes necesitan refuerzo y en qué y cuáles son las fortalezas de los alumnos. Por medio de este análisis se puede saber también si hay que formular algún aspecto de la evaluación.

- La evaluación debe considerar la diversidad de estilos de aprendizaje de los alumnos. Para esto, se deben utilizar diversos instrumentos, como portafolios, registros anecdóticos, proyectos de investigación grupales e individuales, informes y presentaciones orales y escritas, y pruebas orales, entre otros.
- Se recomienda usar diferentes métodos de evaluación, dependiendo del objetivo a evaluar y el propósito de la evaluación.
- La evaluación debe ser una instancia de aprendizaje en que los estudiantes reciban retroalimentación que les permita conocer sus debilidades y fortalezas y recibir sugerencias cómo mejorar.

La evaluación debe diseñarse a partir de los Objetivos de Aprendizaje a fin de observar en qué grado estos se alcanzan. Para ello, se recomienda prepararla junto con la planificación, considerando los siguientes pasos:

- 1) Identificar los objetivos de aprendizaje prescritos y los Indicadores de Evaluación en el presente programa de estudio.
- 2) Establecer criterios de evaluación, involucrando en ello a los estudiantes cuando sea apropiado. Para formular criterios es necesario comparar las respuestas de los alumnos con las mejores respuestas de otros estudiantes de edad similar e identificar respuestas de evaluaciones previas que expresen el nivel de desempeño esperado. Se debe construir una rúbrica o pauta de evaluación que los alumnos puedan comprender y alcanzar completamente.
- 3) Antes de la actividad de evaluación, hay que informar con precisión a los estudiantes sobre los criterios con que se evaluará su trabajo. Para esto, se pueden proporcionar ejemplos o modelos de los niveles deseados de rendimiento.
- 4) Elegir el mejor instrumento o método de evaluación de acuerdo con el propósito. Este debe ser coherente con las actividades realizadas en clases para desarrollar el aprendizaje que se evalúa.
- 5) Planificar un tiempo razonable para comunicar los resultados de evaluación a los estudiantes.

Es así que el profesor debe modificar su planificación de acuerdo con la información a partir de las evaluaciones.

MARCO CONTEXTUAL

La investigación se realizó en la Escuela Básica Fresia, establecimiento de dependencia municipal, ubicado en la décima región provincia de Llanquihue, comuna de Fresia.

Cuenta con una matrícula de 590 alumnos de prekinder a octavo año básico, el 90% de la población estudiantil proviene de familias de un bajo nivel socioeconómico, posee una dotación de 35 docentes, con un promedio de 1.500 horas de perfeccionamiento y una edad promedio de 30 años. La evaluación docente aplicada al 30% de estos profesionales de la educación que sirven en las diferentes asignaturas, arrojó que el 80% de los evaluados se ubican en el nivel básico.

El establecimiento presenta una asistencia promedio de un 98% según lo establecido en las actas de evaluación y promoción.

El rendimiento académico que presenta el establecimiento es de una media de 5.6. En las asignaturas de lenguaje y comunicación en los niveles de 4° y 8° año básico el promedio es de 5.8 y 5.9 respectivamente, lo que se contradice con los resultados **SIMSE**, los cuales alcanzan a 230 y 225 puntos en lenguaje y matemáticas en los cuartos años básicos y en octavo 232 y 226 puntos respectivamente. En esta línea el Ministerio de Educación clasificó al establecimiento como emergente.

En cuanto a la evaluación diagnóstica aplicada en marzo en los cuartos y octavos años básicos indican que un 85% de los alumnos se encuentran en un nivel de logro promedio, medio alto y en los octavos años un 80% en un nivel de logro igual.

La evaluación intermedia aplicada en el mes de agosto muestra similares resultados.

La investigación se centró en un cuarto y octavo año, en las asignaturas de lenguaje y matemáticas, considerando las variables de evaluación interna de proceso, como variable independiente y el rendimiento como variable dependiente.

ENCUADRE METODOLOGICO

Este trabajo responde a una producción exploratoria y descriptiva, por tanto la metodología aplicada, responde a los análisis teóricos cuyas estrategias metodológicas son la investigación bibliográfica y documental, más las técnicas para el análisis teórico-empírico, a través de un trabajo de campo.

Las preguntas que sirven para orientar la investigación son:

- 1) ¿Cómo se desarrolla el proceso de evaluación del aprendizaje en la Escuela Básica Fresia?
- 2) ¿La evaluación forma parte de las prácticas cotidianas de la Escuela Básica Fresia?
- 3) ¿Se evalúa para aprender?
- 4) ¿La evaluación se enmarca en una teoría evaluativa?
- 5) ¿Los instrumentos de evaluación, son contruidos con bases técnicas?
- 6) ¿es confiable la información arrojada por los instrumentos de evaluación para la toma de decisiones?
- 7) ¿La evaluación aplicada en el proceso de aprendizaje se usa en la toma de decisiones para mejorar la enseñanza y aprendizaje?
- 8) ¿El desempeño de los alumnos en la evaluación de proceso y final, es el mismo en el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE)?

TÉCNICAS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN

Se recurrió a las fuentes secundarias, considerando las actas de evaluación y promoción año 2015, instrumento de evaluación aplicados en el monitoreo del Plan de Mejoramiento Educativo y a los Instrumentos de Evaluación de Proceso y Finales en las asignaturas de lenguaje y matemáticas de los niveles de cuartos y octavos años básicos, considerando resultados y estructura de los instrumentos y procedimientos evaluativos y se contractaron con el rendimiento de los alumnos en el SIMCE.

En las fuentes primarias se recopiló información a través de dos cuestionarios, el primero estructurado con respuestas estandarizadas y el segundo no estructurado en base a preguntas abiertas, centrados en el tema evaluativo, los que fueron aplicados a los docentes de lenguaje y matemáticas, en forma individual con una diferencia de tiempo entre uno y otro instrumento de 20 días, los que se orientaron a obtener información sobre el sistema de evaluación aplicado en el desarrollo del currículo a nivel de gestión de aula, y estructura técnica en su diseño y, uso de la información que proporcionaban estos.

Los cuestionarios fueron elaborados por los propios investigadores y validados como fuentes de investigación al ser aplicados a otros docentes.

Uno de los cuestionarios se estructuró en base a preguntas abiertas, y el otro de preguntas cerradas. Ambos instrumentos se orientaron a medir el mismo objetivo, se optimizaron los instrumentos a través de aplicación a docentes de otras asignaturas y niveles. Así mismo los entrevistados colaboraron en contestar los instrumentos con una buena disposición en un marco de confianza, dado por el buen clima organizacional y afectivo que caracteriza al cuerpo docente del establecimiento.

TÉCNICAS PARA CAUTELAR LA CREDIBILIDAD DE LOS RESULTADOS

La credibilidad de los resultados fue favorecida por el método de recolección de información el que se realizó a través de dos cuestionarios los que no requerían la identificación del docente consultado, y en la parte introductoria se explicó la importancia de la fidelidad de las respuestas, argumentando razones de interés y beneficio que se proporcionaría al encuestado en particular para su gestión de aula, tomando como base la efectividad de los instrumentos aplicados, lo anterior benefició una actitud colaborativa y verás de la información que proporcionó el encuestado.

En una segunda etapa se analizaron los instrumentos aplicados por los docentes de lenguaje y matemáticas de los niveles de cuarto y octavos años básicos respectivamente, tanto a lo referido a los instrumentos de monitoreo tanto inicial como intermedio, como asimismo, la evaluación de proceso. Luego se compararon los resultados de estos instrumentos y los diseñados por los investigadores, asimismo se contractaron la base técnica y las características en cuanto a estructura, de cada uno de ellos como una manera de determinar la confiabilidad, validez y objetividad de uno y otro. Los resultados de los instrumentos diseñados fueron comparados con los resultados del monitoreo inicial e intermedio del Plan de Mejoramiento Educativo, instrumentos aplicados por los docentes pero puestos a disposición por el MINEDUC.

La información arrojada por los instrumentos elaborados por los investigadores, se utilizó para proponer medidas remediales en las asignaturas de lenguaje y matemáticas, específicamente en las acciones establecidas en el P.M.E. ámbito gestión curricular.

APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE INFORMACION Y DESARROLLO DEL TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó en una primera aproximación al tema, con una entrevistas al jefe de la Unidad Técnico Pedagógica, y a través de él, se solicito al Director la probabilidad de acceder a las actas de evaluación y promoción del año 2015, a los libros de clases en el registro de notas del año 2016, a los bancos de pruebas del año 2016 de las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas con el objetivo de analizar el tipo de instrumento y su relación con los objetivos establecidos en la Unidad Didáctica, para determinar los grados de confiabilidad, validez y objetividad que presentan.

Posteriormente, se procedió hacer un análisis de la estructura de los ítems de los instrumentos de evaluación aplicado por los docentes en la evaluación de proceso y terminal, como una manera de determinar las habilidades valoradas, y si éstas tenían relación con lo prescrito en los O.A. de las bases curriculares en las asignaturas de lenguaje y comunicación.

En otro momento se aplicaron los instrumentos confeccionados por los investigadores, se tabulo la información, y se procedió a compararla con los resultados de la evaluación de proceso y terminal.

En un cuarto momento se aplicaron dos cuestionario, uno de preguntas cerradas y otro de preguntas abiertas, sobre el concepto de evaluación; evaluación Diagnóstica, formativa y sumativa; las bases técnicas de los instrumentos evaluativos y el uso de la información.

El objetivo y el tema de los dos cuestionarios fueron los mismos, y su aplicación tuvo una diferencia de 20 días, como una manera de validar la información arrojada por los instrumentos, de recogida de información.

PROCEDIMIENTO DE ANALISIS DE LA INFORMACION.

Una vez recogida la información de datos, y como primera tarea a realizar, se hizo un procesamiento de ella, es decir, el ordenamiento y/o reducción del número de datos disponibles, para dejarlos en una cantidad manejable, por lo tanto se agrupar de acuerdo a los siguientes criterios:

- 1.- Tabla comparativa de las habilidades que valoran los instrumentos de diagnóstico del MINEDUC, y aplicadas por los docentes de lenguaje en el nivel de cuarto año.
- 2.- Tabla comparativa de las habilidades que valora el SIMCE, versus los instrumentos de evaluación de procesos, aplicada por los docentes de la escuela Básica Fresia, en la asignatura de Lenguaje.
- 3.- Tabla comparativa de las habilidades que valora el SIMCE, versus los instrumentos de evaluación de procesos, aplicada por los docentes de la Escuela Básica Fresia, en la asignatura de matemáticas.
- 4.-Tabla de resultados de los instrumentos de evaluación, diseñados por los investigadores, en la asignatura de Lenguaje, de cuarto año básico.
- 5.- Tabla de resultados de los instrumentos de evaluación, diseñados por los investigadores, la asignatura de matemática, de cuarto año básico.
- 6.- Tabla de resultados de los instrumentos de evaluación, diseñados por los investigadores, en la asignatura de Lenguaje, de octavo año básico.
- 7.- Tabla de resultados de los instrumentos de evaluación, diseñados por los investigadores, en la asignatura de Matemáticas.
- 8.-Tabla resultados de los cuestionarios aplicados a los docentes de lenguaje y Matemáticas de cuarto y octavo año de la Escuela Básica Fresia.

RESULTADOS Y DISCUSION.

Tabla comparativa de las habilidades que valoran los instrumentos de Diagnóstico del MINEDUC, y aplicada por los docentes de Lenguaje, en cuarto año.

HABILIDADES	SI	NO
Extracción de información implícita	X	
Extracción de información explícita	X	
Incremento del vocabulario		X
Reflexión del texto	X	
Producción de texto	X	
Argumentación		X
Reflexión del contenido del texto		X

Los docentes de la Escuela Básica Fresia, para el realizar el diagnóstico del proceso de enseñanza y aprendizaje, y dar respuesta al requerimiento del Plan de Mejoramiento Educativo en el área Gestión Pedagógica, Subdimensión Enseñanza en el Aula, aplican los instrumentos de evaluación, elaborados por el Ministerio de Educación. Sin embargo, éstos no tienen la base técnica, y por tanto los ítems, valoran las habilidades establecidas en las bases curriculares, para cuarto año básico que se encuentran en la base de la pirámide del desarrollo del pensamiento, es decir, el pensamiento literal y el inferencial en su primer nivel.

Tabla comparativa de las habilidades que valora el SIMCE, versus los instrumentos de evaluación de procesos, aplicada por los docentes de la Escuela Básica Fresia, en la asignatura de Lenguaje.

COMPETENCIAS QUE EVALUA EL SIMCE	COMPETENCIAS EVALUACION DE PROCESO
Capacidad de comprender el contenido del texto, utilización de los contenidos al servicio de la comprensión lectora	no
Capacidad de producir textos, que se ajusten a un tema y a una Situación comunicativa, predefinida para responder a las finalidades : expresar el mundo personal, informar puntos de vista	no
Capacidad de aplicar en forma correcta las normas de ortografía	si
Saber identificar aspectos de los géneros literarios y analizar algunos componentes de la situación comunicativa	si
Identificar información explícita y establecer relaciones al interior del texto. Establecer relaciones al interior de un texto o entre textos, realizar inferencias y determinar cambios de significados	no
Capacidad de aplicar algunos contenidos curriculares al nivel	no

Fuente: Mineduc. Banco de pruebas Escuela Básica.

Tabla comparativa de las habilidades que valora el SIMCE, versus los instrumentos de evaluación de procesos, aplicada por los docentes de la Escuela Básica Fresia, en la asignatura de matemáticas.

HABILIDADES QUE EVALUA EL SIMCE	EVALUACION DE PROCESO
Resolución de problemas, a partir de un diseño	no
Modelar, construir una versión simplificada y abstracta de un sistema, complejo para que capture los patrones claves y lo exprese en lenguaje matemático	no
Representar, traspasar la realidad desde un ámbito concreto hacia uno más abstracto.	si
Argumentar: descubrir inductivamente regularidades y tratar de convencer a otros de su validez	no

Fuente: Mineduc. Banco de pruebas Escuela Básica.

De acuerdo a las capacidades que evalúa el SIMCE y las habilidades y competencias que valora el sistema de evaluación de procesos, aplicada por los docentes de la Escuela Básica Fresia, se puede señalar:

- Los ítems que se presentan en los instrumentos evaluativos de la evaluación de procesos, no aprecian el desarrollo de habilidades y competencias prescritas en las bases curriculares en la asignatura de lenguaje, Nivel Cuarto año Básico.

Tabla de resultados de los instrumentos de evaluación diseñados por los investigadores, en la asignatura de lenguaje, cuarto año básico.

HABILIDADES						
ALUMNOS	Extracción Inf. Explícita	Extracción Inf. Implícita	Incremento Vocabulario	Reflexión Del Texto	Reflexión del contenido del texto	Argumentación
José	NMA.	NB	NB	NMA	NB	NB
Eduardo	NA	NMB	NB	NA	NB	NB
Rodrigo	NA	NMA	NMB	NMA	NMB	NB
Nicol	NA	NMB	NMA	NMA	NB	NB
Ignacio	NMA	NMB	NMA	NA	NB	NMB
Anabel	NA	NMB	NMA	NB	NMA	NB
Kevin	NA	NMA	NMB	NB	NMA	NB
Sergio	NMB	NB	NB	NB	NB	NB
Juan	NMA	NMB	NMA	NMA	NB	NMB
Andrés	NMA	NMB	NMA	NMA	NMB	NMB
Héctor	NMA	NMB	NMA	NMA	NMB	NMB
Elías	NMA	NMA	NMB	NMA	NMA	NMA
Alberto	NMA	NA	NA	NMB	NMB	NMB
Sofía	NMA	NA	NMB	NA	NMA	NMA
José H	NMA	NMA	NMB	NA	NMB	NMB
Andrés U	NMA	NMA	NMA	NA	NMB	NB

I	HABILIDAD / NL	NB	NMB	NMA	NA
6	Extracción Inf. Explícita	6,2%	0%	56%	37,5%
5	Extracción Inf. Implícita	12,5%	43,75%	31,2%	12,5%
7	Incremento Vocabulario	18,5%	37,5%	37,5%	6,2%
6	Reflexión Del Texto	20%	0%	53%	33%
6	Reflexión del contenido del texto	46%	40%	13%	0%
5	Argumentación	50%	37%	13%	0%

Al análisis de la información, se comprueba que la habilidad más disminuida es la extracción de información implícita, reflexión del contenido del texto y argumentación, habilidades que son la base de la comprensión lectora, y por tanto, el desarrollo del pensamiento crítico. Al tenor de esta información se puede determinar que el sistema de evaluación, con sus respectivos instrumentos de recogida de información, solo valoran las habilidades de extracción de información explícita, incremento del vocabulario y reflexión del texto, todas habilidades que se encuentran en la base de la pirámide del desarrollo del pensamiento, es decir pensamiento literal.

Tabla de resultados de los instrumentos de evaluación, diseñados por los investigadores, en la asignatura de matemática, cuarto año básico.

NOMBRE	HABILIDAD			
	Resolución de Problemas	Modelar	Representar	Argumentar
José	NMA	NMB	NMB	NMB
Eduardo	NMA	NMA	NMB	NB
Rodrigo	NMB	NMA	NMA	NB
Nicol	NMB	NMA	NMA	NMB
Ignacio	NB	NMB	NMB	NMB
Anabel	NB	NMB	NMB	NB
Kevin	NMB	NMA	NMA	NB
Sergio	NMA	NMA	NA	NMB
Juan	NMB	NMA	NA	NMB
Andrés	NB	NMB	NMB	NMB
Héctor	NMB	NMA	NMB	NMB
Elías	NMA	NMB	NMB	NB
Alberto	NMA	NMB	NMB	NB
Sofía	NMB	NMA	NMA	NB
José H	NMB	NMA	NMB	NB
Andrés U	NMA	NMA	NMB	NMB

Habilidades / NL	NB	NMB	NMA	NA
Res. De Problemas	18%	43%	37%	0%
Modelar	0%	25%	75%	0%
Representar	0%	62,5%	25%	12%
Argumentar	56,2%	43,7%	0%	0%

El análisis de la información determina que las habilidades más disminuidas son resolución de problemas como modelaje y argumentación, habilidades que se encuentran en la base del pensamiento crítico, por tanto la evaluación de proceso no está

apreciando estas habilidades en consecuencia que el SIMCE las valora por estar prescritas en las bases curriculares.

Tabla de resultados de los instrumentos de evaluación, diseñados por los investigadores, en la asignatura de Lenguaje, octavo año básico.

NOMBRE	HABILIDAD					
	Extracción Inform. Explícita	Extracción Inform. Inferencial	Incremento Vocabulario	Reflexión Del Texto	Reflexión del contenido del texto	Argumentación
Javiera	NMA	NMB	NMB	NMA	NB	NB
José	NMA	NMB	NMB	NMA	NB	NB
Claudio	NMA	NMBA	NMA	NMA	NB	NB
Sebastián	NMB	NMB	NMA	NMA	NB	NB
Linita	NMA	NMA	NMB	NMA	NB	NMB
Bárbara	NMB	NB	NMA	NMA	NB	NMA
Gabriela	NB	NB	NMB	NMA	NB	NMB
Jaqueline	NMA	NB	NMB	NMB	NMA	NMB
Dennis	NMA	NB	NMA	NMB	NMB	NB
Carla	NMA	NMB	NMB	NMA	NMA	NB
Glenda	NMA	NMB	NMB	NMB	NMA	NB
Patricia	NMB	NA	MB	NMA	NMB	NB
Ramón	NMA	NMB	NMB	NMB	NMB	NB

Habilidades / NL	NB	NMB	NMA	NA
-------------------------	-----------	------------	------------	-----------

Ex. Información explícita	7,6%	23,7%	69,2%	0%
Ex. Información implícita	38,4%	46,15%	0%	15%
Inc. vocabulario	0%	61,5%	38,4%	0%
Reflexión del texto	0%	30,7%	76,9%	0%
Ref. contenido del texto	53,8%	30%	15,3%	0%
Argumentación	61,5%	23%	15,3%	0%

La información que entrega el instrumento aplicado en octavo año, nos dice que las habilidades más disminuidas son extracción de información implícita, reflexión del contenido del texto y argumentación, resultados que coinciden con el rendimiento del cuarto año básico, por tanto se deduce que no se están desarrollando estas habilidades en el primer y segundo ciclo básico, las cuales son valoradas por el SIMCE por encontrarse prescritas en las bases curriculares.

Tabla de resultados de los instrumentos de evaluación, diseñados por los investigadores, en la asignatura de Matemática, Octavo Año Básico.

	HABILIDADES			
NOMBRE	Resol. Probl.	Modelos	Representa	Argumenta

Javiera	NMB	NMB	NMA	NB
José	NMB	NMB	NMA	NB
Claudio	NMA	NMB	NMA	NB
Sebastián	NMB	NMB	NMA	NMB
Linita	NMB	NB	NMB	NMB
Bárbara	NMB	NMB	NMB	NMB
Gabriela	NMB	NMA	NMA	NMB
Jaqueline	NMA	NMB	NMB	NB
Dennis	NMB	NMA	NMB	NMA
Carla	NMA	NMA	NMA	NMB
Glenda	NMA	NMA	NMB	NMA
Patricia	NMB	NMA	NMB	NB
Ramón	NMB	NMB	NMA	NMA

Habilidad / NL	NM	NMB	NMA	NA
Res. Problemas	0%	69,2%	30,7%	0%
Modelar	7,6%	69,2%	23,0%	0%
Representar	0%	46,1%	53,8%	0%
Argumentar	38,46	38,0&	23,8%	0%

Al analizar la información del cuadro esta coincide con los resultados de cuarto año básico, ya que al igual que el nivel señalado las habilidades más disminuidas son resolución de problemas, modelaje y argumentación, lo que indica que en ambos niveles, no están desarrollando estos alumnos dichas competencias.

**ANALISIS DE CUESTIONARIOS APLICADOS A LOS DOCENTES QUE SIRVEN
LAS ASIGNATURA DE LENGUAJE Y MATEMATICA**

El método estadístico utilizado en la investigación fue el probalístico, puesto que a partir de la información obtenida de los cuestionarios aplicados a cuatro docentes de

lenguaje y matemáticas de un total de 8 que sirven las asignaturas indicadas, se organizaron los resultados obtenidos.

El primer instrumento aplicado a los cuatro docentes de lenguaje y matemático, corresponde a un cuestionario de conceptualización y aplicación de evaluación, instrumento que contiene 20 afirmaciones de respuestas cerradas.

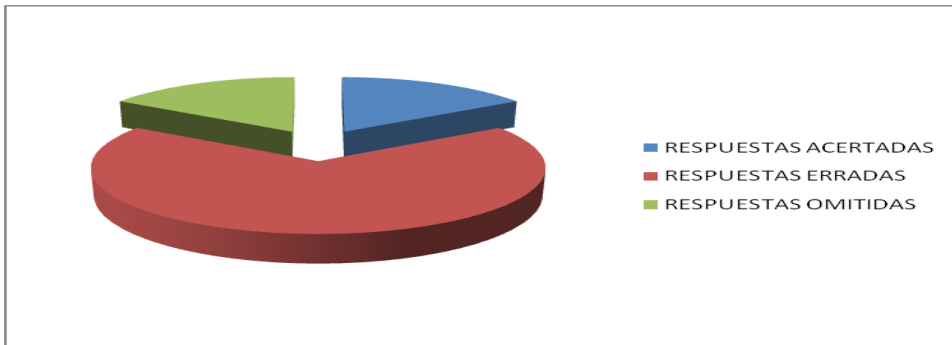
El segundo cuestionario se aplicó a los mismos docentes, con una diferencia de 20 días con respecto de la primera y se estructuró en base a preguntas abiertas, ambos cuestionarios fueron aplicados a los mismos docentes que atienden el primer ciclo de enseñanza media. (Cuestionarios adjuntos en anexos).

Primer instrumento:

- **Análisis:**

	N° de docentes Respuesta acertada	N° de docentes Respuesta errada	N° de docentes Respuesta omitida
1	1	4	1
2	0	6	0
3	4	2	0
4	1	3	2
5	0	5	1
6	0	6	0
7	1	4	1
8	3	3	0
9	0	6	0
10	1	4	1
11	0	6	0
12	2	3	1
13	0	6	0
14	0	0	6
15	0	0	6
16	2	4	0
17	0	6	0
18	3	3	0
19	1	5	0
20	0	6	0
TOTAL	19 (16%)	82 (68%)	19 (16%)

Representación de los resultados del primer cuestionario a través de un gráfico circular.



Al clasificar y analizar las respuestas de los docentes de lenguaje y matemática se puede indicar que el sistema evaluativo que se está aplicando en el establecimiento carece de efectividad debido a que existen conceptos básicos que deben manejarse en evaluación y que se encuentran ausentes en las prácticas evaluativas que están llevando a cabo. Lo anterior se respalda a nivel general en lo siguiente:

- El 67% asocia la evaluación como sinónimo de calificación.
- El 100% de los docentes no usa la evaluación como fuente de información para la toma de decisiones.
- El 67% de los docentes no considera la evaluación formativa para la toma de decisiones.
- El 83% de los docentes no considera que los instrumentos de evaluación deben entregar información respecto a la planificación de las unidades didácticas a desarrollar en el proceso.
- El 100% de los docentes consideran en la elaboración del instrumento de evaluación la facilidad de su corrección.
- El 67% de los docentes no considera la evaluación desde un punto de vista cuantitativo y cualitativo para la toma de decisiones.
- El 50% no considera la evaluación en su planificación trimestral.
- El 100% de los docentes considera que la evaluación es independiente de la concepción de aprendizaje que se tenga.
- El 67% de los docentes considera que la estructura del ítem no tiene relación con la competencia a evaluar.

- El 100% de los docentes considera que la evaluación referida a norma es la más recomendable.
- El 50% de los docentes considera que una vez que se han asignado las calificaciones no deben ser modificadas.
- El 100% de los docentes no establece criterios previos para realizar la evaluación.
- El 100% de los docentes no planifica los instrumentos de evaluación en base a una tabla de especificaciones.
- El 100% de los docentes solamente consideran la evaluación del aprendizaje y no de la enseñanza.
- El 50% de los docentes no considera importante que el alumno conozca los mecanismos y la forma en que va a ser evaluado.
- El 83% de los docentes considera que la evaluación no forma parte del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- El 100% de los docentes no realiza un análisis de los resultados de las evaluaciones con los alumnos.

Segundo instrumento:

Análisis y comparación con las respuestas del primer instrumento:

Frente a la primera pregunta N° 1 del segundo instrumento: *¿Para qué le sirve a usted como profesor la evaluación?* El 100% de los docentes manifestó para promover a mis alumnos.

Al compararla con la pregunta N° 1 del primer instrumento, el 67% de los docentes contestaron que la razón fundamental de la evaluación es la calificación de los alumnos. En ambos casos se deduce que los docentes no tienen claro cuál es la función fundamental de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje, y por tanto no manejan la conceptualización y el objetivo de la evaluación desde un punto de vista cualitativo.

En el primer instrumento aplicado, frente a la afirmación N° 11: **“La base de la comparación más adecuada en la evaluación de los alumnos es el rendimiento del grupo curso”**, el 100% de los docentes manifiesta que SI, y al comparar esta respuesta con la respuesta a la pregunta N° 2 del segundo instrumento que dice **¿Cómo utiliza usted la información de un instrumento aplicado a un grupo curso?**, responden para determinar el rendimiento del grupo curso y para promoverlos.

Ambas respuesta son similares y reflejan que utilizan evaluación referida a norma, en consecuencia que este tipo de evaluación no da cuenta del aprendizaje individual de los alumnos.

Frente a la afirmación N° 17, del primer instrumento, que dice **“Hay que prestar mayor atención a los resultados que obtienen los alumnos que a los procesos que ellos siguen para lograrlos”**, el 100% de los docentes contestaron **SI**.

Al compararla con la pregunta N° 15 del segundo instrumento aplicado que dice: **¿Un instrumento sumativo aplicado a los alumnos permite medir el proceso de enseñanza y aprendizaje?** El 100% de los docentes frente a esta pregunta señalan que NO, que solamente debe medir resultados.

En ambos casos las preguntas son congruentes, y las respuestas similares, reflejando que los docentes centran su atención en el producto y no en el proceso, en consecuencia que la calidad del proceso determina el logro de metas.

Frente a la afirmación N° 14 del primer instrumento que dice: **“Para que exista una congruencia entre el instrumento de evaluación, contenidos y objetivos planificados, se debe considerar una tabla de especificaciones”**, la respuesta fue omitida en un 100%.

Al comparar esta pregunta con la pregunta N° 12 del segundo instrumento aplicado, que dice” **¿Considera usted que la prueba debe ser planificada en base a**

una tabla de especificaciones?”, el 100% de los docentes en términos generales contestaron que no es tan importante, porque lo fundamental es que la prueba indique que los alumnos saben los contenidos.

En el primer instrumento se omitieron las respuestas y en el segundo no consideran de importancia la planificación y el objetivo del instrumento de evaluación.

Frente a la afirmación de la pregunta N° 10 del primer instrumento: **“Lo fundamental para que una prueba mida competencias y habilidades es la estructuración del ítems.”**, el 67% de los docentes contestó NO:

Al compararla con la pregunta N° 13 del segundo instrumento aplicado que dice: **“¿Para la estructuración de los ítems, cuál es el marco de referencia que usted utiliza?”** En términos generales el 100% de los docentes contestó que se basan esencialmente en los contenidos y en base a ello realizan las preguntas.

Ambas respuestas son congruentes, pero reflejan que los docentes al momento de estructurar los ítems no consideran los objetivos donde se establecen las competencias y habilidades consideradas en su planificación.

Frente a la afirmación N° 5 del primer instrumento aplicado, que dice **“Los instrumentos de evaluación aplicados al proceso de enseñanza y aprendizaje deben reflejar lo establecido en la planificación del subsector”**, el 83% de los docentes contestó que NO.

Al compararla con las respuestas dadas frente a la pregunta N° 11 del segundo instrumento aplicado que dice **“respecto de la planificación: ¿considera que los instrumentos deben medir los objetivos y las competencias establecidos en ella?”** En términos generales, en relación a esta pregunta, los docentes contestaron **“en alguna medida, pero lo importante es que los alumnos sepan los contenidos”**

Al analizar las respuestas, se observa que los docentes confeccionan los instrumentos de evaluación considerando solamente los contenidos, y no así las competencias y habilidades establecidas en los objetivos.

Frente a la pregunta N° 10, del segundo instrumento aplicado, que dice **“Cuáles son las razones que fundamentan su elección sobre los tipos de instrumentos a aplicar”**, el 100% de los docentes contestó que eligen el instrumento de evaluación de acuerdo a la facilidad de corrección.

Al comparar esta respuesta con la pregunta N° 6 del primer instrumento aplicado que dice: **“Los tipos de instrumentos que usted aplica en el proceso de enseñanza aprendizaje los selecciona por la facilidad que presentan al momento de su corrección”**, el 100% de los docentes contestaron que Sí.

Ambas respuesta son congruentes y denotan que los docentes no seleccionan el instrumento de acuerdo a las competencias que deben medir, sino que en función a aquel que le facilite el trabajo de corrección.

-Frente a la afirmación N° 2 del primer instrumento aplicado, que dice: **“El trabajo de evaluación realizado por el profesor termina con la corrección de la prueba y la entrega de las notas a los alumnos”**, el 100% de los docentes señala que SI. Al comparar la respuesta con la respuesta dada a la pregunta N° 16 del segundo instrumento aplicado, que dice: **“¿Cómo utiliza la información que entrega un instrumento de evaluación?”** En términos generales, los docentes responden que la utilizan para determinar quiénes son promovidos y quienes reprobados.

En ambos casos, las respuestas son congruentes y reflejan un mal uso y un desconocimiento de la información que debe entregar el instrumento aplicado.

CONCLUSIÓN.

Concluida la investigación, podemos sostener que la evaluación diagnóstica y de proceso aplicada en la gestión de aula en la Escuela Básica Fresia, no da respuesta a las bases curriculares para la educación básica en los niveles de cuarto y octavo año.

- a) **Competencias que evalúa el Simce v/s competencias que evalúan los procedimientos aplicados por los docentes de lenguaje y matemática en cuarto y octavo año básico:** los ítems que se presentan en los procedimientos de la evaluación interna aplicada por los docentes se orientan en el área de lenguaje a determinar el manejo de definiciones conceptuales, en consecuencia, los ítems no se presentan como situaciones problemáticas a resolver, las cuales implican la aplicación de conocimientos en la resolución de problemas contextualizados, igual situación ocurre en la asignatura de matemática donde los ítems se presentan como medición de operatoria aritmética y geométrica, priorizando el cálculo por sobre la aplicación contextualizada.

La evaluación en la teoría es una instancia más de aprendizaje, y así lo considera el Simce en el sentido de que los ítems enfrentan al alumno a situaciones problemáticas en donde tienen que aplicar los conocimientos adquiridos y demostrar la competencia lograda establecidas en las bases curriculares, situación que no ocurre con la estructuración de los ítems de la evaluación de proceso aplicada por los docentes de la Escuela Básica Fresia en cuarto y octavo año.

Al darse esta concurrencia los alumnos de cuarto y octavo año no tienen las competencias para aplicar los conocimientos adquiridos en teoría y por tanto, demostrar competencias en el manejo y utilización de estos conocimientos en resoluciones problemáticas, ya que su praxis evaluativa solamente se orienta a la definición y manejo de conceptos. En consecuencia, su rendimiento en el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación se ve disminuido por efecto de lo señalado.

b) Resultados de cuestionario aplicado a los docentes de lenguaje y matemática que atienden los cuartos y octavo año: el análisis de los datos entregados por estos instrumentos de recogida de información nos señalan que el proceso de evaluación de proceso tiene su centro en el manejo de conceptos y no en los procesos cognitivos, que se orientan a desarrollar capacidades y destrezas. En consecuencia las características del proceso evaluativo de proceso se identifican más con un modelo curricular positivista o conductista que con uno interpretativo cultural, lo cual se contrapone a la evaluación Simce que evalúa los procesos antes descritos en forma de capacidades y competencias. Desde esta perspectiva, se debe señalar, de acuerdo a la información analizada que los docentes en su planificación evaluativa no toman como marco referencial las competencias y habilidades que establecidas en las bases curriculares, como **tampoco** enfoque paradigmático en que se apoya.

Considerando el análisis de la información antes señalada, se puede indicar que el proceso de enseñanza y aprendizaje no está recibiendo retroalimentación de

los procesos evaluativos, en el sentido de que no se desarrollan las habilidades y competencias más complejas establecidas en las bases curriculares, presentándose de esta manera un divorcio entre las competencias y habilidades que aprecia el Simce y la evaluación de proceso lo que impacta en el bajo desempeño de los alumnos en este instrumento de evaluación estandarizada por lo tanto, no dan cuenta de las competencias logradas por los alumnos en el proceso de enseñanza, en consideración a que la estructura de sus ítems no enfrentan al alumno a la resolución de situaciones problemáticas, en donde deban vehicular los conocimientos adquiridos, sino que se centra en evaluar definición y manejo de conceptos.

c) Resultados de los instrumentos de evaluación diseñados para ser aplicados en los alumnos de cuarto y octavo año básico de la Escuela Básica Fresia en las asignaturas de Lenguaje y Matemática:

La información que entregaron estos instrumentos nos indica que las habilidades más disminuidas en los alumnos en el área de lenguaje corresponden a; extracción de información implícita, reflexión sobre el contenido del texto y argumentación. En tanto que en la asignatura de matemática las habilidades más disminuidas son resolución de problema, modelaje y argumentación, habilidades todas que están presentes en el pensamiento crítico, extraviándose los objetivos de la evaluación de proceso con los que persigue la evaluación Simce.

En este sentido existe un divorcio entre los resultados de la evaluación de proceso aplicada por los docentes de la escuela básica Fresia y los resultados de los instrumentos diseñados, no coincidiendo el desarrollo de las habilidades de la evaluación de proceso y estos instrumentos aplicados.

d) Propuesta para elevar la calidad del proceso enseñanza aprendizaje y por tanto de la mejora de las acciones establecidas en el plan de mejoramiento educativo:

El establecimiento no tiene considerado en el área de gestión curricular procesos fundamentales para una enseñanza de calidad, por consiguiente los aprendizajes no se internalizan en los alumnos en forma significativa, esto en función que la calidad del proceso de enseñanza tiene su base en un sistema de evaluación efectivo, que entregue una información objetiva, válida y confiable. En esta línea se debe internalizar en los docentes la aplicación de un sistema de evaluación que dé cuenta real de los aprendizajes alcanzados por los alumnos, y en base a ello evaluar la enseñanza e implementar metodologías que den respuesta al paradigma que sustenta la estructura curricular actual, en el sentido que el alumno es el centro de su propio aprendizaje.

En este contexto la evaluación debe estar en la base del proceso de enseñanza aprendizaje, con una orientación de evaluación de aprendizajes contextualizados que entregue información al docente de la calificación, desde un punto de vista cualitativo y cuantitativo y de cómo el alumno coloca en funcionamiento su gramática mental en la resolución de problemas, para que el docente pueda monitorear e intervenir esta gramática mental.

Por otro lado los instrumentos de evaluación deben ser planificados en relación directa con los objetivos de aprendizaje establecidos en las planificaciones de las unidades didácticas, teniendo una base técnica que incluya tabla de especificaciones, y relación isomorfa, para que de esta manera se asegure la objetividad, confiabilidad y validez, elementos todos que permitirán al docente una fuente de información fidedigna para la toma de decisiones en la orientación y/o reforzamiento del curriculum a nivel de gestión de aula.

En esta línea se debe utilizar la evaluación como fuente de aprendizaje a través de actividades concretas del análisis del instrumento de evaluación, con la

participación de los alumnos, para que ellos mismos tomen conciencia de sus errores y como deberían haber dado respuesta a los ítems, lo cual se relaciona con un proceso Meta cognitivo del alumno y la búsqueda de autonomía frente a su proceso de enseñanza.

BIBLIOGRAFÍA.

- Aebli, Hans. Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo. Editorial Narcea, Madrid 1991.
- Bruera, Ricardo. “La didáctica como ciencia cognitiva”. Editorial Cedie. Edición 3ª. Año 2000.
- Bruera Ricardo. “La evaluación institucional”. Editorial Cedie. Edición 2ª Año 1992.
- Casanova María “Manual de Evaluación Educativa”. Editorial Madrid y la Muralla. 3ª Edición. 1995.
- Documento Análisis Gestión Curricular. Ministerio de Educación. Programa Mece Media. Año 2000.
- Hernández Pedro. “Diseñar y enseñar: teoría y técnicas de la programación y del proyecto docente”. Editorial Narcea. Edición 3ª. Año 2001.
- Informe a la Unesco de la Comisión sobre Educación para el s. XXI, París 1996.

- Innovación Educativa. Ministerio de Educación Programa Mece Media. Año 1999.
- La Organización que aprende. Ministerio de Educación. Programa Mece Media 1999
- Romo Traver, Zacarías; Casanova, María (Teoría y práctica de la evaluación secundaria. Editorial Escuela Española. Edición 1996.
- Santos Guerra, M. A. “Una flecha en la diana: evaluación como aprendizaje”. Editorial Narcea, Edición 2003..
- Siegel, Sidney. Estadística no paramétrica aplicada a la ciencia de la conducta. Editorial Trilla, México 1976.

ANEXOS

PRIMER INSTRUMENTO APLICADO.

CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN APLICADO A NIVEL DE GESTIÓN DE AULA.

***Estimado colega:** el presente cuestionario tiene por objetivo conocer el tipo de instrumentos de evaluación aplicados en su gestión docente, como asimismo la forma de su confección y el uso que hace de la información que éstos le entregan. En base a lo anterior se pretende realizar un análisis del sistema evaluativo implementado en el establecimiento por los docentes a nivel de gestión de aula, con el objetivo de captar como profesionales su experiencia en el área y a la vez entregar nosotros la nuestra, todo ello en beneficio de nuestros alumnos y del desarrollo profesional mutuo*

En esta línea le solicitamos a usted que sus respuestas sean fidedignas.

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario tiene 20 afirmaciones referidas a un sistema de evaluación aplicado en el desarrollo del currículum en la sala de clases. Debe marcar con una X en el espacio punteado si la afirmación responde a su práctica evaluativa habitual (SI), y si no se encuentra presente debe marcar NO, en caso que la afirmación se identifique en su práctica pedagógica en forma esporádica debe marcar A VECES

1. La razón fundamental de la evaluación es la calificación de los alumnos

SI NO A VECES.....

2. El trabajo de evaluación realizado por el profesor termina con la corrección de la prueba y la entrega de las notas a los alumnos.

SI NO A VECES.....

3. Evaluar es determinar el nivel en que se han logrado los objetivos establecidos

SI NO A VECES.....

4. La Evaluación que no lleva nota tiene poca utilidad

SI NO A VECES.....

5. Los instrumentos de evaluación aplicados al proceso de enseñanza y aprendizaje deben reflejar lo establecido en la planificación de la asignatura.

SI NO A VECES.....

6. Los tipos de instrumentos que usted aplica en el proceso enseñanza aprendizaje los selecciona por la facilidad que presentan al momento de su corrección.

SI NO A VECES.....

7. La evaluación más importante es la que se centra en los aprendizajes cognitivos de los alumnos

SI NO A VECES.....

8. El proceso de evaluación tendría que estar claro y completamente definido desde el inicio de las actividades

SI NO A VECES.....

9. El proceso de evaluación es independiente de la concepción de aprendizaje que se tenga.

SI NO A VECES.....

10. Lo fundamental para que una prueba mida competencias y habilidades es la estructuración de los ítems.

SI NO A VECES.....

11. La comparación más adecuada en la evaluación es el rendimiento del grupo curso

SI NO A VECES.....

12. Una vez que se han asignado las calificaciones, el profesor no debe modificarlas

SI NO A VECES.....

13. Al corregir las pruebas utiliza criterios previamente establecidos.

SI NO A VECES.....

14. Para que exista congruencia entre el instrumento de evaluación, contenidos y objetivos planificados, se debe considerar una tabla de especificaciones.

SI NO A VECES.....

15. El rol principal de la evaluación es entregar información cualitativa y cuantitativa respecto al proceso de aprendizaje que se está desarrollando

SI NO A VECES.....

16. Las evaluaciones formativas son fundamentales para que los alumnos y el profesor tengan claridad de los aspectos que hay que mejorar en aprendizajes y enseñanza

SI NO A VECES.....

17. Desde el punto de vista de la evaluación, hay que prestar mayor atención a los resultados que obtienen los alumnos que a los procesos que ellos siguen para lograrlos

SI NO A VECES.....

18. Se considera importante que el alumno conozca los mecanismos y la forma en que va a ser evaluado.

SI NO A VECES.....

19. La evaluación se desarrolla en forma paralela al proceso de enseñanza y de aprendizaje

SI NO A VECES.....

20. Desde el punto de vista de los aprendizajes, tiene especial relevancia la manera como se informan los resultados de las evaluaciones.

SI NO A VECES.....

MUCHAS GRACIAS POR HABER CONTESTADO LA ENCUESTA.

SEGUNDO INSTRUMENTO APLICADO.

Estimado colega: el presente cuestionario tiene por objetivo conocer el tipo de instrumentos de evaluación aplicados en su gestión docente, como asimismo la forma de su confección y el uso que hace de la información que éstos le entregan. En base a lo anterior se pretende realizar un análisis del sistema evaluativo implementado en el establecimiento por los docentes a nivel de gestión de aula, con el objetivo de captar como profesionales su experiencia en el área y a la vez entregar nosotros la nuestra, todo ello en beneficio de nuestros alumnos y del desarrollo profesional mutuo

En esta línea le solicitamos a usted que sus respuestas sean breves y fidedignas.

1.- ¿Para qué le sirve a usted como profesor la evaluación?

2.- ¿Cómo utiliza usted la información de un instrumento de evaluación aplicado a un grupo curso?

3.- En un establecimiento ideal ¿cómo imagina que sería la evaluación de los alumnos?

4.- ¿Qué características técnicas de estructura debería tener el instrumento de evaluación aplicado al proceso de enseñanza y aprendizaje?

5.- En general, ¿con qué frecuencia evalúa a sus estudiantes?

6.- ¿La frecuencia que utiliza para evaluar a sus alumnos la considera usted adecuada?

7.- ¿Las evaluaciones que utiliza son mayormente sumativas?

8. De acuerdo a la respuesta de la pregunta anterior, ¿considera adecuado que así sea?

9.- ¿Qué tipos de instrumentos de evaluación utiliza mayormente?

10.- ¿Cuáles son las razones que fundamentan su elección sobre los tipos de instrumentos a aplicar?

11.- Respecto de la planificación: ¿Considera que los instrumentos debe medir los objetivos y las competencias establecidas en ellas?

12.- ¿Considera usted que la prueba debe ser planificada con base en tabla de doble entrada?

13.- Para la estructuración de los ítems ¿Cuál es el marco de referencia que usted utiliza?

14.- Entre un enfoque normativa y un enfoque criterial de evaluación, ¿Cuál utilizaría usted y por qué?

15.- ¿Un instrumento sumativo aplicado a los alumnos permite medir el proceso de enseñanza y aprendizaje?

16.- ¿Cómo utiliza la información que entrega un instrumento de evaluación?

APLICACIÓN DE PRUEBAS

Planificación de la Prueba

Curso: 8vo año Básico

Asignatura: Matemáticas.

Objetivo: Evaluar las habilidades desarrolladas por los alumnos en la unidad didáctica N°4.

Contenidos: Geometría, Área, Volumen, Superficie, Perímetro.

TABLA DE ESPECIFICACIONES

<u>Habilidad</u>	20%	25%	15%	40%	
<u>Contenido</u>	Modelar	Argumentar	Representar	Resolución Problemas	1
30%	1=	1=	1=	2=	5

Área	(1,14)	(1,42)	(0,85)	(2,28)	
25%	1=	1=	1=	2=	5
Perímetro	(0,95)	(1,1)	(0,71)	(1,9)	
25%	1=	1=	1=	2=	5
Volumen	(0,95)	(1,18)	(0,71)	(1,9)	
20%	1=	1=	0=	2=	4
Superficie	(0,76)	(0,95)	(0,57)	(1,52)	
	4	4	3	8	19

RELACION ISOMORFA

Habilidad	Modelar	Argumentar	Representar	Resolución	
Contenido				Problemas	P
Área	1=(2)	1=(3)	1=(1,5)	2=(4)	14,5
Perímetro	1=(2)	1=(3)	1=(1,5)	2=(4)	14,5
Volumen	1=(2)	1=(3)	1=(2)	2=(4)	15
Superficie	1=(1)	1=(2)	0=0	2=(4)	14
	7	11	8	32	58

Pauta de Corrección Matemáticas 8 año Básico.

Indicadores de evaluación	Pregunta	Respuesta	Puntaje
Explican las diferencias entre círculo y circunferencia, utilizando el concepto de lugar geométrico.	2	D	2
	3	C	2
	7	D	2

Calculan perímetros aproximados con valores aproximados del número π .	4	A	2
Calculan valores aproximados del área de círculos con valores aproximados de π .	1	C	2
	5	C	3
Calculan áreas de sectores de círculos.	6	B	1,5
Aproximan áreas de cilindros y conos de acuerdo a valores distintos de π .	11	A	4
	12	D	1,5
Calculan radios y alturas de conos en términos del área de su superficie.	15	C	4
Aproximan volúmenes de cilindros y conos, empleando distintos valores de π .	8	D	4
	9	A	4
	10	C	4
	13	D	4
Calculan radios y alturas de conos y cilindros en función de sus volúmenes.	16	D	4
	18	D	4
Resuelven problemas que implican calcular volúmenes de cilindros en contextos diversos.	14	C	3
	17	B	3
	19	B	1

EVALUACIÓN MATEMÁTICA

NOMBRE:

Puntaje:

NOTA:

Lee atentamente las preguntas y marca con una X la alternativa que consideres correcta.

1. El área de un círculo de diámetro 12 cm es: (Considera $\pi=3$)
 - a) 507 cm^2
 - b) 126 cm^2
 - c) 108 cm^2
 - d) 39 cm^2

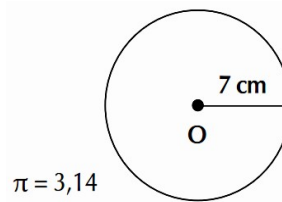
2. ¿Cuál de los siguientes elementos **NO** es parte de la circunferencia?
 - a) Secante.
 - b) Radio.
 - c) Diámetro.
 - d) Cotangente.

3. En una circunferencia, la cuerda es:
 - a) cualquier recta, punto o segmento que va desde su centro a cualquier punto de la circunferencia.
 - b) la unión de dos segmentos que divide a esta en dos partes iguales.
 - c) una recta que toca dos puntos cualesquiera de ella.
 - d) el contorno de ella.

4. El perímetro de una circunferencia es $31,4\text{ m}$. ¿Cuánto mide su radio, aproximadamente?
 - a) 5 m
 - b) 10 m
 - c) $\sqrt{5}\text{ m}$
 - d) $\sqrt{10}\text{ m}$

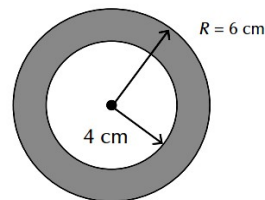
5. La cuarta parte del área del círculo de la figura, mide aproximadamente:

- a) 153 cm^2
- b) 43 cm^2
- c) 38 cm^2
- d) 10 cm^2



6. El perímetro **P** y el área **A** de la región sombreada son, respectivamente:

- a) $P = 10 \pi \text{ [cm]}$ y $A = 10 \pi \text{ [cm}^2\text{]}$
- b) $P = 20 \pi \text{ [cm]}$ y $A = 20 \pi \text{ [cm}^2\text{]}$
- c) $P = 20 \pi \text{ [cm]}$ y $A = 36 \pi \text{ [cm}^2\text{]}$
- d) $P = 12 \pi \text{ [cm]}$ y $A = 10 \pi \text{ [cm}^2\text{]}$



7. Indica cuál o cuáles de las siguientes aseveraciones son ciertas respecto a una circunferencia de radio **R** y diámetro **D**:

- I. El radio cabe el doble de veces comparado con el diámetro a lo largo de la circunferencia.
- II. El diámetro cabe en torno a la circunferencia π veces.
- III. El radio cabe π veces en la mitad del perímetro de una circunferencia.

- a) Solo I.
- b) Solo II.
- c) I y II.
- d) I, II y III.

8. Un cilindro tiene de radio de la base 5 cm y su altura es el doble del diámetro. Halla el volumen en cm^3 .

- a) $78,5 \text{ cm}^3$
- b) $157,0 \text{ cm}^3$
- c) $785,0 \text{ cm}^3$
- d) $1\ 570,0 \text{ cm}^3$

9. El radio de la base de un cilindro es 4 cm y la altura es el triple del perímetro de la circunferencia de la base. Halla el volumen en cm^3 . (Considera $\pi=3$)

- a) $3\ 456 \text{ cm}^3$

- b) $1\,152\text{ cm}^3$
- c) 144 cm^3
- d) 48 cm^3

10. Halla el volumen en cm^3 de un cilindro de $31,4\text{ cm}$ de perímetro en su base y 130 cm de altura.

- a) $78,5\text{ cm}^3$
- b) $1\,020,5\text{ cm}^3$
- c) $10\,205,0\text{ cm}^3$
- d) $78\,500,0\text{ cm}^3$

11. Halla el área lateral en cm^2 de un cono cuyo lado o generatriz mide $4,75\text{ cm}$ y el radio de la base mide 5 cm .

- a) $74,57\text{ cm}^2$
- b) $75,15\text{ cm}^2$
- c) $149,15\text{ cm}^2$
- d) $153,07\text{ cm}^2$

12. Halla el área total del cono anterior.

- a) $74,57$
- b) $75,15$
- c) $149,15$
- d) $153,07$

13. Un cono tiene una generatriz que mide 13 cm y su diámetro mide 10 cm . ¿Cuál es el volumen?

- a) $4\,082$
- b) $1\,360$
- c) 942
- d) 314

14. En una parcela almacenan abono formando un cerro con forma de cono recto cuyo radio mide 20 m y su altura 10 m . Si el abono acumulado debe ser transportado en un camión con capacidad de carga de 300 m^3 , ¿cuántos viajes deberá realizar el camión para transportar el abono de un cerro?

- a) 8 viajes
- b) 12 viajes
- c) 14 viajes
- d) 16 viajes

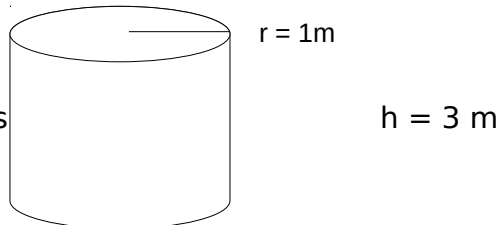
15. El diámetro de la base de un cilindro es de 5 dm . Halla el área lateral en dm^2 si la altura es el doble del radio de la base.

- a) $15,7\text{ dm}^2$

- b) $31,4 \text{ dm}^2$
- c) $78,5 \text{ dm}^2$
- d) $92,9 \text{ dm}^2$

16. ¿Cuál de las siguientes opciones muestra la mejor estimación de la capacidad del estanque cilíndrico del dibujo, en la que un agricultor almacena agua? ($1 \text{ m}^3 = 1000 \text{ litros}$)

- a) Un poco más de 5000 litros
- b) Un poco más de 6000 litros
- c) Un poco menos de 9000 litros
- d) Un poco más de 9 000 litros

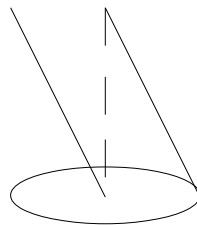


17. Un campesino posee 2 estanques cilíndricos (silos) para guardar comida para sus animales, que miden 3 m de radio y una altura de 7 m ¿ Cuánta cantidad de alimento puede guardar , aproximadamente ?

- a) $185,34 \text{ m}^3$
- b) $395,64 \text{ m}^3$
- c) $435,65 \text{ m}^3$
- d) $512,35 \text{ m}^3$

18. Según la información de la figura, ¿cuál es el volumen del cono?
(Considera $\pi = 3$, radio = 6 cm y altura = 3 cm)

- a) 36 cm^3
- b) 45 cm^3
- c) 72 cm^3
- d) 108 cm^3



19. En un tazón cilíndrico, como el de la figura, se puede beber 785 cm^3 de leche cuando este está completamente lleno. Si se sirve la leche al ras del tazón, ¿qué volumen de leche, aproximadamente, se ha bebido si la altura que ahora alcanza la leche es de 7 cm? Considera que la altura del tazón es 10 cm.

- a) $47,1 \text{ cm}^3$
- b) $235,5 \text{ cm}^3$
- c) $549,5 \text{ cm}^3$
- d) $1245,5 \text{ cm}^3$



Planificación de la Prueba

Curso: 4to año Básico.

Asignatura: Matemáticas.

Objetivo: Evaluar las habilidades desarrolladas por los alumnos en la unidad 3.

Contenidos: Resolución de problemas en multiplicación, división, fracciones y datos.

TABLA DE ESPECIFICACIONES

Habilidad	30%	25%	15%	30%	
Contenido	Modelar	Argumentar	Representar	Resolución de Problemas	I
20%	0=	0=	0=	1=	1
Fracciones	(0,72)	(0,6)	(0,36)	(0,7)	
25%	1=	1=	0=	1=	3
Multiplicación	(0,9)	(0,75)	(0,45)	(0,9)	
25%	1=	1=	1=	1=	4
División	(0,9)	(0,75)	(0,45)	(0,9)	
30%	1=	1=	0=	1=	3
Datos	(1,08)	(0,91)	(0,54)	(1,08)	
	3	3	1	4	11

RELACION ISOMORFA

Habilidad	Modelar	Argumentar	Representar	Resolución de Problemas	P
Fracciones	1=(2)	0=0	0=0	1=(3)	5
Multiplicación	1=(2)	1=(4)	0=0	1=(3)	7
División	1=(2)	1=(4)	1=(1)	1=(3)	10
Datos	1=(2)	1=(3)	0=0	0=0	5
	6	11	1	9	27

Pauta de Corrección Matemáticas 4 año Básico

1. 4 fichas
2. Cancela 300.
3. 3-7-4.

4. 1-392
 5. 29.382 – 3674

6.

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
4	2	5	3	3	2	1	2	3	3	6	3

7. Noviembre-Julio.
 8. $\frac{3}{6} > \frac{5}{6}$, $\frac{6}{8} < \frac{3}{8}$, $\frac{5}{10} = \frac{5}{10}$
 9. $\frac{2}{4}$, $\frac{5}{8}$, $\frac{6}{16}$.
 $-\frac{6}{16}$, $-\frac{2}{4}$ se fracciono en dos partes el entero.
 10. 8 partes y 3 pintadas= $\frac{3}{8}$
 12 partes y 7 pintadas= $\frac{7}{12}$
 10 artes y 5 pintadas = $\frac{5}{10}$.
 11.15-30 minutos, 8:00 hrs AM.

Prueba de Educación Matemática.	
Nombre: _____ Nota: _____ Puntaje: _____ Docente: _____	fecha:5/10/2016 Curso: 4º año
Contenidos a evaluar: Resolución de problemas en multiplicación y división, fracciones y datos.	

1. Lee y contesta las siguientes preguntas.

Tomen 12 fichas. Repártanlas en 3 grupos que tengan igual cantidad de elementos cada uno ¿Con cuántas fichas quedaron cada grupo?

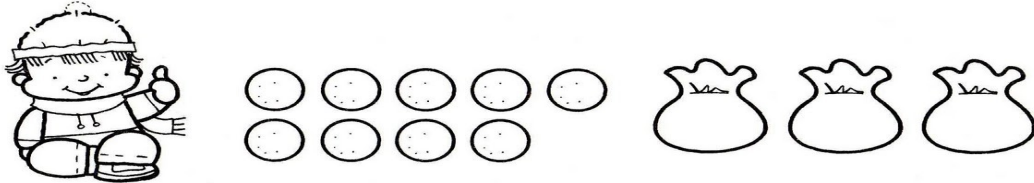
2. Resuelve la siguientes multiplicación.

El precio de cada pastel era de \$100 y yo me compré 3. ¿Cuánto cancele por los pasteles?

¿Qué información obtienes si multiplicas 12×8 ?

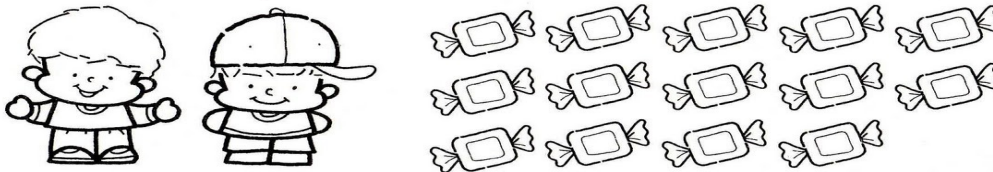
3) Resuelve los siguientes problemas de divisio

Marcos tiene 9 bolitas y quiere poner, en cada bolsa, la misma cantidad de bolitas. ¿Cuántas bolitas debe colocar en cada bolsa?



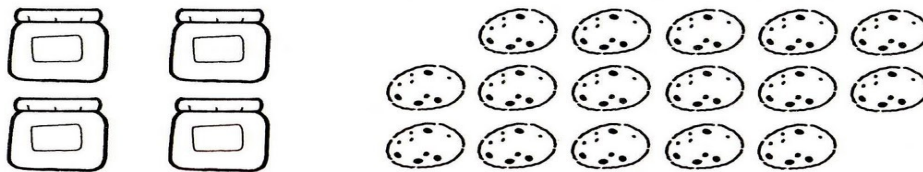
Respuesta: -----

Estos hermanos quieren repartir la misma cantidad de caramelos para cada uno. Si tienen en total 14 caramelos, ¿cuántos le tocan a cada uno?



Respuesta: -----

Fátima quiere repartir estas galletitas entre los 4 frascos. ¿Cuántas debe colocar en cada uno?



Respuesta: -----

4. Usa la tabla para contestar las siguientes preguntas. Pinta el cuadro que tiene la respuesta correcta.

Día de la semana	Lun	Mart	Mier	Juev	viern	sab	Dom
Pesos	4	12	20	28	36	44	52

¿Cuántas monedas de \$ 1 tiene Laura el día viernes?

¿Cuánto dinero juntara Laura en dos semanas si continúa con esta secuencia?

5. Observa la tabla con la cantidad de personas que visitaron la playa los años 2008, 2009 y 2010. Luego, responde.

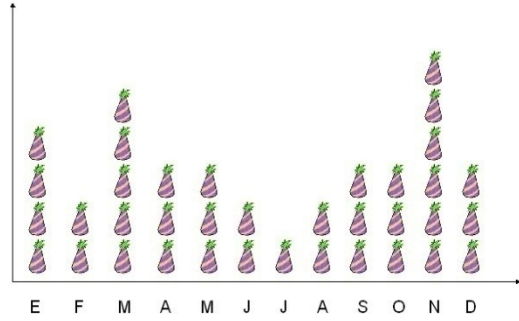
Años	Visitantes
2008	10. 765
2009	14. 439
2010	14. 943

¿Cuántas personas visitaron la playa entre el año 2009 y 2010?

¿Qué diferencia de visitantes a la playa hay entre el año 2008 y 2009?

6. Observa el siguiente pictograma, que informa la cantidad de niños de cumpleaños por mes:

Niños



Meses del año.

Según la información que puedes observar en el pictograma responde. (3puntos)

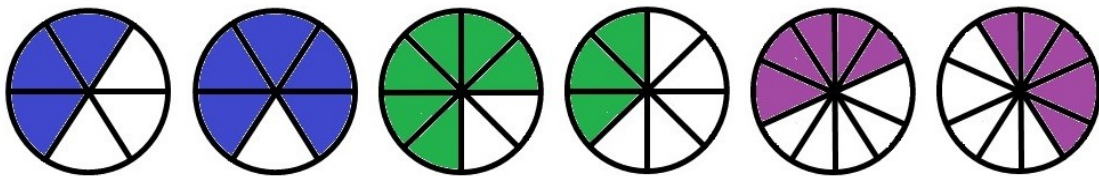
Completa la tabla con los datos del pictograma:

Meses del año	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Niños												

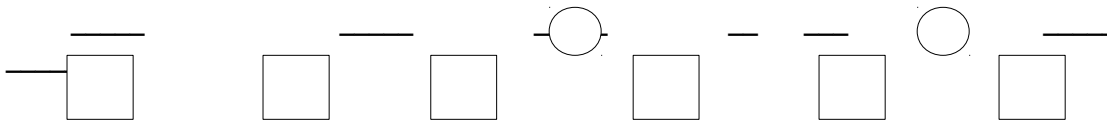
7. Contesta las siguientes preguntas relacionadas con la tabla.

- ¿En qué mes hay más niños de cumpleaños? _____
- ¿Cuál es el mes en que hay menos cumpleaños? _____
- ¿Qué diferencia hay entre la cantidad de niños de cumpleaños en el mes de febrero y noviembre? _____

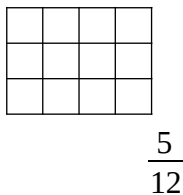
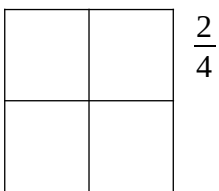
8.- Escribe la fracción que representa la parte pintada y compara escribiendo el signo $>$, $<$ o $=$, según corresponda.



70



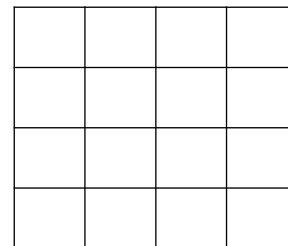
9. Pinta en cada caso, la fracción que corresponde:



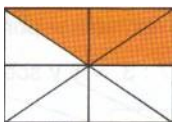
$$\frac{6}{16}$$

A. ¿En cuál fracción pintaste más partes del total?

B. ¿Cuál crees tú que es la fracción mayor? _____ ¿Por qué?



10. Observa cada una de las siguientes figuras y contesta las preguntas.



La figura está dividida en _____ partes, de las cuales _____ están pintadas. Por lo tanto, la fracción representada es



La figura está dividida en _____ partes, de las cuales _____ están pintadas. Por lo tanto, la fracción representada es



La figura está dividida en _____ partes, de las cuales _____ están pintadas. Por lo tanto, la fracción representada es

11. Lee, observa el reloj y contesta

Una hora tiene 60 minutos. A cuántos minutos equivale $\frac{1}{4}$ de hora? _____
Minutos ¿Y $\frac{1}{2}$ hora? _____ minutos.



¿Qué hora observas en el reloj?

Planificación de la Prueba

Curso: 4to año Básico.

Asignatura: Lenguaje

Objetivo: Evaluar las habilidades desarrolladas por los alumnos en comprensión lectora en la unidad numero 3.

Contenidos: Lectura como fuente de información, localizar fuentes, lectura comprensiva, evaluar textos.

TABLA DE ESPECIFICACIONES

Habilidad	20%	25%	25%	30%	
Contenido	Extracción Información Explícita	Extracción Información Implícita	Reflexión Texto	Reflexión Contenido Del texto	I
20% Lectura Como fuente Información.	1= (0,8)	1= (1)	1= (1)	1= (1,2)	4
25% Localizar Fuentes	2= (0,9)	1= (1,2)	1= (1,2)	1= (1,2)	5
25% Lectura Comprensiva	1= (1)	1= (1,2)	1= (1,2)	2= (1,5)	5
30% Evaluar Texto	1= (1,2)	2= (1,5)	1= (1,5)	2= (1,8)	6
	4	5	4	6	20

RELACION ISOMORFA

Habilidad	Extracción Información Explícita	Extracción Información Implícita	Reflexión Del Texto	Reflexión Contenido Del texto	P
Lectura Como fuente De información	1=(1)	1=3	1=(2)	1=(4)	10
Localizar Fuentes de información	2=(1)	1=(3)	1=(2)	1=(4)	11
Lectura	1=(1)	1=(3)	1=(2)	2=(4)	14

comprensiva					
Evaluar texto	1=(3)	2=(4)	1=(2)	2=(5)	19
	6	17	8	22	53

PRUEBA FINAL DE LENGUAJE Y COMUNICACION

NOMBRES:

CURSO: _____ **FECHA:**

HIERBAS MEDICINALES

Menta (*Menthaspp*)

Existen 25 especies de mentas, originarias de zonas templadas del hemisferio norte. Son yerbas perennes, aromáticas que se propagan por medio de estolones. Prefieren lugares húmedos.



Sus propiedades van desde el plano terapéutico al plano digestivo, descongestionante, carminativo, tónico y antiespasmódico.

La menta preparada en infusión ofrece beneficios sedantes y carminativos para indigestiones, así como es eficaz para las náuseas, el mal aliento y el insomnio. Se prepara dejando hervir tres hojas de la planta, frescas o secas, y dejándola en reposo hasta que enfríe y se pueda beber.

PRECAUCIONES: NO USAR EN EMBARAZOS, LACTANCIA Y BEBÉS.

Y
c
p
a
c
S
si
a
p



en
;
us
o.
us
e



constituye el sistema digestivo (gastrointestinal, etc).

Dispersa, elimina calor, elimina calor tóxico.

Elimina toxinas

En la medicina popular, la infusión de orégano ha sido utilizada para el tratamiento de la tos.

**PRECAUCIONES: NO USAR EN FRÍO INTERNO.
PRECAUCIONES: NO USAR
DOSIS ALTAS EN EMBARAZO
Y LACTANCIA Y EN CASO DE
ALTERACIONES HEPÁTICAS.**

Salvia (*Salvia officinalis*)

Pequeño arbusto de base leñosa de origen europeo cultivada en Chile. Sus flores son de color violáceo y se agrupan en espigas. Sus hojas y flores son muy perfumadas. Se da bien en terrenos arenosos, soleados y húmedos. Es muy extendido en todo el mundo, por su uso medicinal y culinario.



Tonifica la sangre y enfría la sangre.
Desbloquea el corazón.
Dispersa calor en Corazón e Hígado.
Elimina el estancamiento.
Tonifica el Bazo y Pulmón.

**PRECAUCIONES: NO
USAR EN EMBARAZO,
LACTANCIA Y EN
TRATAMIENTOS CON ESTRÓGENOS.**

41.-Según el texto leído, corresponde a:

- A.-Texto literario narrativo.
- B.- Texto literario informativo
- C.-Texto informativo.
- D.-Texto poético.

2.- Este texto fue escrito principalmente para:

- A.- Informar sobre algunas hierbas medicinales.
- B.- Expresar ideas y sentimientos sobre las hierbas medicinales.
- C.- Describir la principal característica de cada hierba medicinal.
- D.- Convencer sobre las precauciones del uso de las hierbas medicinales.

3.- Según lo leído en el texto, ¿cuál de estas hierbas tiene propiedades terapéuticas y digestivas?

- A.- Salvia.
- B.-Menta
- C.- Violeta.
- D.-Orégano

4.- ¿En cuál de las hierbas se especifica en sus “Precauciones” no usar en dosis alta durante el embarazo? y ¿Por qué crees que debe tener ese cuidado?

.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....

5.- Según lo leído en el texto, se afirma que la menta tiene “beneficios para el insomnio”, esto significa que:

- A.- Elimina toxinas. B.-Tonifica la sangre
C.- Sirve para poder dormir D.-Sirve para enfrentar dolores estomacales

6.-Prepara una infusión o té con una o dos de las hierbas medicinales anteriores, para solucionar el problema de insomnio.

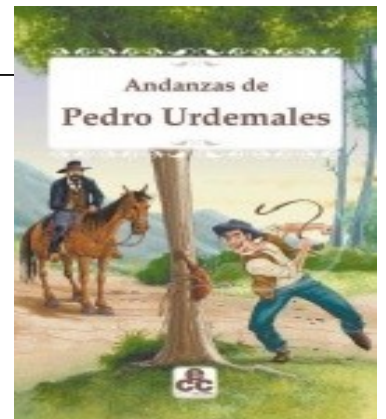
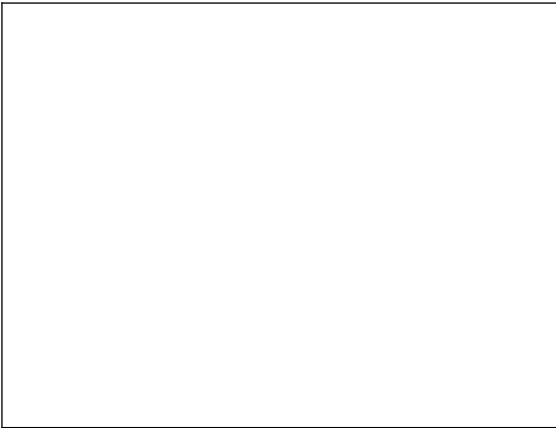
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

7.- ¿Qué palabra reemplaza de mejor forma el significado del término destacado en la siguiente expresión?:

“Sus propiedades van desde el tratamiento de afecciones del aparato digestivo”.

- A.- Tumores. B.-Cicatrices C.-Alteraciones D.-Enfermedades

8.- Según lo leído en el texto de las hierbas medicinales presentadas., elige la que más te haya llamado la atención, crea un afiche, donde se resalte sus características principales a través de eslogan, dibujo, etc.



EL CABALLERO PREGUNTÓN

Entró una vez un caballero a la bodega de su hacienda y al abrir la puerta vio adentro a Pedro Urdemales que llenaba muy tranquilamente un saco de trigo. Pedro Urdemales lo miró, y como tal cosa siguió muy satisfecho en su operación.

El caballero, que era un hombre de mucha calma, lo contempló un rato y por fin le preguntó: -¿Qué estás haciendo, hombre? -Pedro Urdemales le contestó con mucha flema: -¡Ahora no le 'igona' por preguntón!

El caballero lo dejó hacer; y cuando Pedro, repletó ya el saco y convenientemente amarrada la boca, se lo echó al hombro y salió con él muy suelto de cuerpo, sin mirar siquiera al hacendado, este le dijo:

Bueno, pues, amigo, cuando haga tortillas, ¡convídemme una! -Pedro le respondió con aire indiferente:

¡Ahora no le doy na' por perigüeño! -Y siguió muy campante con su carga.

(Fuente: Laval, Ramón. Cuentos de Pedro Urdemales, 1997. LOM Ediciones, Santiago de Chile).

9.- El texto que acabas de leer corresponde a:

- A.- Fábula. B.-Cuento C.-Noticia D.-Leyenda

10.- En la expresión: “-Pedro Urdemales le contestó con mucha flema: -¡Ahora no le 'igona' por preguntón!”. El término que mejor reemplaza la palabra destacada, es:

- A.- Frialdad. B.-Sencillez C.-Amabilidad D.-Caballerosidad

11.- Según lo leído, ¿qué alternativa representa mejor el significado de la siguiente expresión destacada del texto?: “...se lo echó al hombro y salió con él muy suelto de cuerpo...”

- A.- Contento. B.-Tranquilo C.-Pensativo D.-Orgullosos

12.- Según lo leído, una característica de Pedro Urdemales sería:

- A.- Amistoso. B.-Preguntón C.-Comprensivo D.-Sinvergüenza

13.- Según lo leído, redacta el mensaje que deja esta lectura:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

14.-Qué opinión te merece la actitud de Pedro Urdemales ante el dueño de la hacienda.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....

El baño de sol

El sol quería bañarse
porque tenía calor,
llevaba el calor por dentro ,
y la Luna se lo advirtió;
pero el Sol no le hizo caso,
ni siquiera la escuchó,
porque el calor que tenía
le quitaba la razón ,
y hacia el caer de la tarde
se tiró al mar y se ahogó.



15. El texto que acabas de leer corresponde a :

- A. Cuento.
- B. Leyenda.
- C. Poesía.
- D. Fabula.

16. ¿Cuándo el Sol se ahoga en el mar?

- A. Al amanecer.
- B. Al mediodía.
- C. En la madrugada.
- D. Al atardecer.

17. En el texto las palabras: "quería, advirtió, ahogó" indican:

- A. Lugares. B. Características
- C. Acciones. D. Nombres

18. El sentimiento de la Luna hacia el Sol era de:

- A. Enojo. B. Envidia
- C. Alegría D. Preocupación

19.-Crea un poema con 2 estrofas de cuatro versos cada uno, dedicado a tu mascota preferida.

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

20.-Qué opinas tú, sobre la obesidad infantil en los alumnos de 4° a 8° año básico, qué es lo que lo produce. Explica tu argumento.

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

PAUTA DE CORRECCION-LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 4° AÑO

	ITEMS	ALTERNATIVA
	1	C
	2	C
	3	B
	4	
	5	C
	6	
	7	D
	8	
	9	B
	10	A
	11	B
	12	D
	13	
	14	
	15	C
	16	D
	17	C
	18	D
	19	
	20	

RUBRICA DE LAS SIGUIENTES RESPUESTAS

RESP:4-a) La madre puede tener consecuencias, como subir o bajar la presión.

b) Afectar en caso de diabetes, provocar diarreas.

c) Puede dañar al feto, provocar aborto.

RESP:6- Té o infusión de.....

3 ó 4 hojitas, ralladura de naranja, agua caliente, dejarlo reposar y tomárselo antes de ir acostarse.

RESP:8AFICHE (3 PUNTOS)

ESLOGAN	DIBUJO	COLORIDO
1	1	1

ESLOGAN:-“ LAS HIERBAS PROTEGEN MI SALUD”

-“HIERBAS MEDICINALES DAN SALUD”

-“LA MENTA TE REFRESCA”

-“APROVECHA SUS BENEFICIOS”,ETC.

RESP:13 MENSAJE (2 PUNTOS)

-EL MENSAJE QUE DEJA ES QUE HAY QUE SER HONESTO Y NO SINVERGUENZA.

- NO SER TAN DESCARADO Y CONTESTAR DE MALA FORMA AL DUEÑO DE LA HACIENDA.

RESP:14 (OPINIÓN)

MI OPINION SOBRE LA ACTITUD DE PEDRO URDEMALES QUE EL ES UN HOMBRE QUE NO LE INTERESA LO QUE LE DIGAN LOS DEMAS, ROBA A VISTA DEL DUEÑO.

-SACA LO QUE NO ES SUYO SIN PREOCUPARSE.

RESP:19

CANT.VER SOS	COHEREN CIA	CREATIVID AD	FUNC.GR.O RT.	PUNTAJE
0,5	1	1	0,5	3 PUNTOS

RESP:20

-LA OBESIDAD DE 4° a 8°BASICO LOS ALUMNOS PASAN HORAS SENTADO FRENTE AL COMPUTADOR.

-CONSUMEN ALIMENTOS POCOS SALUDABLES, CHATARRA, SEDENTARISMO.

-FALTA DE EJERCICIOS FISICOS EN EL COLEGIO Y EN LA VIDA DIARIA.

Planificación de la Prueba

Curso: 8vo año Básico.

Asignatura: Lenguaje

Objetivo: Evaluar la comprensión lectora en los alumnos de 8vo a través del genero lirico.

Contenidos: Fuentes de información Lírica, Identificar fuentes líricas, comprensión género lírico, evaluar género lírico.

TABLA DE ESPECIFICACIONES

<u>Habilidad</u>	15%	30%	25%	30%	
Contenido	Extracción Información Explícita	Extracción Información Implícita	Reflexión Texto	Reflexión Contenido Del texto	I
10% Lectura Como fuente Información.	0= (0,8)	0= (0,3)	1= (0,5)	0= (0,36)	2
20% Localizar Fuentes	0= (0,36)	1= (0,72)	1= (0,6)	1= (0,72)	3
40% Lectura Comprensiva	0= (0,45)	1= (0,9)	1= (0,75)	1= (0,9)	3
30% Evaluar Texto	1= (0,5)	1= (1,0)	1= (0,9)	1= (1,0)	4
	1	4	3	4	12

RELACION ISOMORFA

<u>Habilidad</u>	Extracción Información Explícita	Extracción Información Implícita	Reflexión Del Texto	Reflexión Contenido Del texto	P
10% Lectura	1=(1)	0=0	1=(3)	0=0	4

Como fuente Información.					
20% Localizar Fuentes	0=0	1=(3)	1=(2)	1=(4)	9
40% Lectura Comprensiva	0=0	1=(3)	1=(2)	1=(4)	9
30% Evaluar Texto	1=(1)	1=(3)	1=(2)	1=(4)	10
	2	9	9	12	32

Prueba Comprensión Lectora

NombreCurso 8vo.

Lea atentamente y seleccione la alternativa correcta.

I.- Marque con una cruz sobre la letra de la alternativa correcta.

1.- Se refiere al mundo de los sentimientos y emociones, y es de carácter subjetivo, esta definición corresponde a:

a) G. lírico b) G. narrativo c) G. dramático d) No aparece la correcta

2.-El hablante lírico corresponde a:

a) El poeta b) Quien expresa el sentimiento en el poema c) El hecho o circunstancia

d) El estado de ánimo del poeta.

3.- Las actitudes líricas pueden ser:

a) Apelativa b) Enunciativa c) Expresiva d) Todas las anteriores.

4.- Indica qué característica es esencial en el género literario lírico.

a) Posee diálogos entre el poeta y el lector de poema.

b) Plantea temas relacionados con anécdotas y sucesos históricos.

- c) Expresa sentimientos a través de figuras literarias.
 d) Presenta una estructura basada en escenas.
- 5.- La expresión... “Eres un arco iris de múltiples colores, tu Valparaíso puerto Principal, se refiere simbólicamente a que Valparaíso es:
 a) Un puerto oscuro, triste y sombrío.
 b) Un lugar enorme y cercano a la playa.
 c) Un sitio bello por el colorido de sus casas y lugares.
 d) Una zona donde se pueden apreciar muchos pintores.
- 6.- Según lo leído podemos concluir que en este texto se manifiesta:
 a) Una comparación b) una metáfora c) una hipérbole d) Una antítesis.
- 7.- En la siguiente frase, “Las estrellas me miraban, mientras mis ojos se dormían”, la figura literaria corresponde a:
 a) Personificación b) Hipérbaton c) Hipérbole d) Comparación.
- 8.- La figura literaria de la siguiente frase : “ El mensaje lo entendí claro como el agua”
 Corresponde a: a) Metáfora b) Hipérbole c) Comparación d) Epíteto
- 9.- La figura literaria predominante:
 “Me duele hasta el alma, al saber que no estarás a mi lado “Corresponde a:
 a) Metáfora b) Hipérbaton c) Comparación d) Hipérbole
- 10.- En la siguiente estrofa:
 Perdóname madre si te hice llorar,
 Perdóname las veces que te hice rabiar,
 No hay mujer en este mundo que ocupe tu lugar
 Porque madre hay una sola y no se puede reemplazar.
 El hablante lírico es:
 a) Una madre b) Un hijo c) Una persona que lo sabe todo d) Trata del futuro.
- 11.- De acuerdo a la estrofa anterior, el motivo lírico es:
 a) El odio b) El amor c) La angustia d) El desprecio

12.- En la estrofa anterior, el temple de ánimo del hablante lírico es:

a) Triste b) Alegre c) Desesperado d) Ninguna de las anteriores.

Pauta de Corrección Comprensión Lectora 8vo Básico.

Ítem	Respuesta
1	A
2	B
3	D
4	C
5	C
6	B
7	A
8	C
9	D
10	B
11	B
12	A