



**Magíster En Educación Mención  
Gestión Pedagógica Y Curricular Para Jefes De Unidad Técnico  
Pedagógica**

**Trabajo De Grado II**

**Diagnóstico Institucional  
Y  
Plan De Mejoramiento Educativo**

Profesor Guía:

**Paola Andrea Flores Ramos**

Alumno (s):

**Cristóbal Humberto Onel Olivares**

**Santiago – Chile, Noviembre de 2015.**

**Diagnóstico Institucional y Plan de Mejoramiento**

**Escuela: Diego Portales Palazuelos.**

**Playa Ancha.**

**Valparaíso.**

**Índice**

<b>Diagnóstico Institucional y Plan de Mejoramiento.....</b>	<b>1</b>
<b>Índice.....</b>	<b>2 y 3</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>4 y 5</b>

<b>Marco teórico.....</b>	<b>6,7,8 y 9</b>
<b>Dimensionamiento del Establecimiento.....</b>	<b>10</b>
<b>Situación de la Comunidad Escolar.....</b>	<b>10</b>
<b>Reseña Histórica.....</b>	<b>11</b>
<b>Características del Sector donde se ubica.....</b>	<b>11</b>
<b>Situación Actual.....</b>	<b>12</b>
<b>Diagnóstico Pedagógico.....</b>	<b>13</b>
<b>Lenguaje y Comunicación.....</b>	<b>13</b>
<b>Matemática.....</b>	<b>14</b>
<b>Ciencias Naturales.....</b>	<b>15</b>
<b>Historia y Geografía.....</b>	<b>16</b>
<b>Antecedentes Curriculares.....</b>	<b>17</b>
<b>Retiros por Cursos.....</b>	<b>17</b>
<b>Resultados SIMCE 2013 y 2014.....</b>	<b>18</b>
<b>Pedagógico Curricular.....</b>	<b>19</b>
<b>Nuevos Planes y Programas.....</b>	<b>19</b>
<b>Proyectos de Ejecución.....</b>	<b>19</b>
<b>Recursos con lo que cuenta el Establecimiento.....</b>	<b>20</b>
<b>Humanos.....</b>	<b>20</b>
<b>Financiero.....</b>	<b>20</b>
<b>Recursos Materiales. Infraestructura.....</b>	<b>21</b>
<b>Recursos Materiales y Tecnológicos.....</b>	<b>22</b>
<b>Recursos Financieros.....</b>	<b>23</b>
<b>Análisis del Diagnóstico Situacional.....</b>	<b>24,25 y 26</b>
<b>Pauta Para Elaborar el Diagnóstico.....</b>	<b>26 y 27</b>
<b>Análisis del Diagnóstico Situacional.....</b>	<b>28 hasta 38</b>
<b>Desarrollo de los Descriptores.....</b>	<b>39 hasta 55</b>
<b>Consulta de Satisfacción Cualitativo y Cuantitativo.....</b>	<b>56 hasta 74</b>
<b>Análisis de los Resultados.....</b>	<b>75 hasta 78</b>
<b>Coincidencias y Discrepancias.....</b>	<b>79,80 y 81</b>

Relación de los actores en relación al PEI y PME.....	82
Plan de Mejoramiento Educativo.....	83 hasta 102
Comunicación del Plan de Mejoramiento Educativo.....	103
Adecuación del PME al Plan Anual.....	103
El Plan Anual y su Programación.....	104
Bibliografía.....	105

### **Introducción**

El presente trabajo se realiza con el objetivo y fin de satisfacer necesidades educativas en diversos ámbitos del quehacer escolar. Se toman como referencia

el Modelo de la Gestión Escolar que contempla 4 áreas las cuales son: **Liderazgo, Gestión Curricular, Convivencia Escolar y Gestión de Recursos**. Si bien estas 4 áreas son el punto neurálgico de cualquier PME, hay que recalcar que cada una de estas áreas posee dimensiones, y a la vez estas dimensiones están conformadas por descriptores que representan acciones a realizar por el Establecimiento Educacional, y en el caso del PME, representan futuras acciones remediales para el colegio.

En el desarrollo del presente trabajo se aplica una metodología muy clara y explícita, el cual es el **método inductivo**, es decir de lo general (PME Actual) a lo particular (Descriptores de las 4 áreas que no se ejecutan como acciones). El principio metodológico de todos los actores que conforman el presente trabajo es el principio activo del alumno, es decir, que en la medida que participen se logran aprendizajes significativos, y para ser más concretos, a medida que se investiga, se logran visualizar los descriptores de las áreas que realmente no han sido ejecutadas, y que posteriormente se abordaran como acciones remediales para el colegio.

Esta metodología se aplica al marco teórico en donde se explica cómo se abordan la teoría y práctica del diagnóstico con líneas de acción a seguir, para crear un PME, siempre de lo general a lo particular.

En el análisis del diagnóstico situacional se da un valor de 0 a 5 a cada descriptor del área y su dimensión de observación diagnóstica. Luego en el desarrollo de los descriptores se da o agrega un valor, y además se explicitan las evidencias que ratifican el valor dado a la acción del descriptor.

El análisis cualitativo y cuantitativo representa el conocimiento, satisfacción y participación de los estamentos de la comunidad en la ejecución de la acción del descriptor.

En cuanto a los análisis de los resultados por áreas y dimensiones son una síntesis del análisis cualitativo y cuantitativo.

Siguiendo el lineamiento se presenta por área y dimensiones las coincidencias y discrepancias de los actores involucrados en la acción del descriptor como medio de síntesis final del análisis cualitativo y cuantitativo.

Para ir concluyendo este trabajo aborda un PME en base a un diagnóstico realizado y, a los nudos o elementos críticos (descriptores) que se convierten en objetivos y acciones remediales a largo plazo (PME), y corto plazo (Plan Anual).

Todo lo expuesto se aborda en base al método inductivo, es decir, se trabaja de lo general a lo particular.

El presente trabajo se crea con el objetivo de ser un aporte a la educación de Chile, y al logro de aprendizajes esperados, además de la consecución de metas y objetivos institucionales que los colegios deben conseguir como parte de sus planes de mejora a largo y corto plazo.

### **Marco Teórico**

Para comenzar se define que es un Plan de Mejoramiento. En todos los países que desarrollan procesos de reformas educacionales innovadoras en el ámbito escolar, una de las preocupaciones centrales, en la agenda pública y privada, es la calidad. Al respecto, han adquirido mayor relevancia enfoques que promuevan un concepto de calidad vinculado a variables visibles, cuyo referente final y principal es el aprendizaje.

<sup>1</sup> Es una estructura que según la experiencia educativa acumulada nacional e internacional, tiene como principio orientador la mejora continua por medio de la definición de procesos que se vinculan e inciden de múltiples formas en los resultados de aprendizaje de los y las estudiantes”.

<sup>2</sup> “Se concibe como un proceso mediante el cual cada comunidad educativa analiza su realidad, problemáticas, aspiraciones y desafíos en los ámbitos institucionales y pedagógicos, planifica y proyecta objetivos y metas estratégicas a cuatro años e implementa objetivos y acciones anuales que permitan avanzar en el desarrollo de sus procesos y prácticas institucionales y pedagógicas, con miras a alcanzar lo declarado en su Proyecto Educativo Institucional (PEI).”

Es poca la información sobre autores específicos que hablen de la gestión de calidad, por lo cual este trabajo se basa en la información existente y que imparte el MINEDUC, claro está que hay fundaciones y organizamos internacionales que se refieren a ella como la Fundación Chile y la ODECC.

El modelo de Gestión de Calidad tiene dos modelos el primero en el cual se basa el presente trabajo y el nuevo enfoque <sup>3</sup> que sustenta el Plan de Mejoramiento Educativo (PME), redefine y amplía el ciclo de mejoramiento continuo de las comunidades educativas desde una lógica y estructura anual a una de cuatro años” , como es el primer modelo de la Calidad de la Gestión Escolar. La

1 Mineduc, (Marzo,2015) Orientaciones Técnicas Para Sostenedores y Directivos Escolares, Santiago de Chile, Editora e Imprenta Maval, PP 9

2 Mineduc, (Marzo,2015) Orientaciones Técnicas Para Sostenedores y Directivos Escolares, Santiago de Chile, Editora e Imprenta Maval, PP 10

3 Mineduc, (Marzo,2015) Orientaciones Técnicas Para Sostenedores y Directivos Escolares, Santiago de Chile, Editora e Imprenta Maval, PP 10



diferencia entre el primer modelo es que su implementación era a largo plazo, en cambio el nuevo enfoque está abocado a un plan anual para lograr el PME a largo plazo.

Se pueden visualizar semejanzas y diferencias en ambos modelos, las semejanzas serían las mismas áreas, y las diferencias serían en los nombres de algunas dimensiones por cada área, y los descriptores por dimensiones del primer modelo, y los indicadores del nuevo enfoque que serían en este caso los descriptores de las dimensiones del primer modelo. Otra gran semejanza entre ambos modelos es que ambos buscan lograr una gestión de calidad, con un horizonte fijo que es la consecución de aprendizajes de calidad por parte de los estudiantes.

El MINEDUC ha tomado como base ambos modelos, como ha sido siempre que se comienza, con un piloto de cualquier proyecto, se prueba,, y a medida que avanza el tiempo, y en base a la evidencia, se van cambiando detalles para mejorarlo, pero al fin al cabo las variaciones son mínimas, sino más bien hay cambios en los tiempos de ejecución que diferencia a uno del otro, pero que su marco teórico en sí, es prácticamente el mismo. Hoy en día el Ministerio de Educación trabaja con el nuevo enfoque para trabajar los Planes de Mejoramiento Educativo e incluso algunos establecimientos Educativos utilizan este nuevo enfoque para formular su Proyecto Educativo Institucional (PEI). Las áreas de este nuevo enfoque las aplica en su evaluación la Agencia de Calidad. <sup>4</sup>“Estos estándares abordan cuatro dimensiones de la Gestión Escolar: liderazgo, Gestión pedagógica, Formación y Convivencia y Gestión de Recursos”. Estos entregan orientaciones a los colegios y liceos, a sus sostenedores para mejorar los procesos de gestión institucional.

Cabe señalar una diferencia entre el primer y segundo enfoque de la Gestión Escolar, en el primero las dimensiones en algunas áreas son más y los descriptores son un poco más complicados de abordar, y en el nuevo enfoque las

---

4 MINEDUC, (Marzo,2014), Estándares Indicativos de desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores, Santiago de Chile, sin Editorial, PP17.

dimensiones son un poco menos que en el primero y poseen en vez de descriptores prácticas que son más fáciles de abordar y entender. Pero al fin y al cabo, ambos enfoques son una gran retroalimentación al desarrollo del proceso de aprendizaje, y a la consecución de aprendizajes de calidad.

En este trabajo el enfoque que se utiliza para realizar el diagnóstico y posterior PME, es el primero que apareció, debido a que es el formato dado para el presente trabajo, pero a la vez se complementa con el último enfoque que será la base para realizar el futuro Plan Anual, así que adoptar una teoría en particular entre el antiguo y nuevo enfoque es un poco difícil, y plantear que una es mejor que la otra también. El conjunto de reglas, conocimientos sobre esta Ciencia en particular del PME, basado entre los dos enfoques, son semejantes, y a la vez diferentes. Son semejantes en sus áreas, lo que cambia de nombre son los descriptor es o prácticas entre el primero y el segundo, pero el fin último de los dos es lograr aprendizajes significativos. La teoría del primer enfoque es la que se aborda en el presente trabajo siguiendo sus reglas al pie de la letra, lo que no significa que es mejor o peor que el nuevo enfoque. Se justifica este enfoque primero porque es un documento emanado del MINEDUC, dos porque sus lineamientos son claros de seguir, tanto para ejecutar el diagnóstico y el Plan de Mejoramiento Educativo y la coherencia entre las líneas de acción y el PME son claras y justificadas en base a la estructura del formato a seguir.

En base a este modelo se realizó primeramente el análisis del diagnóstico dando la definición del nivel y el valor asignado al descriptor de la dimensión y del área diagnósticada. Luego se dan las evidencias al descriptor, si está o no presente en el PME y Plan Anual, luego se realiza un análisis cualitativo y cuantitativo referido al conocimiento, satisfacción y participación en la acción del descriptor, Luego hay un análisis de los descriptores en base a una gran o menor valoración de acuerdo al análisis cualitativo y cuantitativo, para finalmente mencionar las coincidencias y discrepancias respecto del valor de la gestión.

En base a lo mencionado anteriormente referente al diagnóstico, sus niveles y valor de las acciones de los descriptores, es que se realiza un Plan de

Mejoramiento Educativo con objetivos y acciones a ejecutar en, largo y corto plazo, representados en una documento llamado PME que persigue como objetivo final, y al ser parte del PEI, lograr los objetivos institucionales de este último.

### **Dimensionamiento del Establecimiento**

### **Situación de la Comunidad Escolar**

1.1- Identificación de la Unidad Educativa.

. <b>Nombre</b>	“Diego Portales Palazuelos”
. <b>RBD</b>	001548-2
. <b>Dirección / Teléfono</b>	General Holley N° 102; Playa Ancha ; Valparaíso. / Fono: 2281105
. <b>Niveles que atiende</b>	1 y 2 Nivel de transición (E. Parvularia) 1 y 2 Ciclo de Educ. Gral. Básica.
. <b>Jornada de Trabajo</b>	Jornada Escolar Completa Diurna

Lunes a Jueves de 08.00 a 15.30

Viernes de 08.00 a 13.00

. <b>Sostenedor</b>	Corporación Municipal para el desarrollo Social de Valparaíso.
. <b>Rut Sostenedor</b>	70.859.400-8
. <b>Decreto de Creación</b>	Decreto N° 456 del 29/02/ 1928 del Ministerio de Educación Pública.
. <b>Año de construcción del edificio</b>	1970

**Reseña Histórica.**

Nuestro establecimiento se inicia como Escuela N° 78 de Valparaíso, ubicándose en San Pedro, Caleta el Membrillo, atendiendo en la modalidad mixta, en la década del 50 se traslada a Avenida Pacífico con Coronel Silva Vergara.

Posteriormente con motivo del terremoto del año 1961 pasa a ocupar algunas dependencias de la antigua Escuela Naval, actualmente, Escuela de Abastecimientos y Servicios de la Armada de Chile.

En el año 1968 y hasta 1970, el establecimiento se traslada a trabajar en jornada intermedia en la Escuela N° 18, actual Liceo Marítimo.

En el año 1971 se hace entrega del actual local.

En el año 1981 y con motivo del traspaso de las Escuelas desde el Ministerio de Educación a las Municipalidades pasa a ser la Escuela N° 267 y el 9 de Enero de 1978 obtiene el nombre de “Diego Portales Palazuelos” por decreto N° 77.

### **Características del sector donde se ubica.**

Nuestra Escuela se ubica en el sureste, del sector bajo de Playa Ancha, con una población de nivel socioeconómico bajo y medio, con escasa población en edad escolar para Educación Básica. En el sector se ubica la Universidad de Playa Ancha y la Universidad de Valparaíso, Escuela Naval, Estadio de Santiago Wanderes, Escuela Litoral y Faros, Regimiento Maipo, Biblioteca Rotaria, Cementerio N° 3 y otros Establecimientos Educativos, tanto municipales como particulares Subvencionados y Particulares.

## **Situación Actual**

Actualmente, tenemos una matrícula de 135 niños, divididos en Educación Parvularia y básica. Además cabe señalar que casi un 40 % de nuestros educandos poseen NEE, por lo cual están el PIE, ya que nuestro establecimiento cuenta con dicho proyecto como sustancial de nuestra misión educativa. Se atienden alumnos del sector de y a otros provenientes del sector alto de Playa Ancha, como así de otros lugares de Valparaíso: Laguna Verde, Porvenir Bajo, Rodelillo, Puertas Negras, Montedónico y Placeres.

La Escuela siempre se ha caracterizado por atender a niños y niñas provenientes de familias vulnerables de nivel socioeconómico bajo, con un cierto nivel de riesgo y con problemas y dificultades de aprendizaje.

La escuela cuenta con un curso por nivel y participa en los programas de CONACE, enlaces, Tic's en aula, planes de mejoramiento, ley SEP, convenios y proyectos con la UPLA entre otros.

La escuela ingresa a la jornada escolar completa el año 1995, siendo uno de los 5 primeros establecimientos en ingresar a dicho programa en Valparaíso.

LENGUAJE Y  
COMUNICACIÓN

	Ad	%	EI	%	In	%	<4	%	>4	%	prom
1° bas	9	64%	4	29%	1	7%	1	7%	13	93%	5,7
2° bas	4	25%	9	56%	3	19%	3	19%	13	81%	5,0
3° bas	1	6%	8	44%	9	50%	2	11%	16	89%	4,5
4° bas	2	17%	9	75%	1	8%	0	0%	12	100%	5,0
5° bas	1	10%	6	60%	3	30%	0	0%	10	100%	4,9
6° bas	6	38%	6	38%	4	25%	1	6%	15	94%	5,2
7° bas	3	20%	12	80%	0	0%	0	0%	15	100%	5,1
8° bas	3	18%	10	59%	4	24%	0	0%	17	100%	5,0
Total	29	24,6%	64	55,1%	25	20,3%	7	5,4%	111	94,6%	5,1

MATEMATICA

	Ad	%	El	%	In	%	<4	%	>4	%	pr
1° bas	12	86%	1	7%	1	7%	1	7%	13	93%	6,0
2° bas	5	31%	6	38%	5	31%	1	6%	15	94%	5,2
3° bas	2	11%	7	39%	9	50%	4	22%	14	78%	4,5
4° bas	3	25%	5	42%	4	33%	1	8%	11	92%	5,0
5° bas	6	60%	3	30%	1	10%	0	0%	10	100%	5,7
6° bas	6	38%	6	38%	4	25%	2	13%	14	88%	5,2
7° bas	6	40%	7	47%	2	13%	1	7%	14	93%	5,4
8° bas	3	18%	12	71%	2	12%	0	0%	17	100%	5,1
Total	43	38,5%	47	38,7%	28	22,7%	10	7,9%	108	92,1%	5,3

CIENCIAS NATURALES



	Ad	%	El	%	In	%	<4	%	>4	%	pr
1° bas	12	86%	1	7%	1	7%	1	7%	13	93%	6,2
2° bas	6	38%	5	31%	5	31%	3	19%	13	81%	5,1
3° bas	1	6%	10	56%	7	39%	2	11%	16	89%	4,7
4° bas	3	25%	6	50%	3	25%	1	8%	11	92%	4,9
5° bas	6	60%	3	30%	1	10%	0	0%	10	100%	5,5
6° bas	4	25%	9	56%	3	19%	1	6%	15	94%	5,2
7° bas	2	13%	9	60%	4	27%	2	13%	13	87%	4,7
8° bas	3	18%	10	59%	4	24%	0	0%	17	100%	5,1
Total	37	33,7%	53	43,6%	28	22,7%	10	8,1%	108	91,9%	5,2

HISTORIA

	Ad	%	El	%	In	%	<4	%	>4	%	pr
1° bas	11	79%	2	14%	1	7%	1	7%	13	93%	6,3
2° bas	7	44%	3	19%	6	38%	2	13%	14	88%	5,1
3° bas	2	11%	9	50%	7	39%	3	17%	15	83%	4,6
4° bas	2	17%	5	42%	5	42%	0	0%	12	100%	4,7
5° bas	4	40%	5	50%	1	10%	0	0%	10	100%	5,5
6° bas	4	25%	6	38%	6	38%	2	13%	14	88%	4,9
7° bas	2	13%	7	47%	6	40%	2	13%	13	87%	4,6
8° bas	3	18%	7	41%	7	56%	0	0%	17	100%	4,9
Total	35	30,8%	44	37,5%	39	33,6%	10	7,8%	108	92,2%	5,1

### Antecedentes Curriculares. Situación Final

<b>Curso</b>	<b>% de Asistencia</b>	<b>% de Inasistencia</b>	<b>Total</b>
<b>1</b>	87,7	12,3	100%
<b>2</b>	85,4	14,6	100%
<b>3</b>	87,6	12,4	100%
<b>4</b>	90,3	9,7	100%
<b>5</b>	93,0	7	100%
<b>6</b>	86,3	13,7	100%
<b>7</b>	93,0	7	100%
<b>8</b>	85,5	14,5	100%

### **Retiros por curso.**

Matricula Inicial 2014: 141 Alumnos

Matricula Final acorde a la inicial: 111 alumnos.

Matricula Final: 119 alumnos. No se incluye la Pre- básica.

<b>Curso</b>	<b>Retiros</b>
1	3
2	3
3	2
4	2
5	3
6	5
7	8
8	4

El total de alumnos retirados durante el año 2014 fue de 30 alumnos. Los estudiantes con necesidades educativas especiales eran en total 32 alumnos tanto transitorios como permanentes.

La cantidad de alumnos reprobados desde 1 a 8 básico fue en total de 7 alumnos.

### **Resultados SIMCE 2013 y 2014.**

<b>Curso 4 Básico</b>	<b>Año 2013</b>	<b>Año 2014</b>
Lenguaje y Comunicación	<b>258</b>	<b>245</b>
Educación Matemática	<b>227</b>	<b>239</b>

Ciencias Naturales	<b>229</b>	<b>227</b>
Historia y Geografía	<b>234</b>	<b>228</b>
<b>Curso 8 Básico</b>	<b>Año 2013</b>	<b>Año 2014</b>
Lenguaje y Comunicación	<b>229</b>	<b>235</b>
Educación Matemática	<b>225</b>	<b>230</b>
Ciencias Naturales	<b>238</b>	<b>252</b>
Historia y Geografía	<b>231</b>	<b>227</b>

**Pedagógica Curricular:**

Bases Curriculares Educación parvularia N° 289/05

Decreto de Educación Diferencial N° 291/99

Decreto de Evaluación N° 511/97 – 158/99 – 107 /2003

**Nuevos planes y programas para la Educación General Básica.**

Decreto supremo de Educación N° 2960 / 2012.

**Proyectos de Ejecución.**

Enlaces. Incorporación de la informática al Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

200.....

Plan de Tecnologías para una Educación de Calidad:

2008

Programa de Alimentación Escolar: Pae.

1971

Salud Escolar

1985

JEC.1995

Grupo Diferencial 1985.....

Sistema Alerta Temprana de la Violencia (S.A.T.V) 2008

CRA. 2008.....

### **Recursos con los cuales cuenta el establecimiento educacional:**

#### **a) Humanos:**

El establecimiento educacional cuenta con el siguiente personal, que incluye a toda la comunidad educativa.

**Docentes directivos:** 3 personas. Director, Subdirector y UTP.

**Docentes de aula:** 10 personas. Desde la Pre básica hasta 8 básico. Un curso por nivel. Se incluye al docente de inglés.

**Asistentes de aula:** 2 personas. Para Kinder y 1 básico. Uno cada curso.

**Inspectores:** 2 personas.

Auxiliar de aseo: 2 personas

**Pae:** 2 personas.

El total de recursos humanos que desempeña funciones en el establecimiento educacional de 21 personas.

#### **b) Financieros:**

Los recursos financieros con los que cuenta el establecimiento educacional provienen directamente de la Corporación Municipal de Valparaíso, por concepto de mantenimiento, los ingresos del Kiosko escolar y los ingresos correspondientes a la ley SEP. Subvención Escolar Preferencial

#### **c) Recursos Materiales. Infraestructura.**

La Escuela "Diego Portales Palazuelos" cuenta con un local dividido en 3 bloques, estructura sólida de concreto, madera y pizarreño.

El **block A** cuenta con:

**Piso Inferior:** Parvulario, camarines, baños de niñas, baños de niños, salas de clases 10 y salas de clase de grupo diferencial.

**Piso Superior:** 4 salas de clases (54 m<sup>2</sup> c/u). Sala 1 a 4

**Anexo a Block A:** Piso inferior: Enfermería, Camarines, Baño y Duchas Asistentes de Educación.

El **Block B** cuenta con:

**Piso inferior:** Oficina Director, Oficina UTP, Sala de Profesores, Sala Circuito Cerrado de TV, Baños Profesores y Profesores, Comedor Profesores, Sala de clase (8) y Portería.

**Block C:** Sala BiblioCRA (11), Camarines, Enfermería, Baños Asistentes de la Educación, Camarín Asistentes.

**Block D:** Comedor Alumnos y Cocina.

#### **Estado de conservación**

<b>Recintos</b>	<b>Estado</b>
<b>Comedor 1</b>	Buen estado
<b>Comedor 2</b>	Buen estado
<b>Servicios Higiénicos</b>	Regular estado

#### **Recursos Materiales y Tecnológicos**

##### **Escuela**

- 10 Televisores
- 1 DVD
- 4 Fotocopiadoras
- 3 Videos
- 9 Datas
- 2 Radios
- Retoprojector

- Equipo de amplificación
- Material de E. Física
- Material de E. Musical
- Biblio CRA
- Videos de educación
- Espiralera
- Guillotina
- Laminadora
- Impresoras
- Computadores. Sala de enlaces
- Globos terráqueos- Mapas

Curso

Biblioteca de aula

Textos escolares

### **Síntesis de los materiales**

El colegio no tiene problemas en cuanto a recursos materiales, la problemática pasa por la corporación en el cumplimiento a los requerimientos de la ley SEP, lo al hace que en muchas ocasiones los recursos solicitados no lleguen.

### **Recursos Financieros.**

La Escuela Diego Portales Palazuelos cuenta con recursos financieros correspondientes a la Subvención Escolar, cuyos recursos son administrados por la Corporación Municipal de Valparaíso. Además como todas los establecimientos pertenecientes a esta Corporación cuenta anualmente con recursos financieros correspondientes a la Ley de Subvención Escolar preferencial, es decir, la ley SEP. cuyo monto aproximado por concepto de matrícula bordea anualmente los \$51.000.000 a \$52.000.000 los cuales son administrados a partir de las distintas necesidades que se requieren para el óptimo funcionamiento del colegio, lo cual



se reparten en las distintas áreas de la Gestión Escolar, a partir de un diagnóstico institucional y su respectivo plan de mejora. Con estos recursos se pretende satisfacer las distintas necesidades que se requiere satisfacer para lograr el único fin que es mejorar la calidad de los aprendizajes de nuestros alumnos.

Cabe señalar que en muchas ocasiones las acciones remediales que se pretenden lograr con el PME, no se ven concretadas o no se pueden reflejar debido a que los recursos SEP al ser administrados por el sostenedor, por burocracia o por ganar intereses en el banco, y al retener dichos fondos, los requerimientos para efectuar efectivamente las acciones remediales simplemente no llegan o bien llegan en los meses de Noviembre a Diciembre cuando estos han sido solicitados para más tardar a fines del mes de Marzo.

### **Análisis del Diagnóstico Situacional**

El siguiente diagnóstico institucional se enmarca en un **PME** que se considera necesario debido a las diversos **NUDOS** que se fueron visualizando a medida que se realizaron diversas encuestas y entrevistas, tanto a docentes, apoderados, paradocentes y alumnos, además de los diversos puntos de vista planteados por el equipo directivo del establecimiento educacional, el cual según sus informes encuentran **NUDOS** en el cumplimiento del **PEI** de parte de toda la comunidad educativa. Bueno siguiendo la línea y después de un arduo trabajo se logró interpretar la información de manera profesional en donde la conclusión de todos fue que la responsabilidad del cumplimiento de los objetivos del colegio

propuestos en su **PEI** son responsabilidad de todos(as) las integrantes de la comunidad educativa.

Para lograr resultados significativos que vallan en beneficio de toda la comunidad educativa es que se realizará el siguiente diagnóstico institucional.

La pauta para elaborar el diagnóstico institucional se caracteriza por presentar el área, el nivel, dimensiones y descriptores. Cada descriptor será evaluado según el nivel que va desde 0 a 5.

En el siguiente diagnóstico trabajaron 13 personas, 9 docentes de aula, tres docentes directivos y el psicólogo del establecimiento (**convivencia escolar**). Nos dividimos en 4 grupos, y cada grupo se dedicó a trabajar una área de la Gestión Escolar en específico. Se realizó una encuesta general a un universo de 20 apoderados, 30 alumnos y 6 personas entre asistentes y paradocentes del colegio, para determinar la familiaridad que podían tener respecto al tema. Bueno el resultado era obvio, no tenían conocimiento alguno sobre el tema, y además a algunos no le interesaba o no entendían nada.

Los instrumentos utilizados en el diagnóstico institucional fue la encuesta y entrevista como principales instrumentos de evaluación, además de reuniones entre los diferentes actores que participaron en este proceso con el fin de saber su opinión y valoración de conocimiento, satisfacción y participación de las áreas de la Gestión Escolar. También estas reuniones tenían un fin constructivo de retroalimentación para pasar a la etapa de análisis y posteriormente al Plan de Mejora por nudos críticos en las diferentes áreas.

Las 4 áreas de la Gestión Escolar que se trabajaron son las siguientes: Liderazgo, Gestión Curricular, Convivencia Escolar y Gestión de Recursos.

Las principales características del Modelo de Calidad de la gestión Escolar son:

1. No diferencia a los establecimientos por tipo o nivel de enseñanza, pues identifica procesos que debieran estar presente en cualquier institución escolar.
2. Las áreas y dimensiones son aquellas que en opinión del Ministerio de Educación y la experiencia internacional y nacional acumulada inciden en la generación de resultados del establecimiento.

3. No es prescriptivo, es decir no establece una única modalidad para abordar cada una de las dimensiones.
4. La sistematicidad de las acciones, la vinculación de sus procesos a la obtención de metas, los procesos de revisión permanente y de ajuste a sus estrategias y la evaluación de los resultados que persigue, son las condiciones de una gestión de calidad y por tanto se convierten en los referentes que el modelo toma en cuenta para evaluar las prácticas de gestión del colegio.
5. Tiene como principio orientador el mejoramiento continuo promoviendo la idea sistemática de incrementar la calidad.
6. permite la coordinación y articulación de todos los procesos de gestión sobre la base de la comprensión del enfoque sistémico para mirar las interrelaciones entre las dimensiones de cada una de las áreas y de los procesos y los resultados.

El modelo se estructura en áreas, dimensiones y elementos de gestión.

<sup>5</sup>“Es un proceso participativo en que todos los actores de la Comunidad Educativa, liderado por el Director/a y el Equipo de Gestión y Técnico, analizan y evalúan el estado de las prácticas institucionales y pedagógicas, vinculándolas con los resultados educativos de aprendizaje y eficiencia interna, mediante la tendencia y evidencias existentes, que permite establecer una línea de base desde donde se deben planificar las diferentes etapas del PME”.

El diagnóstico busca establecer cómo las prácticas del Modelo de Calidad de la Gestión Escolar, que son implementadas, impactan en los resultados educativos ( SIMCE; PSU; titulación TP), de aprendizajes ( Niveles de logros asociados a las asignaturas o núcleos de aprendizaje y las competencias básicas transversales) y de eficiencia interna ( retiro, repitencia y aprobación.)

Se continúa el proceso con la evaluación del estado de instalación, mejoramiento, consolidación y/o articulación de las dimensiones, mediante el análisis de las prácticas que la conforman, enfatizando para cada una de ellas la presencia o

---

5 MINEDUC, (Febrero de 2013), Orientaciones Técnicas para liderar el Plan de Mejoramiento Educativo, Santiago de Chile, Editorial Valente Limitada, PP 7

ausencia de evidencias, que constaten los actores involucrados, los tiempos destinados y los instrumentos definidos para el logro de cada una.

### **Pauta para Elaborar el Diagnóstico Institucional**

<b>Valor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Descriptor de las dimensiones</b>
0	No hay evidencias	No hay evidencia documental, mecanismos o sistemas que den cuenta de la existencia del descriptor. Este no está formalizado ni existen responsables para su cumplimiento.
1	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	Se declara su existencia; sin embargo, su aplicación ha sido ocasional. El descriptor está obsoleto o es poco conocido. La información sobre el mismo o sus resultados son irrelevantes para la comunidad o no son utilizados para la toma de decisiones.
2	Práctica sistemática con despliegue parcial.	Se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.
3	Práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados.	Se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.
4	Práctica sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y	Se declara su existencia; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

	mejorada.	
5	Práctica Efectiva	Se declara sus existencia; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones y permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

### Análisis del Diagnóstico Situacional. (Áreas y Dimensiones)

Área	Liderazgo
------	-----------

Dimensión	Descriptor	Nivel	Valor
Visión Estratégica y Planificación.	Existen prácticas de planificación del Establecimiento.	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	1

Dimensión	Descriptor	Nivel	Valor
-----------	------------	-------	-------

			<b>r</b>
Visión Estratégica y Planificación.	Revisión y actualización del PEI, de acuerdo a las necesidades.	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	<b>1</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Visión Estratégica y Planificación.	Existen prácticas por parte de los líderes en asegurar, implementar y evaluar acciones de mejoramiento de acuerdo a los objetivos y metas institucionales.	No hay evidencias.	<b>0</b>

<b>Área</b>	<b>Liderazgo</b>
-------------	------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Conducción y guía	Prácticas del director y del equipo directivo que aseguran la coordinación y articulación de toda la comunidad educativa para favorecer el logro de los objetivos y del PEI	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	<b>1</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
------------------	-------------------	--------------	--------------

			<b>r</b>
Conducción y guía	Existen prácticas para asegurar que el director y el equipo directivo evalúen su desempeño.	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	<b>1</b>

<b>Área</b>	<b>Liderazgo</b>
-------------	------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Información y Análisis.	La dirección vela por el clima institucional, promoviendo acciones de mejora y resolviendo oportunamente las situaciones que afectan la convivencia entre los docentes, el personal del establecimiento, los padres y alumnos.	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	<b>1</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Información y Análisis.	Existen sistemas de rendición de cuenta pública, efectuadas por la dirección del establecimiento, a los	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	<b>1</b>

	diversos estamentos de la comunidad escolar, para dar a conocer los resultados de aprendizaje y las demás áreas del plan anual.		
--	---	--	--

<b>Área</b>	<b>Gestión Curricular</b>
-------------	---------------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Organización curricular	Existen prácticas que articulan el Marco Curricular, Plan de Estudio, Plan Anual, PEI, calendarización.	No hay evidencia.	<b>0</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Organización curricular	Existe coherencia entre ciclos y niveles en la práctica y el progreso de los objetivos de	Práctica efectiva.	<b>5</b>



	aprendizajes aprendizajes esperados según corresponda	0	
--	---	---	--

<b>Área</b>	<b>Gestión Curricular</b>
-------------	---------------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Preparación de la enseñanza.	Existen prácticas que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de enseñanza con los programas de estudio y el PEI.	No hay evidencia.	<b>0</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Preparación de la enseñanza.	Existen prácticas para asegurar que las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes sean pertinentes y coherentes a las necesidades de los estudiantes.	No hay evidencias.	<b>0</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Preparación de la enseñanza.	Existen prácticas que aseguren la coherencia	No hay evidencia.	<b>0</b>

	entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes.		
--	---	--	--

<b>Área</b>	<b>Gestión Curricular</b>
-------------	---------------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Acción docente en el aula.	Existen prácticas para recoger información sobre la implementación de los diseños de enseñanza en el aula.	No hay evidencias.	<b>0</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Acción docente en el aula.	Existen prácticas para asegurar que los docentes mantengan altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes.	No hay evidencias.	<b>0</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>

Acción docente en el aula.	Existen prácticas para asegurar que el espacio educativo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes y en función de los diseños de enseñanza.	No hay evidencias.	<b>0</b>
----------------------------	--	--------------------	----------

<b>Área</b>	<b>Gestión Curricular</b>
-------------	---------------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Evaluación de la implementación curricular.	Existen prácticas para evaluar la cobertura curricular lograda en los distintos niveles educativos.	No hay evidencia.	<b>0</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Evaluación de la implementación curricular.	Existen prácticas para evaluar los logros de aprendizaje en los distintos cursos, establecidos en el Marco Curricular.	No hay evidencia.	<b>0</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Evaluación de la implementación curricular.	Existen prácticas que aseguran instancias de reflexión sobre la implementación curricular para realizar los ajustes necesarios.	No hay evidencias.	<b>0</b>

<b>Área</b>	<b>Convivencia Escolar</b>
-------------	----------------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Convivencia Escolar en función del PEI	Existen normas difundidas y consensuadas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular conductas y gestionar conflictos entre los distintos actores del establecimiento educacional.	Práctica sistemática con despliegue parcial.	<b>2</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Convivencia Escolar en función del PEI	Se establecen prácticas para asegurar que el involucramiento de padres y/o apoderados o familias está en función de la implementación del PEI y del apoyo de los aprendizajes de sus hijos	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	<b>1</b>

<b>Área</b>	<b>Convivencia Escolar</b>
-------------	----------------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Formación Personal y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.	Existen prácticas para facilitar el desarrollo psicosocial de los estudiantes, considerando sus características y necesidades.	No hay evidencia.	<b>0</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Formación Personal y Apoyo a los Estudiantes en sus	Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes, atendiendo a	No hay evidencia.	<b>0</b>

Aprendizajes.	las dificultades y avances en su aprendizaje.		
---------------	---	--	--

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Formación Personal y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.	Existen prácticas para promover la continuidad de estudios, la inserción social, y/o laboral de los estudiantes, según sea el caso.	Práctica efectiva	<b>5</b>

<b>Área</b>	<b>Gestión de Recursos.</b>
-------------	-----------------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Recursos Humanos.	Existen prácticas para diagnosticar las necesidades de los docentes y paradocentes en relación con las competencias requeridas para implementar el PEI	No hay evidencia.	<b>0</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Recursos humanos.	Existen prácticas que aseguran la formulación y comunicación de metas	No hay evidencia.	<b>0</b>

	individuales y grupales en coherencia con los objetivos institucionales.		
--	--	--	--

<b>Área</b>	<b>Gestión de Recursos.</b>
-------------	-----------------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Recursos Financieros, Materiales y Tecnológicos.	Existen prácticas que aseguren la mantención de los recursos materiales, tecnológicos y de equipamiento que requiere la implementación del PEI.	Práctica efectiva.	<b>5</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Recursos Financieros, Materiales y Tecnológicos.	Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros.	Práctica efectiva.	<b>5</b>

<b>Área</b>	<b>Gestión de Recursos.</b>
-------------	-----------------------------

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
------------------	-------------------	--------------	--------------

				<b>r</b>
Procesos de Soporte y Servicios.	Existen prácticas para asegurar que los soportes y servicios se ajustan a los requerimientos de la comunidad educativa.	Practica efectiva.		<b>5</b>

<b>Dimensión</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>Valor</b>
Procesos de Soporte y Servicios.	Existen prácticas para asegurar un sistema de registro y actualización referida a los soportes y servicios.	Práctica efectiva	<b>5</b>



### Desarrollo de los Descriptores

<b>Área:</b> Liderazgo
<b>Dimensión:</b> Visión Estratégica y Planificación

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas de planificación del Establecimiento.	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	1	Solamente se entrega el calendario anual que envía la provincial de educación.  Las actividades extracurriculares son avisadas en el instante, no hay un calendario, como tampoco un calendario de evaluaciones, entrega de planificaciones, cobertura curricular, metas tanto del PEI y del PME. No hay evidencias que confirmen la

			ejecución del descriptor. Solo existe el documento de la provincial de educación.
--	--	--	---

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Revisión y actualización del PEI, de acuerdo a las necesidades	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	1	Registro en acta de consejo de profesores y acta de reunión de presentación a centro general de padres y apoderados. Solamente hay 2 registros en donde hubo pocos profesores en consejo y 12 padres en la reunión. No hay documentos que avalen la ejecución del descriptor.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas por parte de los líderes en asegurar,	No hay evidencia.	0	No hay ningún tipo de documento que avale la realización y ejecución de este descriptor. Solo existe registro

implementar y evaluar acciones de mejoramiento de acuerdo a los objetivos y metas institucionales.			de pauta de evaluación con los indicadores para visar la ejecución de este descriptor, pero la ejecución, acción y su evaluación no existe. No hay documento que registre la ejecución del descriptor.
--	--	--	--

<b>Área:</b> Liderazgo
<b>Dimensión:</b> Conducción y Guía.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas del director y del equipo directivo que aseguran la coordinación y articulación de toda la comunidad educativa para favorecer el logro de los objetivos y del PEI.	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	1	Registro en acta de una sola reunión para conocer los objetivos del PME y del PEI. Además hay que agregar que la asistencia de docentes fue en un 70%. Se debe añadir que esto fue sociabilizado con padres y apoderados en una sola reunión. 12 apoderados asistieron. La evidencia es demasiado poca.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para asegurar que el director y el equipo directivo evalúen su desempeño.	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	1	Firma de docentes en un acta de UTP y dirección con la entrega de la hoja con los indicadores de evaluación. En más de dos años que no nos evalúan en aula y a fin de cada semestre y a fin de año. No hay evidencias de la ejecución del descriptor.

<b>Área:</b> Liderazgo
<b>Dimensión:</b> Información y Análisis.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
La dirección vela por el clima institucional, promoviendo acciones de mejora y resolviendo oportuna y adecuadamente las situaciones que afectan la	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	1	Una sola reunión debido al quiebre de relaciones interpersonales entre dos grupos de profesores. La situación fue abordada por el psicólogo del establecimiento en donde la satisfacción del profesorado no fue acogida. La dirección se desvinculo de esta situación, por lo cual la única evidencia que existe sobre este

convivencia entre los docentes, el personal del establecimiento, los padres y alumnos.			descriptor es la firma en una pauta de asistencia por parte de los docentes. No existe un trabajo por parte de la dirección para ejecutar el descriptor.
--	--	--	--

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen sistemas de rendición de cuenta pública, efectuadas por la dirección del establecimiento, a los diversos estamentos de la comunidad escolar, para dar a conocer los resultados de aprendizaje y de las demás áreas del plan anual.	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	1	De los resultados del SIMCE hay un documento que entregaron a cada docente, lo cual quedo registrado en una pauta con la firma de los docentes. En cuanto a los padres y apoderados no. En relación al plan anual sólo existe el registro de una reunión con docentes en consejo de profesores y una reunión con 12 padres y apoderados, con lo cual hay un documento de registro de firma de asistencia y nada más. No hay evidencia

			relevante para confirmar la ejecución del descriptor.
--	--	--	---

<b>Área:</b> Gestión Curricular
<b>Dimensión:</b> Organización Curricular

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas que articulan el Marco Curricular, Plan de Estudio, Plan Anual, PEI, calendarización.	No hay evidencia	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
-------------------	--------------	--------------	-------------------

		<b>r</b>	
Existe coherencia entre ciclos y niveles en la práctica y el progreso de los objetivos de aprendizajes o aprendizajes esperados según corresponda	Práctica efectiva.	5	Registro de 6 reuniones con firma en registro de asistencia en donde se analizaron con el psicólogo, grupo diferencial ( PIE) y docentes y docentes directivos, los OA más relevantes ( MACROS) de las 4 asignaturas más importantes.

<b>Área:</b> Gestión Curricular
<b>Dimensión:</b> Preparación de la Enseñanza.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de enseñanza con los programas de estudio y el PEI.	No hay evidencia.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para asegurar que las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes sean pertinentes y coherentes a las necesidades de los estudiantes.	No hay evidencias.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas que aseguren la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes.	No hay evidencia.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.



<b>Área:</b> Gestión Curricular
<b>Dimensión:</b> Acción Docente en el Aula.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para recoger información sobre la implementación de los diseños de enseñanza en el aula.	No hay evidencias.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para asegurar que los docentes mantengan altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes.	No hay evidencias.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para asegurar que el espacio educativo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes y en función de los diseños de enseñanza.	No hay evidencias.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.

<b>Área:</b> Gestión Curricular
<b>Dimensión:</b> Evaluación de la Implementación Curricular.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para evaluar la cobertura curricular lograda en los distintos niveles educativos.	No hay evidencia.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción

			nunca se ha llevado a cabo.
--	--	--	-----------------------------

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para evaluar los logros de aprendizaje en los distintos cursos, establecidos en el Marco Curricular.	No hay evidencia.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas que aseguran instancias de reflexión sobre la implementación curricular para realizar los ajustes necesarios.	No hay evidencia.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.

**Área:** Convivencia Escolar

**Dimensión:** Convivencia  
Escolar en función del PEI.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen normas difundidas y consensuadas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular las conductas y gestionar conflictos entre los distintos actores del establecimiento educacional.	Práctica sistemática con despliegue parcial	2	Manual de convivencia difundido entre todos los actores de la comunidad educativa tratado en 2 reuniones con registros de asistencia por parte de todos.  No se ha profundizado y trabajado más a fondo debido a problemas de tiempo. Existe la evidencia parcial que se sociabilizo y se entrego un ejemplar a cada persona perteneciente a los distintos estamentos de la comunidad educativa. No existe más evidencia.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Se establecen prácticas para asegurar que el involucramiento de padres y/o familias está en función de la implementación del PEI y del	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad.	1	Asistencia a una reunión en la sociabilización del PME y PEI. Registro de asistencia de 12 apoderados.  No existen prácticas que vayan en apoyo de padres a sus hijos en beneficio de sus aprendizajes. No hay evidencia

apoyo a los aprendizajes de sus hijos.			que avale al descriptor.
--	--	--	--------------------------

<b>Área:</b> Convivencia Escolar
<b>Dimensión:</b> Formación Personal y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para facilitar el desarrollo psicosocial de los estudiantes, considerando sus características y necesidades.	No hay evidencia.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes, atendiendo a las dificultades y	No hay evidencia.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción

avances en sus aprendizajes.			nunca se ha llevado a cabo.
------------------------------	--	--	-----------------------------

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para promover la continuidad de estudios, la inserción social, y/o laboral de los estudiantes, según sea el caso.	Práctica efectiva	5	Talleres con el Psicólogo una vez cada dos semanas con los alumnos con más riesgo social. Además de apoyo de profesionales de la Universidad de Playa Ancha. Existe un registro de asistencia por parte de los alumnos y evidencia en videos y guías trabajadas con los educados. Estos talleres se realizan tanto al interior como exterior del establecimiento educacional.

<b>Área:</b> Gestión de Recursos
<b>Dimensión:</b> Recursos Humanos.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas	No hay evidencia.	0	Según encuesta y entrevista,

para diagnosticar las necesidades de los docentes y paraprofesionales en relación con las competencias requeridas para implementar el PEI			además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.
---	--	--	--

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas que aseguren la formulación y comunicación de metas individuales y grupales en coherencia con los objetivos institucionales.	No hay evidencia.	0	Según encuesta y entrevista, además de la documentación que se solicitó como registro de evidencia, se puede concluir que no hay evidencia alguna que corrobore que el descriptor se desarrolla, ya que la acción nunca se ha llevado a cabo.

<b>Área:</b> Gestión de Recursos
<b>Dimensión:</b> Recursos financieros, Materiales y Tecnológicos.



<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas que aseguren la mantención de los recursos materiales, tecnológicos y de equipamiento que requiere la implementación del PEI.	No hay evidencias.	5	Registro de firmas de mantención y entrega de recursos materiales y tecnológicos.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros.	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevantes para la comunidad	5	Registro de boleta justificando cada gasto de los recursos financieros y firmada por docentes el conocimiento.

<b>Área:</b> Gestión de Recursos
<b>Dimensión:</b> Proceso de

Soporte y Servicios.
----------------------

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para asegurar que los soportes y servicios se ajustan a los requerimientos de la comunidad educativa.	No hay evidencia.	5	Registro de firmas de docentes con servicios y recursos que necesitan o solicitan.

<b>Descriptor</b>	<b>Nivel</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas para asegurar un sistema de registro y actualización referida a los soportes y servicios.	No hay evidencia.	5	Registro de actualización trimestral con requerimientos de docentes y firmados.

### Consulta de Satisfacción. Encuestas y entrevista. Análisis.

Área: Liderazgo

Cuantitativo

Cualitativo

**Dimensión:**

Visión Estratégica y

Planificación.

Descriptor	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión
<b>Existen prácticas de Planificación del Establecimiento .</b>	12 docentes igual a 16,6 % 40 alumnos 0% 20 padres 0% No tienen conocimiento.	6 docentes igual a 8,3%. 6 docentes, 40 alumnos 0% 20 padres 0% No tienen conocimiento.	12 docentes un 16% de participación. 40 alumnos 0% 20 padres 0% No tienen participación.	No hay valor. Para los docentes es muy irrelevante, al igual que alumnos y padres, pues no los incluyen.
<b>Revisión y actualización del PEI</b>	Conocen 3 docentes igual a 4,1% 40 alumnos y 20 padres no conocen igual a un 0%	Satisfacción de 3 docentes igual a 4,1%. 40 alumnos y 20 padres no tienen satisfacción. Igual a un 0%	Participación de 3 docentes igual a 4,1%. Participación de padres y alumnos igual a un 0%. No hay participación.	Valor para docentes irrelevante, lo mismo para padres y alumnos. Muy desconformes , no hay presencia de ningún valor.

<p><b>Existen prácticas por parte de los líderes en asegurar, implementar y evaluar acciones de mejoramiento de acuerdo a los Objetivos y Metas institucionales.</b></p>	<p>Conocen 7 docentes igual a un 9,7% No conocen nada padres y alumnos, igual a un 0%.</p>	<p>Satisfacción de 5 docentes igual a un 6,9%. No hay satisfacción de alumnos y padres, igual a un 0%. No están conformes.</p>	<p>Participación de 3 docentes igual a 4,1% No hay participación de padres y alumnos, igual a 0%.</p>	<p>Sólo 3 docentes dan valor a la acción del descriptor, el resto no presenta valor alguno, por lo cual no hay un valor de la acción presente.</p>
--	--	--	---	--

Área: Liderazgo

Cuantitativo

Cualitativo

Dimensión:

Conducción y Guía.

<b>Descriptor</b>	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión
<b>Existen prácticas del Director y del equipo Directivo que aseguran la coordinación y articulación de toda la comunidad educativa para favorecer el logro de los Objetivos y del PEI.</b>	Conocimiento de 9 docentes igual a 12,5%. Padres y alumnos no conocen la acción del descriptor lo que es igual a un 0% de conocimiento.	Satisfacción de 5 docentes igual a un 6,9%. Padres y alumnos no muestran satisfacción ante la acción del descriptor, lo que es igual a un 0%.	Participación de 3 docentes lo que es igual a un 4,1%. La participación de alumnos y padres frente a la acción del descriptor es igual a un 0%.	La valoración de los docentes es irrelevante. Para los alumnos y padres no hay valor alguno en la acción del descriptor.
<b>Existen prácticas para asegurar que el Director evalué su desempeño.</b>	12 docentes si saben de la acción del descriptor, lo que es igual a un 100%	2 de 12 docentes están satisfechos un 16,6%,el resto no.	Hay un 0% de participación de los docentes de aula en la creación de indicadores	No dan valor a la acción del descriptor debido a que nunca se les incluyo en la construcción.

Área: Liderazgo

Cuantitativo

Cualitativo

Dimensión:

Información y Análisis.

<b>Descriptor</b>	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión
<b>La dirección vela por el clima institucional, promoviendo acciones de mejora y resolviendo oportunamente las situaciones que afecten la convivencia de los docentes.</b>	3 docentes conocen igual a un 25% Padres 2 de 20 igual a 10%. 1 de 40 alumnos igual a 2,5%. Conocen de una reunión.	3 de 12 docentes están satisfechos. 0 de 5 paradocentes no están satisfechos igual a 0%. 2 de 20 padres están satisfechos igual a 10%. 1 de 40 alumnos esta satisfecho. 2,5%.	3 de 12 docentes, igual a 2,5%. 0 de 5 paradocentes, igual a 0%. 0 de 20 padres, igual a un 0%. 0 de 40 alumnos están conforme, igual a 0%.	Ni los docentes, paradocentes, padres y alumnos le dan algún valor a la acción del descriptor.
<b>Existen</b>	Conocen: 3	Están	Han	Ni los

<b>sistemas de rendición de cuenta pública por dirección a todos para dar a conocer resultados de app y del plan de mejora.</b>	de 12 docentes, igual a 25%. 1 de 5 paradocentes, igual a 20%. 2 de 20 padres, igual a 10%. 1 de 40 alumnos, igual a 2,5%.	satisfechos: 3 de 12 docentes, igual a 25%. 0 de 5 paradocentes, igual a 0%. 2 de 20 padres, igual a un 10%. 1 de 40 alumnos, igual a 2,5%.	participado: 3 de 12 docentes, igual a un 25%. 0 de 5 paradocentes, igual a un 0%. 0 de 20 padres, igual a un 0%. 0 de 40 alumnos, igual a un 0%	docentes, paradocentes, padres y alumnos les da algún valor significativo a la acción del descriptor.
---	---	---	---	--

Área: Gestión Curricular

Cuantitativo

Cualitativo

**Dimensión:**

## Organización Curricular

Descriptor	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión.
<b>Existen prácticas que articulan el Marco Curricular, Plan de Estudio, Plan Anual, PEI y Calendarización .</b>	Conocen 3 de 12 docentes, igual a un 33%	Están satisfechos 3 de 12 docentes, igual a un 33%	0 de 12 docentes han participado, igual a un 0%	Los docentes de aula no dan valor alguno a la ejecución de la acción, y tampoco los 3 directivos.
<b>Existe coherencia entre ciclos y niveles en la práctica y progreso de los Objetivos de aprendizajes o aprendizajes esperados, según corresponda.</b>	Conocen 12 de 12 docentes, igual aun 100%	Están satisfechos 12 de 12 docentes, igual aun 100%	Han participado 12 de 12 docentes, igual aun 100%	Si dan valor a la acción del descriptor, debido a que la evidencia planteada y lo que exponen ellos así lo demuestra. Hay acuerdo de todos.



Área: Gestión Curricular

Cuantitativo

Cualitativo

Dimensión:

Preparación de la Enseñanza

Descriptor	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión.
<b>Existen prácticas que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de enseñanza con los programas de estudio y el PEI.</b>	Conocen 0 de 12 docentes la acción del descriptor, igual a un 0%	Están satisfechos 0 de 12 docentes la acción del descriptor, igual a un 0%	Han participado 0 de 12 docentes la acción del descriptor, igual a un 0%	Todos los docentes no dan valor, ya que nadie ejecuta la acción por tiempo.
<b>Existen prácticas para asegurar que las estrategias de diseñadas por los docentes son pertinentes a los niños .</b>	0 de 12 docentes conocen la acción del descriptor. 0% de conocimiento.	0 de 12 docentes satisfechos. 0% de satisfacción.	0 de 12 docentes han participado 0% de participación.	No hay valor, pues nadie está a cargo de la ejecución de la acción del descriptor.
<b>Existen</b>	0 de 12	0 de 12	0 de 12	No hay valor

<p><b>prácticas que aseguran la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes.</b></p>	<p>docentes conocen la acción del descriptor. 0% de conocimiento.</p>	<p>docentes satisfechos. 0% de satisfacción.</p>	<p>docentes han participado 0% de participación.</p>	<p>alguno a la acción del descriptor. Nadie se hace cargo, pero si está el compromiso de realizar la acción.</p>
--	---	--	--	--

Área: Gestión Curricular

Cuantitativo

Cualitativo

Dimensión:

Acción Docente en el Aula

Descriptor	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión.
<b>Existen prácticas para recoger información sobre la implementación de los diseños de enseñanza en el aula.</b>	0 de 12 docentes conocen la acción del descriptor. 0% de conocimiento.	0 de 12 docentes satisfechos. 0% de satisfacción.	0 de 12 docentes han participado 0% de participación.	No hay valor la acción no se ejecuta.
<b>Existen prácticas para asegurar que los docentes mantengan altas expectativas sobre el aprendizaje de los alumnos.</b>	0 de 12 docentes conocen la acción del descriptor. 0% de conocimiento.	0 de 12 docentes satisfechos. 0% de satisfacción.	0 de 12 docentes han participado 0% de participación.	No hay valor la acción no se ejecuta.

<p><b>Existen prácticas para asegurar que el espacio educativo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes y en función de los diseños de enseñanza.</b></p>	<p>0 de 12 docentes conocen la acción del descriptor. 0% de conocimiento.</p>	<p>0 de 12 docentes satisfechos. 0% de satisfacción.</p>	<p>0 de 12 docentes han participado 0% de participación.</p>	<p>No hay valor la acción no se ejecuta.</p>
--	---	--	--	--

Área: Gestión Curricular

Cuantitativo

Cualitativo

Dimensión:

Evaluación e implementación Curricular.

Descriptor	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión.
<b>Existen prácticas para evaluar la cobertura curricular lograda en los distintos niveles.</b>	0 de 12 docentes conocen la acción del descriptor. 0% de conocimiento.	0 de 12 docentes satisfechos. 0% de satisfacción.	0 de 12 docentes han participado 0% de participación.	No hay valor alguno a la acción del descriptor, pero si hay compromiso de realizar la acción.
<b>Existen prácticas para evaluar los logros de aprendizaje en los distintos cursos, establecidos en el Marco Curricular.</b>	0 de 12 docentes conocen la acción del descriptor. 0% de conocimiento.	0 de 12 docentes satisfechos. 0% de satisfacción.	0 de 12 docentes han participado 0% de participación.	No hay valor alguno a la acción del descriptor, pero si hay compromiso de realizar la acción.
<b>Existen</b>	0 de 12	0 de 12	0 de 12	No hay valor

<b>prácticas que aseguren instancias de reflexión sobre la implementación curricular para realizar los ajustes necesarios.</b>	docentes conocen la acción del descriptor. 0% de conocimiento.	docentes satisfechos. 0% de satisfacción.	docentes han participado 0% de participación.	alguno a la acción del descriptor, pero si hay compromiso de realizar la acción.
--	--	---	---	--

Área: Convivencia Escolar

Cuantitativo

Cualitativo

**Dimensión:**

Convivencia escolar en Función del PEI.

Descriptor	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión.
<b>Existen normas difundidas y entre los estamentos de la comunidad para regular conductas y gestionar conflictos entre los distintos actores del establecimiento educacional.</b>	12 de 12 docentes tienen conocimiento, lo que es igual a un 100%.	5 de 12 docentes muestran satisfacción frente a la acción del descriptor, lo que es igual a un 41,6%.	3 de 12 docentes mencionan haber participado en la acción, lo que es igual a un 25%.	Hay un grado de valor de la acción para los docentes, pero no es suficiente.
<b>Existen prácticas para involucrar a padres en la implementación del PEI y del apoyo de estos en los aprendizajes</b>	Conocimiento de: Padres 0 de 20, igual a 0%. 3 de 12 docentes, igual a 25%	Satisfacción de: 0 de 12 padres, igual a 0%. 3 de 12 docentes, igual a 25%	Participación: 0 de 12 padres, igual a 0%. 3 de 12 docentes, igual a 25%	Hay un grado de valor de la acción para los docentes, pero no es suficiente

Área: Convivencia Escolar

Cuantitativo

Cualitativo

**Dimensión:**

Formación Personal y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.

Descriptor	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión.
<b>Existen prácticas para facilitar el desarrollo psicosocial de los estudiantes, considerando sus características y necesidades.</b>	Hay conocimiento 3 de 12 docentes, lo que es igual a un 25%.	Hay satisfacción de: 3 de 12 docentes, lo que es igual a un 25%.	Hay participación de: 3 de 12 docentes, lo que es igual a un 25%	No hay valor por la acción del descriptor, pero si hay compromiso de ejecutar la acción.
<b>Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes, atendiendo a las dificultades y avances APP</b>	Hay conocimiento 3 de 12 docentes, lo que es igual a un 25%.	Hay satisfacción de: 3 de 12 docentes, lo que es igual a un 25%.	Hay participación de: 3 de 12 docentes, lo que es igual a un 25%	El valor es muy poco, es parte de 3 docentes. Pero si hay compromiso por realizar la acción del descriptor.
<b>Existen prácticas para</b>	Conocimiento 12 de 12	Satisfacción 12 de 12	Participación 12 de 12	Hay mucha satisfacción



<p><b>promover la continuidad de estudios, inserción social y/o laboral de los estudiantes, según sea el caso.</b></p>	<p>docentes, igual a un 100%.</p>	<p>docentes, igual a un 100%.</p>	<p>docentes, igual a un 100%.</p>	<p>del cuerpo docente, y un gran valor por la acción del descriptor.</p>
--	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--

**Área:** Gestión de Recursos

**Cuantitativo**

**Cualitativo**

**Dimensión:**

Recursos Humanos.

Descriptor	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión.
<b>Existen para diagnosticar las necesidades de los docentes y paradocentes en relación con las competencias requeridas para implementar el PEI.</b>	3 de 12 docentes conocen la acción, igual a un 25%. 0 de 5 paradocentes no conocen la acción, igual al 0%	3 de 12 docentes están satisfechos con la acción, igual a un 25%. 0 de 5 paradocentes no están satisfechos con la acción, igual al 0%	3 de 12 docentes han participado de la acción, igual a un 25%. 0 de 5 paradocentes no han participado de la acción, igual al 0%	No hay ningún valor presente por la acción del descriptor.
Existen prácticas que aseguren la	3 de 12 docentes conocen la	3 de 12 docentes están	3 de 12 docentes han participado de	No hay ningún valor presente por la acción

<p>formulación y comunicación de Metas individuales y grupales en coherencia con los objetivos institucionales</p>	<p>acción, igual a un 25%. 0 de 5 paradoscentes no conocen la acción, igual al 0%. De 40 alumnos ninguno tiene conocimiento, igual al 0%. 1 de 20 apoderados tiene conocimiento, igual al 5%.</p>	<p>satisfechos con la acción, igual a un 25%. 0 de 5 paradoscentes no están satisfechos con la acción, igual al 0% De 40 alumnos ninguno tiene conocimiento, igual al 0%. 1 de 20 apoderados tiene conocimiento, igual al 5%.</p>	<p>la acción, igual a un 25%. 0 de 5 paradoscentes no han participado de la acción, igual al 0% De 40 alumnos ninguno tiene conocimiento, igual al 0%. 1 de 20 apoderados tiene conocimiento, igual al 5%.</p>	<p>del descriptor.</p>
--	---	---	--	------------------------

**Área:** Gestión de Recursos

**Cuantitativo**

**Cualitativo**

**Dimensión:**

Recursos Financieros, Materiales y Tecnológicos

Descriptor	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión.
<b>Existen prácticas que aseguran la mantención de los recursos materiales, tecnológicos y de equipamiento que requiere la implementación del PEI.</b>	Conocen: 12 de 12 docentes, igual a un 100%	Satisfechos: 12 de 12 docentes, igual a un 100%	Participado: 12 de 12 docentes, igual a un 100%	Hay mucha satisfacción del cuerpo docente, y hay un gran valor a la acción del descriptor.
<b>Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros.</b>	Conocen: 12 de 12 docentes, igual a un 100%	Satisfechos: 12 de 12 docentes, igual a un 100%	Participación: 12 de 12 docentes, igual a un 100%	Hay mucha satisfacción del cuerpo docente, y hay un gran valor a la acción del descriptor

**Área:** Gestión de Recursos      **Cuantitativo**

**Cualitativo**

**Dimensión:**

Procesos de Soporte y Servicios.

Descriptor	Conocimiento	Satisfacción	Participación	Valor a las áreas de la Gestión.
<b>Existen prácticas para asegurar que los soportes y servicios se ajustan a los requerimientos de la comunidad educativa.</b>	Conocen: 12 de 12 docentes, igual a 16,6%.	Están satisfechos: 12 de 12 docentes, igual a 100%.	Han participado: 12 de 12 docentes, igual a 100%.	Hay valor para la ejecución de la acción del descriptor.
<b>Existen prácticas para asegurar un sistema de registro y actualización referida a los soportes y servicios.</b>	Conocen: 12 de 12 docentes lo que es igual a un 100%	Están satisfechos: 12 de 12 docentes, igual a 100%.	Han participado: 12 de 12 docentes, igual a 100%.	hay valor para la ejecución de la acción del descriptor.

### **Análisis de los Resultados**

#### **I) Aspectos de la Gestión que presentan mayor y menor valoración.**

<b>Área:</b> Liderazgo
<b>Dimensión:</b> Visión Estratégica y

Planificación.

### Descriptores

<b>Mayor valoración</b>	<b>Menor valoración</b>
Ningún descriptor presenta valoración por los entrevistados y encuestados.	Los tres descriptores no presentan ninguna valoración para los entrevistados.

**Área:** Liderazgo

**Dimensión:** Conducción y Guía.

### Descriptores

<b>Mayor valoración</b>	<b>Menor valoración</b>
Ningún descriptor presenta valoración por los entrevistados y encuestados.	Los dos descriptores no presentan ninguna valoración para los entrevistados.

**Área:** Liderazgo

**Dimensión:** Información y Análisis.

### Descriptores

<b>Mayor valoración</b>	<b>Menor valoración</b>
Ningún descriptor presenta valoración por los entrevistados y encuestados.	Los dos descriptores no presentan ninguna valoración para los entrevistados.

**Área:** Gestión Curricular

**Dimensión:** Organización Curricular.

### Descriptores

<b>Mayor valoración</b>	<b>Menor valoración</b>
El 2 descriptor presenta valoración por los entrevistados y encuestados.	El primer descriptor no presenta ninguna valoración para los

	entrevistados y encuestados.
--	------------------------------

**Área:** Gestión Curricular

**Dimensión:** Preparación de la Enseñanza.

**Descriptores**

<b>Mayor valoración</b>	<b>Menor valoración</b>
Ningún descriptor presenta valoración por los entrevistados y encuestados.	Los tres descriptores no presentan ninguna valoración para los entrevistados y encuestados.

**Área:** Gestión Curricular

**Dimensión:** Acción Docente en el Aula.

**Descriptores**

<b>Mayor valoración</b>	<b>Menor valoración</b>
Ningún descriptor presenta valoración por los entrevistados y encuestados.	Los tres descriptores no presentan ninguna valoración para los entrevistados y encuestados.

**Área:** Gestión Curricular

**Dimensión:** Evaluación de la Implementación Curricular.

**Descriptores**

<b>Mayor valoración</b>	<b>Menor valoración</b>
Ningún descriptor presenta valoración por los entrevistados y encuestados.	Los tres descriptores no presentan ninguna valoración para los

	entrevistados y encuestados.
--	------------------------------

<b>Área:</b> Convivencia Escolar.
<b>Dimensión:</b> Convivencia Escolar en función del PEI.

### Descriptor

Mayor valoración	Menor valoración
Ningún descriptor presenta valoración por los entrevistados y encuestados.	Los dos descriptores no presentan ninguna valoración para los entrevistados y encuestados.

<b>Área:</b> Convivencia Escolar
<b>Dimensión:</b> Formación Escolar y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.

### Descriptor

Mayor valoración	Menor valoración
El 3er descriptor presenta valoración por los entrevistados y encuestados.	Los 2 primeros descriptores no presentan ninguna valoración para los entrevistados y encuestados.

<b>Área:</b> Gestión de Recursos.
<b>Dimensión:</b> Recursos Humanos.

### Descriptor

Mayor valoración	Menor valoración
Ningún descriptor presenta valoración para los entrevistados y encuestados.	Los dos descriptores no presentan ninguna valoración para los entrevistados y encuestados.



<b>Área:</b> Gestión de Recursos.
<b>Dimensión:</b> Recursos Financieros, Materiales y Tecnológicos.

### Descriptor

Mayor valoración	Menor valoración
Los 2 descriptores presentan gran valoración para los entrevistados y encuestados.	Los dos descriptores no presentan menor valoración para los entrevistados y encuestados.

<b>Área:</b> Gestión de Recursos.
<b>Dimensión:</b> Procesos de Soporte y Servicios.

### Descriptor

Mayor valoración	Menor valoración
Los 2 descriptores presentan gran valoración para los entrevistados y encuestados.	Los dos descriptores no presentan menor valoración para los entrevistados y encuestados.

#### Coincidencias y Discrepancias respecto del valor de la Gestión.

**Actores:** Personas entrevistadas y/o encuestadas.

**Área:** Liderazgo.

**Dimensión:** Visión Estratégica.

Todos los actores en los descriptores 1 y 2 coinciden en que no hay valor alguno por la acción del descriptor. No se visualizan discrepancias.

En el 3er descriptor 3 docentes discrepan del resto de un total de 12, es decir 3 docentes dan un valor significativo a la acción del descriptor y resto no.

**Dimensión:** Conducción y Guía.

Todos los actores en los descriptores 1 y 2 coinciden en que no hay valor alguno por la acción del descriptor. No se visualizan discrepancias.

**Dimensión:** Información y Análisis.

Todos los actores en los descriptores 1 y 2 coinciden en que no hay valor alguno por la acción del descriptor. No se visualizan discrepancias.

**Área:** Gestión Curricular.

**Dimensión:** Organización Curricular.

En el 1er descriptor todos los actores coinciden en no dar valor a la acción del descriptor.

En el 2do descriptor todos los actores coinciden en dar valor a la acción del descriptor.

En esta dimensión no se visualizan discrepancias entre los distintos actores.

**Dimensión:** Preparación de la Enseñanza

En los 3 descriptores hay coincidencias en todos los actores para no dar valor a ninguno de los 3 descriptores, es decir, no hay valor para la acción de ninguno de los descriptores.

**Dimensión:** Acción docente en el Aula.

En los 3 descriptores hay coincidencias en todos los actores para no dar valor a ninguno de los 3 descriptores, es decir, no hay valor para la acción de ninguno de los descriptores.

**Dimensión:** Evaluación de la Implementación Curricular.

En los 3 descriptores hay coincidencias en todos los actores para no dar valor a ninguno de los 3 descriptores, es decir, no hay valor para la acción de ninguno de los descriptores.

**Área:** Convivencia Escolar.

**Dimensión:** Convivencia Escolar en función del PEI.

Hay coincidencia entre todos los actores en dar un pequeño grado de valor en la acción de los 2 descriptores. No se visualizan discrepancias entre los actores.

**Dimensión:** Formación Personal y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.

Todos los actores coinciden en no dar valor a las acciones de los 2 primeros descriptores, por lo cual no se visualizan discrepancias.

Lo mismo para el 3 descriptor, todos los actores dan un gran valor a la acción del descriptor.

**Área:** Gestión de Recursos.

**Dimensión:** Recursos Humanos.

Todos los actores coinciden en no dar valor a ninguno de los 2 descriptores. No se visualizan discrepancias relevantes entre los actores.

**Dimensión:** Recursos Financieros, materiales y Tecnológicos.

Todos los actores coinciden en dar valor a los 2 descriptores. No se visualizan discrepancias relevantes entre los actores.

**Dimensión:** Procesos de Soporte y Servicios.

Todos los actores coinciden en dar valor a los 2 descriptores. No se visualizan discrepancias relevantes entre los actores.

### **¿Cómo relacionan los actores esta información en relación al PEI y PME?**

No dan ningún valor, ya que para todo el nivel de insatisfacción es enorme, sobre un 90%, lo cual incluye a docentes, paradocentes, apoderados y alumnos. La única relación en base a una encuesta y entrevistas realizadas a **80** personas incluyendo al final del proceso al **PIE**, es que el **95%** considera que las líneas de acción e implementación del **PEI** y **PME** han sido por mucho tiempo unilaterales, exclusivas de los docentes directivos, por lo cual, al no tener conocimientos sobre ambos proyectos, no los pueden relacionar, solo argumentan que uno sustenta al otro, y que ambos se regulan en acciones que ellos desconocen por completo, ya que ambos proyectos, **nunca**, pero **nunca**, han sido **sociabilizados** con la

**comunidad educativa, la cual incluye y es de todos los actores que participan en ella día a día.**

### **Plan de Mejoramiento**

A continuación se plasma todo lo investigado y trabajado a partir del Diagnóstico Institucional, lo cual se verá plasmado en un Plan de Mejoramiento Educativo, el cual es a largo plazo, pero que se trabajará en 4 años a partir de un Plan Anual.

Este PME tiene como objetivo el logro de acciones en 4 años, lo cual no quiere decir que se trabajará cada año un área, muy por el contrario, se abordarán las 4 áreas pero de manera responsable y consecuente, para conseguir el objetivo principal que es el logro, a partir de un trabajo eficaz y eficiente de parte de toda la comunidad educativa. La consecución de los Objetivos Institucionales tanto del

Proyecto Educativo Institucional como del PME que es coherente con los objetivos del PEI.

Es imposible llevar a cabo todas las acciones en un año y repetirlas cada año, pues esa no es la idea, ya que, de ser así, este PME se tornaría tedioso y aburrido, y para que eso no suceda las distintas acciones tomadas del Diagnóstico Institucional, de los descriptores de las dimensiones de las 4 áreas, se dividirán en 4 años para así poder lograr los objetivos propuestos, y es para eso que este PME se sociabilizo con el cuerpo docente, para luego ser transmitido a toda la comunidad educativa, delegando sus funciones y responsabilidades de manera competente, que tanto el PEI y PME requieren.

Bueno estas acciones de este PME se dividirán en 4 años las cuales estarán plasmadas en un Plan Anual, el cual será conocido, y sociabilizado por todos los estamentos de la comunidad Educativa.

Ahora lo que queda es sociabilizar este PME con todos los actores y determinar que acciones son las más urgentes de implementar el año 2016 en un Plan Anual de mejora, el cual esta focalizado en el logro de aprendizajes significativos por parte de todos los alumnos de nuestro establecimiento educacional y en el logro de los objetivos Institucionales del PME y PEI.

<b>Área:</b> Liderazgo
<b>Dimensión Focalizada:</b> Visión Estratégica y Planificación.
<b>Descriptores:</b> _ Existen prácticas de Planificación del Establecimiento. _ Revisión y actualización del PEI, acorde a necesidades. _ Existen prácticas por parte de los líderes en asegurar, implementar y evaluar acciones de mejoramiento.
<b>Objetivo:</b> Mejorar el PEI, del colegio, a cargo de la dirección incorporando en él un PME a largo plazo y anual, donde se definan metas, plazos, responsables, recursos y un sistema de monitoreo que permita tomar decisiones pertinentes,

para mejorar, los objetivos, aprendizajes y metas institucionales.
<p><b>Indicadores de Seguimiento:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Número de jornadas de reflexión de mejora del PEI e incorporación del PME.</li> <li>2. PME con definición de metas, plazos, monitoreo y responsables.</li> <li>3. Reportes de avances y ejecución de acciones del PME, por parte de los responsables.</li> </ol>
<p><b>Acción:</b></p> <p>Desarrollo de jornadas de reflexión, donde se promueva el mejoramiento del PEI, y la incorporación de un PME con metas, plazos, responsables, monitoreo, avances y acciones para mejorar los objetivos institucionales y aprendizajes de los alumnos.</p>
<p><b>Medios de verificación:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jornadas de registro de reflexión del PEI, e incorporación de PME ejecutadas.</li> <li>2. Informes de ejecución de acciones, metas y avances de objetivos institucionales. (PEI, PME).</li> <li>3. Cronograma de reuniones del equipo de gestión para monitoreo de avances del PME.</li> <li>4. Reporte trimestral de los responsables de las acciones del PEI y PME.</li> </ol>
<p><b>Datos:</b></p> <p><b>Fechas:</b> De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019.</p> <p><b>Responsables:</b> Dirección.</p> <p><b>Financiamiento:</b> SEP.</p> <p><b>Recursos:</b> Material de oficina e insumos computacionales.</p> <p><b>Evaluación:</b> Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.</p>
<p><b>Difusión:</b></p> <p>2 veces al año para toda la Comunidad Educativa.</p>

<b>Área:</b> Liderazgo
------------------------

<b>Dimensión Focalizada:</b> Conducción y Guía.
<b>Descriptor:</b> _ Existen prácticas del Director y Equipo Directivo que aseguren la coordinación y articulación de toda la comunidad educativa y favorecer el logro de los objetivos institucionales y del PEI _ Existen prácticas para asegurar que el Director y el Equipo Directivo evalúen su desempeño.
<b>Objetivo:</b> Fortalecer el logro de objetivos institucionales y del PEI con la coordinación y participación de la comunidad educativa en distintos espacios de reflexión y retroalimentación de todos, y del equipo directivo.
<b>Indicadores de Seguimiento:</b> 1. Jornadas de reflexión sobre objetivos institucionales y del PEI. 2. Jornadas de estrategias para el logro de objetivos institucionales y del PEI. 3. Reuniones para delegar responsabilidades de los distintos objetivos y dimensiones del PEI a la comunidad educativa. 4. Reuniones de retroalimentación sobre el avance de los distintos objetivos y dimensiones del PEI.
<b>Acción:</b> Desarrollo de jornadas de reflexión, estrategias, delegación y retroalimentación de los objetivos institucionales y del PEI.
<b>Medios de verificación:</b> 1. Jornadas de reflexión y estrategia ejecutadas. 2. Informe escrito con delegación de responsabilidades ejecutadas. 3. Informe escrito de retroalimentación ejecutado.
<b>Datos:</b> <b>Fechas:</b> De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019. <b>Responsables:</b> Dirección y Equipo Directivo <b>Financiamiento:</b> SEP. <b>Recursos:</b> <b>Evaluación:</b> Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.
<b>Difusión:</b> 2 veces al año para toda la Comunidad Educativa.



<b>Área:</b> Liderazgo
<b>Dimensión Focalizada:</b> Información y Análisis.
<p><b>Descriptor:</b></p> <p>La dirección vela por el clima institucional, promoviendo acciones de mejora y resolviendo oportuna y adecuadamente las situaciones que afectan la convivencia entre los docentes, el personal del colegio, padres y alumnos.</p>
<p><b>Objetivo:</b> Mejorar las relaciones a través de la creación de estrategias de sana convivencia para toda la comunidad educativa a cargo del departamento de orientación, integrado por representantes de los distintos estamentos del colegio, para orientar a la comunidad y favorecer así el desarrollo de habilidades sociales, generando una sana y buena relación en la solución de conflictos interpersonales.</p>
<p><b>Indicadores de Seguimiento:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. % de representatividad de los distintos actores de la comunidad en la conformación y participación en los distintos talleres de sana solución de conflictos.</li> <li>2. % de la comunidad que asiste a los distintos talleres de solución sana de conflictos.</li> <li>3. Publicación escrita y digital de las distintas estrategias abordadas en los talleres, seleccionadas y abordadas.</li> <li>4. Registro de firmas de entrega de informes de las estrategias que debe utilizar la comunidad educativa para solucionar de manera sana los conflictos.</li> </ol>
<p><b>Acción:</b> Implementar estrategias en diversos talleres con toda la comunidad educativa para ser parte del conducto regular en diversos contextos y situaciones, en la solución de problemas de manera ,sana y respetuosa, como parte del crecimiento y desarrollo personal de toda la comunidad educativa.</p>
<p><b>Medios de verificación:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Registro de firma y asistencia de participantes de los distintos estamentos de la comunidad educativa en talleres de creación de estrategias para la solución de conflictos ejecutadas.</li> <li>2. Publicación escrita y digital pagina Web de las distintas estrategias seleccionadas para la solución de conflictos ejecutadas.</li> <li>3. Registro de firma de entrega a toda la comunidad educativa de estrategias en</li> </ol>

la solución de conflictos ejecutada.
<b>Datos:</b>
<b>Fechas:</b> De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019.
<b>Responsables:</b> Departamento de Orientación y Psicólogo.
<b>Financiamiento:</b> SEP.
<b>Recursos:</b> Material de oficina, Insumos computacionales, Recursos Humanos, etc.
<b>Evaluación:</b> Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.
<b>Difusión:</b>
1ves al año para toda la Comunidad Educativa.

<b>Área:</b> Liderazgo
<b>Dimensión Focalizada:</b> Información y Análisis.
<b>Descriptor:</b>
Existen sistemas de rendición de cuenta pública, realizadas por la dirección.
<b>Objetivo:</b> Mejorar el sistema de rendición de cuenta pública para toda la comunidad educativa, en donde se explicita de manera veraz y oportuna los distintos avances o retrocesos en los aprendizajes de los alumnos, como así también de las otras áreas del plan anual del establecimiento educacional.
<b>Indicadores de Seguimiento:</b>
1. Publicación de la cuenta pública en página Web.
2. Colillas o firmas de registro de la comunidad de toma de conocimiento de la cuenta pública.
3. Publicación en página Web e informe escrito para toda la comunidad de los avances del plan anual en sus 4 áreas y de los aprendizajes logrados y no por curso y niveles.
<b>Acción:</b> Realizar una cuenta pública, registrando de manera escrita y digital el conocimiento de esta, los aprendizajes logrados y no, además de los avances del plan anual en sus 4 áreas para toda la comunidad educativa.
<b>Medios de verificación:</b>
1. Publicación en página Web a la comunidad la cuenta pública ejecutada.

<p>2. Firmas de la comunidad educativa de cuenta pública ejecutada.</p> <p>3. Informes de aprendizajes y de las 4 áreas ejecutadas.</p> <p>4. Informes de avance del plan anual ejecutadas.</p>
<p><b>Datos:</b></p> <p><b>Fechas:</b> De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019.</p> <p><b>Responsables:</b> Dirección.</p> <p><b>Financiamiento:</b> SEP.</p> <p><b>Recursos:</b> Material de oficina e insumos computacionales, Página Web.</p> <p><b>Evaluación:</b> Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.</p>
<p><b>Difusión:</b></p> <p>3 veces al año para toda la Comunidad Educativa.</p>

<p><b>Área:</b> Gestión Curricular</p>
<p><b>Dimensión Focalizada:</b> Organización Curricular.</p>
<p><b>Descriptor:</b></p> <p>Existen prácticas que articulan el Marco Curricular, Plan de estudios, Plan Anual, PEI y Calendarización.</p>
<p><b>Objetivo:</b> Mejorar las prácticas que articulan el marco curricular, plan de estudio, plan anual, PEI, calendarización y el PME con los actores docentes de la comunidad educativa para favorecer los aprendizajes y la cobertura total de los diversos objetivos institucionales.</p>
<p><b>Indicadores de Seguimiento:</b></p> <p>1. Jornadas de reflexión y estudio de estrategias del Plan anual, PEI, PME y plan de Estudio.</p> <p>2. Jornadas de estudio sobre tiempos de ejecución y responsables del PME, Plan Anual, PEI articulados con el curriculum escolar.</p> <p>3. Jornadas de cobertura ( avances) del PME; Plan Anual, curriculum y calendarización.</p>
<p><b>Acción:</b> Realizar jornadas de reflexión, estudio, tiempos, responsables y cobertura del PEI, PME, Plan Anual, Calendarización para la consecución de aprendizajes y objetivos institucionales.</p>

**Medios de verificación:**

1. Jornadas de reflexión y estrategias ejecutadas.
2. Jornadas de tiempos y responsables ejecutadas.
3. Jornadas de cobertura ejecutadas.
4. Registro de firmas ejecutadas.

**Datos:**

**Fechas:** De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019.

**Responsables:** UTP y coordinadores de departamento.

**Financiamiento:** SEP.

**Recursos:** Material de oficina e insumos computacionales, Recursos Humanos

**Evaluación:** Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.

**Difusión:**

2 veces al año para toda la Comunidad Educativa. 1 y 2 Semestre.

**Área:** Gestión Curricular.

**Dimensión Focalizada:** Preparación de la Enseñanza.

**Descriptor:** Existen prácticas que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de enseñanza.

\_ Existen prácticas para asegurar que las estrategias de enseñanza por los docentes son pertinentes y coherentes.

\_ Existen prácticas para asegurar la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza de los docentes.

**Objetivo:** Mejorar la preparación de la enseñanza en el aula de parte de todos los docentes y equipo directivo, a través de jornadas de aprendizaje y recuerdos, de la implementación de diseños, estrategias y coherencia entre estrategias e instrumentos de evaluación, a partir de las diversas necesidades de los alumnos para lograr aprendizajes significativos, favoreciendo de esta forma el logro de los objetivos institucionales.

**Indicadores de Seguimiento:**

1. Jornadas de: Recursos y didáctica acorde a ritmos y estilos de aprendizaje, de diversas necesidades educativas, de aprendizaje y recuerdo de planificación tridimensional de clases, de diseños de enseñanza ( metodologías y principios metodológicos), de estrategias de enseñanza y procedimientos evaluativos, de aprendizaje y la coherencia entre la planificación estrategias de enseñanza y el instrumento evaluativo y por último de articulación de diversas jornadas con los objetivos del PEI y en especial del PME y Plan Anual.
2. Tutoría en aula para la retroalimentación.
3. Jornada de reflexión y revisión.

**Acción:** Implementar jornadas de aprendizaje y recuerdo para preparar la enseñanza concernientes a: planificación, diseños y estrategias de enseñanza, coherencia de la planificación con las estrategias e instrumentos de evaluación, para generar aprendizajes significativos y el logro de objetivos institucionales.

**Medios de verificación:**

1. Jornadas de: Recursos y didáctica acorde a ritmos y estilos de aprendizaje, de diversas necesidades educativas, de aprendizaje y recuerdo de planificación tridimensional de clases, de diseños de enseñanza ( metodologías y principios metodológicos), de estrategias de enseñanza y procedimientos evaluativos, de aprendizaje y la coherencia entre la planificación estrategias de enseñanza y el instrumento evaluativo y por último de articulación de diversas jornadas con los objetivos del PEI y en especial del PME y Plan Anual **ejecutadas.**
2. Tutoría en aula para la retroalimentación **ejecutada.**
3. Jornada de reflexión y revisión **ejecutadas.**

**Datos:**

**Fechas:** De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019.

**Responsables:** UTP y coordinadores por departamentos.

**Financiamiento:** SEP.

**Recursos:** Material de oficina, insumos computacionales y Recursos Humanos.

<b>Evaluación:</b> Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.
<b>Difusión:</b> 2 veces al año para toda la Comunidad Educativa. 1 y 2 Semestre.

<b>Área:</b> Gestión Curricular.
<b>Dimensión Focalizada:</b> Acción Docente en el Aula.
<b>Descriptor:</b> _Existen prácticas para recoger información sobre la implementación de los diseños de enseñanza. _Existen prácticas para que los docentes mantengan altas expectativas sobre el aprendizaje. Existen prácticas para asegurar que el espacio educativo se organiza a diversas necesidades de los estudiantes.
<b>Objetivo:</b> Crear jornadas de observación de clases para retroalimentar los diseños de enseñanza y el espacio educativo, para motivar a los docentes sobre sus prácticas y fortalecer las expectativas de estos en relación a los aprendizajes de sus alumnos.
<b>Indicadores de Seguimiento:</b> 1. Jornadas de observación de clases para retroalimentar las prácticas de los diseños de enseñanza implementados y si el espacio educativo se organiza acorde a las necesidades de los estudiantes en el aula por parte de los docentes. 2. Jornadas de motivación en base a los diseños, espacio educativo para los docentes, articuladas al fomento de altas expectativas sobre el aprendizaje de sus alumnos, y posterior implementación en el aula.
<b>Acción:</b> Realizar jornadas de de observación de clases para recoger información sobre la implementación de los diseños enseñanza y la organización del espacio educativo de acuerdo a las necesidades de los alumnos, y motivar así las altas expectativas de aprendizaje de los docentes hacía sus alumnos, favoreciendo así la consecución de aprendizajes significativos.
<b>Medios de verificación:</b> 1. Jornadas de observación de clases y organización del espacio educativo

<p>ejecutadas.</p> <p>2. Jornadas de motivación en base a los diseños, espacio educativo para los docentes, articuladas al fomento de altas expectativas sobre el aprendizaje de sus alumnos ejecutada.</p>
<p><b>Datos:</b></p> <p><b>Fechas:</b> De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019.</p> <p><b>Responsables:</b> UTP</p> <p><b>Financiamiento:</b> SEP.</p> <p><b>Recursos:</b> Material de oficina, Insumos computacionales y Recursos Humanos.</p> <p><b>Evaluación:</b> Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.</p>
<p><b>Difusión:</b></p> <p>2 veces al año para toda la Comunidad Educativa.</p>

<p><b>Área:</b> Gestión Curricular.</p>
<p><b>Dimensión Focalizada:</b> Evaluación de la Implementación Curricular.</p>
<p><b>Descriptor:</b></p> <p>Existen prácticas para evaluar la cobertura curricular.</p> <p>Existen prácticas evaluar los logros de aprendizaje.</p> <p>Existen prácticas que aseguren la reflexión sobre la implementación curricular.</p>
<p><b>Objetivo:</b> Mejorar mediante reuniones en los distintos niveles la evaluación de la cobertura curricular, el logro de aprendizajes significativos, la reflexión de la implementación curricular y sus ajustes necesarios para lograr aprendizajes de calidad y dar cumplimiento al diseño curricular y a los objetivos institucionales.</p>
<p><b>Indicadores de Seguimiento:</b></p> <p>1. <b>Reuniones y consejos</b> para acordar fechas de aplicación de objetivos de aprendizaje de todos los subsectores y niveles, evaluar el logro de aprendizajes significativos, monitorear avances y sus ajustes de la cobertura curricular y coherencia en la cobertura curricular y los objetivos institucionales.</p>
<p><b>Acción:</b> Realizar diversas reuniones y consejos en todos los niveles y subsectores para monitorear la cobertura curricular, en avances y ajustes y los logros de los aprendizajes significativos, para dar cumplimiento al diseño</p>

curricular y a los objetivos institucionales.
<p><b>Medios de verificación:</b></p> <p>1. <b>Reuniones y consejos</b> para acordar fechas de aplicación de objetivos de aprendizaje de todos los subsectores y niveles, evaluar el logro de aprendizajes significativos, monitorear avances y sus ajustes de la cobertura curricular y coherencia en la cobertura curricular y los objetivos institucionales <b>ejecutadas.</b></p>
<p><b>Datos:</b></p> <p><b>Fechas:</b> De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019.</p> <p><b>Responsables:</b> UTP y coordinadores de departamentos.</p> <p><b>Financiamiento:</b> SEP.</p> <p><b>Recursos:</b> Material de oficina, Insumos computacionales y Recursos Humanos.</p> <p><b>Evaluación:</b> Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.</p>
<p><b>Difusión:</b></p> <p>2 veces al año para toda la Comunidad Educativa. 1 y 2 Semestre.</p>

<b>Área:</b> Convivencia Escolar.
<b>Dimensión Focalizada:</b> Convivencia Escolar en Función del PEI.
<p><b>Descriptor:</b></p> <p>Existen normas difundidas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular conductas y gestionar conflictos.</p>
<p><b>Objetivo:</b> Mejorar la convivencia escolar a través de reuniones y de la creación de un departamento de Convivencia Escolar, a cargo del departamento de orientación, inspectoría e integrado por los diferentes estamentos de la comunidad, para favorecer el desarrollo afectivo, social, académico con el fin de generar una sana convivencia a partir de la creación de un manual para difundir normas y apoyar la Gestión de conflictos entre los distintos actores de comunidad</p>
<p><b>Indicadores de Seguimiento:</b></p> <p>1. Reuniones con representantes de los distintos estamentos para conformar el departamento de convivencia y para sociabilizar flagelos en la convivencia y crear estrategias de resolución de conflictos y crear un manual de sana convivencia.</p>



2. Reuniones con los distintos estamentos para estudiar diversas problemáticas que se han sucedido en conflictos en los últimos dos años.

3. Reuniones con los distintos representantes de la comunidad educativa para crear y desarrollar estrategias de sana convivencia que favorezcan el desarrollo de habilidades afectivas, sociales y académicas.

**Acción:** Realizar reuniones con los distintos representantes de la comunidad educativa para crear el departamento de convivencia escolar y solucionar conflictos y flagelos que se puedan dar de los distintos estamentos con la creación de un manual de sana convivencia para desarrollar habilidades sociales, afectivas y académicas.

**Medios de verificación:**

1. Reuniones con representantes de los distintos estamentos para conformar el departamento de convivencia y para sociabilizar flagelos en la convivencia y crear estrategias de resolución de conflictos y crear un manual de sana convivencia ejecutada.

2. Reuniones con los distintos estamentos para estudiar diversas problemáticas que se han sucedido en conflictos en los últimos dos años **ejecutadas**.

3. Reuniones con los distintos representantes de la comunidad educativa para crear y desarrollar estrategias de sana convivencia **ejecutadas**.

**Datos:**

**Fechas:** De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019.

**Responsables:** Dirección y Departamento de Orientación.

**Financiamiento:** SEP.

**Recursos:** Material de oficina, Insumos computacionales y Recursos Humanos.

**Evaluación:** Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.

**Difusión:**

2 veces al año para toda la Comunidad Educativa. 1 y 2 Semestre.

**Área:** Convivencia Escolar

<b>Dimensión Focalizada:</b> Convivencia Escolar en Función del PEI.
<b>Descriptor:</b> Se establecen prácticas para asegurar el involucramiento de padres y familias está en función del PEI y del aprendizaje de sus hijos.
<b>Objetivo:</b> Crear jornadas de estrategias de aprendizajes y motivación para padres, además de la sociabilización del PEI y el papel de los padres en función de este para apoyar a sus hijos en la obtención de aprendizajes significativos y a los objetivos institucionales del PEI.
<b>Indicadores de Seguimiento:</b> 1. Jornadas de estrategias de aprendizajes y tipos de motivación para padres y apoderados. 2. Jornadas de sociabilización de metas curriculares y objetivos curriculares del PEI para padres y en función del apoyo de ellos en el aprendizaje de sus hijos. 3. Jornadas de estrategias para lograr aprendizajes significativos para padres.
<b>Acción:</b> Realizar jornadas para padres y apoderados referentes a diversas estrategias de aprendizajes, tipos de motivación, aprendizajes significativos en coherencia con los objetivos curriculares del PEI, para apoyar a sus hijos en la obtención de aprendizajes significativos.
<b>Medios de verificación:</b> Jornadas para padres y apoderados referentes a diversas estrategias de aprendizaje, tipos de motivación, logro de aprendizajes significativos y objetivos curriculares del PEI sociabilizados <b>ejecutadas.</b>
<b>Datos:</b> <b>Fechas:</b> De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019. <b>Responsables:</b> Dirección, UTP y coordinadores por departamentos. <b>Financiamiento:</b> SEP. <b>Recursos:</b> Material de oficina, Insumos computacionales y Recursos Humanos <b>Evaluación:</b> Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.
<b>Difusión:</b> 2 veces al año para toda la Comunidad Educativa 1 y 2 Semestre.

<b>Área:</b> Convivencia Escolar
<b>Dimensión Focalizada:</b> Formación personal y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.
<b>Descriptores:</b> Existen prácticas para facilitar el desarrollo psicosocial de los estudiantes considerando sus características y necesidades.
<b>Objetivo:</b> Crear talleres para favorecer el desarrollo psicosocial de los estudiantes considerando sus características del entorno y del propio estudiante a cargo de un equipo multidisciplinario potenciando su formación y habilidades sociales.
<b>Indicadores de Seguimiento:</b> 1. Talleres de desarrollo psicosocial del entorno dando énfasis a : familia, escuela, grupos de amigos y ambiente. 2. Talleres de desarrollo psicosocial del estudiante en: disrupción, conflictivo, drogas, alcohol, disposición y abuso.
<b>Acción:</b> Realizar talleres para el desarrollo de habilidades sociales en los alumnos interviniendo en el desarrollo psicosocial referentes al entorno en el que se desenvuelve y características del propio estudiante.
<b>Medios de verificación:</b> <b>1. Talleres de desarrollo psicosocial del entorno y del alumno ejecutados.</b>
<b>Datos:</b> <b>Fechas:</b> De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019. <b>Responsables:</b> Equipo multidisciplinario. PIE, Psicólogo y Orientador. <b>Financiamiento:</b> SEP. <b>Recursos:</b> Material de oficina, Insumos computacionales y Recursos Humanos <b>Evaluación:</b> Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad. <b>Difusión:</b> 2 veces al año para toda la Comunidad Educativa 1 y 2 Semestre.

<b>Área:</b> Convivencia Escolar
----------------------------------

<p><b>Dimensión Focalizada:</b> Formación personal y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.</p>
<p><b>Descriptores:</b></p> <p>Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes, atendiendo a las dificultades y avances en su aprendizaje.</p>
<p><b>Objetivo:</b></p> <p>Crear talleres con especialistas en todos los subsectores y niveles en función del desarrollo progresivo de aprendizajes en los estudiantes, identificando y retroalimentando sus dificultades y potenciando sus avances con el objetivo de instaurar estas prácticas como parte de la cultura de trabajo de todos los docentes del establecimiento educacional.</p>
<p><b>Indicadores de Seguimiento:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Talleres con especialistas en las distintas áreas para estudiar estrategias de obtención de aprendizajes significativos.</li> <li>2. Talleres de estrategias con especialistas en las distintas áreas para identificar dificultades en los aprendizajes a partir de estilos, ritmos de aprendizaje, características, necesidades y recursos didácticos.</li> <li>3. Talleres con especialistas de estrategias para potenciar logros en aprendizajes significativos.</li> </ol>
<p><b>Acción:</b> Realizar talleres de estrategias con especialistas en los distintos subsectores para conseguir aprendizajes significativos, dificultades en los aprendizajes y potenciación de aprendizajes significativos en distintos subsectores.</p>
<p><b>Medios de verificación:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Talleres de estrategias de obtención de aprendizajes significativos, identificación de dificultades y potenciación de logros en aprendizajes ejecutados.</li> </ol>
<p><b>Datos:</b></p> <p><b>Fechas:</b> De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019.</p> <p><b>Responsables:</b> Dirección, UTP y coordinadores por departamentos.</p> <p><b>Financiamiento:</b> SEP.</p> <p><b>Recursos:</b> Material de oficina, Insumos computacionales y Recursos Humanos</p>

**Evaluación:** Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.

**Difusión:**

2 veces al año para toda la Comunidad Educativa 1 y 2 Semestre.

**Área:** Gestión de Recursos.

**Dimensión Focalizada:** Recursos Humanos.

**Descriptor:**

Existen prácticas para diagnosticar las necesidades de los docentes y paradocentes en relación con las competencias requeridas para implementar el PEI.

**Objetivo:** Mejorar las competencias de los docentes y paradocentes en jornadas de empoderamiento y reflexión de acuerdo a sus necesidades y requeridas por el establecimiento para generar una labor eficiente y eficaz en la implementación de los objetivos requeridos por el PEI.

**Indicadores de Seguimiento:**

1. Jornadas de reflexión para docentes y paradocentes a partir de sus necesidades para desarrollar su labor diaria eficazmente.
2. Jornadas de empoderamiento para docentes y paradocentes de desarrollo de competencias que el establecimiento requiere en función de los objetivos del PEI.

**Acción:** Realizar jornadas para docentes y paradocentes con el fin de ejecutar eficazmente su labor diaria a partir de sus necesidades y de las competencias

que el establecimiento les requiere en función del logro de los objetivos institucionales del PEI.
<b>Medios de verificación:</b> Jornadas de empoderamiento y reflexión de necesidades y competencias para docentes y paradocentes <b>ejecutadas.</b>
<b>Datos:</b> <b>Fechas:</b> De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019. <b>Responsables:</b> Dirección para paradocentes y UTP para docentes. <b>Financiamiento:</b> SEP. <b>Recursos:</b> Material de oficina, Insumos computacionales y Recursos Humanos <b>Evaluación:</b> Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.
<b>Difusión:</b> 2 veces al año para toda la Comunidad Educativa 1 y 2 Semestre.

<b>Área:</b> Gestión de Recursos.
<b>Dimensión Focalizada:</b> Recursos humanos.
<b>Descriptor:</b> Existen prácticas que aseguran la formulación y comunicación de metas individuales y grupales en coherencia con los objetivos institucionales.
<b>Objetivo:</b> Fortalecer a partir de consejos y reuniones con cada estamento de la comunidad educativa los objetivos y metas del PEI; PME e informar los objetivos individuales y grupales para lograr de manera eficiente y eficaz los objetivos institucionales.
<b>Indicadores de Seguimiento:</b> 1. Consejos y reuniones con cada estamento de la comunidad educativa para comunicar y formular los objetivos y metas del PEI y PME. 2. Consejos y reuniones con cada estamento de la comunidad educativa para informarles de sus responsabilidades tanto individuales, delegadas y grupales con los objetivos institucionales que les correspondan.
<b>Acción:</b> Realizar consejos y reuniones para informar los objetivos y metas tanto

grupales como individuales que correspondan a cada integrante de la comunidad educativa en función de los logros de los objetivos y metas del PEI y PME.

**Medios de verificación:**

1. Consejos y reuniones con cada estamento de la comunidad educativa para comunicar y formular los objetivos y metas del PEI y PME **ejecutadas.**
2. Consejos y reuniones con cada estamento de la comunidad educativa para informarles de sus responsabilidades tanto individuales, delegadas y grupales con los objetivos institucionales que les correspondan **ejecutadas.**

**Datos:**

**Fechas:** De marzo a Diciembre de 2016 /2017/ 2018 y 2019.

**Responsables:** Dirección,

**Financiamiento:** SEP.

**Recursos:** Material de oficina, Insumos computacionales.

**Evaluación:** Cada trimestre, con informe en Diciembre a toda la Comunidad Educativa.

**Difusión:**

2 veces al año para toda la Comunidad Educativa 1 y 2 Semestre.

### **Comunicación o Difusión del Plan de Mejoramiento Educativo.**

Una vez finalizado y sociabilizado por todos los estamentos del establecimiento educacional el PME, corresponde la etapa de comunicación y difusión a todos los miembros de la comunidad educativa en conjunto, a partir de una reunión extra programática para darlo a conocer y difundir su mensaje oportunamente. En cada acción de los descriptores de la dimensiones de las áreas identificadas como elementos o puntos críticos aparece su difusión, pero hay que hacerlo de manera formal y responsable, por lo cual, este nuevo PME se entregará a cada miembro de la comunidad de manera escrito, cuya evidencia será un registro de firma por la recepción de este documento.

### **Adecuación del PME al Plan Anual del Establecimiento.**

Por una decisión unánime y en conjunto entre todo el cuerpo docente, el presente PME se adecuará en la medida que pueda al actual Plan Anual, pero se debe señalar que por acuerdo total, este nuevo PME se empezará a trabajar en el año 2016 con las acciones más imperantes que haya que abordar, pues es un plan a largo plazo, y por la cantidad de acciones no se puede trabajar en un solo año. Cabe señalar que a partir de los descriptores débiles o que no se estaban trabajando, y en refuerzo a los que si estaban en práctica recurrente, es que se reformulo este nuevo PME, por lo cual este nuevo proyecto se adecua para



reforzar y a la vez potenciar las actuales acciones que se están ejecutando y a la vez practicar con las que no se estaban realizando, con el único fin de potenciar la calidad de los aprendizajes de nuestros educandos, a partir del apoyo mutuo de toda la comunidad educativa, abarcando la 4 áreas del modelo de Gestión Escolar, y lograr así los objetivos y metas institucionales de nuestro Proyecto Educativo Institucional.

### **El Plan Anual y su Programación**

<sup>6</sup> “La programación anual es una sub etapa central dentro de la elaboración del Plan de mejoramiento Educativo, ya que permite ordenar y priorizar todas las iniciativas que la institución escolar quiere abordar durante el año escolar, con la finalidad de alcanzar una gestión educativa de calidad que asegure el aprendizaje de todos los estudiantes y el logro de los objetivos y metas estratégicas planteadas”

Para lograr estos propósitos, se requiere de una programación anual que considere la coherencia y factibilidad.

Como se mencionó en el principio respecto de la adecuación del PME al actual Plan Anual, es que se menciona que es por etapas, ya que es imposible lograr los objetivos del PME en un año, y por lo mismo se adecuan estos objetivos a un Plan Anual, tomando los objetivos y acciones más importantes de cada área.

Los componentes de la programación son Objetivos anuales, Indicadores de Seguimiento Cualitativos y Cuantitativos, Acciones.

A modo de síntesis es de esta forma como se adecuara el presente PME al actual y futuro Plan Anual de Mejoramiento Educativo.

---

<sup>6</sup> MINEDUC,(Marzo 2015) Orientaciones Técnicas para Sostenedores y Directivos Escolares Plan de Mejoramiento Educativo, Santiago de Chile, Editora e Imprenta Maval, PP 27



## **Bibliografía**

MINEDUC, (Febrero de 2013), Orientaciones Técnicas para liderar el Plan de Mejoramiento Educativo, Santiago de Chile, Editorial Valente Limitada

MINEDUC,(Marzo 2015) Orientaciones Técnicas para Sostenedores y Directivos Escolares Plan de Mejoramiento Educativo, Santiago de Chile, Editora e Imprenta Maval,

MINEDUC, (Marzo,2014), Estándares Indicativos de desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores, Santiago de Chile, sin Editorial, PP17.