



M

Educación Mención

Currículum y Evaluación

Basado En Competencias

Trabajo De Grado II

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica,
Para Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De
Cuarto Y Octavo Básico De Enseñanza Básica, En Las
Asignaturas de Matemática Y Lenguaje Y Comunicación
Escuela Particular n° 1199 "Welcome School"**

Profesor guía:

Paola Andrea Flores Ramos

Alumno:

Nelson Miguel Quintana Sánchez

Santiago - Chile, Noviembre de 2015

INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación está enfocada a una forma de hacer bien las cosas, es decir, procurar que la población escolar aprenda y obtenga los conocimientos y habilidades que les permitan superar situaciones adversas y acceder a una mejor calidad de vida.

También la calidad, implica dar a las familias y jóvenes las oportunidades necesarias que no han tenido o que han obtenido en parte, entregando un potencial a cada persona la posibilidad de un desarrollo integral profundo con un buen desarrollo, crecimiento de sus expectativas y conocimientos que aspire a tener una visión de futuro más amplia y con una verdadera gama de opciones que pueda elegir.

Una educación de calidad necesita de espacios que potencien y propicien los procesos pedagógicos, con una buena infraestructura, el equipamiento necesario, un grupo humano capacitado y comprometido con los contenidos y el liderazgo necesario en la construcción de los conocimientos.

La calidad de la educación facilita los procesos de logros de las metas que el desarrollo y el aprendizaje requiere, con objetivos claros y que potencien una gestión clara y bien definida.

El objetivo del presente trabajo es evaluar la calidad de la educación por medio de un diagnóstico institucional y valorar los problemas que afectan los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de cuarto y octavo año básico del colegio Welcome School y tomar decisiones en función de erradicar las dificultades presentadas y mejorar la calidad de la educación.

MARCO TEORICO

La educación conduce al desarrollo operando en la zona de desarrollo próximo del estudiante y se considera que el proceso como categoría general incluye a la instrucción pero que además es necesario por lo menos, en los momentos actuales de la educación considerar que todo proceso educativo necesita ser expresado en escalas que determinen la magnitud de los resultados deseados y esto lo podemos determinar cómo momentos de la evaluación que indican en cierta forma la calidad del proceso.

Son diversas las definiciones de evaluación aportadas por distintos autores las cuales responden a diversos enfoques de este proceso, como categoría didáctica, como nivel o eslabón del proceso, como componente, función didáctica, estas definiciones en su diversidad, se diferencia por la extensión del concepto y la interpretación del proceso evaluativo.

Ofrecer una definición de evaluación ha constituido un propósito de muchos pedagogos al investigar diversas cuestiones acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto es así que según Mariana M e Isabel Solé (1990) las distintas definiciones de evaluación tienden a concretarse en lo que pueden ser consideradas como dos polos.

En uno de estos polos y en su acepción más extendida, se habla de evaluación para referirse a la actividad a través de la cual se emite un juicio sobre una persona o fenómeno, una situación o un objeto en función de distintos criterios.

En el otro polo se localizan otras definiciones de evaluación en las que se evidencia una intención relacionada con la apropiación de conocimientos, habilidades, valores útiles para la toma de decisiones y la aplicación de actividades didácticas.

En el primer polo están las definiciones de Carena Peláez (1995), Álvarez de Zayas (1996), González Rey (1997), entre otros y en el segundo polo están las definiciones de Pérez Pérez (1994), Castro Pimienta (1996), González Pérez (2000), entre otros.

En el presente trabajo se asume críticamente un enfoque integral de la evaluación, considerándola como proceso, que trasciende su concepción como

categoría didáctica, lo que le impone mayor complejidad al proceso evaluativo, pero lo hace más objetivo, multifacético y holístico.

Según la autora Guillermina Labarrere “la evaluación se caracteriza por ser un proceso sistemático en el que se evidencian dos elementos fundamentales que son los objetivos y el contenido de la evaluación”, ajustados a este término enfatizamos en la necesidad de sistematizar la evaluación y a la vez otorgarle un carácter cualitativo en aras de garantizar el seguimiento del diagnóstico e influir además en los intereses y motivaciones de los alumnos.

Es preciso destacar que un control y evaluación de elementos instructivos y educativos con más periodicidad conducen al movimiento ascendente de intereses en los alumnos que ingresan a la enseñanza preuniversitaria en aras de garantizar el tránsito eficaz por la misma, por tanto concordamos con la declaración de la autora cuando expresa que “la función del profesor es comprobar el grado de asimilación conciente de los conocimientos y habilidades para aplicarlos a nuevas situaciones, pero el actual modelo evaluativo de la enseñanza preuniversitaria no favorece en su totalidad el cumplimiento del anterior enunciado porque los controles y evaluaciones que inciden en la categoría de un alumno, no tienen un carácter continuo.

Se considera a la evaluación como un proceso, se comparte el criterio ofrecido por Orestes Castro (1999), al ofrecer una concepción clara de la evaluación, no centrada en la calificación, sino en los cambios cualitativos que se manifiestan en la personalidad del estudiante tanto en el aspecto instructivo como educativo.

Hay que evaluar los conocimientos y habilidades que se adquieran, su solidez y duración a partir del desempeño cognitivo logrado en el alumno, sus posibilidades de ser generalizado y transferido a nuevas situaciones es decir su funcionalidad, la evaluación debe ir dirigida igualmente a determinar en qué medida el aprendizaje de conocimientos y habilidades, valores realizado por los estudiantes es significativo y como logra implicarse en la formación de motivaciones, sentimientos, actitudes y valores, debe realizarse de manera

sistemática, interdisciplinar e intradisciplinar, si este propósito se logra, podrá estimularse cada vez más la formación y desarrollo de la educación.

La evaluación debe tener un carácter predictivo por lo que debe indicar aquello que el profesional en formación no ha logrado, pero puede lograr por la acción transformadora del proceso formativo desde los postulados del enfoque Histórico cultural, con su fundador Lev Semionovich Vigotsky al que le corresponde el mérito invaluable de ser el primero en aplicar creadoramente el materialismo dialéctico e histórico a la ciencia psicológica y de haber colocado con ello “sobre sus pies” provocando una verdadera revolución copernicana en Psicología. (Shuere, M, p.57)

Según Vigotsky, L. (1987) “... una educación desarrolladora es la que conduce en sí misma al desarrollo”. Este término va delante guiando y estimulando al alumno, además le confiere un carácter socializador por tanto, un enfoque dialéctico materialista del proceso de enseñanza aprendizaje debe estar centrado en el desarrollo integral y considera la unidad de lo afectivo con lo cognitivo y educativo pero todo proceso de enseñanza aprendizaje presenta al final la necesidad de un componente evaluativo para emitir un juicio de valor, por tanto la carencia de un criterio evaluativo en función de aspectos educativos no favorece en su totalidad la vigente concepción de enseñanza desarrolladora en nuestro contexto social. Vigotsky consideró la función formativa como parte integrante del proceso y desarrollo de un programa y explica que este sirve para ayudar a todo el personal implicado en el arte de educar a perfeccionar la labor que está realizando.

Desde la perspectiva psicológica, filosófica y pedagógica existen en nuestros días muchos aportes sobre la función social de la evaluación ya que la misma al ser insertada en un sistema mayor (la sociedad) le confiere un carácter multifuncional determinando que no existe evaluación neutral porque no hay educación neutral.

El enfoque Histórico cultural aporta un marco teórico y metodológico de gran relevancia, para el estudio de la evaluación.

El objetivo de la evaluación es valorar el estado del proceso y su fin es establecer las metas y propósitos además de reconocer el rol social de la evaluación.

“El sistema de evaluación permite conocer oportunamente los problemas del aprendizaje para que los maestros y alumnos adopten medidas remediales con vistas a evitar fracasos irremediables”. Castro Rúz, Fidel 2004. (). ob, pág 16

Las transformaciones a lograr en la personalidad del estudiante están sujetas a muchas acciones pero la práctica ha demostrado que los objetivos no se logran en todos los estudiantes de la misma forma, por eso el sistema de evaluación debe ser individualizado y personalizado, aunque responda a concepciones y objetivos generales. (López , F. 2004, pag 35).

El autor en su tesis doctoral concibe a la evaluación como un proceso y se considera que para que la misma constituya un proceso, es necesario que al mismo tributen elementos disímiles; acostumbramos a tratar el proceso docente educativo con un carácter amplio pero el proceso de evaluación que se desarrolla en la enseñanza preuniversitaria se realiza en una forma donde los instrumentos evaluativos utilizados se efectúan con un margen de tiempo que no permiten trabajar de forma eficiente y oportuna con los resultados derivados del propio proceso por otra parte los criterios preestablecidos están en dependencia de los resultados emanados del diagnóstico y el contenido de los programas de cada asignatura, por tanto la existencia de un proceso de evaluación con carácter más sistemático podrá permitir al docente tener un conocimiento más continuo del estado real en el alumno permitiendo entonces contar con más herramientas para comprobar y evaluar los resultados del trabajo docente educativo. Continúa el autor expresando que se obtiene información variada que permite establecer un juicio de valor.

Este término al que se refiere expresa la información variada del estado real en un momento dado estableciendo el nivel de comprensión de un determinado contenido en un grado específico y del estado de desarrollo de determinada habilidad general o específica, pero de acuerdo al concepto de evaluación

establecido por el autor la información variada solo está centrada en aspectos cuantitativos y de contenidos lo que no favorece la comprobación y evaluación de otros elementos que complementan el desarrollo del proceso docente educativo por tanto se considera, que el modelo evaluativo previsto en la resolución ministerial 216/89 y que se aplica en la enseñanza preuniversitaria no contribuye de forma general a garantizar información real del estado actual de un alumno en otro tipo de actividades de carácter formativo y educativo que permitan emitir un juicio valorativo con incidencia en sus resultados generales.

Además, este resultado individual y grupal es más acertado con la aplicación de un conjunto de instrumentos destinados a evaluar componentes formativos y consideramos que los juicios de valor integral sobre el desarrollo individual y grupal son más dinámicos y efectivos utilizando un sistema evaluativo que faciliten el intercambio con carácter más sistemático entre los profesores y los estudiantes, además en la medida en que el carácter del proceso evaluativo se haga más sistemático podrán ser más efectivos las decisiones reguladoras establecidas en el propio proceso con vistas a garantizar un aprendizaje desarrollador.

En relación con la influencia de la evaluación en la autoevaluación y la autodeterminación de la personalidad se considera que en la medida en que el estudio sistemático se convierta en un hábito cotidiano se contribuirá a formar determinadas actitudes que formarán parte de la responsabilidad en los alumnos y que en el futuro contribuirán a la adquisición de valores en función de su desempeño laboral. La puntualidad, responsabilidad ante el estudio son elementos que deben estar intrínsecos en su evaluación integral para formar jóvenes con aptitudes y actitudes que respondan a los intereses de nuestro contexto social.

Lo anteriormente expresado ha conducido al autor de la tesis a asumir como definición de evaluación, que “Es un proceso mediante el cual a partir de criterios previamente establecidos determinados por la contextualización e interiorización de los objetivos por evaluadores y evaluados se obtiene información variada que permite emitir un juicio de valor integral sobre el desarrollo individual y grupal alcanzado, lo que facilita la adopción de decisiones reguladoras en un proceso

comunicativo que incluye la autoevaluación y la coeducación y contribuye a la formación de la personalidad”. López Medina, F. (2004).

MARCO CONTEXTUAL

Para evaluar el progreso del alumno en la Matemática eficazmente se debe disponer de diferentes técnicas y métodos como:

Técnicas e instrumentos de observación: se realiza mediante la observación de los estudiantes en situaciones naturales, ésta técnica necesita de un determinado instrumento de observación y el observador debe ser absolutamente objetivo.
Instrumentos de observación:

- Lista de Cotejo: lista de palabras, frases u oraciones donde se denota ausencia o presencia de habilidades y conductas.
- Escala de calificación: indican la medida o grado en que el rasgo aparece al observador.
- Escalas de clasificación: adaptación de las escalas de calificación pero ubican los rangos en categorías.
- Escala de apreciaciones: adaptación de las escalas de calificación que mide los distintos grados o magnitudes de un factor desde el punto de vista del observador (evolución subjetiva), como: comportamiento familiar, contenidos de programas de TV, etc.
- Registros de desempeño. Adaptación de listas de cotejo, se evalúa la manera como se desarrollan algunas actividades y sus resultados, como el manejo de equipos.

La “la forma” o “diseño” de la escala de observación puede y debe variar infinitivamente.

Registros anecdóticos: Una anécdota es un proceso que describe una observación y se anota solo lo visto y oído, además, permite evaluar el comportamiento social, personalidad, actitudes, otros. Se debe anotar:

- Nombre del alumno que se observa.
- Nombre del observador.
- Materia que se está impartiendo o lugar de la observación.
- Fecha y hora de la observación.
- Descripción de los hechos.

- Interrogatorio verbal: utiliza cuestionarios, inventarios o entrevistas que pueden ser escritas u orales. Refleja el área afectiva y aporta conocimientos sobre actitudes, preferenciales e intereses.
 - Auto informe: el alumno muestra en forma voluntaria su situación (es auto evaluación no automedición).
 - Pruebas: instrumento que usa el SIEC, que pueden aplicarse en el momento oportuno, planear sus alcances y estructuras.
- a) Por su forma de Expresión:
- 1- Orales:
- (1) De base no estructurada: formales ! calificaciones regulares un grado o curso (exposiciones de lecciones, discusiones grupales y conductas lingüísticas); informales ! buscan respuestas accidentales, de aplicación individual y calificación subjetiva, toman menos preparaciones y estructuración, se limita al número de contenidos explorados. Beneficia a las personas con facilidad de expresión oral.
- (2) De base estructurada: buscan respuestas orales a reactivos específicos preparados con más cuidado que una prueba escrita.
- 2- comprobar el dominio de ciertas habilidades y destrezas.
- b) Por su constrictión:
- 4- Informales: se realizan sobre situaciones y oportunidades planteadas por el trabajo.
- 5- Formales: en la construcción de reactivos, instrucciones, puntuación, validez y confiabilidad se seguí criterios técnicos.
- 6- Tipificadas: elaboradas por especiales tanto en contenido como en forma, sometidas a tratamiento técnico, probadas, corregidas, afinadas y se extraen resultados de ellas.
- c) Por el tiempo empleado en resolverlas:
- 7- De velocidad: el objetivo está absolutamente ligado al tiempo, se califica calidad y velocidad.
- 8- De poder: miden destrezas y habilidades, ya sean motrices o mentales.
- d) Por su forma de respuesta:

9- De ensayo o desarrollo: a partir de preguntas o reactivos al alumno construye respuestas sin límite de extensión o forma (de base no estructurada). Examina creatividad, organización y presentación. Su corrección se difícil, demanda tiempo, esfuerzo e incluye aspectos subjetivos.

10- Objetivos: contribuidas con base en preguntas específicas (de base estructurada)

e) Según su origen o elaboración:

11- Estandarizadas: se aplica a nivel regional o nacional (pruebas de IX año y bachillerato)

12- No estandarizadas: se aplica a un número reducido de estudiantes (pruebas de aula)

La evaluación en la educación

* Funciones y tipos de evaluación.

* Diagnostica: Conoce los supuestos de partida para planificar la acción pedagógica.

* Reguladora. Regula el aprendizaje.

Funciones y tipos de evaluación

* Retroalimentada. Se da desde la evaluación formativa, permite la reorientación del proceso educativo.

* De Control: Obtención de títulos. Esta cargo de la administración.

Tipos de evaluación

Según el momento de aplicación.

* Inicial: se realiza al inicio.

* Procesual: se ejecuta en el desarrollo.

* Sumativa: al final del periodo de tiempo determinado.

Según su finalidad.

* Diagnostica: se inicia con un conocimiento real de las características del alumno.

* Formativa: Estrategia de mejora para ajustar y regular.

* Sumativa: al final como comprobación de los logros alcanzados.

Según el origen de los agentes evaluadores.

* Interna: se ejecuta desde adentro.

* Externa: se ejecutan desde afuera.

Según su extensión.

* Global: se evalúan todos los componentes.

* Parcial: se evalúan determinados componentes.

Según los agentes.

* Auto-evaluación.: se evalúa su propio trabajo.

* Hetero-evaluación: el que evalúa y el evaluado no son la misma persona.

* Co-evaluación: hay una mutua evaluación.

Según su normotipo.

* Normativa. Comparación entre el rendimiento de cada alumno con el rendimiento medio de la clase.

* Criterial. Es hacerla con referencia a un criterio previo. Los criterios surgen de los objetivos.

Minuta o Plan Diario: Escritas: su cuantificación es objetiva, se muestra equilibradamente los contenidos por explorar.

3- De ejecución: se insta al estudiante a realizar una actividad psicomotriz para. Con sustento en el plan mensual, se elaboran planes concretos para orientar pedagógicamente, en forma más directa, en momentos específicos. Se trata de visualizar la manera en que se organizaran y desarrollaran los procesos de enseñanza y aprendizaje durante un día. La elaboración de estos diferentes tipos de planes es fundamental para que el docente pueda realizar una eficiente labor.

Es importante destacar que, en general, los diferentes planes se incluyan los mismos elementos curriculares; la diferencia se da en cuanto al grado de concreción o especificidad y el énfasis que se da a cada uno de ellos. Antes de analizar los procedimientos específicos que se siguen para elaborar esos planes, es necesario visualizar algunas características que deben ser comunes entre ellos. Siguiendo

los planteamientos de Avolio, estos planes deben:

* Ser un marco para la acción docente.

- * Servir de guía para la conducción del aprendizaje.
- * Ser flexibles, para permitir al docente hacer ajustes para su tarea.
- * Proveer continuidad a los procesos en enseñanza y aprendizaje.
- * Presentar articulaciones entre los diferentes elementos que lo integran.
- * Visualizar los elementos que los integran de manera integral y coherente.
- * Estar en función de un diagnóstico para responder a las características de los alumnos, el contexto, la asignatura, etc.

A continuación algunos ejemplos de minuta, contando que existen muchos tipos y depende de la creatividad del docente:

Minutas

Ejemplo # 1.

Ejemplo # 2.

Conclusión:

Este trabajo nos ha hecho conocer y saber las diferentes técnicas y métodos de los cuales se puede valer un profesor a la hora de organizar sus lecciones. En un salón de clase un docente se puede encontrar con cualquier tipo de estudiante, por lo tanto es bueno que conozca de los distintos métodos que existen por que se le facilite impartir la lección y de esa misma manera los estudiantes aprovechen y capten fácilmente los conocimientos que quiere transmitir.

-

La elaboración de instrumentos válidos para evaluar, medir la calidad de los aprendizajes de los (as) alumnos(as) de cuarto y octavo año básico en las asignaturas de Matemática y Lenguaje y Comunicación, conlleva elementos básicos para su cumplimiento como enfatiza nuestro autor:

“La Evaluación Educativa cumple tres funciones básicas: diagnosticar, valorar y mejorar los datos sistemáticamente obtenidos de la actuación educativa, proyectan una imagen del estado de cumplimiento de los objetivos trazados y de los niveles de calidad alcanzados, utiliza esa información para contrastarla con el ideal de funcionamiento del Sistema, de modo que se emiten criterios acerca de su estado, enjuiciándolo; pero no se queda ahí, se compromete con el proceso de transformaciones requerido y formula recomendaciones acerca de cómo llevarlo a cabo” (Torres, 2007). Del mismo modo que los aprendizajes y lineamientos educativos se evalúan para identificar datos de logros, se han detectado dificultades en los instrumentos que se utilizan para evaluar la calidad del aprendizaje de las diferentes asignaturas priorizadas en la Educación Básica, que impiden diagnosticar de manera acertada los problemas de aprendizaje que presentan los(as) alumnos(as) para adoptar, posteriormente, las acciones necesarias para erradicarlos. Por esta razón se exhiben los elementos que se deben considerar al elaborar estos instrumentos, como son sus características: Objetividad, Confiabilidad y Validez del instrumento. Donde la objetividad está enfocada a los aspectos, que se van a medir, sin posibilidad a una hermenéutica personal. La confiabilidad debe arrojar resultados consistentes y la validez debe medir aquellos aspectos que sean medibles, así como establecer las condiciones definitivas para el manejo y administración del instrumento con los usuarios (estudiantes).

Para efectuar estas evaluaciones, deben seguir los siguientes pasos:

a) Los estudiantes que realizaron el Diagnóstico Institucional, deberán evaluar el logro de los aprendizajes en función de las metas propuestas (las dos asignaturas

a trabajar), identificando niveles de logro, realizando análisis comparativos y registrando como datos y resultados para elaborar instrumentos que sean pertinentes a la realidad de la escuela, de acuerdo a la Malla Curricular y a los Planes y Programas de Estudio, aplicados en la asignatura de Matemática y Lenguaje y Comunicación (Construcción de Instrumentos validados y pertinentes al contexto escolar).

b) De acuerdo a las mediciones de los diferentes ejes de las dos asignaturas antes mencionadas, se aplicarán los instrumentos elaborados en el contexto de la unidad educativa correspondiente (Aplicación de Instrumentos).

c) La devolución de resultados es en base a los instrumentos diseñados y bien elaborados, con un informe detallado de cada alumno(a) según niveles de logro, porcentajes de logro, porcentajes de logro por cursos y orientaciones didácticas para mejorar (Análisis de Resultados).

d) Como proceso final, el (la) estudiante presentará las propuestas remediales a los resultados obtenidos de acuerdo a los “evaluadores” aplicados a cada uno de los(las) alumnos(as) de cada nivel establecido (Propuestas remediales de los resultados obtenidos). Para lograr un buen resultado en la elaboración de los instrumentos, aplicación, análisis de los resultados y propuestas de mejoramiento en la evaluación de cada uno de las asignaturas antes mencionados, se requiere la participación informada de los distintos actores de la comunidad escolar, especialmente la participación activa de los(as) estudiantes, y los (las) docentes de los Departamentos de Matemática y Lenguaje de la Institución.

ANALISIS DE RESULTADOS

Una vez concluidas las etapas de colección y procesamiento de datos se inicia con una de las más importantes fases de una investigación: el análisis de datos. En esta etapa se determina como analizar los datos y que herramientas de análisis estadístico son adecuadas para éste propósito. El tipo de análisis de los datos depende al menos de los siguientes factores.

El análisis de datos es el precedente para la actividad de interpretación. La interpretación se realiza en términos de los resultados de la investigación. Esta actividad consiste en establecer inferencias sobre las relaciones entre las variables estudiadas para extraer conclusiones y recomendaciones (Kerlinger, 1982).

BIBLIGRÁFIAS

- 1- Documento técnico final. “Curriculum con Enfoque Técnico Ocupacional de Educación Primaria y Secundaria para personas Jóvenes y Adultas. Elaborado por el equipo de la Asistencia Técnica OEI-Nicaragua, en coordinación con la Dirección General de Educación de Adultos del MINED. Nicaragua, diciembre 2011.
- 2- MINED, OEI. Sistematización de jornada de fortalecimiento pedagógico a maestras/maestros populares, 2009.
- 3- MINED-OEI. Módulo Formativo Básico para Formadores de Maestros y Maestras Populares, 2009.
- 4- IDIE – OEI. Un acercamiento a la situación de formación de formadores de personas jóvenes y adultos, Managua, Abril 2010.
- 5- Echanove, Juan. Ya sé leer. Lecciones y experiencias del Programa de Alfabetización y Educación Básica de Adultos de Nicaragua, 1997-2004.
- 6- Documento técnico. Diagnóstico “Caracterización de las Educadoras/ Educadores de Jóvenes y Adultos e Instructores de Educación Laboral”. Elaborado por el equipo de consultores de la OEI-Nicaragua. Noviembre 2011.





UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Tabla inicia Evaluación diagnostica 4° Matemática

PUNTA JE TOTAL 40		PREGUNTAS																																								total							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40								
ALUMNOS		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4					
1	AGUIRRE ORTEGA, TONKA	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	6	
2	ARAYA QUEZADA, ANGEL	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	2
3	ARREDONDO, ISIDORA	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	2
4	AVENDAÑO ERICES, CAMILA	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	3	
5	CÁCERES VARGAS, MARTÍN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	
6	CHAMORRO, BENJAMIN	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	
7	ESCOBAR CAPETILLO, JANNIS	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	
8	FILGUEIRA, SEBASTIAN	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	2	
9	GARRIDO MELO, BENJAMIN																																															0	
10	Gomez Palominos, Ailyn	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2		
11	MALDONADO, FERNANDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	3		
12	MANQUE CURIVIL, MILLARAY	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	3	
13	MEDINA JAQUE, CATALINA	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	
14	MORALES MEJIAS, JENNIFER	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	
15	PAILLALEVE, CATALINA	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	3
16	PARRA CURILLÁN, ESTEBAN	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	8
17	PARRA VILCHES, CONSTANZA	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	3
18	PAZ PIZARRO, MARTÍN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	3	
19	PEZOA CLARK, DILAN	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	2	
20	PINO PEREIRA, VALENTINA	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	2			
21	PIZARRO NAVARRO, CLAUDIO	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	2		
22	RETAMAL CATRIFOL, AMBAR	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2			
23	RIQUELME, CRISTOPHER	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	3	
24	RIVEROS	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	4	

PORCENTAJE DE LOGROS POR PREGUNTA

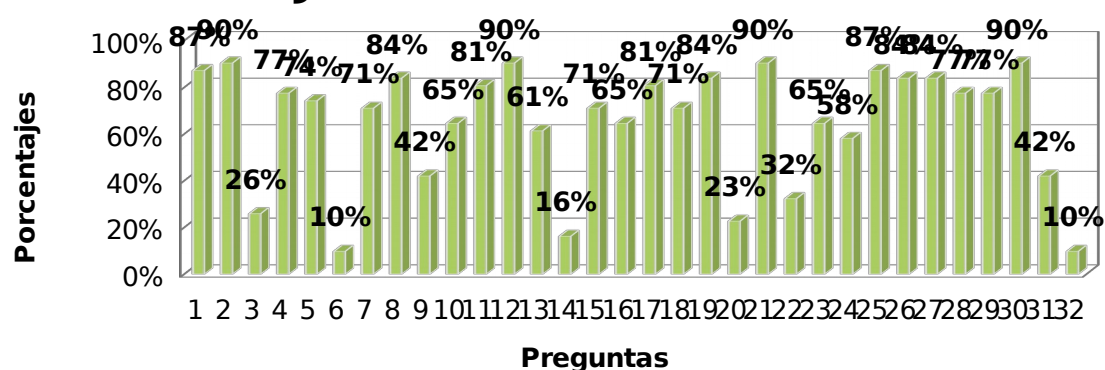


Tabla inicia Evaluación diagnostica 8° Matemática

matemática 8° simce 1

EVALUADOS 41
PUNTAJE TOTAL 19

		PREGUNTAS																				total	
		1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
ALUMNOS		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19		
1	AGUSTO CARRASCO, RODRIGO	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	8	42 %	
2	ALVARADO, CONSTANZA	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	8	42 %	
3	BERRÍOS NAVARRO, BYRON	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	11	58 %		
4	BURGOS IBÁÑEZ, NICOLE	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	17	89 %		
5	CASTRO VENEGAS, THIARE	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	9	47 %	
6	CATALDO BERLAND, LEANDRO	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5	26 %		
7	CATRILAF RUIZ, BASTIÁN	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	10	53 %		
8	CAYUL , CONSTANZA	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	10	53 %		
9	CLAVERO, JHONATAN	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	12	63 %		
10	CORTÉS CORTÉS, PABLO	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	12	63 %		
11	DANÚS RODRÍGUEZ, JESÚS	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	12	63 %		

12	FIGUEROA, JEREMÍAS	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	11	58%	
13	FUENTEALBA LILLO, DEBORA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	14	74%
14	GACITÚA, VALENTINA																			0	0%	
15	González Retamal, Matías	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	10	53%
16	GUEITRA SÁEZ, MATÍAS	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	11	58%
17	HERRERA, DARLYN	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	11	58%
18	IMIO DEUMACÁN, LUIS	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	11	58%
19	ITURRIAGA VARELA, PÍA	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	10	53%
20	LABBE NAVARRO, SEBASTIAN	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	12	63%
21	LICANQUEO COLOMA, MARÍA	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	7	37%
22	LORENZEN, CATALINA	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	8	42%
23	MALDONADO GÁLVEZ, ISIS	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	10	53%
24	MORAGA BUGUEÑO, MICKEL	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	9	47%
25	MUÑOZ, CONSTANZA	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	9	47%
26	NAVARROO, MARÍA	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	7	37%
27	NEIRA CEBALLO, CLAUDIA	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	13	68%
28	NEIRA QUILAQUEO, KRISHNA	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	10	53%
29	PARRA JOFRE, YUYUNIS	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	11	58%
30	PARRA NAVARRETE, VALERIA	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	12	63%
31	PÉREZ SÁNCHEZ, JOSEFA	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	6	32%
32	RAMIREZ FLORES, CAMILA	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	7	37%
33	RAMÍREZ REYES, JASMÍN	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	12	63%
34	RUBIO SOTO, ISIDORA	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0					6	32%
35	SÁNCHEZ ESCOBAR, MISAEL	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	12	63%
36	SÁNCHEZ OVALLE, LUIS																				0	0%
37	SANHUEZA TARIFEÑO, BORIS	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	7	37%
38	SANHUEZA, SCARLETT	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	11	58%
39	SANTIS SANDOVAL, DIEGO	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	6	32%
40	SERRANO VELARDE, MARCOS	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	11	58%
41	SILVA MELLADO, ALEJANDRO	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	6	32%
42	VEJAR GÓMEZ, JOSÉ	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	8	42%
43	NUÑEZ DOMINGUEZ, CATALINA	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	8	42%
44																						
		0.7	0.3	0.3	0.5	0.5	0.6	0.6	0.4	0.8	0.3	0.4	0.2	0.4	0.3	0.2	0.9	0.7	0.6	0.6	9.2	
	Porcentaje de Logro	66%	32%	27%	46%	51%	56%	61%	37%	80%	29%	44%	20%	37%	32%	20%	85%	73%	63%	63%	49%	

5	CASTRO VENEGAS, THIARE	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	16	53%		
6	CATALDO BERLAND, LEANDRO	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	12	40%			
7	CATRILAF RUIZ, BASTIÁN	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	37%			
8	CAYUL CONSTANZA	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	18	60%				
9	CLAVERO, JHONATAN																														0	0%				
10	CORTÉS CORTÉS, PABLO	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	14	47%		
11	DANÚS RODRÍGUEZ, JESÚS	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	13	43%			
12	FIGUEROA, JEREMÍAS	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	10	33%			
13	FUENTEALBA LILLO, DEBORA	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	15	50%		
14	GACITÚA, VALENTINA	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	17	57%		
15	González Retamal, Matías																															0	0%			
16	GUEITRA SÁEZ, MATÍAS	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	12	40%		
17	HERRERA, DARLYN	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	8	27%		
18	IMIO DEUMACÁN, LUIS	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12	40%		
19	ITURRIAGA VARELA, PÍA	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	63%		
20	LABBE NAVARRO, SEBASTIAN	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	13	43%		
21	LICANQUEO COLOMA, MARÍA	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	12	40%			
22	LORENZEN, CATALINA	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	12	40%	
23	MALDONADO GÁLVEZ, ISIS	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	14	47%		
24	MORAGA BUGUEÑO, MICKEL	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	33%		
25	MUÑOZ, CONSTANZA	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	12	40%			
26	NAVARROO, MARÍA	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	18	60%			
27	NEIRA CEBALLO, CLAUDIA	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	9	33%		
28	NEIRA QUILAQUEO, KRISHNA																															0	0%			
29	PARRA JOFRE, YUYUNIS	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	33%

Prueba de Diagnóstico

Matemática

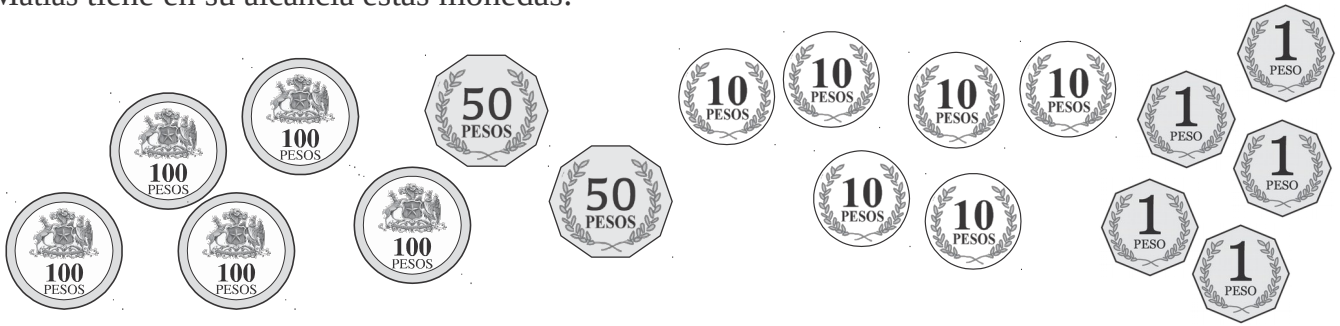
CUARTO AÑO BÁSICO

2014

Mi nombre

A large rectangular box with a thick black border and rounded corners. Inside the box, there are four horizontal dashed lines, one near the top, one in the middle, one near the bottom, and one at the very bottom, providing space for writing.

1. Matías tiene en su alcancía estas monedas:



¿Cuánto dinero tiene Matías en su alcancía?

- A. \$565
- B. \$656
- C. \$665
- D. \$765

2. ¿Cómo se escribe el número setecientos seis?

- A. 76
- B. 706
- C. 760

1. Matías tiene en su alcancía estas monedas:

D. 7006

3. ¿En cual de las alternativas los números **456**, **564** y **465** están ordenados de menor a mayor?

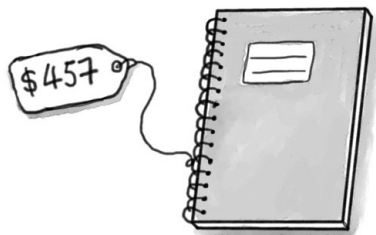
A. 564; 465; 456

B. 456; 564; 465

C. 456; 465; 564

D. 564; 456; 465

4. Luisa paga el valor de este cuaderno con la menor cantidad de monedas de \$100, \$10 y



Marca la alternativa que corresponde a la cantidad de monedas que usó

Luisa. A. 4 de \$100, 4 de \$10 y 17 de \$1

B. 4 de \$100, 5 de \$10 y 7 de \$1



C. 5 de \$100, 5 de \$10 y 7 de \$1



D. 4 de \$100, 6 de \$10 y 7 de \$1

5. Observa esta recta numérica:

660 670 680



Los números que deben ir en las posiciones marcadas por las flechas

son: A. 682 y 684

4. Luisa paga el valor de este cuaderno con la menor cantidad de monedas de \$100, \$10 y
- B. 681 y 682
 - C. 690 y 6901
 - D. 690 y 700

6. Observa la siguiente secuencia de números:

547	557	567			
-----	-----	-----	--	--	--

El número que debe ir en el recuadro donde está la estrella es:

- A. 569
- B. 570
- C. 577
- D. 597

7. Observa lo que dice Carolina:

¿Cuál de las siguientes afirmaciones es verdadera?

A. Carolina partió el chocolate en 3 partes iguales y se comió 1 parte.

B. Carolina partió el chocolate en 3 partes iguales y se comió 3

partes. C. Carolina partió el chocolate en 4 partes iguales y se comió

1 parte. D. Carolina partió el chocolate en 4 partes iguales y se comió

3 partes.

2

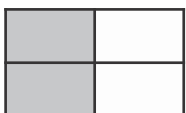
8. ¿Cuál de los siguientes dibujos representa la $\frac{2}{4}$ fracción?

A.



C.

B.



D.

7. Observa lo que dice Carolina:



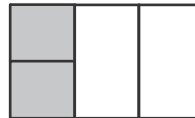
9. Andrea comió $\frac{1}{4}$ de pizza y Camila comió $\frac{3}{4}$ de la misma pizza. ¿Quién comió más pizza, Andrea o Camila?

A. Andrea.

B. Camila.

C. Ambas comieron la misma cantidad.

D. No se puede saber.



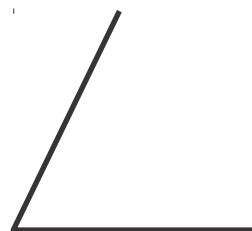
10. ¿Cuál de los siguientes ángulos mide más de 45° y menos de



A.



C.



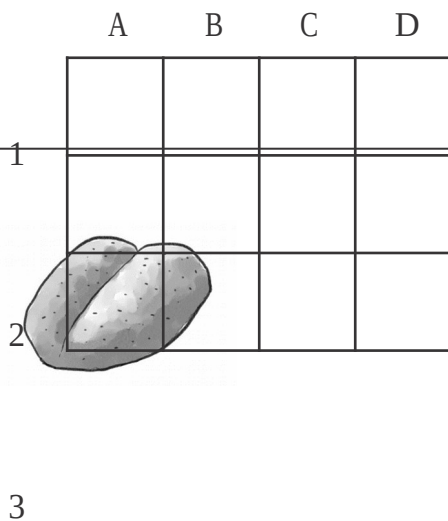
B.



D.



11. Observa la cuadrícula:



10. ¿Cuál de los siguientes ángulos mide más de 45° y menos de

En la posición

C2: A. Está la

rana.

B. Está la mariposa.

C. Está el gusano.

D. No hay ningún animal.

12. Este marraqueta pesa:

A. Menos de 3 kilogramos.

B. Entre 3 y 4 kilogramos.

C. Entre 4 y 5 kilogramos.

D. Más de 5 kilogramos.

13. ¿Cuál de estos pesos es mayor?

A. 5 gramos.

B. 5 kilogramos.

C. 50 kilogramos.

D. 500 gramos.

14. Descubre la regla que rige esta secuencia:

47	49			55
----	----	--	--	----

¿Cuál de las siguientes alternativas, completa correctamente la secuencia?

A.

47	49	50	51	55
----	----	----	----	----

B.

47	49	410	411	55
----	----	-----	-----	----

C.

47	49	51	53	55
----	----	----	----	----

D.

47	49	51	52	55
----	----	----	----	----



13. ¿Cuál de estos pesos es mayor?

15. Descubre la regla de formación de la siguiente secuencia:

38	39	44	45	50	51	56	57
----	----	----	----	----	----	----	----

La secuencia anterior se ha formado:

A. Sumando sucesivamente 1 a partir del número

38. B. Sumando sucesivamente 5 a partir del número 38.

C. Sumando 1 y restando 5 alternadamente a partir del número

38. D. Sumando 1 y 5 alternadamente a partir del número 38.

16. Para que se cumpla la igualdad, el valor de ♥

$$40 = \heartsuit + 15$$

- A. 15
- B. 25
- C. 40
- D. 55

17. Teresa y Claudia recogieron conchitas de mar en la playa. Teresa recogió 57 y Claudia 62.

¿Cuántas conchitas más recogió Claudia que Teresa?

- A. 5 conchitas.
- B. 15 conchitas.
- C. 115 conchitas.
- D. 119 conchitas.

18. Observa la adición:

$$32 + 25 = 57$$

Sin calcular, con los mismos números se pueden escribir las siguientes

restas: A. $32 - 25 = 7$ y $57 - 32 = 25$

B. $32 - 25 = 7$ y $57 - 25 = 32$

C. $57 - 25 = 32$ y $57 - 32 = 25$

16. Para que se cumpla la igualdad, el valor de ♥

D. $50 - 25 = 25$ y $57 - 32 = 25$

19. El resultado de la resta: $536 - 418$ es:

A. 112

B. 118

C. 122

D. 128

20. Laura tiene \$235 para comprar una revista. Su hermana mayor le regaló unas monedas y ahora tiene \$670.

¿Qué operación permite saber cuánto dinero le regaló la hermana a Laura?

A. $235 + 670$

B. $670 + 235$

C. $670 - 235$

D. $235 - 670$

21. Un campesino tiene 120 paquetes de cilantro y perejil para vender en la feria. Los paquetes de cilantro son 56. ¿Cuántos paquetes de perejil tiene para vender en la feria?

A. 64 paquetes.

B. 76 paquetes.

C. 120 paquetes.

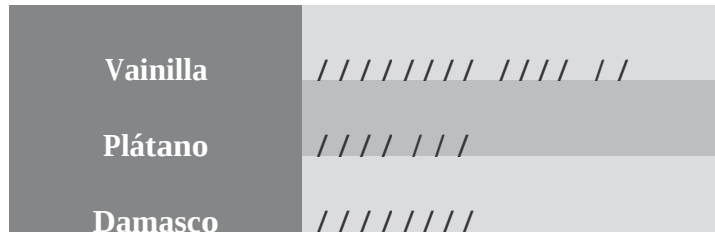
D. 176 paquetes.



22. En un supermercado hicieron una encuesta para averiguar el sabor de yogur que más prefieren sus clientes. Para ello, durante una mañana entrevistaron a todas las personas que compraron yogur.

La siguiente tabla muestra los resultados que obtuvieron:





¿A cuántos clientes se encuestó esa mañana?

- A. 14 clientes.
- B. 40 clientes.
- C. 46 clientes.
- D. 70 clientes.

23. La reunión del grupo scout de tercero básico comenzó a las 17:50 horas y terminó a las 19:10 horas.

¿Cuánto tiempo duró la reunión?

A. 1 hora y 20

minutos. B. 1 hora y 30

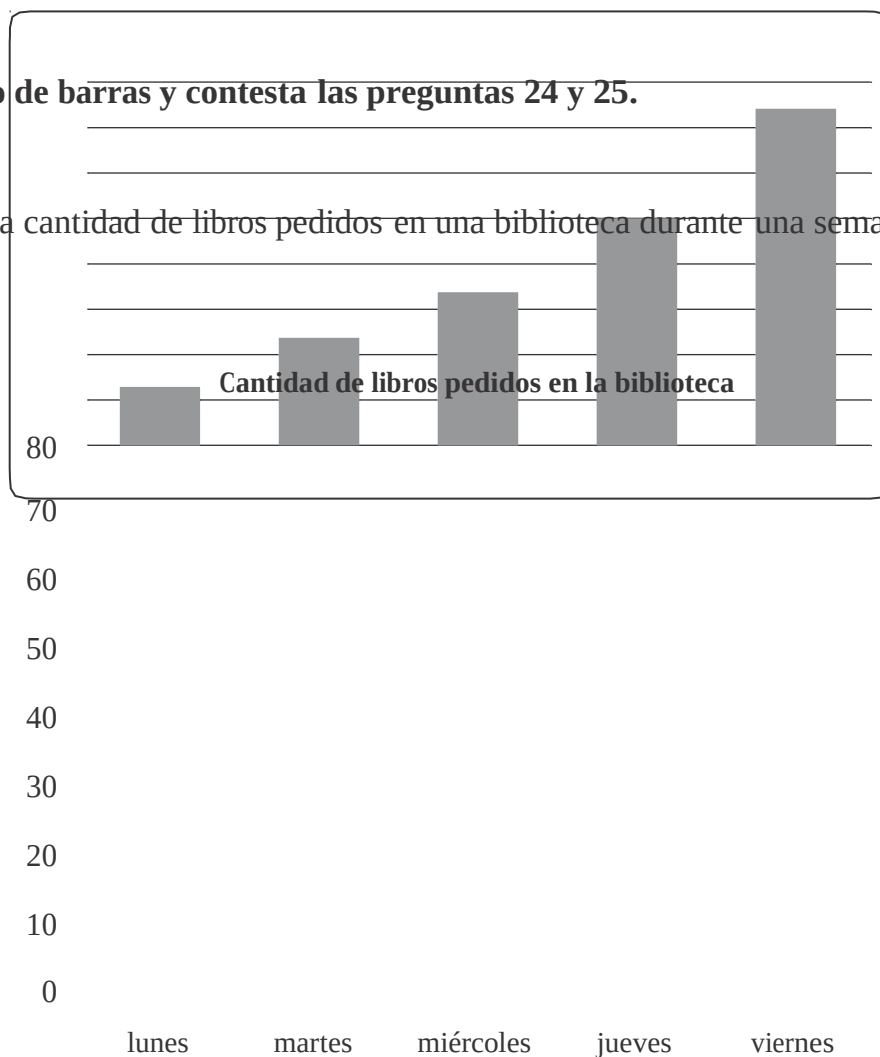
minutos. C. 1 hora y 40

minutos. D. 1 hora y 50

minutos.

Observa el gráfico de barras y contesta las preguntas 24 y 25.

El gráfico muestra la cantidad de libros pedidos en una biblioteca durante una semana.



24. ¿Qué día se prestaron exactamente 50 libros en la biblioteca?



- A. El miércoles.
- B. El jueves.
- C. El martes.
- D. El viernes.

25. Al observar el gráfico se puede afirmar que:

- A. Todos los días se prestaron entre 40 y 50 libros.
- B. El día que se prestaron menos libros fue el martes.
- C. A medida que avanzó la semana fue disminuyendo la cantidad de libros prestados.
- D. A medida que avanzó la semana fue aumentando la cantidad de libros prestados.

- 26.** En una frutería hay para la venta 5 cajas con 10 melones en cada una. ¿Cuántos melones hay en la frutería para la venta?
- A. 2 melones.
B. 10 melones.
C. 15 melones.
D. 50 melones.
- 27.** El resultado de la división $32 : 4$ es: A. 6
B. 7
C. 8
D. 9
- 28.** En una florería hay 33 rosas para hacer ramos con 4 rosas. ¿Cuántos ramos se pueden hacer? ¿Sobran rosas?
- A. Se pueden hacer 7 ramos y sobran 5 rosas.
B. Se pueden hacer 7 ramos y sobra 1 rosa.
C. Se pueden hacer 8 ramos y sobra 1 rosa.
D. Se pueden hacer 8 ramos y sobran 3 rosas.

29. Observa la multiplicación:

$$6 \cdot 8 = 48$$

Sin calcular, con los mismos números se pueden plantear las siguientes divisiones:

A. $8 : 6 = 1$ y $48 : 6 = 8$

B. $8 : 6 = 1$ y $48 : 8 = 6$

C. $48 : 6 = 8$ y $48 : 8 =$

D. $48 : 8 = 6$ y $40 : 8 =$

30. Luis tiene 42 lápices para repartir en cantidades iguales en 6 estuches.

La pregunta que se puede plantear a la situación anterior

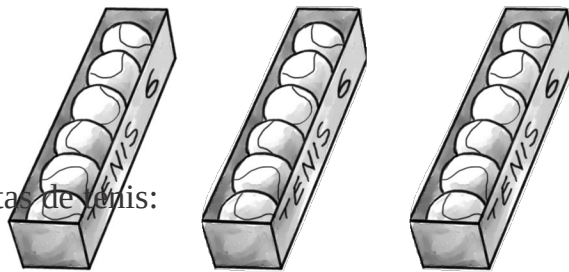
es: A. ¿Cuántos lápices tiene en total Luis?

B. ¿En cuántos estuches Luis repartirá los

lápices? C. ¿De qué color son los lápices de Luis?

D. ¿Cuántos lápices pone Luis en cada estuche?

31. Observa las cajas con pelotas de tenis:



Para saber la cantidad total de pelotas de tenis, se debe

calcular: A. 3 veces 6. Es decir, $3 \cdot 6$

B. 3 veces 12. Es decir, $3 \cdot 12$

C. 6 veces 6. Es decir, $6 \cdot 6$

D. 6 veces 9. Es decir, $6 \cdot 9$

32. El resultado de $8 \cdot 9$ es:

A. 17

B. 63

C. 72

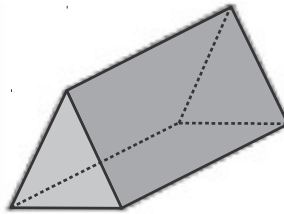
D. 81

33. Carlos tiene 24 bolitas para repartir entre 6 amigos. ¿Cuántas bolitas le corresponderá a cada amigo, considerando que todos recibirán la misma cantidad de bolitas?

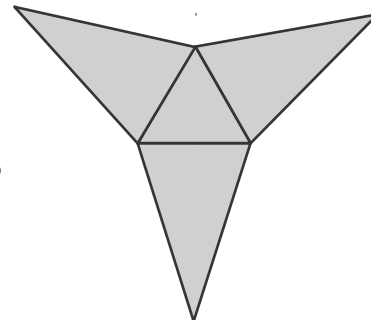
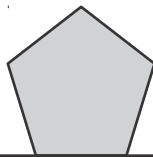
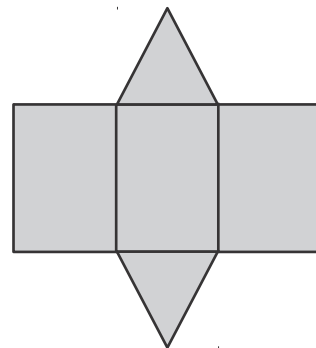
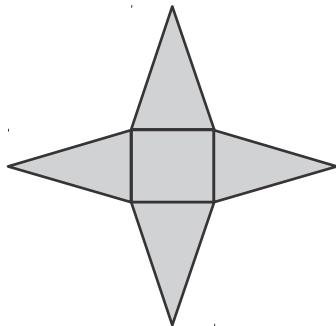
- A. 4 bolitas.
- B. 6 bolitas.
- C. 18 bolitas.
- D. 30 bolitas.

34. La mamá de Ignacio tiene 27 caramelos para colocar en cajas de sorpresas. En cada caja de sorpresa pondrá 3 caramelos. ¿Cuántas cajas de sorpresa podrá hacer la mamá de Ignacio?

- A. 8 cajas.
- B. 9 cajas.
- C. 24 cajas.
- D. 30 cajas.

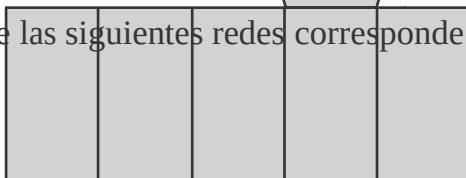


35. La siguiente imagen representa un prisma:



¿Cuál de las siguientes redes corresponde al prisma anterior?

A.



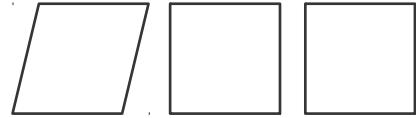
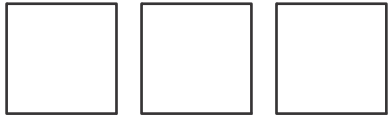
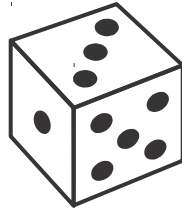
B.



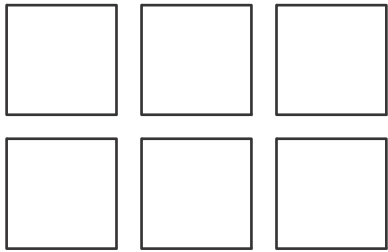
C.

D.

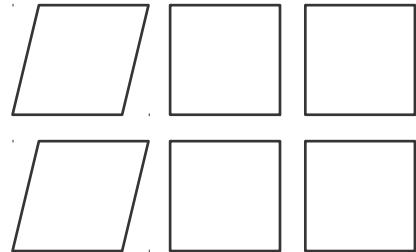
36. ¿Cuál set de figuras representa todas las caras de un cubo?



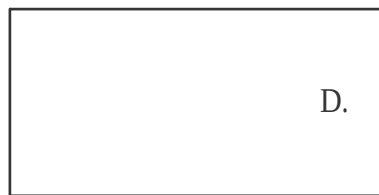
A.



B.



C.



D.

37. En la siguiente imagen se muestra un rectángulo de lados 8 cm y 4 cm

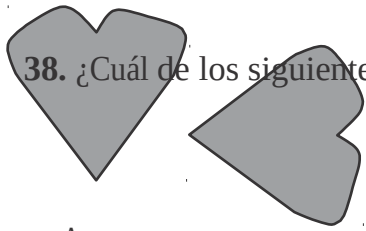
8 cm

4 cm

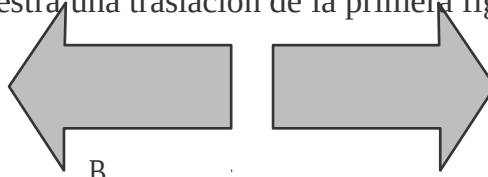
El perímetro del rectángulo es:

- A. 8 centímetros.
- B. 12 centímetros.
- C. 16 centímetros.
- D. 24 centímetros.

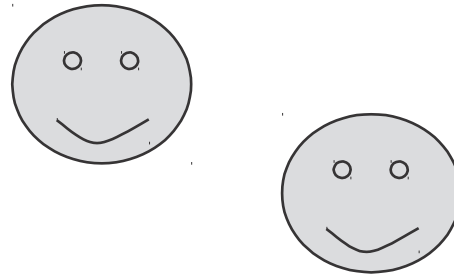
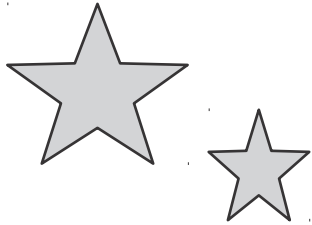
38. ¿Cuál de los siguientes pares de figuras muestra una traslación de la primera figura?



A.

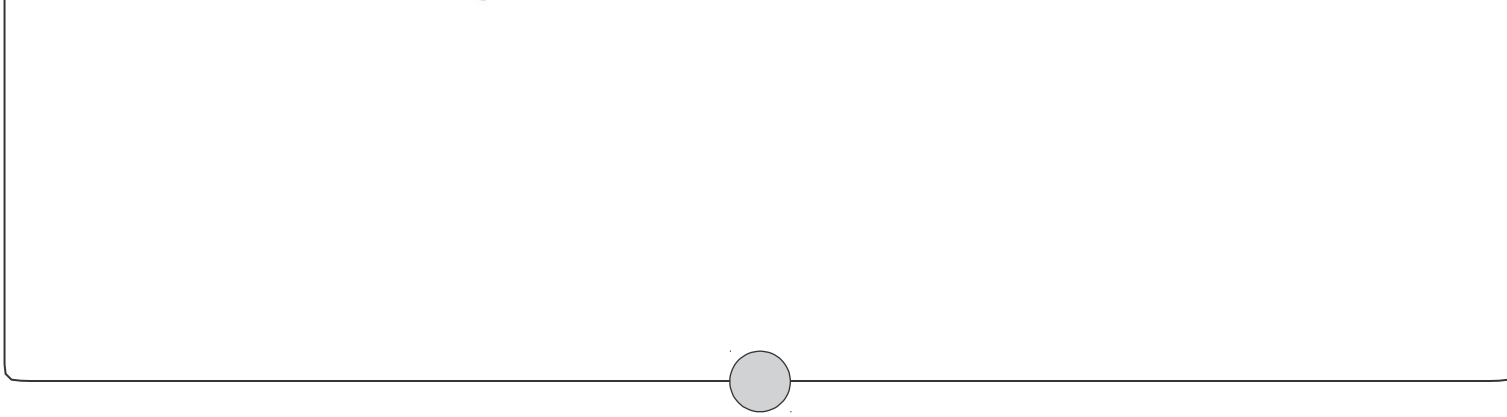


B.



C.





39. ¿Qué movimiento, en el plano, se aplicó a la figura 1 para obtener la figura 2?

Figura 1

Figura 2

- A. Rotación. B. Traslación. C. Reflexión.
- D. Ningún movimiento.

40. ¿Qué movimiento, en el plano, se aplicó a la figura 1 para obtener la figura 2?

Figura 1

Figura 2

- A. Traslación y reflexión. B. Traslación y rotación. C. Reflexión y rotación.
- D. Ningún movimiento.