



**Magister en Educación Mención Currículum y Evaluación  
Basado en Competencias**

**Trabajo De Grado II**

**Elaboración de Instrumentos de Evaluación Diagnóstica, para  
Medir los Aprendizajes de los (las) estudiantes de Cuarto Y  
Octavo Básico de Enseñanza Básica, en las Asignaturas de  
Matemática y Lenguaje y Comunicación.  
Liceo Bicentenario Nacional de Cerro Navia.**

**Profesor Guía:**

**Flores Ramos Paola Andrea**

**Alumno (s):**

**Carter González Tania**

**Toledo Núñez Bárbara**

**Santiago – Chile, noviembre 2015**

## ÍNDICE

	Páginas
- INTRODUCCION	2 - 5
- MARCO TEORICO	6 - 10
- MARCO CONTEXTUAL	11 - 15
- DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	16 - 22
- ANALISIS DE LOS RESULTADOS	23 - 39
- PROPUESTAS REMEDIALES	40 - 47
- BIBLIOGRAFIA	48
- ANEXOS	49

## **INTRODUCCION**

De acuerdo a las orientaciones de política educativa que promueve el Ministerio de Educación, se hace necesario que los Establecimientos Educativos cuenten con un apoyo explícito a la construcción de las trayectorias educativas de los estudiantes de ingresar, de vincularse y de proyectarse hacia el futuro desde el Establecimiento Educativo.

De acuerdo a lo expuesto, los establecimientos educativos se enfrentan a una realidad dinámica, que para mejorar la calidad de sus procesos de gestión y alcanzar buenos resultados, requieren adecuarse continuamente a nuevos desafíos y necesidades de su entorno inmediato. En este sentido, promover procesos de Mejoramiento Continuo con impacto en el aprendizaje de todos los estudiantes, permite desarrollar un accionar articulado, mediante el cual el Liceo autoevalúa su quehacer para detectar fortalezas y debilidades, entendidas como oportunidades para la toma de decisiones de manera informada, que permita mejorar y fortalecer el quehacer pedagógico y alcanzar las metas propuestas.

En este contexto, nuestra Institución necesita realizar un proceso de autoevaluación institucional, vale decir, los Diagnósticos que permitan recopilar las evidencias, sistematizar y analizar la información relativa al desarrollo de sus acciones y los resultados de sus procesos de gestión, tanto Institucional, Curricular y Pedagógico; realizando un trabajo de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento de los aprendizajes, de modo que nos ayude a llevar de buena forma la Trayectoria Educativa de los estudiantes.

Evaluar significa otorgar un juicio de valor. Su resultado es una retroalimentación para el alumno y para el profesor, de tal manera que se puedan tomar las acciones correspondientes para asegurar el logro de los objetivos de manera óptima.

La evaluación se realiza diariamente y no siempre implica la asignación de una calificación. Por ejemplo, las preguntas de síntesis al final de una clase o las preguntas de repaso sobre un tema anterior al inicio de la sesión, permiten verificar si los alumnos dominan el tema y si es posible avanzar, o si es necesario explicar de otra manera, practicar más, profundizar, etc.

La evaluación abre canales a nuestros sentidos para identificar mejor las necesidades de los alumnos y hacer accesible el conocimiento.

Para construir las evaluaciones diagnósticas de los distintos niveles y asignaturas tuvimos que tener claro, algunas características intrínsecas de este tipo de evaluación, teniendo en cuenta, el tipo de alumno que se trabaja, el ambiente donde se desarrollan, el objetivo de la institución y nunca dejar de lado lo requerido por los Planes y Programas entregados por el Ministerio. De esta forma, construir este instrumento necesito de múltiples variables.

No hay un alumno igual a otro. No hay un curso igual al otro. ¿Pero cómo conocerlos y cómo utilizar esta información en beneficio del proceso de enseñanza aprendizaje? La clave está en esta evaluación inicial.

Se puede considerar esta evaluación diagnóstica dentro de la evaluación formativa, es decir, como un dispositivo de aprendizaje, donde a través de instrumentos que reflejan lo más fielmente posible la situación inicial, será posible obtener información del proceso de aprendizaje y a partir de ello, mejorarlo.

La evaluación diagnóstica que construimos tiene como función orientarnos para adecuar nuestras clases a cada curso.

Para construir el instrumento de evaluación revisamos las planificaciones de años anteriores, las evaluaciones que se realizaron anteriormente, además se trabajó con los docentes que hacen clase a estos cursos sobre todo en las asignaturas de Matemática, Lenguaje y Comunicación.

Una vez que obtuvimos toda esta información se construyó el instrumento, teniendo en cuenta los tres niveles de logros y los aprendizajes esperados para cada nivel.

Luego de la construcción de la evaluación esta fue aplicada a los alumnos de 8° año básico del Liceo Bicentenario Nacional y a un 4° básico de la Escuela Básica Manuel Guerrero Ceballos, obteniendo resultados esperados debido al análisis que se había realizado antes y el trabajo con los docentes que trabajan en estos cursos, ellos nos habían entregado una panorámica de los cursos.

La evaluación diagnóstica fue aplicada por el docente a cargo de cada una de las asignaturas y de esta forma mantener la formalidad y la rutina que ya tienen los alumnos, esta fue construida según los lineamientos de cada uno de los Establecimientos además de lo anteriormente tratado y que se debe tener en consideración, se trabajó con evaluaciones de selección múltiple.

Luego de la aplicación de la evaluación fueron revisadas según la pauta de corrección y se realizó el análisis estadístico de los resultados, con estas conclusiones se implementó una metodología de trabajo y se tomaron las decisiones para mejorar en algunos casos los aprendizajes de los alumnos. Todo este trabajo fue colaborativo ya que trabajaron tanto los docentes de cada asignatura como Jefes de Técnicos, otros docentes de los niveles. Además en reunión de apoderados se les informó del trabajo que se estaba realizando con los alumnos.

Además del trabajo realizado con la comunidad escolar y los padres, toda la información se trabajó con los alumnos, ya que la evaluación fue devuelta a los alumnos con las observaciones y de esta forma ellos puedan darse cuenta de su estado inicial ante los nuevos conocimientos y logren participar activamente en el proceso de formación.

En este trabajo siempre consideramos que la Evaluación Diagnóstica construida era un recurso muy valioso y eficaz, ya que dota al docente para poder indagar en técnicas e instrumentos, normas y criterios que puedan mejorar el aprendizaje.

A través del instrumento de evaluación logramos conocer el avance, los logros y los objetivos de nuestros estudiantes.

Es muy importante destacar que la evaluación es una de las tareas más difíciles que requiere de mucho tiempo y dedicación, ya que evaluar el desempeño de un alumno como sujeto y objeto de la evaluación es una tarea muy delicada. Como sabemos evaluar es un proceso que nos permite establecer juicios y tomar decisiones.

## **MARCO TEÓRICO**

Para iniciar haremos una breve reflexión acerca del concepto de evaluación educativa.

Muchos son los autores que han ido definiendo el concepto a lo largo de la historia, la evolución del concepto ha permitido su construcción, integrando los nuevos enfoques o definiciones a partir de las diferencias y perspectivas de distintos paradigmas, lo que conduce a la elaboración de concepciones evaluativas diferentes a lo largo de la historia.

En este trabajo solo nos limitaremos a señalar que la definición ha tenido múltiples evoluciones hasta llegar a la que actualmente es reconocida por la comunidad de académicos dedicados a la evaluación educativa a nivel internacional, y esta evolución a enriquecido de manera progresiva la teoría, la metodología y desde luego los principios éticos necesarios para garantizar el desarrollo de procesos evaluativos útiles y creíbles.

También revisaremos algunas propuestas para la clasificación o tipología que nos permitan ubicar a la evaluación del aprendizaje como proceso sistemático ligado a la intervención educativa.

- La evaluación es el proceso que define y ofrece información útil para juzgar decisiones alternativas (Comité Phi. Delta Cappa).
- La evaluación es la acción de juzgar e inferir juicios a partir de cierta información indirectamente de la realidad (Argelis C de Vargas. Evaluación Escolar y Elaboración de Pruebas).
- La evaluación tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos (La Forcade).

- La evaluación es la acción de juzgar, de inferir juicios a partir de cierta información desprendida directa o indirecta de la realidad o bien distribuida o negar cualidades y calidades (Narciso Medina, Evaluación de funciones y técnicas).
- La evaluación es el proceso por la cual nos permite tomar decisiones, formular juicio acerca del proceso de enseñanza de los alumnos (Yaisa Barrante, Nilka Atencio. La Evaluación como recurso para mejorar la Calidad de la Enseñanza).

Una síntesis actualizada de las diferentes tendencias y definiciones de lo que actualmente representa la evaluación educativa es la referida por el grupo de evaluación y medición (GEM) de la Universidad de Valencia: Se entiende por evaluación... "un proceso sistemático de indagación y comprensión de la realidad educativa que pretende la emisión de un juicio de valor sobre la misma, orientado a la toma de decisiones y la mejora" (Jornet, 2009). Ofrece además un análisis de esta definición, destacando los siguientes aspectos:

- Se trata de un proceso sistemático; es decir, la evaluación debe ser un proceso racionalmente planificado como parte del desarrollo de la enseñanza, de forma que no debe entenderse como algo aislado, ni improvisado, ni desconectado del diseño y desarrollo de la docencia.
- ...de indagación y comprensión de la realidad educativa; en este sentido, el elemento fundamental radica en el acercamiento a la realidad para conocerla adecuadamente y comprenderla, de forma que no puede darse una evaluación de calidad si no se sustenta sobre un grado de comprensión suficiente de la situación educativa.
- ...orientado a la toma de decisiones, es la base necesaria para poder tomar decisiones - de cualquier tipo, sean de mejora (evaluación formativa) o de rendición de cuentas (evaluación sumativa)-. ...y la mejora, solo puede entenderse que una evaluación es de calidad, si permite identificar no solo

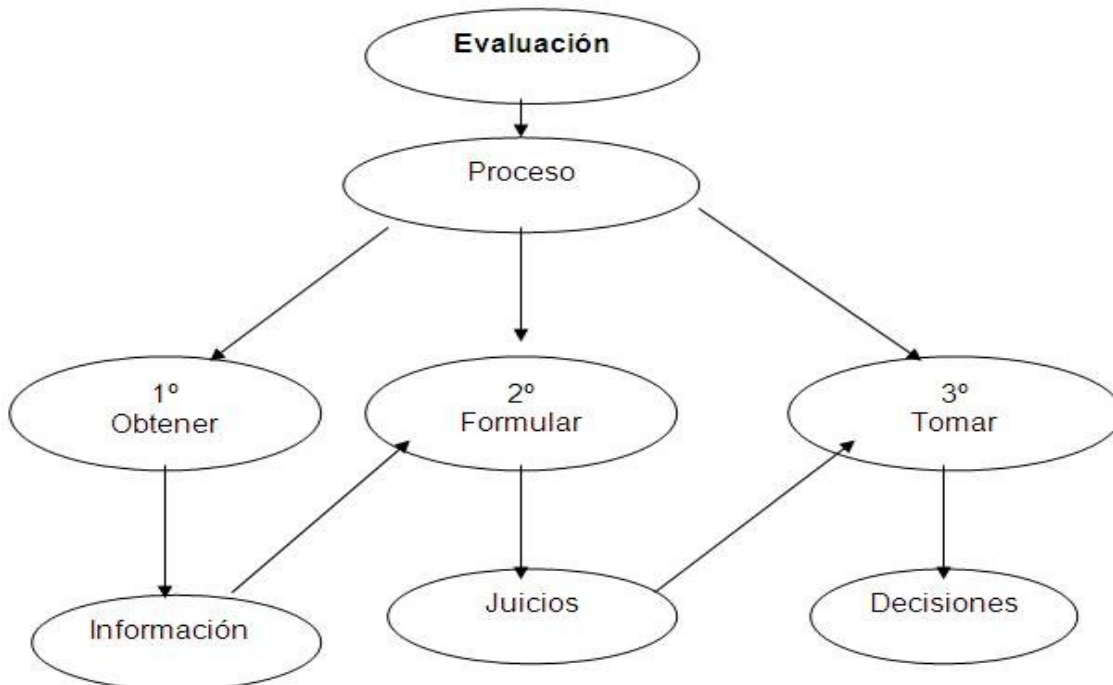


los elementos que requieren mejora, sino el cómo dinamizar el proceso de mejora o innovación, es decir, el carácter formativo se identifica como un componente fundamental para cualquier evaluación.

En cuanto a las dimensiones con base en las cuales se clasifica a la evaluación educativa, retomamos la referida por Jornet, Sánchez y Leyva (2009) la cual se sitúa en el análisis de las cuestiones clave que guían cualquier plan de evaluación y orientan los procesos de la planificación y el diseño.

Después del análisis de las definiciones presentadas puede parecer que todas entienden el concepto de “evaluación” de distinta forma aunque en realidad existe una característica común a todas ellas, que es el hecho de que todas consideran a la evaluación como uno de los componentes fundamentales del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Estructura básica del concepto de evaluación:



Ahora bien, en la base de la concepción actual de la evaluación, tanto en la que se asienta en la legislación educativa, como en las definiciones por lo distintos autores, hay una estructura básica característica, sin cuya presencia no es posible concebir la autentica evaluación, abierta y contextualizada que se desarrolla a lo largo de un periodo de tiempo; no es una acción puntual o aislada. En segundo lugar, se ha de cumplir varios pasos sucesivos durante dicho proceso para que se puedan dar las tres características esenciales e irrenunciables a toda evaluación.

1° **Obtener información:** aplicación de procedimientos validos y fiables para conseguir datos e información sistemática, rigurosa, relevante y apropiada que fundamenta la consistencia y seguridad de los resultados de la evaluación.

2° **Formular juicios de valor:** los datos obtenidos deben permitir fundamentar el análisis y valoración de los hechos que se pretende evaluar, para que se pueda formular un juicio de valor lo más ajustado posible.

3° **Tomar decisiones:** de acuerdo con las valoraciones emitidas sobre la relevante información disponible se podrán tomar decisiones que convengan en cada caso.

Una de las evaluaciones que se debe realizar antes del proceso de enseñanza – aprendizaje, es la Evaluación Diagnostica, ya que con esta se puede descubrir fallas o lagunas al inicio, en el proceso y al final de la acción; determinar el punto de partida y el grado de profundización de las actividades educativas; descubrir potencialidades, limitaciones, interés, actitudes y habilidades; plantear y ejecutar las ejercitaciones correspondientes para lograr el desarrollo integral del alumno; evitar la repetición de contenidos que son del dominio del estudiante y por ultimo determinar el nivel de dominio de este.

La evaluación diagnóstica debe tomarse como una ayuda, una herramienta de mejor conocimiento del alumno, marca una diferencia con respecto a la evaluación entendida como mera constatación, sin consecuencia para la mejora de lo evaluado.

La idea es insistir en lo que representa evaluar en términos de competencias básicas y dar información sobre el sentido de esta evaluación en la dinámica de lo cotidiano de los establecimientos escolares y parte de la rutina anual, puesto que no se trata de una evaluación específica que se elabora en un momento determinado, sino de una tarea que anualmente debe realizarse con todo los alumnos y de todos los niveles.

Con el tiempo es esperable que las pruebas se vayan mejorando en diversidad y coherencia conforme con el establecimiento educacional y vayan incorporando en sus enseñanzas el enfoque de las competencias. No debe olvidarse que estas primeras pruebas responden tanto al enfoque de competencia como a las prácticas ordinarias de los establecimientos.

Las evaluaciones diagnósticas complementan y refuerzan las evaluaciones continuas que día a día hacen los docentes en la realidad del aula. Constituyen dos fuentes de información complementarias que deben confluir en un mejor conocimiento del alumnado. También suponen una oportunidad excepcional para la reflexión de los docentes sobre sus programaciones y actividades en el aula, una oportunidad de mejorar la práctica propiciando aprendizajes más significativos y mejor asimilados.

## **MARCO CONTEXTUAL**

El trabajo fue realizado en dos Establecimiento Educativos, ya que uno de ellos es un Liceo donde no existe la educación preescolar, por lo que tuvimos que trabajar con una Escuela Básica de la misma comuna, para aplicar la evaluación del 4° básico.

Las dificultades familiares y socio-económicas de los alumnos de ambos establecimientos son similares, ya que son de la misma comuna y esta tiene características de ser una comuna de familias disfuncionales, con bajo nivel escolar y alto índice de cesantía, Además los establecimientos están insertos en la Población Sara Gajardo, que en los años 70 fue una población con gran connotación política, con obreros y familias dedicadas a la agricultura. Hoy en día esta población ha ido decayendo por los problemas sociales que la invaden entre ellos la droga y la violencia entre pandillas, que son un peligro inminente para nuestros alumnos.

Pese a estas dificultades en ambos establecimientos se trabaja día a día para mantener a los alumnos dentro del sistema educacional y no deserten. Para esto se trabaja con las familias y la motivación diaria de los alumnos, no solo se les enseña y guía para forjar su futuro, sino que sean hombres y mujeres con responsabilidad ciudadana.

La Institución Educativa “Liceo Bicentenario Nacional de Cerro Navia”, es un Establecimiento Municipal, de Educación Media de 7° básico a 4° medio. Administrado por la Municipalidad de Cerro Navia. Nace en el año 2012, en el Gobierno de Sebastián Piñera. El propósito de este liceo es entregar educación tan buena como la que tienen los mejores colegios del país.

Están dirigidos a hijos de familias de escasos recursos que tengan interés en superarse y estén dispuestos a estudiar para conseguir sus anhelos y los de sus familias.

El Liceo Bicentenario tiene ciertas características que hacen que el establecimiento otorgue a los alumnos un sistema de trabajo donde se privilegia el ambiente escolar lo que implica clases efectivas.

Además tiene grandes beneficios en cuanto a la infraestructura con espacios necesarios para el desarrollo integral de sus alumnos y de su comunidad educativa; implementación tecnológica necesaria para llevar a cabo su proyecto de alta exigencia académica, considerando instrumentos tecnológicos como pizarras digitales, pantallas interactivas, notebook; procesos de evaluación continua, se considera un constante monitoreo en el proceso de aprendizaje; convenio Mineduc – Sostenedor.

En el Liceo Bicentenario debe enseñarse toda la materia que exige el Mineduc y no solo parte de ella. Así nos aseguramos que los alumnos efectivamente estén alcanzando un nivel de aprendizaje excelente. El Ministerio de Educación, realiza entre 5 y 6 pruebas durante el año, comenzando desde Marzo y va siguiendo paso a paso, el aprendizaje de cada estudiante bicentenario.

Además de las evaluaciones periódicas, el Ministerio de Educación ofrece asesoría al Liceo Bicentenario que consiste en:

- Capacitación en Métodos de Enseñanza.
- Materiales de estudio para los alumnos.
- Orientaciones acerca de cómo abordar el curriculum Mineduc y como planificar las materias que deben enseñarse durante el año escolar.

Los docentes del Liceo cumplen una labor muy importante ya que ellos deben de llevar un ritmo de trabajo muy exigente según los estándares del Proyecto Educativo Institucional y se privilegia el ambiente laboral.

El ambiente escolar se trabaja constantemente, con los manuales de convivencia, se privilegia en el aula el respeto y la autodisciplina. Esto propicia un

aprendizaje de calidad y efectivo, donde los estudiante pueden trabajar en forma sana. El Reglamento de Evaluación y de Convivencia es parte importante de la formación del alumno.

Dentro de la Comuna de Cerro Navia el Liceo Bicentenario ha alcanzado los mejores resultados de las Evaluaciones Estandarizadas (SIMCE 2013) y se ha mantenido dentro del primer lugar de los Establecimientos de la Comuna, hoy en día sale la primera generación de 4° medio con mucha confianza en que alcanzaran grandes logros en PSU 2015.

Cabe mencionar el trabajo que se realiza con la familia, que la hacemos participe del proceso de enseñanza – aprendizaje de sus hijos y del compromiso que deben de tener en la formación de estos, participando en las actividades extra programáticas y el seguimiento que se realiza a cada alumno, como en la asistencia a las Reuniones de Apoderados. Se le ha catalogado al Establecimiento como el "Liceo de puertas abiertas", ya que los apoderados pueden visitar el Liceo en cualquier momento del día e informarse de los avances o dificultades de su pupilo. Esto nos ha significado una excelente relación con los padres y apoderados, realizando un trabajo en conjunto con la familia.

En el Liceo implementamos las Evaluaciones Diagnosticas de Matemática y Lenguaje y Comunicación de 8° básico, basándonos en los estándares definidos por la Jefa de UTP, el Proyecto Bicentenario y los Planes y Programas del Ministerio de Educación.

Para implementar las Evaluaciones de 4° básico, tuvimos que trabajar con la Escuela Básica Manuel Guerrero Ceballos, también ubicada en la Comuna de Cerro Navia, dependencia Municipal, donde el sostenedor es la Corporación Municipal de Desarrollo Social de Cerro Navia.

El tipo de enseñanza de la escuela es básica desde 1° básico a 8° básico y preescolar con la implementación de Jardín Infantil. Al ser una escuela abierta presenta Proyecto de Integración atendiendo a niños con necesidades educativas especiales (NEE) tanto permanentes (con discapacidad intelectual leve) y transitorias (con coeficiente intelectual en rango limítrofe y con dificultades específicas del aprendizaje). Esto significa tener un equipo multidisciplinario para el trabajo con los niños y sus familias. Se cumple en concepto de Integración en el aula.

La infraestructura del establecimiento está un poco debilitada ya que es una escuela de muchos años, los terremotos como el quehacer diario han ocasionado algunas perdidas de salas de clase y espacio necesario para la cantidad de alumnos con los que se trabaja. La municipalidad ha privilegiado espacios como la implementación completa de la Biblioteca, Sala de Computación con Internet y Chancas de Deportes.

El énfasis del Proyecto Educativo Institucional (PEI), se basa en el desarrollo integral, una excelencia académica y el área deportiva destacándose en el fútbol. Además se han implementado algunos programas de formación como el de Orientación, Convivencia Escolar, Prevención de Drogas y Alcohol, Educación de la Sexualidad, Cuidado del Medio Ambiente, Promoción de la Vida Sana. Todo este trabajo ha significado un trabajo en conjunto con las familias y de esta forma obtener resultados de calidad.

Se caracteriza por ser una escuela participativa, con bajos índices de violencia y trabajando constantemente con redes de apoyo social, ya que las familias tienen un alto grado de descomposición; es decir, con madres cabeza de hogar en algunos casos, en otros los abuelos, los tíos y/o vecinos son los encargados de los niños por abandonos. El nivel académico de estas familias no sobrepasa la educación básica, su situación económica es en algunos casos bastante precaria. Con todos estos antecedentes se realiza un gran trabajo con los

niños para que no deserten del establecimiento y se motiven día a día de lo aprendido. Se enfatiza en la Formación Integral con el esfuerzo mancomunado de los padres, profesores, alumnos y el establecimiento en general.

La formación académica que reciben los niños está basada en los Estándares Básicos de Competencias, publicados por el Ministerio de Educación.

En la Escuela implementamos las Evaluaciones Diagnosticas de Matemática y Lenguaje y Comunicación de 4° básico, basándonos en los estándares definidos por la Jefa de UTP, el Proyecto Bicentenario y los Planes y Programas del Ministerio de Educación.

Lo que más destacamos de este trabajo fue que en ambas instituciones se realizó un trabajo colaborativo con los docentes y las facilidades que nos brindaron para implementar las Evaluaciones Diagnosticas, el segundo semestre. Al comienzo fue un gran desafío ya que los resultados podrían entregar datos relevantes que podrían cambiar las planificaciones y la forma de trabajo de este semestre. Pese a esto los Directivos de los Establecimientos apoyaron el trabajo y enfatizaron en que el análisis de los resultados sería como una carta de navegación y se podría evaluar el trabajo que se estaba realizando.

## **DISEÑO Y APLICACION DE INSTRUMENTOS**



La Evaluación Diagnóstica como ya lo hemos mencionado anteriormente es aquella que se realiza al inicio de un curso o unidad de enseñanza con el fin de orientar y conocer un estado de situación o conocimientos previos. Además permite apreciar el nivel, funcionamiento y modalidad de aprendizaje del grupo curso. Conociendo el estado en que se encuentra la realidad sobre la cual se interviene, es decir, conociendo el perfil del grupo, se puede iniciar la planificación curricular anual.

Su objetivo prioritario es ordenar y conocer para llegar al éxito educativo y, en segundo lugar, el diagnóstico permite detectar a tiempo posibles dificultades, tomando medidas preventivas, y planificar un proyecto educativo acorde con el grupo a trabajar.

Una de las utilidades más importantes es la detección de las dificultades del alumno, esto permitirá al docente realizar las modificaciones necesarias, observar los aspectos especiales a trabajar, cambiar formas o estrategias, o quitar y agregar contenidos.

Para confeccionar la evaluación fue fundamental conocer el nivel de destreza y competencia que presentan los alumnos en las asignaturas designadas y de esta forma construir un instrumento que sea válido, de acuerdo a las necesidades de los cursos de 4° y 8° básico de los Establecimientos.

Las evaluaciones fueron construidas tomando en cuenta los Planes y Programas de cada nivel y asignatura correspondiente. Se describen los objetivos de aprendizaje de cada uno de los ejes que se deben abordar, además de que sean apropiados al contexto y realidad curricular de los Establecimientos.

A continuación se describen los ejes que están representados en la Evaluación Diagnóstica de Cuarto básico para ambas asignaturas, según Planes y Programas del Ministerio:

<b>MATEMATICAS</b>	<b>LENGUAJE Y COMUNICACION</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Números y operaciones</li> <li>2. Patrones y algebra</li> <li>3. Geometría</li> <li>4. Medición</li> <li>5. Datos y probabilidades</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Comunicación oral</li> <li>2. Lectura</li> <li>3. Escritura</li> </ol>

Y los ejes de la Evaluación Diagnóstica de Octavo básico para ambas asignaturas, según MINEDUC:

<b>MATEMATICAS</b>	<b>LENGUAJE Y COMUNICACION</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Números y algebra</li> <li>2. Geometría</li> <li>3. Datos y azar</li> <li>4. Algebra</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lectura</li> <li>2. Escritura</li> <li>3. Comunicación oral</li> </ol>

Las evaluaciones presentan el logo de cada Establecimiento Educacional según corresponda el nivel, además de un formato similar en cuanto a las instrucciones que deben leer los estudiantes antes de comenzar la prueba, en ellas se establece la forma de responder y como las preguntas pueden quedar invalidadas si no responden según el formato establecido.

Cada evaluación lleva un cuadro donde los alumnos deben contestar ennegreciendo cada casillero, además se les permite poder trabajar en la prueba ya sea realizando cálculos o subrayando cuando lo necesiten.

Todas las evaluaciones son de Selección Múltiple con cuatro alternativas (A, B, C, D) es decir, preguntas cerradas con sus respectivos distractores, cada pregunta presenta su categoría (Eje Temático), habilidad y grado de dificultad. (Anexo N°1)

El grado de dificultad se define según los conocimientos, habilidades y capacidades que se requieren para que el alumno o alumna pueda resolver las situaciones planteadas. Se definen tres niveles:

- Nivel Bajo: son aquellas preguntas del inicio en el aprendizaje, son aquellas que se pueden responder manejando las primeras habilidades y los conceptos básicos de cada eje temático.
- Nivel Medio: preguntas que reúnen las habilidades que son alcanzables por un porcentaje importante del alumnado, son preguntas donde el estudiante debe manejar algunos conceptos y definiciones más elaborados.
- Nivel Alto: recoge las habilidades y contenidos más complejos evaluados en las pruebas. Puede haber alumnos y alumnas que hayan consolidado recientemente el dominio de estos aprendizajes, generalmente son aquellas que ya han avanzado en sus habilidades más complejas.

Además se construyó una Tabla de Especificaciones para cada evaluación donde se detalla lo antes descrito y un análisis estadístico por número de pregunta y eje temático, como también número de pregunta y grado de dificultad. (Anexo N°1)

**A continuación se detalla la cantidad de preguntas por nivel y asignatura:**

<b>NIVEL</b>	<b>MATEMATICAS</b>	<b>LENGUAJE Y COMUNICACION</b>
4° básico	25	26
8° básico	30	28

La diferencia en el número de preguntas fue evaluada con los docentes de cada una de las asignaturas y la forma de trabajo que ellos establecieron según el conocimiento previo de sus estudiantes.

Se trabajo con el formato de Selección Múltiple ya que es un elemento de carácter objetivo que se utiliza para medir destrezas. Puede medir una amplia gama de productos del proceso de enseñanza- aprendizaje, en modelos simples y complejos, así como distintas áreas del conocimiento. Lo convierte en un instrumento capaz de recoger con la mayor precisión los objetivos de una taxonomía de aprendizaje. Los pasos que tuvimos que tener en cuenta para la construcción del instrumento de evaluación fueron:

- Definir el tipo de objetivo.
- Generar la tabla de especificaciones.
- Formulación de preguntas y respuestas.

La aplicación de las evaluaciones se realizaron en dos días, el primer día Matemáticas y luego Lenguaje y Comunicación, en ambos Establecimientos Educativos.

## Esquema general para la aplicación de las Evaluaciones:

El jefe técnico distribuye a los docentes el paquete de pruebas. El docente verifica el número de pruebas aplicar en su grupo.

El docente entrega la prueba a los alumnos, les da las instrucciones para su resolución e indica el tiempo en que disponen.

Los alumnos resuelven la prueba en el tiempo indicado para ello y al concluir la entregan al docente.

El docente recibe las pruebas y las entrega a los encargados del Trabajo de Grado, para su corrección.

Se realiza la corrección y análisis de resultados. Para elaborar las remediales.

Se presentan los resultados a los Equipos Técnicos de cada establecimiento.

En la Escuela Manuel Guerrero Ceballos, el protocolo de toma de prueba consistió en realizarla en el segundo bloque de trabajo de la mañana, esto fue evaluado con los docentes que les realizan clases, el profesor de asignatura era el encargado de administrar la evaluación, les da las indicaciones a los alumnos, luego leen la prueba y contesta las consultas. Se supervisa que cada alumno tenga los materiales necesarios para realizar la prueba. Ambas evaluaciones tienen una duración de 90 minutos. Se le avisa a los alumnos 15 minutos antes que termine el tiempo establecido y se les recuerda nuevamente la forma de transferir la información a los casilleros de respuestas. Tanto la evaluación de Matemática como Lenguaje y Comunicación se realizó el mismo protocolo de trabajo.

En el Liceo Bicentenario, también se realizaron las evaluaciones en dos días de trabajo, en el segundo bloque de la mañana, estas decisiones fueron

analizadas con los docentes de las asignaturas, el liceo presenta un protocolo de toma de evaluaciones ya estipulado y manejado por los estudiantes. En este Establecimiento todas las evaluaciones son con el formato de Selección Múltiple, por lo que solo se les recordó las instrucciones para poder contestar el instrumento. Se les anoto el tiempo de duración de la evaluación (90 minutos) en la pizarra y el docente de la asignatura aviso cuando faltaban solo 15 minutos para el término del tiempo establecido, para poder transferir información a los casilleros de respuestas.

Las Evaluaciones de cada Establecimiento fueron entregadas para su corrección, que fue realizada por quienes realizamos este trabajo y de esta forma analizar los resultados obtenidos y entregar un informe con análisis estadísticos, además de propuestas de remediales, para trabajarlas con los docentes de cada asignatura. Toda la información recopilada de las evaluaciones se entregó a los Equipos Directivos de cada Establecimiento. Además se les presento los resultados a los apoderados en la reunión respectiva, para que los padres participaran de este proceso de aprendizaje de sus hijos, de esta forma logramos padres interesados y alumnos motivados en su quehacer.

Luego de todo este trabajo las evaluaciones fueron devuelta a los estudiantes para también trabajarla con ellos, se realizaron revisiones en conjunto con el docente, se analizaron preguntas que tenían mayor dificultad y sus diferencias con aquellas que la gran mayoría pudo contestar, se trabajo en los ejes que fueron menos dominados y se elaboraron en conjunto estrategias de trabajo para continuar con el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Cada docente fue capaz de analizar los resultados de sus estudiantes y en conjunto aplicamos las remediales, implementamos estrategias de trabajo para cada asignatura, coordinamos con otros subsectores la interrelación de ejes temáticos para apoyar aquellos que estaban más débiles. Revisamos nuestras

planificaciones y reformulamos nuestra carta Gantt, para poder trabajar aquellos objetivos y ejes que presentaron mayor dificultad en cuanto a su dominio.

## **ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

Las evaluaciones luego de haber sido administrada por lo docentes de las asignaturas, fueron entregadas a las encargadas de este trabajo de grado para su revisión y análisis, para luego dar cuenta de los resultados y proponer las remediales.

La información que vamos a obtener del análisis de los resultados nos permitirá:

- Identificar los conocimientos y habilidades que los docentes de cuarto y octavo básico deben fortalecer de sus alumnos en ambas asignaturas.
- Establecer estrategias para regularizar, de manera inmediata, los conocimientos y habilidades de los alumnos.
- Con este diagnóstico se favorece la retroalimentación en los establecimientos y la comunicación de las mejores prácticas que permitirán enfocar los esfuerzos de los docentes hacia la formulación y ejecución de planes de mejora para elevar la calidad educativa de su escuela.



A continuación se presentan los resultados obtenidos por cada nivel y asignatura de los diagnósticos realizados.

### Análisis de prueba de lenguaje en 4° básico

Tabla de respuestas:

1= respuesta correcta; 0= respuesta incorrecta o sin responder; /= alumno no rindió la prueba por ausencia.

En amarillo: respuestas correctas por cada alumno.

En verde: total de respuestas correctas.

4° Lenguaje																										Resultado por alumno		
Nombre de alumnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		26	
1 Alfaro Claudio	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
2 Argomedo Constanza	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
3 Bascur Denisse	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	18	
4 Candía Tahiana	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	21	
5 Cárdenas Isidora	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	23	
6 Gómez Valeria	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	19	
7 Gómez Gerjard	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	23	
8 González Matías	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	16	
9 Lagos Yan	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
10 León Cristina	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	17	
11 Lizana Benjamín	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	22	
12 Llanos Roberto	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	21	
13 Maldonado Claudia	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	17	
14 Montalba Sol	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	22	
15 Quevedo Danae	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	20	
16 Ravest Franco	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
17 Reyes Maira	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	15	
18 Robles Sara	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	17	
19 Zambrano Allilyn	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	18	
20 Soto Vaitiare	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	14	
21 Salinas Valentina	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	18
22 Collao Irma	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	23	
23 Quiroz Johanna	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	16	
24 Cáceres Natalia	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	19	
25 Sobarzo Natalia	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	
26 Marilaf Jeferson	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	14	
27 Pinedo Sebastian	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	19
28 Alvarado Constanza	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	16	
29 Lobos Diego	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	18	
Resultado por pregunta	13	22	17	13	17	13	20	24	23	22	24	22	20	25	24	20	25	13	11	25	24	13	14	10	26	25		

Se observa en la tabla, que gran parte de las preguntas respondidas fueron de forma asertiva, y que gran parte del curso tiene un manejo de los conceptos básicos en cada área, por lo que, el panorama del curso es positivo, lo que nos indica que las lecturas fueron bien leídas y comprendidas.

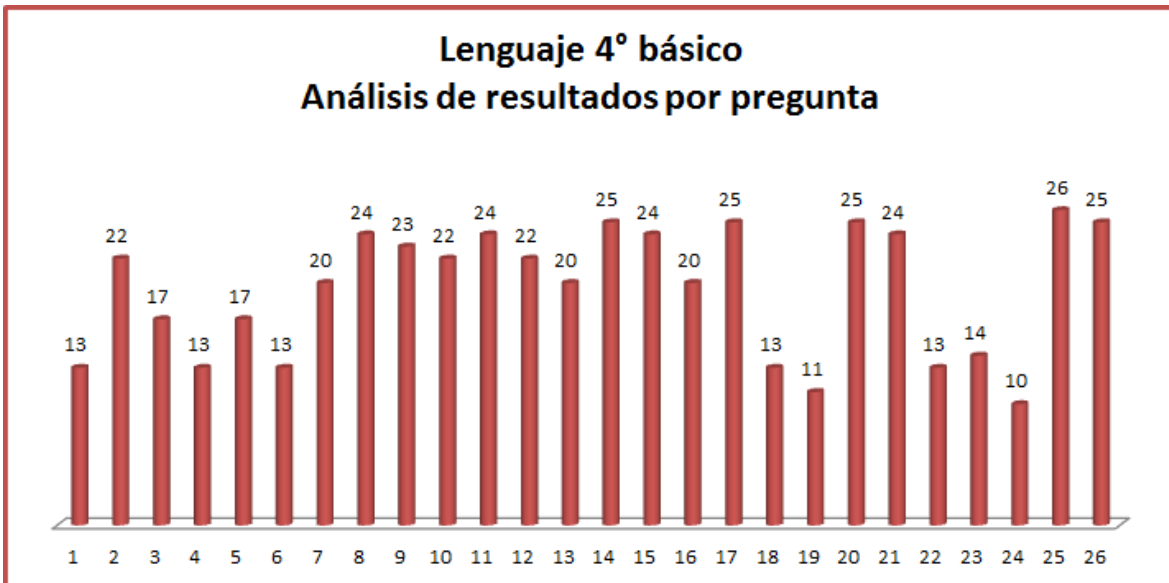
Las mayores debilidades se encuentran en las preguntas específicas de comprensión lectora, que involucran desarrollar habilidades más abstractas. Además, del manejo de algunos determinados conceptos, que fueron presentados a través de textos en los género lírico y dramático.

Tabla de especificación por grado de dificultad:

Grado de dificultad	Promedio de respuestas correctas	% de respuestas correctas
Baja	24	89
Media	16	59
Alta	13	48

El curso en general presenta un buen dominio de las unidades tratadas en el diagnóstico, ya que los porcentajes de las preguntas con grados de dificultad baja y media, se encuentran sobre el 50% de logro, no es el caso de las preguntas con un grado de dificultad alto, ya que están no alcanzan el 50%, lo que indican que los alumnos presentan dificultades en aquellas habilidades de aprendizaje como la identificación y análisis de las preguntas.

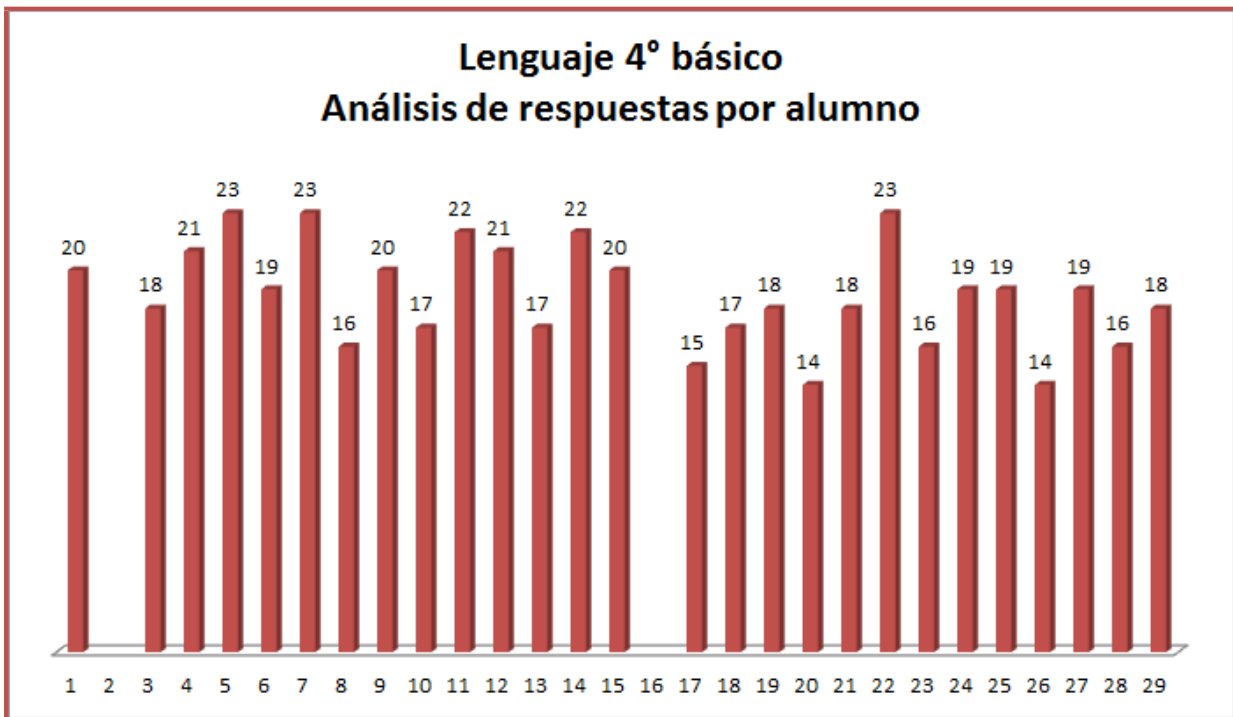
### **Gráfico de resultados**



Preguntas 1 a la 6: se centran principalmente en el desarrollo de diversas habilidades de la comprensión lectoras, las que deben ser identificadas antes, durante y posterior a esta, por lo que, el alumno debe comprender lo que lee y lo que se pregunta con gran claridad.

Preguntas 18 y 19: encontramos conceptos específicos del género dramático, como son las figuras literarias y manejo de la métrica, los que deben ser trabajadas en un tiempo prolongado, dado a su alto contenido, y su vez comprender el lenguaje connotativo de los poemas, y la secuencia de obra dramática.

**Gráfico de resultados**



La mayor parte del curso alcanzó un logro de nivel óptimo en la prueba rendida, lo que nos indica que el curso posee comprensión lectora, conocimientos de los géneros literarios y manejo en los conceptos básicos de comunicación.

Evaluando con una escala del 60%, sólo 3 alumnos no lograron alcanzar el mínimo requerido de un total de 27. Esto nos indica que más de la mitad del curso se encuentra en un buen nivel en la asignatura de lenguaje.

### Análisis de prueba de lenguaje en 8° básico

Tabla de respuestas:

1= respuesta correcta; 0= respuesta incorrecta o sin responder; /= alumno no rindió la prueba por ausencia.

En amarillo: respuestas correctas por cada alumno.

En verde: total de respuestas correctas.

8° Lenguaje																												Resultado por alumno		
Nombre de alumnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		28	
1 Barriga Jonathan	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	16	
2 Bobadilla Manuel	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	
3 Cabaña Anaís	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
4 Cancino Nayelli	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	24	
5 Carrasco Danae	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	26	
6 Castillo Valentina	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	18	
7 Cornejo Javiera	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	26	
8 Cruz Isidora	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18	
9 Fonseca Javier	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	
10 Gamboa Nadin	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
11 González Yasmín	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	26	
12 González Bastián	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	23	
13 González Felipe	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	27	
14 Henríquez Dominic	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	16	
15 Hermosilla Danixza	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	27	
16 Huentecol Monserrat	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	20	
17 Jorquera William	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	
18 Manquilef Alessandra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	26	
19 Montalba Mauricio	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	22
20 Oyarce Javiera	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	25	
21 Parada Rodrigo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
22 Pérez Catalina	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
23 Quintumán Esteban	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
24 Retamales Thomas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	26	
25 Ruiz Mixie	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	19	
26 Santos Ámbar	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	
27 Valverde Jorge	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	26	
28 Vargas Olga	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	25	
29 Vargas Pedro	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	24	
30 Vega Oscar	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	18	
31 Vera Anaís	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	24	
32 Noriega Ariana	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	25	
Resultado por pregunta	27	24	25	20	27	23	25	14	26	24	26	24	23	23	24	25	25	26	24	22	29	24	25	24	26	25	27	23		

El panorama curso es positivo, ya que se aprecia que manejan lo básico de los contenidos tratados en la prueba, por lo que se aprecia que es un curso lector.

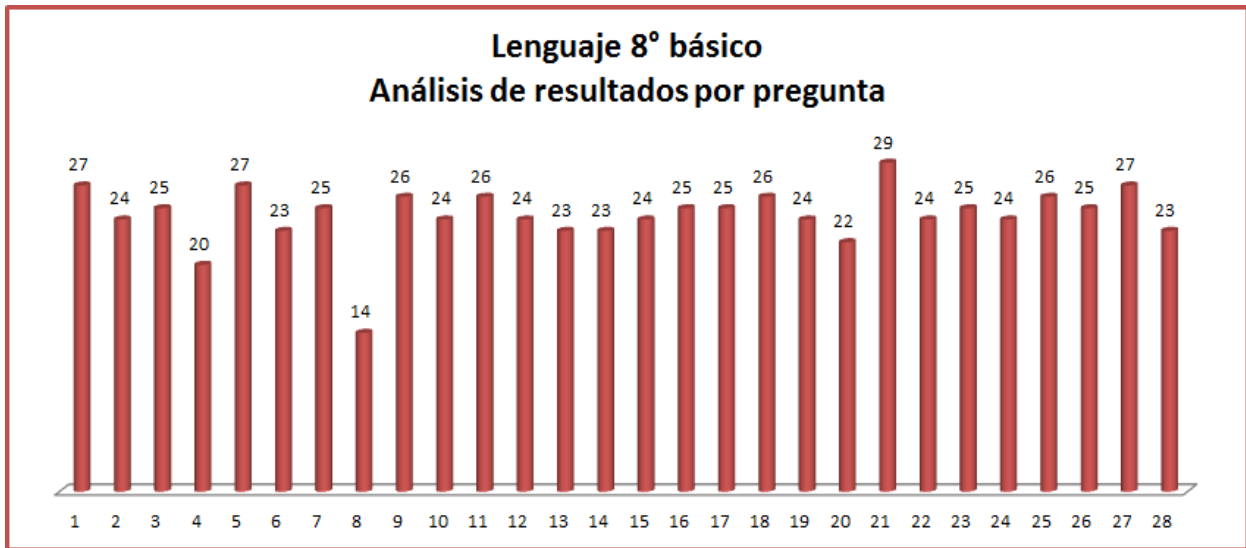
Las mayores debilidades se encuentran en la comprensión lectora, y en aquellas habilidades que involucran un concepto más profundo y de interpretación de dicha lectura.

Tabla de especificación por grado de dificultad:

Grado de dificultad	Promedio de respuestas correctas	% de respuestas correctas
Baja	25	86
Media	25	86
Alta	22	75

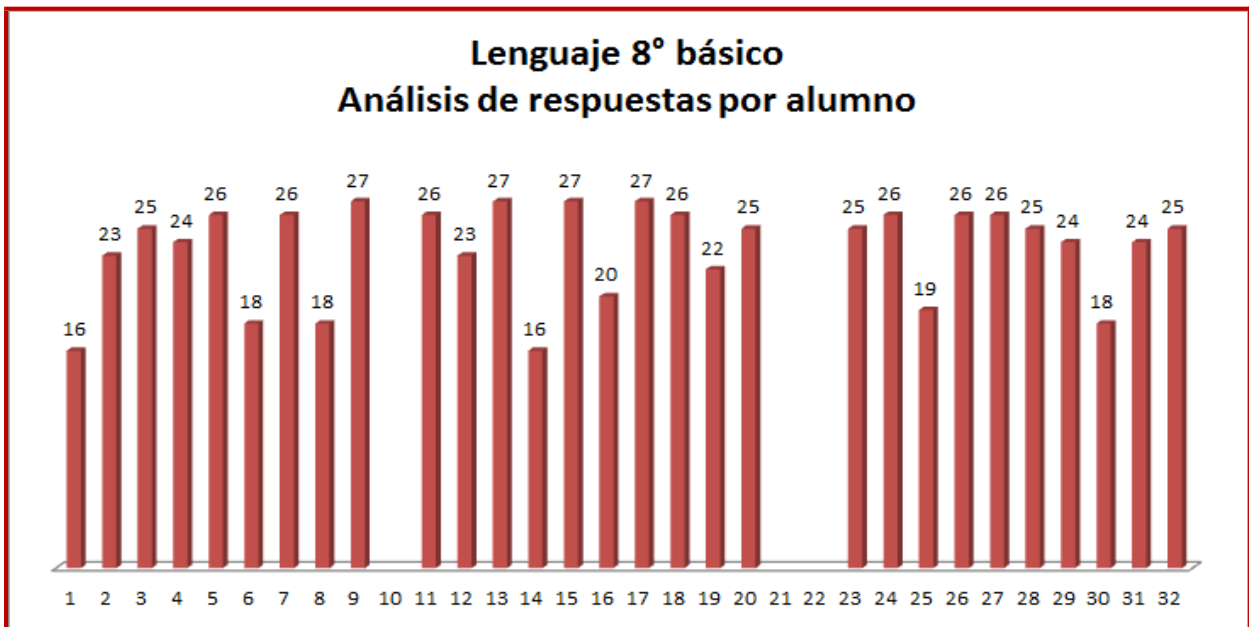
El curso en general presenta un buen dominio de las unidades tratadas en el diagnóstico, ya que los porcentajes de las preguntas con grados de dificultad baja, media y alta, se encuentran sobre el 50% de logro, lo que nos indica que el curso es capaz de conocer, identificar y analizar las preguntas planteadas en el diagnóstico.

### **Gráfico de resultados**



Pregunta 8: encontramos una habilidad en donde el alumno debe interpretar el texto con el mensaje entregado, y asociarlos de manera correcta, por lo que, debe poseer mayor grado de análisis y comprensión.

**Gráfico de resultados**



Gran parte del curso domina los contenidos que han sido abarcados en el diagnóstico, por lo que nos encontramos frente a un curso con comprensión lectora, conocimientos sobre los géneros literarios y conceptos de comunicación.

De un total de 29 alumnos que rindieron la prueba, solo 2 de ellos no alcanzaron los niveles de logros mínimos al ser evaluados con una escala del 60%, por lo que, estamos frente a un curso con buen dominio de los contenidos en el área de lenguaje.

### Análisis de prueba de matemáticas en 4° básico



Tabla de respuestas:

1= respuesta correcta; 0= respuesta incorrecta o sin responder; /= alumno no rindió la prueba por ausencia.

En amarillo: respuestas correctas por cada alumno.

En verde: total de respuestas correctas.

4° Matemáticas																									Resultado por alumno		
Nombre de alumnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
1 Alfaro Claudio	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	17
2 Argomedeo Constanza	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
3 Bascur Denisse	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	19
4 Candia Tahiana	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	15
5 Cárdenas Isidora	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	17
6 Gómez Valeria	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	18
7 Gómez Gerjard	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	18
8 González Matías	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	13
9 Lagos Yan	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	19
10 León Cristina	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	15
11 Lizana Benjamín	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	18
12 Llanos Roberto	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14
13 Maldonado Claudia	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16
14 Montalba Sol	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	17
15 Quevedo Danae	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	19
16 Ravest Franco	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
17 Reyes Maira	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	12
18 Robles Sara	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	15
19 Zambrano Allilyn	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	18
20 Soto Vaitiare	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	11
21 Salinas Valentina	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	12
22 Collao Irma	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	17
23 Quiroz Johanna	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	11
24 Cáceres Natalia	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	15
25 Sobarzo Natalia	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	17
26 Marilaf Jeferson	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	13
27 Pinedo Sebastian	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	18
28 Alvarado Constanza	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	16
29 Lobos Diego	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	15
<b>Resultado por pregunta</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>26</b>		

El curso, destaca por conocer y manejar lo básico correspondiente a los números enteros, sus propiedades y resolución de problemas, lo que da como resultado, la mayor asertividad en las respuestas correctas.

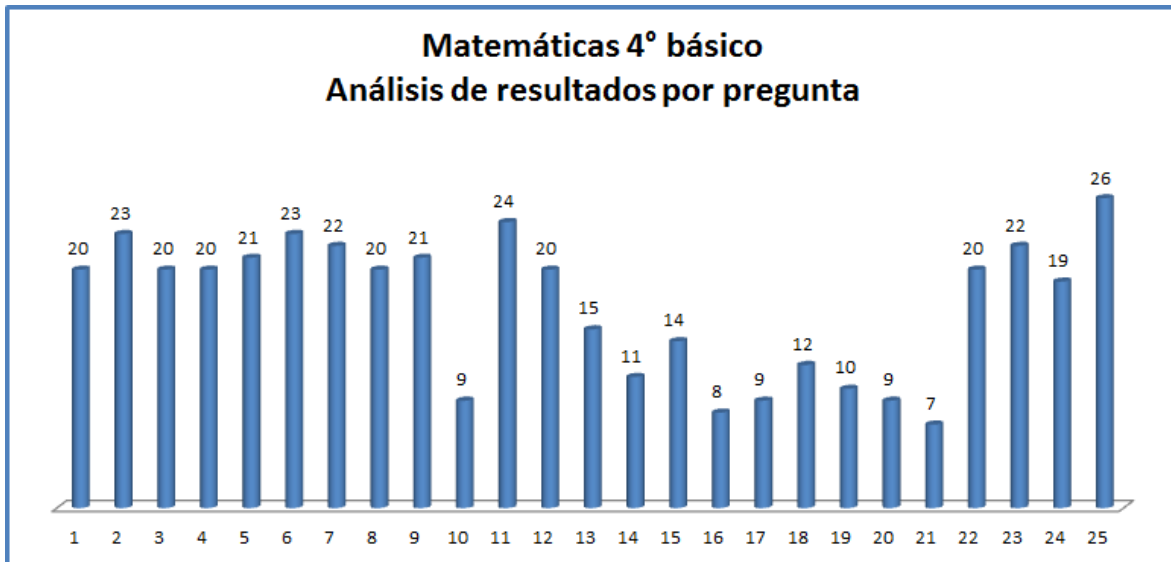
Las mayores debilidades registradas son en el ámbito de geometría, en donde se evidencian vacíos en los contenidos trabajados durante el año.

Tabla de especificación por grado de dificultad:

Grado de dificultad	Promedio de respuestas correctas	% de respuestas correctas
Baja	23	92
Media	18	72
Alta	13	52

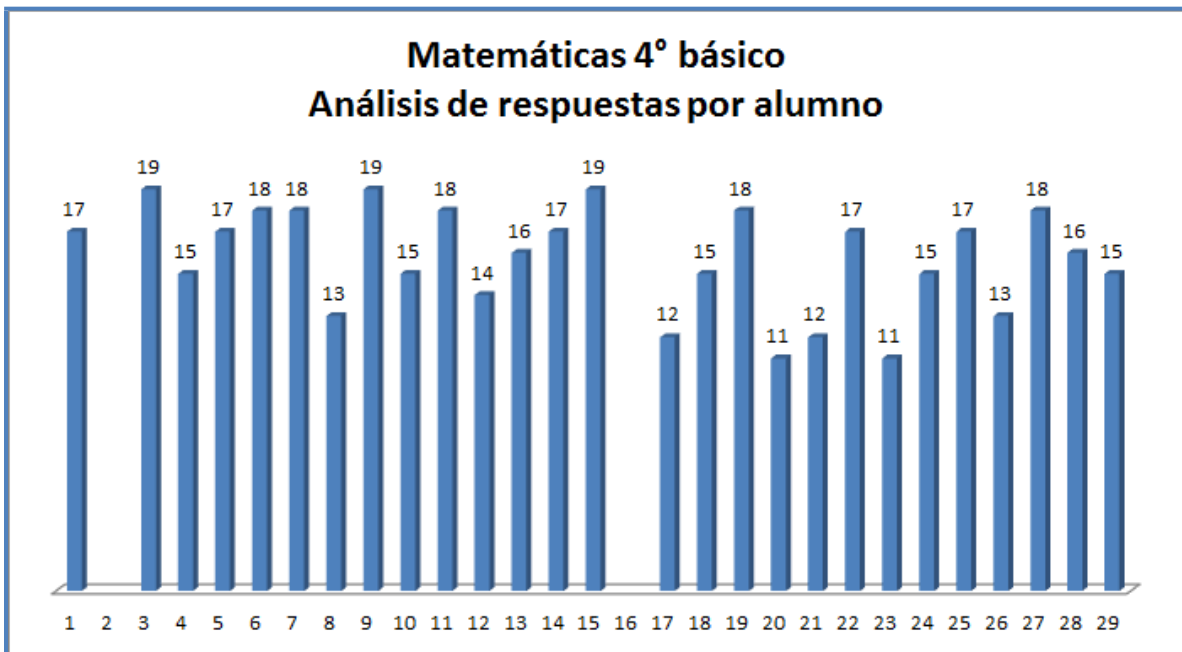
El curso en general presenta un buen dominio de las unidades tratadas en el diagnóstico, ya que los porcentajes de las preguntas con grados de dificultad baja, media y alta, se encuentran sobre el 50% de logro, esto nos indica que el curso es capaz de reconocer y analizar dichas preguntas, además de una correcta resolución de los problemas planteados.

### **Gráfico de resultados**



Preguntas 9 a la 21: en el caso de geometría, no existe identificación clara de conceptos ni forma para la resolución de los problemas. En decimales, pregunta 10, se presenta una confusión evidente al presentarse con más de un dígito.

**Gráfico de resultados**



Los resultados obtenidos y representados a través del gráfico, nos muestra que más de la mitad del curso es capaz de resolver los problemas planteados en el diagnóstico, por lo que, se comprende un manejo de la mayoría de las habilidades planteadas por el curriculum.

De un curso total de 27 pruebas rendidas, 7 alumnos presentan un rendimiento bajo del nivel al ser evaluados con una escala del 60%, esto nos revela un adecuado manejo de los contenidos en las distintas áreas de matemáticas.

### Análisis de prueba de matemáticas en 8° básico

Tabla de respuestas:

1= respuesta correcta; 0= respuesta incorrecta o sin responder; /= alumno no rindió la prueba por ausencia.

En amarillo: respuestas correctas por cada alumno.

En verde: total de respuestas correctas.

8° Matemáticas																															Resultado por alumno	
Nombre de alumnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1 Barriga Jonathan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	26
2 Bobadilla Manuel	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
3 Cabaña Anaís	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	14	
4 Cancino Nayelli	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	27	
5 Carrasco Danae	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	28	
6 Castillo Valentina	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	21
7 Cornejo Javiera	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
8 Cruz Isidora	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	19	
9 Fonseca Javier	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	28	
10 Gamboa Nadhin	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
11 González Yasmín	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	
12 González Bastián	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	28	
13 González Felipe	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	27	
14 Henríquez Dominic	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
15 Hermosilla Danixza	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
16 Huentecol Monserrat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	29	
17 Jorquera William	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	15	
18 Manquilef Alessandra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
19 Montalba Mauricio	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	28	
20 Oyarce Javiera	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	28	
21 Parada Rodrigo	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
22 Pérez Catalina	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/		
23 Quintumán Esteban	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
24 Retamales Thomas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
25 Ruiz Mixie	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	20	
26 Santos Ámbar	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	22
27 Valverde Jorge	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
28 Vargas Olga	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	
29 Vargas Pedro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
30 Vega Oscar	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	18	
31 Vera Anaís	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	27
32 Noriega Ariana	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	19
Resultado por pregunta	28	24	28	27	25	24	27	27	26	26	26	26	24	26	27	23	19	23	18	25	23	23	24	24	25	23	25	23	23	25	24	

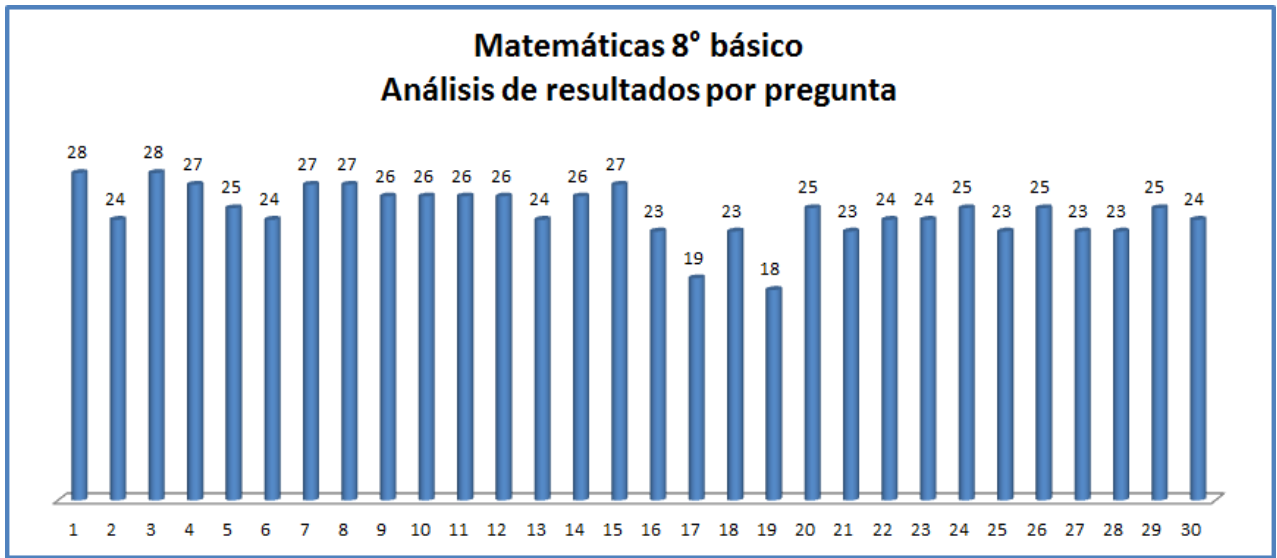
La mayor parte del curso domina todas las áreas planteadas en la prueba, lo que manifiesta aprendizaje significativo en los estudiantes, esto es positivo tanto para tener un ambiente propicio para los aprendizajes, como para cada alumno con gran esperanza de superarse.

Tabla de especificación por grado de dificultad:

Grado de dificultad	Promedio de respuestas correctas	% de respuestas correctas
Baja	27	90
Media	24	80
Alta	24	80

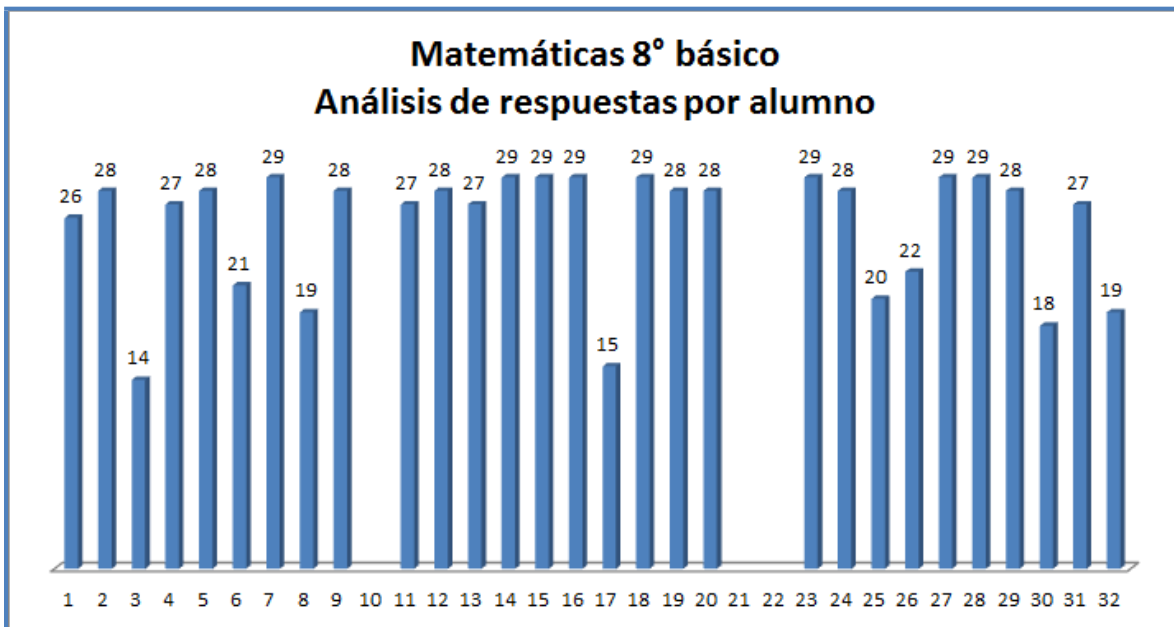
El curso en general presenta un buen dominio de las unidades tratadas en el diagnóstico, ya que los porcentajes de las preguntas con grados de dificultad baja, media y alta, se encuentran sobre el 50% de logro, lo que nos revela que el curso presenta manejo en reconocer, identificar y analizar los problemas planteados en el diagnóstico.

**Gráfico de resultados**



Preguntas 17 y 19: en el caso de geometría, presentan deficiencia en el cálculo con fórmulas involucradas en diversas figuras de cuerpos geométricos.

**Gráfico de resultados**



El presente gráfico de análisis de resultados, nos muestra el rendimiento obtenido por gran parte del curso examinado, lo que refleja un buen dominio de los contenidos presentados en el diagnóstico.

De un total de 29 alumnos que han rendido el diagnóstico, 2 de ellos no alcanzaron el nivel mínimo exigidos con una evaluación de una escala del 60%, lo que demuestra un buen manejo a nivel de curso de los contenidos planteados por la prueba.

### **PROPUESTAS REMEDIALES**



Al realizar el análisis de los resultados, nos dimos cuenta que en general, tanto cuarto como octavo básico de ambos establecimientos, manejan los contenidos de manera óptima. Las mayores dificultades fueron encontradas en aquellas preguntas que presentan un grado de dificultad mayor, ya que se requiere dominar habilidades de aprendizajes de alto nivel, y esto implica muchas veces elaborar un plan de trabajo con estrategias que logren que los estudiantes sean capaces de dominar estas habilidades.

Lo que nos llamó más la atención, es que estos establecimientos que tienen características muy distintas en su proyecto educativo, en los equipos de trabajo y el ambiente escolar presentan buenos resultados. El Liceo Bicentenario es un establecimiento con una dinámica academicista, por lo que los alumnos están acostumbrados a evaluaciones estandarizadas, de selección múltiple y alto grado de dificultad, lo que puede ser un factor importante en los resultados obtenidos. A diferencia de la Escuela Manuel Guerrero Ceballos, que presenta proyecto de integración, y su orientación está dirigida a resaltar las habilidades deportivas de los estudiantes, fueron capaces de obtener resultados óptimos.

Tanto los docentes como los alumnos de la Escuela Manuel Guerrero Ceballos, nos manifestaron sus aprensiones en cuanto a la evaluación, la cantidad de preguntas y el grado de dificultad, ya que en esta escuela las evaluaciones presentan otros ítems con preguntas abiertas, verdadero y falso, completación, términos pareados, etc. Y se les presenta una evaluación de selección múltiple, con preguntas cerradas, distractores y diferenciación en los grados de dificultad. Pese a esto, los alumnos fueron capaces de responder la evaluación, ocuparon el tiempo dispuesto, lo que nos indica que el trabajo realizado por los docentes de cada asignatura es eficaz.

Ambos establecimientos se basan en los planes y programas del Ministerio de Educación, pero adecúan sus planificaciones al conocimiento de sus alumnos, que es uno de los ejes más importantes en el momento de planificar las actividades diarias de cada unidad y obtener el logro de los aprendizajes esperados.

### **Remediales para Lenguaje de 4° básico**

1. **Comprensión lectora:** realización de mediciones de la velocidad, fluidez y comprensión de lo leído, antes, durante y posterior a la lectura, las que deben ser a diario durante todo el año, y en donde se vayan enfatizando las habilidades:

- Reconocer idea principal.
- Recordar detalles.
- Realizar secuencias.
- Identificar causa y efecto.
- Comparar y contrastar.
- Hacer predicciones.
- Identificar el significado de palabras por contexto.
- Realizar conclusiones.
- Identificar hecho y opinión.
- Identificar el propósito del autor.
- Interpretar lenguaje figurado.
- Realizar resúmenes.

2. **Género lírico:** lectura de poemas para ir identificando las funciones de cada figura literaria, aplicar métrica en cada verso del poema leído. Construcción de poemas en donde se identifique cada figura literaria, y con distintos valores en las rimas por verso, estrofa o poema completo.

3. **Género dramático:** lectura de obras dramáticas para identificar su estructura interna y externa. Realizar obras teatrales, en donde se reconozcan cada concepto presentado en los diálogos. Crear obras de teatro con los distintos subgéneros y lenguaje dramático (diálogos, monólogos, soliloquios, etc).

4. Reforzar la lectura oral diariamente durante los primeros 15 minutos del primer bloque de clase.

### **Remediales para Lenguaje de 8° básico**

1. **Comprensión lectora:** realización de mediciones de la velocidad, fluidez y comprensión de lo leído, antes, durante y posterior a la lectura, las que deben ser a diario durante todo el año, y en donde se vayan enfatizando las habilidades:

- Reconocer idea principal.
- Recordar detalles.
- Realizar secuencias.
- Identificar causa y efecto.
- Comparar y contrastar.
- Hacer predicciones.
- Identificar el significado de palabras por contexto.
- Realizar conclusiones.
- Identificar hecho y opinión.
- Identificar el propósito del autor.
- Interpretar lenguaje figurado.
- Realizar resúmenes.

2. Reforzar la lectura oral diariamente durante los primeros 15 minutos del primer bloque de clase, en donde se apliquen las habilidades de la lectura.

En el área de Lenguaje y Comunicación, el mejor ejercicio es leer, y esto se debe hacer a diario. Los estudiantes deben buscar textos que realmente les interesen, ya sea sus cantantes favoritos o del espectáculo, ya que aquellos que no leen es porque no encuentran los que les interesa.

La mejor preparación para cualquier prueba de comprensión de lectura, es leer textos variados y de diversa complejidad, como son las novelas, periódicos, revistas, etc. Así se logrará incorporar la riqueza de la lectura a la vida personal, lo que representa un enorme beneficio para el alumno.

### **Remediales para Matemáticas de 4° básico**

1. Para geometría, construcción de figuras cuerpos geométricos, además de representar diferentes objetos, hechos y/o situaciones cotidianas aplicando los conceptos de esta área.

2. Utilización de instrumentos de medición, como son la regla, la escuadra, el compás y los transportadores, para construir e identificar elementos en cada figura.

3. Realizar diferentes juegos que involucren construcciones o identificación con cuerpos geométricos.

4. En álgebra, resolver situaciones problemáticas contextualizadas según este nivel, dando lugar a la creación, por los propios alumnos.

5. Leer situaciones problemáticas que deberán resolver mentalmente a través de operaciones básicas.
6. Guías de aprendizajes en donde se expresan situaciones, actividades y juegos que dan lugar a la aplicación de situaciones aritméticas, números, forma y espacio, y resolución de problemas.
7. Mediante juegos se realizarán cálculos mentales en forma libre y dirigida de acuerdo al nivel.
8. Realizar actividades en la sala de computación, al menos una vez a la semana utilizando la tecnología en la resolución de problemas.

### **Remediales para Matemáticas de 8° básico**

1. Para geometría, construcción de figuras cuerpos geométricos, además de representar diferentes objetos, hechos y/o situaciones cotidianas aplicando los conceptos de esta área.
2. Utilización de instrumentos de medición, como son la regla, la escuadra, el compás y los transportadores, para construir e identificar elementos en cada figura.
3. Realizar diferentes juegos que involucren construcciones o identificación con cuerpos geométricos.
4. Realizar actividades en la sala de computación, al menos una vez a la semana utilizando la tecnología en la resolución de problemas.

Además de las remediales propuestas para cada nivel, se necesita un trabajo colaborativo de toda la comunidad escolar:

### **Ámbito de la planificación de las clases**

- Elaboración de planificación anual: establecer al inicio del año escolar el diseño de la planificación anual por sector de aprendizaje, en cada uno de los niveles, contando al menos con los siguientes elementos de los programas de estudio:

- Objetivos de aprendizaje.
- Indicadores de evaluación.
- Nombre de unidades y su duración.

- Planificación clase a clase: mensualmente los docentes, en trabajo de taller, elaborarán la planificación clase a clase, para lo cual considerarán, al menos objetivos de aprendizajes, las actividades en los tres momentos, indicadores de evaluación y actitudes que se abordarán en la unidad.

- Asesorar y orientar en la planificación de estrategias de aprendizajes: la UTP apoyará mensualmente a los docentes en la planificación y elaboración de los tres momentos de la clase, orientando que las estrategias de aprendizaje sean participativas y activas para los alumnos, y se considere acciones específicas para los alumnos con dificultades de aprendizajes.

- Planificación y construcción de instrumentos de evaluación: la UTP apoyará mensualmente a los docentes en la planificación y elaboración de instrumentos de evaluación que permitan medir con objetividad y confiabilidad el estado de avance de los aprendizajes en cada subsector.

- Taller de elaboración de cuadernillos de trabajo: cada dos meses la UTP y los docentes participarán en la elaboración de cuadernillos de trabajo que los estudiantes deberán desarrollar en cada uno de los niveles y que estarán enfocados por ejes temáticos.

### **Ámbito de los reforzamientos pedagógicos**

- Taller de reforzamiento: semanalmente se desarrollarán talleres de reforzamiento para alumnos con dificultades de aprendizajes, utilizando material concreto y tecnológico, los que serán evaluados por UTP.

- Taller para alumnos aventajados: asistir semanalmente a taller avanzado tanto en matemáticas como en lenguaje, utilizando medios tecnológicos, los cuales serán asesorados por docentes especializados en cada sector de aprendizaje.

- Atención psico-pedagógica a los alumnos: atender semanalmente a los estudiantes con necesidades educativas especiales por una psicopedagoga hasta el tiempo que sea dado de alta.

### **Ámbito de compromiso de la familia con el aprendizaje de sus hijos y/o pupilos**

- Compromiso de los apoderados: el profesor jefe de cada curso establecerá, mediante entrevista al inicio de cada semestre metas de participación e involucramiento de los padres y apoderados en el desarrollo y mejoramiento de los aprendizajes de sus hijos.

- Definir un plan anual de trabajo: el equipo directivo definirá y difundirá un plan de trabajo orientado a entregar información sobre lo que aprenderán sus hijos e hijas, y compartir herramientas de apoyo para propiciar un mejoramiento de los aprendizajes.

Todas estas propuestas fueron trabajadas con los equipos directivos, docentes de los Establecimientos. Además el trabajo sirvió para que se formaran equipos de trabajo entre las Instituciones ya que toda la formación que se realiza en la Escuela es recibida con el tiempo en el Liceo. Al poder reunirnos se fueron generando lazos para el intercambio de material pedagógico y poder conocer distintas estrategias de aprendizaje para abordar los ejes temáticos.



## BIBLIOGRAFÍA

- [www.planesdemejoramiento.cl](http://www.planesdemejoramiento.cl)
- [www.fhumyar.unr.edu.ar/ceide](http://www.fhumyar.unr.edu.ar/ceide)
- [www.curriculum-mineduc.cl](http://www.curriculum-mineduc.cl)
- Ministerio de Educación [www.mineduc.cl](http://www.mineduc.cl)
- Programas de estudio - Curriculum Mineduc [www.curriculumlinea.mineduc.cl](http://www.curriculumlinea.mineduc.cl)
- Evaluación educativa [www.monografias.com](http://www.monografias.com)
- Evaluación educativa – educando [www.educando.es](http://www.educando.es)
- Evaluación Ministerio de Educación Nacional [www.mineducacion.gov.co](http://www.mineducacion.gov.co)
- Tipos de evaluación Frida Díaz <https://unisonevaluacion2012>
- Evaluación inicial y diagnóstica [www.educarchile.cl](http://www.educarchile.cl)
- Técnicas de análisis y evaluación estadística de investigación. [www.uchile.cl](http://www.uchile.cl)

## **ANEXOS**

Nº1 EVALUACIONES DIAGNOSTICAS CON LA TABLA DE ESPECIFICACIONES  
PARA CADA NIVEL Y ASIGNATURA