



**Escuela de Psicología**

**Impacto de las Redes Sociales en el Autoconcepto de Inmigrantes Digitales.**

**Tesina para optar al grado de Licenciado en Psicología y al Título Profesional de Psicólogo**

**Profesora Guía: Prof. Mariángela Lertora López**

**Estudiantes: Álvaro González Urzúa  
Víctor Villaseca Pineda.**

**Santiago – Chile, Julio de 2019.**

*“El autor no responde por las molestias que puedan ocasionar sus escritos:*

*Aunque le pese.*

*El lector tendrá que darse siempre por satisfecho”*

**Nicanor Parra**

## **Agradecimientos**

**Álvaro:** *A mi compañero de tesina, por su amistad y por haber recorrido este camino de 5 años juntos, y a mis padres por su amor y apoyo constante.*

**Víctor:** *A mi compañero de tesina, con el cual hemos trabajado arduamente durante estos 5 años, a mi pareja por acompañarme en este proceso tan importante de mi vida y por creer en mí. También agradezco a mi jefa, por su preocupación y apoyarme a nivel laboral.*

*Agradecemos a nuestra profesora guía por su ayuda y por guiarnos de manera correcta durante nuestra investigación. Agradecemos también a nuestra casa de estudios, Universidad Miguel de Cervantes y a su cuerpo docente, por entregarnos las herramientas necesarias para formarnos como profesionales y por haber vivido agradables momentos durante estos 5 años.*

## Resumen

La presente investigación aborda el fenómeno de las redes sociales online y su impacto en el autoconcepto de personas inmigrantes digitales, es decir personas mayores de 30 años de edad. La metodología utilizada para la obtención de datos, fue la realización de un grupo focal con 7 personas pertenecientes a esta categoría. Los objetivos del estudio se orientan a explorar en las experiencias de los participantes acerca de los efectos que las redes sociales online han provocado en ellos, en aspectos como el autoconcepto, sobreexposición y cambios comunicacionales. El análisis de la información se hizo desde un enfoque fenomenológico, basado en los relatos de los participantes y la conversación generada entre ellos dentro del Grupo Focal. Los datos obtenidos arrojaron resultados que pueden ser de utilidad para efectuar nuevos estudios al respecto sobre la influencia que las redes sociales pueden generar en la vida de las personas, y de cómo estas pueden incidir en el surgimiento de nuevas conductas y en la forma de auto percibirse de sus usuarios. El presente estudio pretende interpretar las experiencias subjetivas de un pequeño grupo de personas denominadas inmigrantes digitales, con un afán de motivar la realización de mayores investigaciones al respecto.

**Palabras claves:** redes sociales online, autoconcepto, inmigrantes digitales, comunicaciones.

## **Abstract**

This research addresses the phenomenon of online social networks and its impact on the concept of self for digital immigrants, that is, people over 30 years of age. The methodology used to obtain data was the realization of a focus group with 7 people belonging to this category. The objectives of the study are focused on exploring the participants' experience about the effects that online social networks have had on them, in aspects such as self-concept, overexposure and communicational changes. The analysis of the information was made from a phenomenological approach, based on the participants' stories and the conversation generated among them within the Focus Group. The obtained data yielded results that can be useful to carry out new studies about the effect that social networks can have people's lives and how they can influence the emergence of new behaviors and the way that users perceive themselves. This study aims to interpret the subjective experiences of a small group of people called digital immigrants, with an interest in motivating further research on this regard.

**Keywords:** Online social networks, self-concept, digital immigrants, communications.

## ÍNDICE

<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>9</b>
1.1. Justificación	11
1.2. Planteamiento del problema	13
1.3. Pregunta de investigación	15
1.4. Objetivos	15
1.4. Objetivo general	15
1.5. Objetivos específicos	15
1.6. Limitaciones del estudio	16
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Definiciones de Autoconcepto	17
2.2. Formación del Autoconcepto	18
2.3. Tipos de Autoconcepto	22
2.4. Redes Sociales Online (RSO)	23
2.5. RSO más utilizadas en Chile	25
2.6. Impacto de las RSO en la Comunicación	
Actual	26
2.7. Nativos Digitales	27
2.8. Inmigrantes Digitales	28
2.9. Sobreexposición en las RSO	29

<b>2.10.</b>	Influencia de las RSO en el Autoconcepto	<b>30</b>
<b>CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO</b>		<b>32</b>
<b>3.1.</b>	Tipo y diseño de investigación	<b>32</b>
<b>3.2.</b>	Muestra	<b>33</b>
<b>3.3.</b>	Criterios de inclusión	<b>33</b>
<b>3.4.</b>	Datos sociodemográficos de los participantes del Grupo Focal	<b>33</b>
<b>3.5.</b>	Promedio de uso de RSO de los participantes del Grupo Focal	<b>34</b>
<b>3.6.</b>	Instrumentos y procedimientos de aplicación	<b>35</b>
<b>3.7.</b>	Proceso del Grupo Focal	<b>35</b>
<b>3.8.</b>	Análisis de la información	<b>36</b>
<b>CAPÍTULO IV. REFERENCIAS</b>		<b>37</b>
<b>4.1.</b>	Presentación de los resultados	<b>37</b>
<b>4.1.1.</b>	Categorías creadas según el objetivo específico 1	<b>37</b>
<b>4.1.2.</b>	Cambios en el autoconcepto por el uso de las RSO	<b>37</b>
<b>4.1.3.</b>	Las RSO como vías de expresión de las emociones	<b>39</b>
<b>4.1.4.</b>	Categorías creadas según el objetivo específico 2	<b>40</b>
<b>4.1.5.</b>	Comunicación más rápida a través de las RSO	<b>40</b>
<b>4.1.6.</b>	Conflictos generados en las RSO a causa de la distorsión de información	<b>42</b>

4.1.7. Diferencias comunicacionales entre inmigrantes y nativos digitales	44
4.1.8. Categorías creadas para explicar el objetivo específico 3	46
4.1.9. La vida privada en las RSO	46
4.2. Validación Social a través de las RSO	48
4.3. Las RSO como Canales de Expresión de Opiniones y Puntos de Vista	49
4.4. Interpretación de los resultados	50
4.4.1. La primera pregunta específica	51
4.4.2. La segunda pregunta específica	52
4.4.3. La tercera pregunta específica	54
<b>CAPÍTULO V CONCLUSIONES</b>	<b>56</b>
5.1. Conclusiones	56
5.2. Discusión y Recomendaciones	58
<b>CAPÍTULO VI REFERENCIAS</b>	<b>59</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>65</b>

## **Índice de Tablas**

- 3.4.** Tabla 1: Datos sociodemográficos participantes Grupo Focal **33**
- 3.5.** Tabla 2: Promedio de uso de RSO de los participantes del Grupo Focal **34**



## CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

Las redes sociales online, denominadas en el presente estudio como RSO, han sido un tema que ha despertado gran interés por parte de los investigadores sociales en los últimos años. Desde las diferentes áreas de investigación, se ha buscado explicar la influencia que estas plataformas de comunicación han ejercido en las conductas de las personas que las utilizan.

Desde la psicología, se han realizado diversos estudios que han buscado explicar la influencia que estas plataformas de comunicación de uso masivo, han ejercido en las personas, en aspectos como la personalidad, identidad, conductas, lenguaje, comunicación, entre otros focos de estudio de la disciplina. Sin embargo, los estudios relacionados a las RSO y a los constructos teóricos, como autoconcepto o autoestima, no abundan dentro de la literatura científica. Es por ello, que el presente estudio ha sido abordado desde una perspectiva exploratoria, para conocer las experiencias subjetivas de las personas entrevistadas acerca de esta temática.

El autoconcepto por su parte, podemos definirlo a modo general, como la opinión que una persona tiene de sí misma, la cual se alimenta principalmente por su relación con su entorno. El concepto de sí mismo influye en la forma de apreciar los sucesos, los objetos y las personas del entorno. El autoconcepto participa considerablemente en la conducta y en las vivencias del individuo. La persona va desarrollando su autoconcepto, va creando su propia autoimagen, el autoconcepto no es algo innato en el ser humano (Roa, 2013).

En el presente estudio, se ha realizado una exploración acerca del impacto que el uso de las RSO han tenido en la formación o cambios del autoconcepto en *Inmigrantes Digitales*, es decir, aquellas personas que nacieron antes de la década de 1990, y que no crecieron ni se desarrollaron en la época de la explosión masiva de las

tecnologías e internet, por lo cual tuvieron que adaptarse a su utilización a nivel cotidiano (Prensky, 2001).

Asimismo, dentro de nuestra indagatoria con respecto a los *inmigrantes digitales*, está el conocer los cambios en las formas de comunicarse que estos han ido experimentado por causa de la masificación de los medios virtuales, considerando a las RSO como uno de los métodos indispensables para relacionarse con gente en línea, pero que a su vez complejizan la distinción entre lo tecnológico y lo humano (Calvillo & Jasso, 2006). Las RSO surgieron primero como una evolución tecnológica, más que una necesidad a nivel social, no obstante esta conexión virtual permanente es hoy en día un contexto paralelo en nuestras vidas (González, Zayas, & Guil, 2015).

Otro de los temas explorados en nuestro estudio, es el de la sobreexposición en las RSO, fenómeno poco profundizado, pero interesante de incluir en nuevas investigaciones. La sobreexposición se refiere a la forma deliberada que tienen muchos de los usuarios por mostrar públicamente aspectos de su vida personal, es como una moda social que sirve para autoafirmar la existencia en los medios (Heiderscheid, 2016).

El objetivo principal de este estudio es indagar con las personas entrevistadas, acerca de cómo las RSO han o no ejercido alguna influencia en la formación de su autoconcepto. También se explorará en las experiencias de las personas con respecto a los cambios comunicacionales que se han experimentado a través de los últimos años, para comprender la forma en cómo se han adaptado al uso de estas formas de comunicación, que son una de las vías de contacto más utilizadas por las personas hoy en día.

## 1.1. Justificación

Si bien, el impacto o influencia que las RSO han tenido en la formación del autoconcepto o de la autoimagen de las personas, ha sido estudiada en diversas investigaciones psicológicas, estas han sido orientadas principalmente hacia niños y adolescentes. Asimismo, la mayoría de los estudios realizados hasta el momento, han sido abordados desde metodologías cuantitativas, desarrollando análisis descriptivos y correlacionales, en los cuales se ha medido por ejemplo, el nivel de uso de RSO y su relación con el nivel de autoconcepto, utilizando para esto, instrumentos psicométricos prediseñados.

Sin embargo, el interés investigativo no se ha dirigido aun de forma amplia hacia la población adulta, por lo cual, la literatura disponible al respecto es más bien escasa. Es por ello, que en la presente investigación, se aborda desde un enfoque fenomenológico y experiencial, el impacto que las RSO han ejercido en personas mayores de 30 años, que son una población que si bien, utiliza de manera masiva estas aplicaciones, experimentaron una adaptación hacia estas formas de comunicación. *Los inmigrantes digitales*, crecieron en una época en la cual el internet y las RSO no existían, o bien no estaban desarrolladas a nivel de alcance masivo. Por lo tanto, vivenciaron una transición desde una era de comunicación cara a cara a una era caracterizada por el contacto virtual (Prensky, 2001).

La forma en que los medios de comunicación han evolucionado, han modificado el concepto de ser social y de las interacciones personales. Por lo tanto, el salto que se ha dado tecnológicamente a nivel comunicacional influye de algún modo en las relaciones personales de los individuos. El concepto de mundo globalizado, permite reflexionar que las redes sociales pueden ser hoy el contexto social en donde las personas interactúan mayormente (González, Zayas & Guil, 2015).

En el presente estudio, se analizan también las experiencias y las vivencias de los *inmigrantes digitales*, en relación al uso de las RSO y los cambios que han vivenciado en las formas de interactuar, comunicarse e informarse a través de los últimos años. El fenómeno de las RSO se analiza en relación con el autoconcepto, considerando este último como algo que se va formando de acuerdo a las contingencias ambientales y que generan en las personas una auto observación (Páramo, 2008).

Como se mencionó anteriormente, la relación entre las RSO y el autoconcepto en personas *inmigrantes digitales*, no ha sido estudiada en profundidad por la psicología, es por ello que en esta investigación, esta temática se abordará desde una perspectiva exploratoria, es decir, la finalidad será el indagar en los relatos, experiencias, vivencias y opiniones de los entrevistados.

Por otra parte, en este estudio se incluye también el fenómeno de la sobreexposición pública en las RSO. Esta temática surgió como un hallazgo emergente en el Grupo Focal realizado. Este objetivo de estudio, que no estaba contemplado inicialmente, enriquece la investigación, dado que aporta datos relevantes respecto a las vivencias y el sentir de los *inmigrantes digitales* sobre este tema, siendo un elemento muy interesante para analizar, ya que nos permite comprender las conductas virtuales de las personas y cómo las visibilizan dentro de su contexto de relaciones sociales.

La realización de este estudio pretende contribuir a situar en un lugar de interés la importancia que poseen hoy en día las RSO como canales activos de comunicación y de cómo pueden influir en los comportamientos de las personas mayores de 30 años, en la formación o cambios de su autoconcepto, en las formas de interactuar y relacionarse con los demás, y en las diferencias comunicacionales que pueden surgir en relación con personas más jóvenes.

## 1.2. Planteamiento del Problema

Las RSO han ido transformando la manera en cómo nos comunicamos y relacionamos las personas. Cada vez que se lleva a cabo algún estudio del nivel de uso de estas plataformas de interacción virtual, las cifras parecen ir en aumento en cuanto a la cantidad de personas que las utilizan.

La transversalidad de usuarios que las poseen también es un tema de interés, puesto que se podría hablar entonces de un fenómeno social que se manifiesta a nivel general en la población. A través de estas aplicaciones y sus distintos formatos podemos estar informados de dónde, cómo, cuándo, y que está haciendo nuestro interlocutor en cada momento y podemos tener las distintas respuestas a través de los miniposts de Twitter o del estado de cada usuario de Facebook (Climent, 2012).

En Chile, el uso de RSO presenta índices altos en la población en general y es transversal a todas las edades y condiciones socio-económicas. La IX Encuesta de Accesos y Usos de internet de la Subsecretaría de telecomunicaciones (2017), señala que los usos mayoritarios de los usuarios son para comunicarse, obtener información, entretenerse y para buscar trabajo. En cuanto a la población *Inmigrante Digital*, los datos arrojaron que un 88,5% de las personas encuestadas de 30 a 44 años las utiliza, así como un 75,4% de las personas de 45 a 59 años y un 47,1% de las personas de 60 años y más. Facebook arroja un uso de un 77,0% en personas de 30 a 44 años, un 55,6% en personas de 45 a 59 años y de un 29,2% en personas de 60 años y más (SUBTEL, 2017).

Esta información estadística nos indica claramente que las RSO son una de las vías de comunicación preferidas de esta época, siendo su uso transversal en todas las edades. Por ello, es preciso considerar que la tecnología digital ha pasado a ser una de las herramientas más importantes que se utilizan hoy en día.

En la actualidad, se utilizan en gran mayoría las redes sociales, y desde su aparición y masificación el internet se ha convertido en una de las herramientas más utilizadas por todos, agiliza la tarea de buscar información por diversos lugares, es más simple de utilizar y nos mantiene en contacto por todas partes del mundo (Salinas, Amezcua & Vásquez, 2013).

Las interacciones sociales han ido mutando desde el contacto personal hasta la comunicación virtual, la interacción personal frente a frente está siendo sustituida por la conexión en las redes. Por su parte, los vínculos familiares y sentimentales parecen estar dirigidos por la tecnología (Rodríguez & García, 2013).

Por su parte, el autoconcepto figura entre los temas que más han interesado a la psicología, desde sus mismos inicios como disciplina científica hasta nuestros días (Esnaola, Goñi, & Madariaga, 2008). Por esto, se hace importante analizar el efecto que pueden generar las redes sociales en la formación de la propia imagen de las personas.

Debemos considerar también que el autoconcepto puede ir modificándose en las personas de acuerdo a los cambios psicosociales y las experiencias que se vayan vivenciando. El autoconcepto puede ser considerado como un reflejo de las percepciones de uno acerca de cómo es visto por los demás; es una especie de reflejo de la vida social del individuo (Aramburu & Guerra, 2001).

### **1.3. Preguntas de Investigación**

- ¿Cómo impactan las redes sociales online en el autoconcepto de personas inmigrantes digitales?
- ¿Cómo varía el autoconcepto de los inmigrantes digitales en relación al uso de las redes sociales online?
- ¿Qué impacto producen las redes sociales online en las comunicaciones de los inmigrantes digitales?
- ¿Qué influencia ejerce la sobreexposición en las redes sociales online en el autoconcepto de inmigrantes digitales?

### **1.4. Objetivo General**

- Explorar el impacto de las redes sociales online en el autoconcepto de personas inmigrantes digitales de la Región Metropolitana de Chile.

### **1.5. Objetivos Específicos**

1. Indagar en las variaciones del autoconcepto de los inmigrantes digitales en relación al uso de las redes sociales online.
2. Visibilizar el impacto de las redes sociales online en las comunicaciones de los inmigrantes digitales.
3. Analizar la sobreexposición en las redes sociales online y su influencia en el autoconcepto de inmigrantes digitales.

## **1.6. Limitaciones del Estudio**

Los factores que pueden limitar los alcances de este estudio, se relacionan principalmente con el tipo de investigación. Considerando que la temática de la influencia de las redes sociales en la formación del autoconcepto, ha sido poco estudiada hasta ahora y no existe una literatura demasiado amplia al respecto, se hace preciso abordarla desde una perspectiva más bien exploratoria.

Otro elemento importante a tener en cuenta es la muestra. Como es característico en los estudios cualitativos, esta no es considerable en cuanto a cantidad de sujetos, lo cual no haría posible extrapolar los resultados a una población más general. Sin embargo, la riqueza de la información obtenida en cuanto a los relatos y vivencias de los participantes, puede ser mayor que la que se obtenga a través de estudios que privilegian la medición o la cuantificación a través de instrumentos prediseñados.

Por lo anteriormente señalado, este estudio más que buscar generar resultados que puedan ser considerados como significativos, pretende levantar información que pueda ser útil para propiciar la realización de estudios futuros sobre esta materia, considerando la importancia que tienen hoy en día las redes sociales en la vida de las personas como herramientas de comunicación y socialización.



## CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1. Definiciones de Autoconcepto

El autoconcepto se define a modo simple, como la percepción que una persona tiene de sí misma. Sin embargo, para su real comprensión debemos limitarnos de forma obligatoria a lo que nos dice la psicología al respecto. En el transcurso de este capítulo describiremos las concepciones más importantes que han sido elaboradas por los teóricos para explicar que es el autoconcepto, cómo se conforma y los diferentes tipos que han sido propuestos.

Si bien, el concepto del “sí mismo”, ha sido planteado inicialmente desde la filosofía, ha sido la psicología la disciplina que lo ha estudiado en profundidad y que lo ha logrado establecer como un constructo teórico aceptado a lo largo de los años. Uno de los primeros psicólogos en definir el autoconcepto fue William James (1890), quien elaboró una teoría del “sí mismo” o del “self”, basándose en la introspección personal y en la observación de la propia conducta y de la de los demás (Vega, 2016).

Según los autores Deutsch y Krauss (1970, citado en Massenzana, 2017), el sí mismo es una estructura cognitiva que está conformada por un conjunto de elementos organizados en una relación sistemática, que surge de la interacción entre el organismo humano y su medio social.

A partir de la década del 70, el autoconcepto ha sido considerado como un elemento multidimensional, que abarca un conjunto de percepciones que las personas poseen sobre sí mismas (Goñi, 2009). De acuerdo a lo planteado por Shavelson, Hubner y Stanton (1976, citado en Goñi, 2009), el autoconcepto, desde una mirada

multidimensional, es el resultado de un conjunto de percepciones parciales del propio “Yo” que se estructuran en una organización jerárquica.

Asimismo, el autoconcepto no se considera como una condición innata en las personas o como algo heredado, sino como una suma de autopercepciones obtenidas mediante las experiencias vivenciadas por el sujeto en su interacción con el ambiente (Núñez y González, 1994, citado en Cazalla & Molero, 2013).

## **2.2. Formación del Autoconcepto**

Han sido varias las teorías que han intentado explicar la conformación del autoconcepto y su funcionamiento. En un comienzo, la psicología lo explicaba como un constructo simple y estático. Sin embargo, en la actualidad, el autoconcepto es entendido como un constructo multidimensional y complejo (Valenzuela & López, 2015).

Según Haussler y Milicic (1994, citado en Cazalla & Molero, 2013), existen 3 etapas en la formación del autoconcepto:

- **Etapla existencial o del sí mismo primitivo**, que abarca desde el nacimiento del niño/a hasta los dos años de edad, período en el cual comienza a diferenciarse del resto de las personas.
- **Etapla del sí mismo exterior**: desde los dos hasta los 12 años de edad, abarca las etapas pre-escolar y escolar. En este período los niños reciben mucha información del medio y su autoconcepto se conforma principalmente por lo que los demás le comunican. El colegio y los docentes ejercen una fuerte influencia en la formación de su autoconcepto.

- **Etapa del sí mismo interior:** desde los 12 años, etapa en la cual los adolescentes comienzan a construir su identidad, buscan diferenciarse del resto, pasan de lo global a lo más personal. Esta es la etapa más relevante en la formación de su autoconcepto.

Para Burns (1990, citado en Valenzuela & López, 2015), la conformación del autoconcepto es el resultado de los siguientes aspectos:

- La percepción que una persona tiene de sí misma, lo que se define como Autoimagen.
- De la valoración afectiva que las personas tienen sobre sí, lo que se define como Autoestima.
- El factor comportamental, es decir cómo actúa sobre las acciones del individuo.

Para Carl Rogers (Vega, 2016), el autoconcepto está conformado por 3 elementos:

1. **Autoimagen:** la cual es la forma que tienen las personas de verse a sí mismas, no sólo a nivel estético o de imagen corporal, sino también a través de un juicio de valor sobre sí mismos que se alimenta por medio de la interacción con el medio, el resultante de ¿cómo me veo a mí mismo? o ¿cómo creo que me ven los demás?
2. **Autoestima:** que es la valoración afectiva que una persona tiene de sí misma. La autoestima se desarrolla de acuerdo a la interacción del sujeto con su entorno, por lo cual el desarrollar una mayor o menor autoestima depende de cómo el medio responde ante sus conductas.
3. **El Yo ideal:** el cuál es la forma de cómo nos gustaría ser y cómo quisiéramos que los demás nos vean a nosotros mismos.

Uno de los modelos más aceptados de las últimas décadas, el Modelo Jerárquico Multidimensional de Shavelson, Hubner y Stanton (1976, citado en Cazalla & Molero, 2013), propone que el autoconcepto es:

- a) **Organizado:** dado que las percepciones de un sujeto se basan en las diferentes experiencias que va vivenciando a lo largo de su vida. La persona categoriza sus experiencias, las organiza y les otorga un significado.
- b) **Multifacético:** puesto que incluye la aceptación social, las experiencias del colegio, las habilidades sociales y las condiciones físicas.
- c) **Jerárquico:** porque las distintas facetas del autoconcepto forman jerarquías desde las experiencias individuales, que están a la base de la jerarquía, hasta el autoconcepto general, ubicado en lo alto de la jerarquía.
- d) **Estable:** el autoconcepto a nivel global es por lo general estable, sin embargo puede variar de acuerdo a situaciones específicas o a los cambios sociales que surjan en el contexto del individuo.
- e) **Experimental:** porque se va construyendo y diferenciando a lo largo del ciclo vital de la persona.
- f) **Valorativo:** porque la persona no solo desarrolla descripciones de sí mismo en situaciones particulares, sino también comparándose mediante patrones absolutos, por ejemplo concretar su “ideal” de ser.
- g) **Diferenciable:** porque se diferencia de otros constructos teóricos.

En Vaz (2015), se describen 4 factores importantes en la formación del autoconcepto:

1. El modo en como el comportamiento de las personas es juzgado por otras, así entonces, una persona puede verse a sí misma como las otras personas la ven. Las opiniones, observaciones o comentarios de carácter favorable o desfavorable por parte de personas importantes de nuestro círculo social, pueden influir en la formación de nuestro autoconcepto.
2. La retroalimentación que una persona tiene con respecto a sus acciones también es un componente importante en la formación del autoconcepto. Si un sujeto considera que sus acciones son efectuadas de manera exitosa, tendrá una buena concepción de sí mismo. Por su parte, los sentimientos de fracaso van a generar emociones negativas que pueden dificultar la realización de tareas futuras.
3. Un tercer elemento tiene que ver con la comparación del comportamiento propio con el del resto de los pares sociales del contexto del sujeto. Esto hace que una persona pueda considerarse más capaz o menos capaz que el resto de la gente.
4. Otro factor importante son las normas y las reglas que estén establecidas en su medio. Las personas producen juicios propios de su comportamiento en relación a las normativas políticas o religiosas que rijan su medio. Si su comportamiento va de la mano con la normativa, sentirá satisfacción consigo mismo, si es lo contrario, se generará el efecto adverso.

### 2.3. Tipos de Autoconcepto

En Roa (2013), se distinguen los tipos de autoconcepto propuestos por Shavelson, Hubner y Stanton (1976), los cuales son:

- **Autoconcepto Físico:** es la autopercepción que las personas tienen de sí mismas con respecto a su apariencia corporal y a sus capacidades y habilidades físicas.
- **Autoconcepto Académico:** se entiende como el resultado del conjunto de experiencias que las personas perciben de sí mismas, a lo largo de su vida como estudiantes.
- **Autoconcepto Social:** se establece de acuerdo al modo de relacionarse que tiene una persona a nivel social. Se determina de acuerdo a su nivel de adaptación al medio y de la aceptación de los demás.
- **Autoconcepto Personal:** es la percepción de la propia identidad, del sentido de responsabilidad, de la autonomía y del autocontrol.
- **Autoconcepto Emocional:** se compone de los sentimientos de bienestar y satisfacción, del equilibrio emocional y de la aceptación de sí mismo.

## 2.4. Redes Sociales Online (RSO)

Las RSO son plataformas virtuales, mediante las cuales, personas de todo el mundo pueden comunicarse a diario, a cualquier hora y desde cualquier lugar. Sirven como herramientas comunicacionales e interactivas, para compartir información de todo tipo y en formatos como textos, imágenes y videos.

Existen diferentes tipos de RSO, dentro de ellas están las redes denominadas horizontales o generalistas, las cuales poseen usuarios que comparten temas de interés variado y de gustos más generales, como Facebook y Twitter. Otro tipo son las redes verticales, las cuales se centran en temáticas en común, por ejemplo Instagram, que se utiliza principalmente para las fotografías e imágenes. También existen las redes de mensajería, como WhatsApp y las de citas, entre las cuales están Tinder y Badoo (Cajal, 2017).

A través de la historia, el ser humano ha experimentado la necesidad de comunicarse, es por ello que ha buscado las formas para satisfacer la necesidad de comunicarse, creando diferentes formas e instrumentos, como son las señales, ciertos sonidos básicos como balbuceos, hasta la creación de estructuras lingüísticas complejas, como son las palabras y la escritura, las que han sido pilares fundamentales para el desarrollo de la humanidad (Santos, 2012).

La primera red social reconocida a nivel mundial fue la aplicación *Six Degrees*, que fue lanzada en el año 1997. Esta plataforma permitía a sus usuarios crear un perfil y establecer un listado de amigos (Soler, 2019). Posteriormente, fueron muchas las redes sociales que fueron apareciendo y estableciéndose en el mercado mundial, entre ellas *My Space*, *Facebook*, *Twitter*, *WhatsApp*, entre otras.

En Chile, es difícil puntualizar en qué momento se masifican las RSO, pero gracias a ciertos datos que entregó la SUBTEL (2018), en el año 2000, 420.477 hogares contaban con internet fija, lo cual se puede interpretar como una baja cantidad de personas conectadas a internet a diferencia de lo que ocurre hoy en día.

En la actualidad el panorama es bastante diferente, puesto que según los datos de la SUBTEL (2018), más de 2.816.726 hogares poseen internet por conexión fija, lo cual demuestra una gran diferencia con el año 2000, lo cual trae consigo un mayor acceso a las RSO. A esto se debe observar lo que sucede con las conexiones que entrega la telefonía celular, ya que se debe incluir esta gran cantidad de usuarios de la telefonía celular. Según la SUBTEL, en el año 2009, la cantidad de usuarios eran de 3.052.045, con una conexión 2G y 638.787, con una conexión 3G.

De acuerdo a SUBTEL (2018), el aumento de usuarios a la telefonía celular con una conexión de internet es bastante mayor, ya que en tan sólo 9 años aumentó en 394.635, con una conexión 2G y 4.007.065, con una conexión 3G y 13.901.644 con una conexión 4G, la cual se caracteriza por la rapidez para la conexión a internet que permite de forma instantánea navegar por las diferentes redes sociales que hoy en día se utilizan como son *Facebook, Twitter, Instagram y WhatsApp*.



## 2.5. Las RSO más utilizadas en Chile

1. **Facebook:** Mark Zuckerberg creó esta aplicación en el año 2004, siendo pensada originalmente para que los estudiantes de la Universidad de Harvard tuvieran una comunicación más rápida. Fácilmente se convirtió en un fenómeno mundial, el cual se ve reflejado en la necesidad de expandirse como una red social para uso masivo. Facebook permite compartir información de todo tipo, realizar publicaciones, conversar vía chat, compartir imágenes, videos, etc. Su misión es comunicar al mundo y crear una comunidad masiva, ya en el 2015 alcanzó 1 billón de usuarios conectados. (Facebook, 2019).
2. **Twitter:** En el año 2006 se publica el primer tweet, por parte de uno de sus fundadores, Jack Dorsey. Esta aplicación permite la comunicación con familiares y amigos de forma instantánea a través de los tweet que se publican en sus perfiles. Estos permiten también compartir videos y enlaces de distinta índole. (Twitter, 2019.)
3. **Instagram:** Es una de las redes sociales más utilizadas en la actualidad, siendo fundada en el año 2010. Instagram permite a los usuarios compartir fotografías y videos. Ya en el año 2013, poseía 100 millones de usuarios a nivel mundial. (Instagram, 2019).
4. **WhatsApp:** Es un servicio de mensajería simple e instantánea, mediante la cual los usuarios pueden comunicarse con familiares y amigos. A su vez, se pueden crear grupos de chat, se puede también sincronizar con un computador para mantener conversaciones de manera más fácil. WhatsApp permite también realizar video llamadas, enviar mensajes de voz, compartir fotos y videos, e incluso documentos en distintos formatos como WORD, PDF y POWER POINT. (WhatsApp, 2019).

## **2.6. Impacto de las RSO en la Comunicación Actual.**

Hoy en día estamos viviendo una revolución a nivel de las comunicaciones e interacciones entre las personas, gracias a la gran expansión de internet y el uso de aparatos tecnológicos. Estos aparatos, como teléfonos Smartphone o Tablets, son fáciles de trasportar y permiten la realización de múltiples funciones, fundamentalmente el establecer una comunicación más rápida con los demás.

La importancia que las RSO han ido adquiriendo a lo largo del tiempo en los grupos sociales en general, ha planteado la pregunta de si poseen el mismo funcionamiento que las interacciones cara a cara (González Fernández, Zayas, & Rocío, 2015). Esta es una pregunta interesante de analizar, puesto que la comprensión comunicativa entre las personas puede distorsionarse de acuerdo a la falta del elemento presencial, personal, cara a cara.

No obstante, el hecho de poder informarse de manera rápida y precisa ha llevado a que las redes sociales se hayan consolidado a nivel global, conllevando esto una gran ventaja para lo que es la comunicación con amigos y familiares, y el querer compartir momentos de la vida. De esta forma se van creando círculos de amistades y comunidades digitales. (Ibáñez & Ariane, 2014)

Estos cambios tan veloces han llevado a la destrucción de las barreras lingüísticas, geográficas y socio políticas que imponía la sociedad, ya que al individuo sólo le basta con tener intereses comunes con otras personas, para comenzar una interacción y comunicación. Esto sin embargo, puede convertirlo en algo peligroso, debido a que se puede navegar con plena libertad en la red y muchos usuarios aprovechan estas instancias y las transgreden, ya sea a través del lenguaje violento y de conductas obscenas (González, 2015).

Algunos estudios sugieren que el impacto de las RSO podría mostrar una pluralidad en la identidad de sus usuarios, debido a que le permiten a los individuos

mostrarse de una forma más liberal, según cómo él quiera mostrar su perfil. Por ejemplo, un individuo que es introvertido en la vida real, no necesariamente debería comportarse de esa forma en el mundo de las redes sociales e incluso podría tener un comportamiento más extrovertido demostrando así una dimensión múltiple (Calvillo & Jasso, 2006).

Según Walton (2000, citado en Calvillo & Jasso, 2006), nos encontramos dentro de una era de “soledades interactivas”, en la cual se nos dificulta establecer contactos con la gente a nuestro alrededor, sin embargo a nivel de redes sociales, buscamos el estar siempre conectados y disponibles. Esta especie de obsesión nos puede generar angustia al no recibir mensajes o notificaciones.

## **2.7. Nativos Digitales**

Los conceptos de *Nativo Digital* e *Inmigrante Digital*, fueron propuestos por el escritor estadounidense Marc Prensky en el año 2001, en su artículo titulado *Digital Natives, Digital Immigrants*. En este texto, el autor describe las diferencias existentes en cuanto al uso y aprendizaje de las nuevas tecnologías de información, por parte de estos dos tipos de personas.

Los *nativos digitales* son todas aquellas personas nacidas desde el año 1990, y que crecieron y se desarrollaron en una era caracterizada por la evolución y expansión de la tecnología. Estos individuos se familiarizaron tempranamente con aparatos como teléfonos celulares, computadores, internet, cámaras de video, etc.

Según Prensky (2001), estas personas se han desarrollado de manera distinta a nivel cognitivo, por lo que su forma de pensar y entender el mundo se basa principalmente en la inmediatez y en lo instantáneo. Dentro de las características principales de los *nativos digitales*, están el recibir la información de manera rápida, ejecutar múltiples tareas a la vez e interactuar principalmente a través de la red.

## 2.8. Inmigrantes Digitales

Los *inmigrantes digitales* son aquellas personas nacidas antes de la década de 1990, por lo cual su niñez y parte de su adolescencia, no estuvieron mayormente determinadas por el uso de tecnologías a nivel masivo. Como personas procedentes de una etapa de comunicación analógica, tuvieron que aprender a utilizar las nuevas herramientas de comunicación, como el internet, las redes sociales y conversar a través de los chats.

Para Prensky (2001), dentro de las características más importantes de los *inmigrantes digitales*, están el llevar a cabo las tareas desde un proceso paso a paso, bajo esquemas preestablecidos y en un orden lógico. Su forma de comunicarse en las redes sociales también es distinta a la de los *nativos digitales*, privilegiando el uso del texto más que las imágenes, y haciendo un correcto uso del lenguaje y la ortografía.

Otra de las características de los *inmigrantes digitales*, es la de llevar a cabo primero una tarea para luego centrarse en otra. Por ejemplo, al establecer conversaciones virtuales, prefieren primero terminar una conversación antes de iniciar otra. Esta diferencia es importante en relación con los *nativos digitales*, quienes pueden llevar a cabo una multitud de tareas y mantener conversaciones con muchas personas de forma paralela.

## 2.9. Sobreexposición en las RSO

Una de las temáticas más interesantes que surgen cuando hablamos de las RSO, es la exposición de los aspectos de la vida personal de sus usuarios en ellas. Es común ver cómo muchas personas comparten momentos o situaciones de su vida cotidiana en las redes. Si bien, no podríamos afirmar que todos los usuarios de las RSO realizan estas conductas, sí sería correcto indicar que un número importante lo hace. El término “Oversharing”, traducido al español como “compartir en exceso”, es un concepto que ha sido acuñado para referirse a este fenómeno de la sobreexposición en las RSO. Como plantea Corral (2017), el estar en las RSO y ser parte de ellas de forma activa, es algo ineludible a la hora de socializar en un entorno virtual que cada vez cobra mayor importancia. Es interesante también cómo los usuarios entablan en las RSO una especie de “marca personal”.

Las motivaciones de las personas para realizar de manera constante y a nivel casi diario publicaciones, ya sea de sus estados de ánimo, opiniones o fotografías de lo que están haciendo en el momento, son un tema que consideramos interesante de abordar por parte de la psicología, ya que puede entregar antecedentes relativos al establecimiento de nuevas formas de conducta e interacción. Pero, como foco de investigación sigue siendo una temática poco explorada a nivel de estudios. Más bien, se han ido elaborando algunas propuestas de análisis principalmente desde el periodismo y desde otras vertientes de estudios sociales, como la antropología.

Las personas, hoy en día convertidas en internautas, han adquirido nuevos hábitos en cuanto a la forma de abordar su privacidad, mediante los cuales comparten sus datos e información en sus redes de contacto, en las cuales existen personas que incluso no conocen de forma personal y directa (Sabater, 2014). Esta proposición nos ayuda a establecer la idea de que tal vez, aspectos como la privacidad no sean considerados por muchas personas como algo importante. Por otro lado, la

sobreexposición en las RSO podría inferirse desde una necesidad de aceptación de los demás por parte de sus usuarios, o bien relacionarla con dimensiones como la autoestima o la identidad. Sin embargo, estas son sólo posibles aproximaciones que podrían abordarse desde la psicología.

## **2.10. Influencia de las RSO en el Autoconcepto.**

Como hemos mencionado anteriormente, la influencia que las RSO han tenido en la formación del autoconcepto en personas adultas, consideradas según el presente estudio como *inmigrantes digitales*, no se ha investigado de forma amplia, por lo que existe escasa documentación al respecto. Sin embargo, y a nivel internacional principalmente, se han efectuado algunos estudios sobre el impacto que las RSO han tenido en la formación del autoconcepto en población infanto-juvenil.

Estos antecedentes nos pueden resultar de utilidad, a su vez que indagan en elementos similares a los de nuestra investigación, como son el autoconcepto, autoimagen, y las RSO. Si bien, la mayoría de estas investigaciones están orientadas hacia adolescentes, etapa importante según las teorías del desarrollo, en la conformación del autoconcepto, autoestima o autoimagen, nos pueden sustentar la importancia de indagar a nivel investigativo sobre las RSO y su relevancia social, no sólo a nivel de niños o adolescentes, sino también con población adulta, la cual de modo similar se ve integrada a estas plataformas interactivas.

Dentro de las investigaciones que encontramos mediante la búsqueda de información, podemos mencionar algunas que nos resultaron interesantes de analizar. Una de ellas, es un estudio de tipo correlacional de la Universidad Autónoma de México, UNAM del año 2017, en el cual se llegó a la conclusión que el internet y las redes sociales, si bien son importantes en la formación del autoconcepto de los niños, no son el elemento principal en su desarrollo (Hernández, Hernández & López, 2017).

En otro estudio efectuado en España y hecho con población adolescente, se concluyó que las redes sociales pueden influir negativamente en el autoconcepto y autoestima de los adolescentes si no existe una buena educación con respecto a su uso (Jiménez, 2018).

Con respecto a población adulta, en un estudio correlacional de la Universidad Iberoamericana de República Dominicana, UNIBE, se trabajó con las variantes de uso de Facebook y el Autoconcepto de mujeres de entre 50 y 65 años, el cual en sus resultados no estableció una relación directa entre el comportamiento virtual y el Autoconcepto (González & Silié, 2014).

En un estudio similar y de tipo cualitativo, realizado con una muestra de 22 adultos mayores a nivel latinoamericano, los resultados arrojaron que los participantes utilizan Facebook principalmente para relacionarse a nivel familiar, social y laboral. Asimismo, muchos de los entrevistados consideran a Facebook como un espacio para lidiar con la soledad (Castro & Corredor, 2016).

## CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Esta investigación se realizó desde un enfoque cualitativo y de carácter exploratorio. Es decir, su principal característica es el indagar en una temática poco estudiada. Lo que se pretende lograr en este tipo de estudios, es abrir líneas que permitan llevar a cabo investigaciones futuras (Muñoz, 2011).

El diseño de investigación es de tipo fenomenológico, cuyo principal objetivo es describir y comprender las vivencias y experiencias de las personas sobre un fenómeno en particular, rescatando también los elementos que se tengan en común (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

De acuerdo a Creswell (2013), Mertens (2010) y Álvarez Gayou (2003), citados en (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) el diseño fenomenológico se basa en los siguientes supuestos:

- Describir y entender los fenómenos desde la perspectiva de cada participante y desde la construcción colectiva
- En el análisis de discursos y temas, y en la búsqueda de sus significados
- El investigador confía en la intuición, imaginación y en las estructuras universales para lograr aprender las experiencias de los participantes
- El investigador analiza el contexto en el cual se desarrollan las experiencias, es decir comprendiendo el momento en el cual se vivieron, el lugar, las personas y su contexto relacional.



### **3.2. Muestra**

La muestra seleccionada para el presente estudio es de tipo homogénea, es decir los sujetos participantes comparten un perfil similar, o bien elementos y/o características en común (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014). En este estudio, la muestra estuvo compuesta por 7 personas de géneros femenino y masculino, habitantes de la Región Metropolitana de Chile.

### **3.3. Criterios de inclusión**

Para la realización del estudio los criterios de inclusión fueron los siguientes:

- Ser personas sobre los 30 años de edad, nacidos antes del año 1990, lo cual los hace pertenecer a la categoría de *Inmigrantes Digitales* (Prensky, 2001).
- Ser usuarios habituales de las redes sociales (Facebook, Instagram, WhatsApp, Twitter, etc.).

### 3.4. Datos sociodemográficos de los participantes del Grupo Focal.

<b>Participantes</b>	<b>Género</b>	<b>Edad</b>	<b>Ocupación</b>	<b>Escolaridad</b>	<b>Residencia</b>
<b>P1</b>	Femenino	45	Encargada de Coordinación Regional.	Universitaria	Valparaíso
<b>P2</b>	Masculino	33	Experto en Innovación y Tecnología.	Universitaria	Santiago
<b>P3</b>	Femenino	40	Encargada de Área de Gestión y Administración.	Universitaria	Peñalolén
<b>P4</b>	Femenino	36	Jefa de Estación de Metro de Santiago.	Universitaria	Maipú
<b>P5</b>	Masculino	75	Conserje	Instituto Técnico	La Granja
<b>P6</b>	Masculino	65	Garzón	Instituto técnico	Santiago Centro
<b>P7</b>	Masculino	31	Analista de Vehículos.	Universitaria	Ñuñoa

*Tabla 1: Datos sociodemográficos participantes Grupo Focal*

*Fuente: Creación de Autores.*

### 3.5. Promedio de uso de RSO de los participantes del Grupo Focal.

Participantes	Facebook	WhatsApp	Instagram	Twitter	Promedio de uso diario.
<b>P1</b>	Sin cuenta	1:30 Hora	Sin cuenta	2 horas	3:30. Minutos
<b>P2</b>	5 Minutos	1 Hora	Sin Cuenta	2 horas	2:05. Minutos
<b>P3</b>	15 Minutos	10 Minutos	3 Minutos	0 Hora	28. Minutos
<b>P4</b>	3 Horas	3 Horas	0 Hora	0 Hora	6. Horas
<b>P5</b>	0 Hora	1 Hora	Sin Cuenta en RSO	Sin Cuenta en RSO	1. Hora
<b>P6</b>	10 Minutos	15 Minutos	Sin Cuenta en RSO	Sin Cuenta en RSO	25. Minutos
<b>P7</b>	20 Minutos	10 Minutos	Sin Cuenta en RSO	Sin Cuenta en RSO	30. Minutos

*Tabla 2: Promedio de uso de RSO de los participantes del Grupo Focal*

*Fuente: Creación de Autores.*

### 3.6. Instrumentos y procedimientos de aplicación

Para la obtención de la información, se utilizó la técnica del Grupo Focal o también llamado Grupo de Discusión. Esta herramienta de investigación, consiste en captar las impresiones de los participantes sobre un tema determinado, a través de la conversación y mediante un diálogo fluido. Para esto, se utilizan principalmente preguntas abiertas, las cuales buscan que los participantes se expresen y respondan de

manera libre (Hamui & Varela, 2012). Se realizó una sesión, en la cual se obtuvieron los datos necesarios, por lo que fue innecesario realizar otros encuentros.

### **3.7. Proceso del Grupo Focal**

De acuerdo a lo planteado por Juan y Roussos (2010), la realización de un Grupo Focal, se compone de los siguientes pasos:

- 1. Reclutamiento:** En esta primera etapa se invita a las personas a participar de la actividad. El reclutamiento se realiza de acuerdo a los criterios de inclusión establecidos para la realización del estudio. Para esta investigación, la invitación se realizó de forma presencial con cada uno de los participantes.
- 2. Moderación:** Esta etapa se refiere a la realización misma del Grupo Focal. Para ello, se utilizó una sala amplia, cómoda y alejada del ruido exterior. La actividad se inició con la presentación de los moderadores, quienes le explicaron a los participantes los objetivos del grupo de discusión y la finalidad del mismo. A su vez, se les entregó a cada uno de ellos un consentimiento informado, mediante el cual se les informa sobre la voluntariedad de su participación en el grupo de discusión y los objetivos y alcances de la investigación. Posteriormente, se les invitó a cada uno a que hiciera una breve presentación ante los demás. Una vez presentados todos los participantes, se dio inicio a la actividad.
- 3. Confección del Informe:** Este es el último paso que se realiza. En el informe se incluye todo lo referente a la actividad, es decir, lugar de realización, día, horario y duración. También se detallan los objetivos planteados y las observaciones pertinentes.

### **3.8. Análisis de la información**

Una vez realizado el Grupo Focal, se procedió a escuchar la grabación en audio y transcribirla de forma textual en formato WORD para su posterior análisis. El análisis inicial consistió en extraer la información más relevante otorgada por los participantes y

clasificarla de acuerdo a los objetivos de estudio planteados. Asimismo, se hizo una clasificación de todos aquellos hallazgos que emergieron durante el Grupo Focal y que no estaban previamente contemplados como objetos de estudio.

Los resultados fueron analizados a través del sistema de codificación abierta, el cual se basa en describir y comprender los contenidos más relevantes otorgados por los relatos de los entrevistados y agruparlos en un sistema de categorías, los cuales son conceptualizaciones analíticas que se utilizan para organizar los resultados o descubrimientos relacionados con el fenómeno investigado (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

## **CAPÍTULO IV RESULTADOS**

### **4.1. Presentación de los resultados**

A continuación, presentamos los resultados obtenidos a través de la realización del Grupo Focal y su interpretación a modo general. Estos datos responden a los objetivos planteados como ejes de la investigación. Los antecedentes recabados mediante la actividad de conversación y discusión que se llevó a cabo con los participantes, nos arrojó información rica en contenidos, la cual fue analizada y clasificada en distintas categorías, que fueron creadas para responder a los objetivos específicos planteados.

#### **4.1.1. Categorías creadas según el objetivo específico **Indagar en las variaciones del autoconcepto de los inmigrantes digitales en relación con el uso de las RSO:****

- **Cambios en el autoconcepto por el uso de RSO**

- **Las RSO como vías de expresión de las emociones**

#### **4.1.2. Cambios en el autoconcepto por el uso de las RSO**

En esta unidad de análisis se describen y analizan las experiencias de los *Inmigrantes Digitales*, con respecto a los cambios que han experimentado en la forma de percibirse a sí mismos por efecto del uso de las RSO.

**P1:** *“Yo diría que a mí me han vuelto más triste y más pesimista, porque cuando uno tiene tanta información ahí... El WhatsApp me provoca alegría, porque me comunico con la gente que quiero comunicarme, que está lejos y puedo hablar con ella, eso me gusta de la red social...pero por ejemplo el Twitter...desde que hay redes sociales, dejé de ver tele y leer el diario y hace rato que no me interesan las noticias, porque siento que estoy en un mundo donde todo el mundo anda en lo suyo no más, de verdad como que la vida en comunidad a nadie le interesa, excepto a mí, que todavía me gusta vivir en comunidad, pero esto de vivir en comunidad de respetarnos creo que lo hemos perdido y lo veo a cada rato en las redes sociales”.*

En el relato anterior, se puede apreciar como la participante considera que las RSO la han convertido en una persona más triste y más pesimista. Dentro de los factores que han incidido en estos cambios, están el exceso de información que circula en las RSO. Asimismo, se refiere al individualismo y la pérdida de la vida en comunidad por parte de las personas, por efecto de modos de vida caracterizados por la virtualidad.

Sin embargo, discrimina entre las distintas redes, ya que considera a WhatsApp como una herramienta útil para comunicarse con personas que se encuentran más lejos, y esto le permite establecer una cierta cercanía con ellas. Además valora la privacidad que posee WhatsApp al momento de comunicarse.

**P3:** *“Yo creo que soy menos tolerante, siento que antes me alegraba más por lo bueno, soy un poco más indiferente ahora, por ejemplo, el hecho de ver a una pareja feliz como que no me causa mucho...”*

En este relato se puede apreciar un fenómeno vivencial similar al primer caso, ya que esta participante también considera haber experimentado algunos cambios en su forma de ser. Dentro de estos cambios, están el haberse vuelto una persona menos tolerante y más indiferente con respecto a las situaciones que observa a través de las RSO.

**P4:** *“Yo creo que puede ser, porque han sido cosas paralelas en los últimos años, ha evolucionado mi forma de ser también, también de expresarme más...Yo antes era callada y sólo escuchaba, pero gracias a las redes sociales puedo notar un cambio, porque ahora opino y mantengo mi opinión, me expreso más”.*

Esta participante considera que las RSO la han ayudado a poder expresarse de forma más abierta ante los demás y a desarrollar y mantener sus puntos de vista de manera más firme. En este ejemplo, se pueden observar indicios de cambios en el autoconcepto personal y social de esta entrevistada, la cual podría manifestarse en un cambio en su modo de relacionarse con los demás a través de las RSO y de manera social en general.

#### **4.1.3. Las RSO como vías de expresión de las emociones**

Esta categoría describe como las personas *inmigrantes digitales* consideran a las RSO como plataformas en las cuales se pueden expresar emociones.

**P4:** *“Las redes sociales me han ayudado en el sentido de expresar lo que siento o lo que me pasa con determinadas cosas.*

En el caso de esta participante, las RSO la han ayudado a expresar ciertas emociones, y esto se entrelaza con su respuesta anterior sobre los cambios de su autoconcepto. Hoy en día, gran parte de los usuarios comparten sus emociones a través de las RSO, independiente si son *inmigrantes* o *nativos digitales*, siendo este liberar de emociones, una capacidad que les podría ayudar a fortalecer su Autoconcepto Social.

**P2:** *“Las redes sociales han abierto nuevas emociones humanas, canales muy abiertos donde la gente se expresa muchísimo más, antes para expresar una canción, o sea para expresar una emoción, la gente estaba obligada a hacer canciones, pintar. Ahora el tiempo está más acotado, pero uno puede hablar, tirar fotos, contar cosas, incluso la gente que esta depresiva muestra emociones en su perfil”.*

El participante 2, hace una reflexión de lo que sucede con el fenómeno de las RSO, y postula que estas han abierto nuevas emociones. Al considerarse hoy en día, el tiempo más acotado, es interesante la reflexión que hace, puesto que considera que las personas comparten emociones positivas y también negativas. Se puede establecer, de acuerdo a este ejemplo, que hoy en día los usuarios de las RSO comparten indiscriminadamente sus estados de ánimo, emociones y conductas, muchas veces sin importar si estas publicaciones puedan ser bien aceptadas o no por parte de la comunidad digital.

#### **4.1.4. Categorías creadas según el objetivo específico **Visibilizar el impacto de las RSO en las comunicaciones de los inmigrantes digitales.****

- **Comunicación más rápida a través de las RSO**
- **Conflictos generados en las RSO a causa de la distorsión de información**
- **Diferencias comunicacionales entre inmigrantes y nativos digitales.**



#### 4.1.5. Comunicación más rápida a través de las RSO.

Las RSO presentan distintas opciones y herramientas que las hacen ser atractivas para los usuarios. Dentro de ellas, se encuentran la posibilidad de conocer gente, compartir momentos, noticias, reflexiones y pensamientos. Pero sin duda, una de las más importantes es la de poder comunicarse de manera instantánea con los demás.

**P2:** *“Yo creo que también influye la velocidad de la información. Antes el que no vio la tele o no vio el diario, no sabe. Pero ahora, en todas las redes te podis enterar por ejemplo, que tal persona no puede entrar al país. Uno interactúa más porque tiene más información gracias a las redes sociales.”*

El participante 2 reflexiona que hoy en día la información está disponible para todos y de forma rápida. Por lo tanto, hay una mayor conexión entre las personas, producto de que los usuarios de las RSO están en permanente interacción virtual. A través de este planteamiento del participante, se puede apreciar también la idea de que los *inmigrantes digitales* se han adaptado bien a los cambios tecnológicos de las últimas décadas.

**P6:** *“Antes era tan divertido, yo iba a dejar a mi hija chiquitita al colegio, ahora tiene 27 años, y yo no sabía nada de ella y después teniendo ya su celular, yo podía saber lo que estaba haciendo en ese momento, no por curiosear, sino que estaba pasando: “¿dónde estás?, ¿qué estás haciendo?”, y me empezaba a contar cosas, es instantáneo, en el momento”.*

Gracias a la tecnología actual es posible comunicarse de forma más directa con las personas, pero esto también implica que nazca una curiosidad por el saber o el enterarse de la vida de los otros, deseo que si no se controla, se podría convertir en un efecto negativo para las personas.

**P3:** *“Hace un tiempo pasó una situación un poco complicada, hace unas semanas con mi hija, un accidente que tuvo y la verdad que nunca le había dado tanto valor a las RRSS, porque fueron tantos los mensajes, tantos los audios, tantas las buenas vibras que idealmente no estaba preparada para hablar en todos esos días. Fueron tantos los mensajes que sentí que sirvió como herramienta de apoyo en un momento difícil y leía, “vamos, se va a mejorar” y sabís que fue una satisfacción tan grande que nunca la había sentido, porque bueno nunca había estado en una situación así. Pero en ese momento valoré mucho esa forma de comunicar y valoré que no fuera hablando por teléfono porque no me sentía capaz de hablar tampoco”.*

El caso de la participante 3 es bastante particular, ya que ella experimentó un problema personal, pero gracias a las RSO y la posibilidad de comunicarse rápidamente, pudo sentir una red de apoyo a su alrededor en esa instancia compleja, y además no se sintió invadida.

**P4:** *“Yo creo más que nada en lo que me ayudado las redes sociales es a tal vez, tener más conocimiento de las demás personas y tener contacto más estrecho con gente que esta demográficamente y geográficamente más lejos de mí.”*

De acuerdo a esta participante, las RSO le han servido mucho para mantenerse en contacto con personas que están lejanas en distancia. Esta forma de interacción puede reflejarse por ejemplo, en las personas que están alejadas de su familia, y cuya única opción de contacto rápido son las RSO. Esta posibilidad de comunicación rápida y directa podría contribuir también al desarrollo de un bienestar en las personas que las vivencian.

#### **4.1.6. Conflictos generados en las RSO a causa de la distorsión de información.**

La rapidez de información que ofrecen las RSO, puede generar distorsión de forma fácil en la comunicación entre los usuarios. Por ello, es importante conocer cómo los *inmigrantes digitales* perciben este hecho.

**P1:** *“Por ejemplo, cuando ya alguien sube una escala y escala un escalón de violencia por ejemplo en la forma en la que habla, digo ya ok sabís que no tengo ganas, adiós listo y no le hablo más y le sigo mandando mensajes y no lo pesco. Pero si me pilla, así como con ganas de ironizar con alguien hay yo lo agarro y no lo suelto todo el rato y sigue discutiendo y te buscan y sabís que pasa buscan para que tú te enojés te dicen garabatos te dicen groserías o te insultan y yo, así como y yo tengo una paciencia enorme así que ni hay al final termino ironizando y bromeando a la persona para que se enoje más entonces es como mí, hay saco mi lado oscuro”*

Este participante se demuestra bastante consciente a su actuar en las RSO, y con el hecho que en ellas se producen situaciones conflictivas, las cuales pueden ir escalando en su nivel de agresividad.

**P2:** *“Se puede tergiversar cuando uno escribe mal, omite una coma o un tilde, la gente lo lee con otra intención, con un tono de voz y se puede generar un conflicto”.*

Si bien es cierto, en las RSO se producen ataques directos como insultos y otras expresiones, también incide el sentido que una persona le otorga a una frase o comentario. Muchas veces, los problemas gramaticales son los que permiten que otros usuarios tergiversen la información que se le está brindando, pero basta también que el usuario receptor pueda estar pasando por algún momento de inestabilidad emocional y este pueda mal entender el mensaje entregado.

**P1:** *“Yo en lo general, en las redes sociales me preocupo mucho de cómo escribo y me ayudan mucho los emoticones. Me preocupo cuando estoy escribiendo, por ejemplo, de siempre agregar un emoticón. Me ha pasado, a pesar que hago todo el esfuerzo para que... o de repente me ha pasado que he contestado algo con una intención x y aun así me entendió otra cosa na que ver. Realmente eso pasa en twitter, como es una comunicación más instantánea y hay muchos mensajes, la gente de repente te lee y dice, a que imbécil y te tiran una que imbécil y tú, lee bien, mira lo que escribí, era una ironía”.*

Existen ciertas RSO, en las cuales suelen darse más situaciones conflictivas, por ejemplo en Twitter. La participante 1 está consciente de la importancia de usar una gramática adecuada, pero ella cree que aun así se producen conflictos por no entender lo que se está expresando. Podemos apreciar que independiente de la gramática o los emoticones que se usan para expresar emociones o sentimientos, estos se pueden volver fácilmente mal entendidos, debido a que hoy todo es tan inmediato sucede muchas veces que no se produce un espacio de reflexión al momento de leer algún mensaje.

**P2:** *“Yo una vez peleé con un tipo en la U, discutimos por una tontera, me borró del face y me bloqueó. Yo sentí entonces que el tipo no me quería hablar más entonces cuando pasaba por la U siempre lo saludaba, pero después de eso yo lo ignoraba y él igual a mí, es un fenómeno súper raro.”*

En este caso se demuestra como un conflicto originado en las RSO se puede extrapolar también a la vida real. Independiente que alguien elimine a un contacto en la plataforma para evitar discusiones, la interacción a nivel personal puede seguir desarrollándose, provocando incomodidad por las partes en conflicto. Estas situaciones muchas veces resultan ser mensajes mal entendidos. Sin embargo, depende también si los usuarios tienen la capacidad de poder resolver sus conflictos originados desde el mundo virtual.

**P6:** *“Yo bloqueé a una persona muy amigo mío, lo conozco por montones de años, pero después que lo bloqueé fui y hablé con él en un vocabulario de “poqueros”, le dije “mira guatón tatata, a raíz de esto tatatatata yo te bloqueé”. Así que chao, no me escribái más, no quiero saber na y ahí quedó, pero desde aquí hasta acá tú no entrai en la misma corte conmigo y se acabó, po osea, porque sabemos que las personas no son sus conductas, son mucho más, por lo tanto, yo puedo objetarle respecto de este comportamiento yo no te lo permito, pero no por eso voy a desvalorizar el resto de los atributos que tiene porque es una buena persona.*

Este participante manifiesta que, independiente de que se haya generado con alguien algún conflicto en las RSO, se puede mantener la relación con la persona sin mayor problema, esto considerando de todas formas, si son familiares o amigos cercanos.

#### **4.1.7. Diferencias comunicacionales entre inmigrantes y nativos digitales**

Esta unidad de análisis es un elemento importante dentro de la investigación, ya que se pretende conocer las experiencias que los *inmigrantes digitales* han tenido en su forma de interactuar y comunicarse con personas *nativas digitales*.

**P6:** *“Antes, en nuestra generación en la cual se demoraban dos meses en darte teléfono fijo y aquellos que han nacido dentro de esta revolución tecnológica que son los más jóvenes han asimilado con más facilidad esta tecnología. Hay que pensar también que antes la gente se comunicaba por cartas, esto contribuye, tiene sus cosas malas, pero considero que tiene el vaso más lleno que vacío”.*

Este participante manifiesta que existen diferencias generacionales en la forma de comunicarse, la cual de algún modo afecta a cierta parte de la población de edad más avanzada, a quienes, según su experiencia, les cuesta más aprender a utilizar y

adaptarse a las tecnologías. Sin embargo, considera a estos cambios como fenómenos más positivos que negativos para la gente.

**P3:** *“En el WhatsApp una cosa que yo no sabía y es bueno saberlo, que mi hija me reclama “me dejaste en vista y no me contestaste”, esa cuestión no la entiendo, que yo lo vea no significa que no le quiera contestar, sino que tengo que buscar el momento, una que no soy tan rápida para escribir y a veces tengo que pensar la respuesta, entonces es como súper frustrante cuando uno ve el mensaje y no contesta, me dice “me dejaste en vista y no me contestaste”, ¿qué es eso? Es como un desprecio, es como no me contestaste, me ignoraste”.*

Aquí se puede apreciar una instancia en la cual se pueden generar situaciones problemáticas entre personas jóvenes y adultas. Prensky (2001) plantea la necesidad por lo inmediato que tienen los *nativos digitales*, mientras que las personas más adultas no experimentan esa necesidad de comunicarse casi en el mismo momento.

**P1:** *“Me pasa lo mismo con la mía, tienen la misma edad, tiene 13 años, entonces como que todo es inmediato, entonces si te hacen una pregunta ella quiere la respuesta al tiro porque todo es ahora, al tiro y nosotros no, nosotros podíamos pasar 3 días sin el teléfono porque estaba ocupada con otra cosa o lo cortaban porque no lo pagabai, pero como que el mundo no se caía.”*

Lo manifestado por la participante 3, se entrelaza directamente con lo expuesto por la participante 1, ya que también se producen situaciones de conflicto con su hija respecto a la comunicación. Estos ejemplos arrojan una cercanía con la teoría de Prensky (2001), quien propone que los *nativos digitales* se caracterizan por tener la necesidad de obtener respuestas más rápidas, casi inmediatas. A su vez, los *inmigrantes digitales* privilegian la elaboración de una respuesta, la cual no se genera necesariamente de forma inmediata después de haber recibido un mensaje.

**4.1.8.** Categorías creadas para explicar el objetivo específico **Analizar el autoconcepto de los inmigrantes digitales en relación a la sobreexposición en las RSO.** Estas unidades de análisis surgieron como datos emergentes durante la investigación, no estando contemplados desde el inicio del estudio.

- 1. La Vida privada en las RSO**
- 2. Validación social a través de las RSO**
- 3. Las RSO como plataformas de expresión de opiniones y puntos de vista.**

#### **4.1.9. La vida privada en las RSO**

Esta categoría pretende comprender el significado que le dan los inmigrantes *digitales*, a la privacidad de su vida en las RSO y cómo esto puede asociarse o incidir en su Autoconcepto.

**P1:** *“Para mi es súper importante el tema de mi privacidad, por ejemplo, con el tema de las redes sociales, ahí me di cuenta lo importante que para mí era la privacidad. Como por ejemplo yo no tengo Facebook. A mí me pasó al principio, por ejemplo el Facebook nunca me hizo efecto, porque a mí el tema de la privacidad me angustiaba mucho eso de que era tan público”.*

En el caso de la participante 1, ella tomó conciencia de lo importante que es su vida privada y de cómo en las RSO, se puede vulnerar de forma fácil la privacidad de la gente. En este caso, ella habla de una RSO en particular, como es Facebook, que según manifiesta, cada vez crea políticas de privacidad para que sus usuarios se puedan sentir seguros al momento de utilizarla. En este ejemplo se puede reflejar un mayor conocimiento de los aspectos negativos que poseen las RSO, lo cual lo podemos

explicar desde el mayor grado de madurez que tiene esta persona, lo cual habla de un autoconcepto establecido y concreto en cuanto al respeto por los demás y a los límites a nivel de conducta social.

**P2:** *“A mí también me pasó en un momento. Llevaba un tiempo de uso y veía que había tanta exposición y me sentí invadido. Yo no subo fotos, no informo a nadie de lo que hago, yo no alimento la base de datos de las redes sociales, sólo estoy ahí porque estoy”.*

El caso del participante 2 coincide con el de la participante 1, al referirse a la facilidad en que se puede exponer la vida privada de las personas que los rodean. Él manifiesta optar por no subir contenidos y solo ser un usuario pasivo más pasivo. Esto a causa de sentirse invadido en su privacidad. En este ejemplo, también podemos ver reflejado un Autoconcepto ya formado y establecido en relación al respeto por el espacio y la privacidad de los demás, aun cuando sean dentro de un mundo virtual.

**P6:** *“Hay gente que tiene un hambre de expresar cosas y yo no sé... considero que se exponen mucho. He escuchado muchos comentarios también, insultos van, insultos vienen...y mucha alabanza también, mucha cosa. Pero también hay hartos ego, pero hay que sacar la paja del grano y nada nomás, lo que es en su lugar...”*

El participante 6 hace hincapié en la idea de que hay personas que ocupan las RSO como un canal para poder expresarse a nivel social. Esto, según trae consigo demasiada exposición a ser muy bien tratado o muy mal tratado por los demás. En este ejemplo también se refleja una idea bien establecida de “sí mismo”, en cuanto a la privacidad y al respeto por los demás.



## 4.2. Validación Social a través de las RSO

La siguiente categoría trata de explicar cómo los *inmigrantes digitales* perciben la necesidad que tienen algunas personas por validarse socialmente.

**P2:** *“Las personas nos reflejamos en esa red, o sea por ejemplo los que usan Facebook en realidad como que quieren reconstruir un pasado porque tú puedes unificar cosas que ya ocurrieron hace muchos años, pero en Instagram nadie sube una foto de cien años atrás, suben una foto de lo que comí ayer, es más instantáneo”.*

Las RSO abarcan distintos tipos y con sus características propias, pero hay algunas en las cuales sus usuarios se pueden sentir más reflejados a sí mismo, o bien más identificados, como plantea el participante 2. Algunas nos pueden ayudar a recrear un pasado y otras nos permiten compartir una situación, un pensamiento, o un viaje del momento, cosas más instantáneas.

**P4:** *“Recuerdo una anécdota, de ver a dos personas, una pareja en un restaurant, estaban los dos comiendo, así como con cara de lateados mirando el celular y de repente ella ah ¡saquémonos una foto y en la foto se veían súper felices”.*

Esto puede reflejar esa necesidad de validarse socialmente ante los demás que poseen muchos usuarios de las RSO. Este ejemplo propone la idea de que independiente de los estados de ánimo que estén experimentando las personas a nivel general en su vida, por las redes se tiende a mostrar situaciones de bienestar emocional, lo cual podría explicarse por una necesidad de ser bien visto o aceptado por los demás.

**P7:** *“No tengo Instagram tampoco por eso mismo, lo que decía el Garri, eso de estar ventilando lo que uno vive, voy a comer, le saco una foto, viajo, le saco una foto, es como que estoy constantemente validándome con las demás personas”.*

El participante 7 coincide con los comentarios de los participantes 2 y 4, en el sentido que las RSO son una herramienta de validación social. Pero esto puede variar según los usuarios, por lo que los casos anteriores pueden proponer la reflexión de que los *inmigrantes digitales* ya tienen un autoconcepto estable de acuerdo a una construcción social bien definida y no necesitan de esta validación externa a nivel virtual. No obstante, esto no podría establecer la idea de que todos los *inmigrantes digitales* no se sobreexponen o que los *nativos digitales* se exponen más, más bien dependería de cómo el usuario utilice las herramientas que entregan las RSO.

#### **4.3. Las RSO como Canales de Expresión de Opiniones y Puntos de Vista.**

Esta categoría se diseñó para poder explorar las experiencias que los *inmigrantes digitales* han tenido en las RSO en cuanto a su uso como canales de expresión y opinión.

**P1:** *“El otro día me llamó la atención un comentario que hizo un influencer y alguien lo atacó gratuitamente por lo que estaba diciendo y yo no pude evitar meterme en esa conversación. A mí me gusta por ejemplo mucho conversar y compartir opinión con las otras personas en Twitter”.*

En este ejemplo se refleja una crítica a los ataques que ciertos usuarios de las RSO hacen hacia otros que expresan sus opiniones. Más, esto no los frena al momento de expresar sus opiniones, al parecer sería como un impulso para defender las propias posturas de pensamiento. Asimismo, el Twitter es considerado por muchas personas como una plataforma en donde se generan discusiones y diferencias de opinión.

**P5:** *“Cuando escribo algo y sale un chistoso que empieza a opinar lo contrario yo le escribo abajo no estoy escribiendo pa ti y chao y lo elimino, pero en 2”*

De acuerdo al participante 5, una forma simple y rápida para no seguir en conflicto con otros usuarios al momento de expresar opiniones, es la opción de eliminarlos o bloquearlos de las RSO. Esto da cuenta también de lo desechable que puede ser la interacción a través de las RSO.

#### **4.4. Interpretación de los resultados**

En el apartado anterior presentamos las unidades de análisis que fueron elaboradas para responder a los objetivos planteados para nuestra investigación. Estas categorías fueron construidas en base a los antecedentes más relevantes que fueron recogidos mediante el Grupo Focal, a través de las experiencias y vivencias particulares de cada uno de los participantes. Estos datos surgieron de manera libre en la actividad y los participantes los otorgaron a través de la conversación, de la reflexión individual y compartida, del planteamiento de opiniones y desde la construcción de posturas críticas.

A continuación presentamos la interpretación de los resultados obtenidos y su relación con el sustento teórico. Esto lo haremos de acuerdo a las preguntas específicas de investigación que hemos propuesto.

##### **4.4.1. La primera pregunta específica es ¿Cómo varía el autoconcepto de los inmigrantes digitales en relación con el uso de las RSO?**

Como hemos descrito anteriormente, el autoconcepto es un constructo teórico, que diversos investigadores de la psicología, han explicado como la percepción que los sujetos tenemos de nosotros mismos, lo cual incluye lo que opinamos sobre nosotros,

nuestra autovaloración afectiva, nuestras creencias, nuestros valores internalizados, nuestros juicios y la forma en cómo nos vemos dentro de nuestro contexto y cómo creemos que los demás nos perciben. Asimismo, el autoconcepto es considerado hoy en día como el resultado de un conjunto de elementos contextuales que inciden en la forma en cómo las personas nos percibimos. A su vez, se entiende también que el autoconcepto no es algo estable en las personas, si no que puede ir presentando variaciones de acuerdo a los cambios que experimentemos producto de las condiciones sociales. En nuestro estudio, el autoconcepto es abordado desde un total, desde una concepción general que las personas tienen de sí mismas.

La comprensión del autoconcepto como una autopercepción cambiante y evolutiva en las personas, nos permite establecer la incidencia que ciertos fenómenos sociales pueden tener en la forma de cómo puede ir variando. Las RSO han generado un impacto a nivel global en la sociedad actual a nivel de las interacciones entre las personas. En el caso de los *inmigrantes digitales*, como personas que han tenido que adaptarse a las formas de comunicación virtual, podemos concluir a partir de las experiencias y los relatos de los participantes del Grupo Focal, que sí hay aspectos psicológicos que pueden ir cambiando en ellos de acuerdo con el uso de las RSO. Dentro de los relatos otorgados se mencionan cambios en el estado de ánimo con efectos más negativos, como la tristeza, a nivel emocional, la indiferencia, o a nivel de actitudes, la pérdida de la tolerancia.

Estos cambios fueron justificados por los participantes a partir del exceso de información circulante en las RSO y del “poco realismo” que a veces se vivencia en las mismas, idea que puede reafirmarse a través de lo que señala Turkle (1997, citado en Calvillo y Jasso, 2006), con respecto a que el individuo es una persona detrás de la pantallas, y un personaje que presenta máscaras dentro del mundo virtual. Otra reflexión importante de los participantes se relaciona a que las RSO fomentan de algún modo el individualismo en las personas, puesto que se hace una referencia a la pérdida de la vida en comunidad, dado que hoy las interacciones entre las personas parecen determinarse en un grado importante desde la virtualidad.

No obstante, los efectos que ocasionan las RSO en el autoconcepto de los *inmigrantes digitales*, no parecen dirigirse sólo hacia un polo negativo. Muchos de los relatos de los participantes se orientaron también hacia los efectos positivos que a ellos les generan. Entre estas experiencias, están el utilizar las RSO como canales en donde puedan expresar sus emociones de manera más abierta y honesta. Estas expresiones pueden darse desde la publicación de una fotografía hasta una frase escrita en el perfil. Sin embargo, esta tendencia parece reflejarse a nivel global en los usuarios de las RSO, independiente de la edad, por lo cual se puede inferir que los *inmigrantes digitales* también la han adquirido y la han hecho parte de sus conductas virtuales, algo que puede explicarse también desde el rasgo psicológico de la sociabilidad, un elemento importante dentro del autoconcepto en su dimensión social (Goñi, 2009).

#### **4.4.2. La segunda pregunta específica es ¿Qué impacto producen las RSO en las comunicaciones de los inmigrantes digitales?**

Las RSO, han generado sin duda, un cambio en la forma de comunicarse en las personas que las utilizan. De acuerdo a las experiencias de los participantes del Grupo Focal, se destaca como un tópico esencial, la rapidez en la comunicación. Para ellos, esta característica de inmediatez que poseen las RSO, les resulta útil para establecer una interacción inmediata con personas significativas de su entorno y a su vez establecer redes de apoyo, ya sea con su grupo familiar o bien con su grupo de amistades. Este efecto positivo producido en ellos, reafirma la importancia de la comunicación a través de la tecnología digital, siendo importante para la información de la humanidad, y también como herramientas de fácil acceso (Salinas, Amezcua & Vásquez, 2013).

La velocidad de la comunicación actual, además de traer los beneficios antes descritos, contribuye también a que se susciten instancias de conflictos. Estas problemáticas pueden surgir desde diversos aspectos, pero sin duda y de acuerdo a las

experiencias de los entrevistados, existe un factor común que es la tergiversación que muchas veces se hace de los mensajes u opiniones que las personas expresan en las RSO. Como se plantea en (Salinas, Amezcua & Vásquez, 2013), la comunicación interpersonal es la forma de comunicación más importante en el hombre, siendo esta una interacción que se da desde la infancia y generada a través de la afectividad. Analizando esta idea, podemos determinar que las comunicaciones cara a cara siempre van determinadas desde los elementos no verbales, ya sea postura corporal, gestualidad o el tono de voz con que se emiten los mensajes, por tanto la información que se recibe es comprendida de mejor manera. Como en las RSO, estos elementos no verbales no existen, es común que en ocasiones no se comprenda bien lo que la otra persona quiso expresar realmente. Estos desentendimientos pueden originar conflictos entre los usuarios de las RSO, que incluso pueden ampliarse al plano de las relaciones cara a cara, como se expuso también en el Grupo Focal.

Siguiendo el análisis anterior, nos referiremos también a las diferencias generacionales en cuanto a la comunicación, que se cruzan entre las personas más adultas y las personas más jóvenes. Dadas sus experiencias vividas hasta el momento, algunos de los entrevistados adoptan una posición crítica respecto a las demandas de las personas más jóvenes por esa necesidad de comunicación instantánea, lo cual pone en evidencia la propuesta de Prensky (2001), en la cual describe las diferencias entre las personas *inmigrantes* y *nativas* del mundo digitalizado, destacando por ejemplo, que los *nativos digitales* necesitan respuestas inmediatas dentro del mundo virtual. En el caso de los *inmigrantes digitales*, esta necesidad no es una característica que prevalezca en ellos, puesto que provienen de una época previa a toda esta explosión tecnológica en la cual la comunicación se daba a nivel más cara a cara. Pero, pese a las diferencias que puedan verse reflejadas entre estos grupos generacionales, podemos determinar, en base a lo expuesto por los participantes del Grupo Focal, que los *inmigrantes digitales* poseen un buen nivel de adaptación al uso de las tecnologías y consideran que las RSO son un aporte más que una barrera. Tal vez, la complejidad mayor en el uso de estas herramientas, podría verse reflejada en personas de edades

más avanzadas, aunque de acuerdo a los alcances de este estudio, estos datos no podríamos establecerlos de forma certera y extrapolable a una población más amplia.

#### **4.4.3. La tercera pregunta específica de investigación es *¿Qué influencia ejerce la sobreexposición en las RSO en el autoconcepto de los inmigrantes digitales?***

Esta pregunta de investigación surgió a raíz de los relatos expresados por los participantes en el Grupo Focal, en relación a cómo ellos perciben la forma en que algunas personas se sobreexponen a través de las RSO. Este objetivo no estaba contemplado desde el inicio de la investigación, pero se incluyó dentro de la formulación de nuestro estudio, puesto que entrega información que consideramos relevante de explorar. Como el eje central del presente estudio son las RSO y el Autoconcepto, establecemos un análisis desde esa perspectiva.

Podemos proponer la idea de que la vida privada de los usuarios de las RSO, puede ser manifestada y entendida según la experiencia de cada cual, puesto que no podríamos establecer a modo concreto cuales son las motivaciones de las personas para exponer elementos de su vida personal en las redes. Ahora bien, ¿cómo podríamos hablar de privacidad o entender la privacidad en las RSO, cuando estas son precisamente plataformas de uso público y que consisten, entre otras cosas, en mostrarse ante los demás?

Corral (2017), propone que está en cada uno el hacer uso o no de las RSO, y a su vez el considerar que cuando publicamos algo en las redes, nuestra información queda a merced de mucha gente y se pierde el control de los alcances que esta pueda tener. Asimismo y como afirma Sabater (2014), el propio usuario se convierte en autor de su contenido y aquellos que no participan en las redes se vuelven invisibles. Además, una participación más activa en las RSO traería consigo una mayor exposición.

Dentro de la información que recogimos mediante el Grupo Focal, al parecer la significancia que se le otorga a la privacidad dependería principalmente de la forma en cómo cada persona la manifieste, lo cual apoyaría el planteamiento anterior de que exponerse o no exponerse en demasía, dependería entonces de cada persona y de sus características de personalidad o modo de ser. En el caso de los *inmigrantes digitales*, de acuerdo a lo manifestado por los participantes del estudio, la sobreexposición en las RSO, podría acarrear consecuencias negativas, tales como sentirse invadido en su privacidad o verse expuesto de manera muy fácil a las opiniones o comentarios de los demás. Estas reflexiones podríamos comprenderlas de acuerdo a los antecedentes socio-culturales de las personas que son más adultas, cuyos principales aprendizajes sociales, como un mayor respeto a la intimidad, se generaron en épocas previas a la masificación de las interacciones virtuales. Es decir, el autoconcepto en las personas adultas parece estar mucho más consolidado que en la gente joven. De acuerdo a Firestone (1987, citado en Vaz, 2015), el autoconcepto lleva a un individuo a desarrollar una especie de voz interna que genera influencia en sus juicios de valor sobre sí mismo y los demás. Para reafirmar esta idea, varios de los participantes del estudio, parecen reflejar un mayor conocimiento sobre ciertas normas de comportamiento, entre ellas el respeto hacia la privacidad de los demás.

Otro factor relevante que los participantes expusieron sobre la sobreexposición de las personas en las RSO, tiene que ver con un tema de validarse socialmente, lo cual es sentirse reconocido por las demás personas. Esta necesidad no sería entonces, una condición tan presente en el comportamiento virtual de los *inmigrantes digitales*, más bien los relatos expuestos apuntan a una crítica respecto de estas conductas, por lo que el fenómeno de la sobreexposición en las RSO, no influiría mayormente en su autoconcepto, el cual se refleja conformado de manera más estable.

## **CAPÍTULO V CONCLUSIONES**



## 5.1. Conclusiones

Las RSO son un fenómeno incuestionable a nivel mundial, abarcando a un importante número de usuarios en distintos lugares y culturas. Por su parte, el autoconcepto es uno de los constructos teóricos de la psicología que ha sido estudiado de manera amplia a lo largo de los años. A través de esta investigación, hemos podido conocer la realidad que experimentan los *inmigrantes digitales* en las RSO y como estas pueden ejercer influencia en su autoconcepto. Sin embargo, y de acuerdo a los resultados obtenidos, se puede inferir que el impacto no es mayor, dado tal vez a que el autoconcepto se encuentra más consolidado en ellos, a diferencia de lo que pueda quizás ocurrir con los *nativos digitales*. Los *inmigrantes digitales*, a su vez, parecen adaptarse bien a las nuevas tecnologías de información y comunicación, demostrando así que no sienten una lejanía tan grande respecto a esta evolución de los medios de interacción social.

De acuerdo a nuestro estudio, se demuestra también, que poseen una visión crítica hacia ciertos factores generados por las RSO, como sucede con la sobreexposición, a la cual pueden llegar los usuarios, es por ello que destacan la importancia de mantener la privacidad de su vida en las redes. Esto les motiva entonces, a discriminar entre distintas plataformas virtuales, para privilegiar el uso de las que les hacen sentir más cómodos. Otro de los puntos centrales del estudio, es la comunicación, y cómo esta puede variar entre ellos y los *nativos digitales*. Sin embargo, consideran que como regla general, el fenómeno de las RSO les ha permitido mantener contacto con personas, a las cuales, por distintos asuntos de la vida, dejaron de ver o saber de ellos, por lo cual, en otras circunstancias, no podrían tener una comunicación cercana debido a la lejanía geográfica.

Los hallazgos de este estudio no pretenden generalizar los resultados hacia un espectro mayor de la población, puesto que se recogieron experiencias de un número pequeño de personas. Aun así, los resultados nos pueden dar ciertos indicios de las conductas virtuales que manifiestan las personas adultas en las RSO.

## 5.2. Discusión y Recomendaciones

La intención de esta investigación fue explorar el impacto producido por las RSO en el autoconcepto de los *inmigrantes digitales*. Si bien es cierto, Prensky (2001), postula que los *inmigrantes digitales* son aquellas personas que nacieron desde 1990 hacia atrás, se pensó en reclutar *inmigrantes digitales* lo más heterogeneamente posible, con un rango de edad de 31 a 75 años, para que de este modo, hubiera una mayor riqueza con respecto a las vivencias de los participantes, y en base a eso conocer distintas apreciaciones sobre este fenómeno.

Como se ha mencionado en el texto, la psicología ha dado énfasis a los estudios del autoconcepto y RSO, principalmente en población infanto-juvenil, careciendo de investigaciones en personas adultas. Por ello, se espera que la realización de este estudio, pueda motivar al desarrollo de nuevas vertientes de investigación relacionadas con personas adultas. Las investigaciones futuras que puedan llevarse a cabo, deberían orientarse desde lo cualitativo y experiencial, puesto que de este modo es más factible obtener información más rica en contenidos. Asimismo, consideramos que

los estudios sobre las RSO se hacen necesarios, puesto que pueden ser muy determinantes a la hora de influir en nuevas conductas humanas.

## CAPÍTULO VI REFERENCIAS

Aramburu, M., & Guerra, J. (2001). Autoconcepto: dimensiones origen, funciones, incongruencias, cambios y consistencia. Recuperado de <https://psiquiatria.com/psicologia/autoconcepto-dimensiones-origen-funciones-incogruencias-cambios-y-consistencia/>

Cajal, M. (2017). [www.mabelcajal.com](http://www.mabelcajal.com). España. Recuperado de <https://www.mabelcajal.com/sobre-mabel-cajal/>.

Calvillo, C., & Jasso, D. (2006). Las redes sociales, sus efectos psicológicos y consecuencias en la salud mental. *Alternativas cubanas en Psicología*, 6(18), 100-110. Recuperado de <https://www.acupsi.org/>.

Castro, J., & Corredor, J. (2016). Interacción de adultos mayores en redes sociales virtuales (Facebook) y su relación con el bienestar subjetivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9(2), 61-70. Recuperado de <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/792/914>

Cazalla, N., & Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista electrónica de Investigación y Docencia*(10), 43-64. Recuperado de <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/991/818>.

Climent, S. (2012). La comunicación y las redes sociales. *3C TIC*, 2-9. Recuperado de <http://ojs.3ciencias.com/index.php/3c-tic/article/view/52>.

Corral, Y. (2017). Oversharing: los peligros de la sobreexposición en las redes sociales. Yolanda Corral. Recuperado de <https://www.yolandacorral.com/oversharing-sobreexposicion-en-redes-sociales/>

Eснаоla, I., Goñi, A., & Madariaga, J. M. (2008). El Autoconcepto: Perspectivas de Investigación. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 69-96. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/175/17513105.pdf>

González, M. (2015). *Las Redes Sociales y su Incidencia en la Forma en que los Jóvenes se Comunican y Utilizan la Lengua: Perspectiva de los docentes de Lenguaje y Comunicación*. (Tesis de Magíster). Recuperado de

[http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136443/Tesis\\_Melisa\\_González\\_Hernández.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136443/Tesis_Melisa_González_Hernández.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

González, M & Silié, L. (2014). *Las redes sociales en el autoconcepto de mujeres entre los 50 y los 65 años*. (Tesis de pregrado). Recuperado de [https://www.academia.edu/27240685/Las\\_redes\\_sociales\\_en\\_el\\_autoconcepto\\_de\\_mujeres\\_entre\\_los\\_50\\_y\\_65\\_años](https://www.academia.edu/27240685/Las_redes_sociales_en_el_autoconcepto_de_mujeres_entre_los_50_y_65_años).

González, S., Zayas, A., & Guil, R. (2015). Relaciones personales en la sociedad de las redes sociales virtuales. *Revista de Estudios Socioeducativos*(3), 34-49. Recuperado de <https://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle>.

Goñi, E. (2009). El Autoconcepto Personal: estructura interna, medida y variabilidad. *Universidad del País Vasco*. Recuperado de <https://addi.ehu.es>.

Hamui, A., & Varela, M. (2012). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2(1), 55-60. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx>

Heiderscheid, N. (2016). Las redes sociales y la necesidad de mostrarse. *Centro de estudios en Diseño y Comunicación 118 Marea Digital, Universidad de Palermo*, 58-59. Recuperado de [https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/archivos/608\\_libro.pdf](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/608_libro.pdf)

Hernández, R; Fernández, C & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*.

Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>.

Hernández, V., Hernández, M., & López, A. (2017). Uso de redes sociales y autoconcepto en niños de primaria. *Psicoeducativa: reflexiones y propuestas*, 3(5), 31-37. Recuperado de <https://docplayer.es/94030186-Uso-de-redes-sociales-y-autoconcepto-en-ninos-de-primaria.html>

Ibáñez, M & Ariane, A. (2014). Análisis de las redes sociales y su impacto en las relaciones interpersonales en la actualidad. *Universidad de Palermo*. Recuperado de [https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/vista/detalle\\_articulo.php?id\\_articulo=11282&id\\_libro=538](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=11282&id_libro=538).

Jiménez, B. (2018). *Las redes sociales en la construcción del autoconcepto y autoestima de los adolescentes*. (Tesis de fin de grado). Recuperado de <https://prezi.com/gjzd60jvch1v/las-redes-sociales-en-la-construccion-del-autoconcepto-y-aut/>.

Juan, S., & Roussos, A. (2010). El Focus Groups como Técnica de Investigación Cualitativa. *Universidad de Belgrano*. Recuperado de [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/256\\_roussos.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/256_roussos.pdf).

Massenzana, F. (2017). Autoconcepto y Autoestima. ¿Sinónimos o constructos complementarios? *Revista de investigación en Psicología Social*, 3(1), 39-52.

Recuperado de <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/psicologiasocial/article/view/2336>.

Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de Tesis*. Recuperado de <http://www.indesgua.org.gt/wp-content/uploads/2016/08/Carlos-Mu%C3%B1oz-Razo-Como-elaborar-y-asesorar-una-investigacion-de-tesis-2Edicion.pdf>.

Páramo, P. (2008). La construcción psicosocial de la identidad y del self. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(3), 539-550. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80511493010>.

Prensky, M. (2001). Nativos e Inmigrantes digitales. *Institución Educativa SEK*. Recuperado de [https://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20\(SEK\).pdf](https://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20(SEK).pdf).

Roa, A. (2013). La Educación Emocional, el Autoconcepto, la Autoestima y su importancia en la infancia. *EDETANIA*(44), 241-257. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4596298.pdf>.

Rodríguez, P., & García, J. (2013). La comunicación humana en la sociedad del conocimiento. *Punto Cero*, 18(27), 45-52. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762013000200006](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762013000200006).

Sabater, C. (2014). La vida privada en la sociedad digital. La exposición pública de los jóvenes en internet. *Aposta, revista de ciencias sociales*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4959/495950257001.pdf>

Salinas, D., Amezcua, A., & Vásquez, C. (2013). *¿Cómo afecta la tecnología la comunicación?*. Recuperado de [delasalle.uisa.mx/.../documento\\_de\\_trabajo\\_042014.pdf.aspx?...](http://delasalle.uisa.mx/.../documento_de_trabajo_042014.pdf.aspx?...)

Santos, D. (2012). *Fundamentos de la comunicación*. Recuperado de [http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/comunicacion/Fundamentos\\_de\\_comunicacion.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/comunicacion/Fundamentos_de_comunicacion.pdf).

Soler, C. (2019). Redes sociales: ¿de dónde vienen y cómo han llegado hasta aquí? ELOGIA. Recuperado de <https://blog.elogia.net/historia-redes-sociales-origen/>.

SUBTEL (2017). IX Encuesta de Accesos y Usos de Internet. Chile. Recuperado de [https://www.subtel.gob.cl/wpcontent/uploads/2018/07/Informe\\_Final\\_IX\\_Encuesta\\_Aceso\\_y\\_Usos\\_Internet\\_2017.pdf](https://www.subtel.gob.cl/wpcontent/uploads/2018/07/Informe_Final_IX_Encuesta_Aceso_y_Usos_Internet_2017.pdf).

SUBTEL (2018). Recuperado de <https://www.subtel.cl/>

Valenzuela, B., & López, M. D. (2015). Autoconcepto de Estudiantes Universitarios Chilenos con Discapacidad. Diferencias en función del género. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*, 8(3), 153-170. Recuperado de <http://includec.udec.cl/wp-content/uploads/2014/06/10-Valenzuela.pdf>.

Vaz, A. (2015). Lo que un buen autoconcepto puede hacer por nosotros. *Revista Iberoamericana de Psicosomática*, 47-56. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5288543.pdf>.



Vega, M. (2016). *Autoconcepto e inteligencia emocional: Un análisis comparativo* (Trabajo de fin de grado). Universitat de les Illes Balears, España. Recuperado de [http://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/3401/Vega\\_Munar\\_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/3401/Vega_Munar_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



## **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

En cumplimiento a las orientaciones éticas relacionadas con los estudios e investigaciones con personas, el propósito del siguiente consentimiento informado es proveer a los participantes de esta investigación con fines académicos.

El siguiente Grupo Focal es conducido por Álvaro González Urzúa y Víctor Villaseca Pineda, estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad Miguel de Cervantes.

YO: \_\_\_\_\_

RUT: \_\_\_\_\_

Declaro haber sido informado de los siguientes aspectos:

1. Se me ha solicitado otorgar mis datos sociodemográficos, de género y edad, así como participar de un Grupo Focal para responder una entrevista abierta.
2. Se me ha informado que el objetivo del presente trabajo es explorar el “Impacto en las redes sociales en la formación del autoconcepto de inmigrantes digitales”
3. Acepto participar por derecho propio en el Grupo Focal.
4. He sido debidamente informado, que los resultados se realizarán con fines académicos.
5. He sido informado que como entrevistado tengo el derecho de suspender la entrevista cuando lo estime conveniente o solicitar que esta sea postergada y que puedo hacer uso de este derecho sin explicitar el motivo.
6. Que no se escribirán datos personales de filiación en registros de la entrevista que se me realice y se me asignará un número en vez de otorgar mi nombre.
7. Los datos que se me preguntarán son solamente datos sociodemográficos de edad y género, los que serán salvaguardados, así como la información que de la entrevista se desprenda bajo ningún motivo podrá ser usada en mi contra ni de hecho ni de derecho.
8. Es posible que, para efectos de la investigación, la información otorgada puede ser compartida con sujetos externos al entrevistador, pero que incluso así se mantendrá y salvaguardará mi identidad, mediante rotular mis datos con un número.

9. Que he sido informado sobre mis derechos relativos al sistema de grabación, almacenaje, destrucción de las mismas después de realizado y devolución de información.

Manifiesto que el detalle de esta información se me ha dado a conocer en forma personal y privada, que expreso mi voluntad en forma libre y voluntaria para participar en el estudio que se me presenta, y que, para la firma de este consentimiento no he sido objeto de presiones o coacciones destinadas a influir en esta decisión.

---

Nombre del Entrevistado

---

Nombre de estudiante que  
desarrolla esta entrevista

---

Firma del Entrevistado

---

Firma del Entrevistador.

## TRANSCRIPCIÓN DEL GRUPO FOCAL

**Tema de investigación: “Impacto de las Redes Sociales en el Autoconcepto de Inmigrantes Digitales”.**

**Lugar de realización:** Oficinas de CONASET, Santiago Centro.

**Fecha y hora:** 29/04/2019, 19:00-20:30 hrs

**M 1:** Buenas tardes, queremos agradecerles mucho la disponibilidad y la colaboración que nos van a brindar en este estudio que vamos a realizar. Mi nombre es Álvaro González, y junto con mi compañero Víctor Villaseca, vamos a realizar esta actividad de estudio llamado Grupo Focal. Queremos agradecer a Carolina por brindar este cómodo espacio también para realizar la actividad. Bueno, en realidad este es un estudio denominado estudio exploratorio, es decir, se va a conversar en general sobre un tema en común, relacionado a unos conceptos que tenemos y que los voy a explicar brevemente ahora.

Vamos a trabajar con tres conceptos, que son: Redes Sociales, Inmigrantes Digitales y el Autoconcepto. Bueno, las redes sociales todos sabemos que son uno de los canales de comunicación que más usamos hoy en día la mayoría de las personas, cierto en donde encontramos aplicaciones tipo WhatsApp, Facebook, Instagram etc.

El concepto de inmigrantes digitales, fue propuesto por un autor estadounidense en el cual el describe a las personas que nacieron antes de la década de los noventa. Es decir, personas que tuvieron que acostumbrarse como casi todos nosotros acá, a utilizar las tecnologías pero que no crecimos con ellas. A

diferencia a los que son considerados nativos digitales, que ya serían personas nacidas de la década de los noventa hacia adelante. En el caso nuestro tuvimos que adaptarnos a este nuevo tipo de comunicación. El otro concepto se refiere al autoconcepto que para explicarlo bien simple se refiere a la opinión que tengo hacia mí mismo, que opino yo sobre mí mismo como creo yo que soy en total considerando todas mis características que pueda considerar, como me considero yo en general y eso es lo que vamos a hacer en este estudio tratar de hacer una relación entre las redes sociales y como puede impactar esto en el desarrollo del autoconcepto de inmigrantes digitales, en este caso que serían ustedes por lo que les mencioné anteriormente, son personas nacidas antes de los años noventa.

Bueno comentarles que esta información es totalmente confidencial, todo lo que se opine acá y digan va a quedar acá solamente. El objetivo de esta actividad es el trabajo de fin de pregrado que estamos realizando nosotros, nos va a servir para una tesis que estamos realizando para nuestra titulación,

**M2:** Bueno muchachos, les comento que si es posible si pueden poner sus celulares en vibrador o en silencio por favor, bueno agradecer también el hecho de participar en este grupo focal y nos gustaría que cada uno hiciera una breve presentación ante los demás.

**P1:** Hola mi nombre es Marcela Espinoza y trabajo acá en CONASET a cargo de la coordinación de todas las regiones del país.

**P5:** Mi nombre es Sergio Valenzuela, como pueden ver adulto mayor, compañero de estos chicos eh... y también luchando por otro lado para tener un título de Psicólogo, espero que me sirva de algo (risa general).

**P7:** Yo soy Mauricio Sánchez también trabajo acá en CONASET, en el Área de Infraestructuras y Vehículos.

**P2:** Yo Garri, eh...soy informático, estoy a cargo del Área de Tecnología e Innovación, estoy guachito mi jefe esta en comisión de servicio en otra área así que estamos sin...un poco solo pero bien (risa general).

**P3:** Hola mi nombre es Carolina y trabajo acá en CONASET en el área de gestión de administración de finanzas y cachos varios.

**P4:** Mi nombre es Jeannette, también soy compañera de los muchachos, así que espero que seamos Psicólogos de aquí a fin de año (risa general) Psicólogos titulados (risas).

**P6:** Mi nombre es Carlos Zamorano, soy Contador y trabajo en un club y también soy un estudiante de Psicología eh...estoy rezagado.

**M2:** A continuación voy a entregar los consentimientos informados, obviamente lo pueden leer para que vean que todo sus datos acá van a hacer confidenciales y que es netamente un tema académico. Si quieren pueden leer ahora, unos 5 minutos, a ver qué les parece. Básicamente habla que en realidad es un estudio el cual es para un tema de la tesis. Todos los datos que aparecen acá no se van a divulgar ni nada, todo por un tema académico en realidad, eso es el consentimiento informado.

Ya muchachos, más o menos las reglas del Grupo Focal son unas preguntas las cuales tienen que contestar cada uno, si alguien llega a querer proponer algo más lo ideal no es interrumpir al compañero, levantar su mano y esperar su turno. Como les dije las preguntas van dirigidas para todos y todos tienen que responder, alguna duda algo al respecto

**P3:** ¿El tiempo que va a durar más o menos?

**M2:** lo ideal es que no sea más allá de las 20:30 hrs.

**M2:** Bien, partiremos con la siguiente pregunta: ¿Cómo creen ustedes que el hecho de usar las redes sociales ha incidido en la forma que cada uno tiene verse a sí mismo?

**P4:** A ver, mmm...el uso de las redes sociales en la auto imagen, en el auto concepto...mmm... no creo que haya incidido mucho en el concepto mío, yo creo más que nada en lo que me han ayudado las redes sociales es a talvez, tener más conocimiento de las demás personas y tener contacto más estrecho con gente que esta demográficamente y geográficamente más lejos de mí, pero que haya cambiado algo mi concepto personal...no lo creo.

**P2:** Yo creo que sí, influye mucho...eh ósea, en mi cuando empezó lo de Facebook, empecé a hacer mi red como todo el mundo, te agregan amigos, agregai amigos y todo...y mi red era enorme comparado con otros amigo, redes de 150, 300 personas y la mía era como de novecientas personas, entonces empecé a sentir que yo en realidad conozco a harta gente o harta gente que entra en contacto conmigo, o si no me habrían borrado o me habrían bloqueado creo. Yo no subo fotos, no informo a nadie de lo que hago, yo no alimento la base de datos de las redes sociales, solamente estoy ahí porque estoy. En Instagram no tengo ni una foto, me lo creé porque quería buscar... ósea es que tenía un problema en el celular y por Instagram podía chatear .Me creé uno así súper urgido, una cuenta para poder hablar y no pude y ahí quedó la cuenta.

**P 1:** Yo soy un inmigrante a medias en realidad, primero para mí es súper importante el tema de mi privacidad, por ejemplo el tema de las redes sociales...ahí me di cuenta lo importante que para mí era la privacidad, para eso me sirvió las redes sociales. Como por ejemplo, yo no tengo Facebook, no tengo Instagram, solo tengo WhatsApp, y nada más po... no tengo ninguna otra red social... ah el twitter que tiene otra función en mi vida ponte tú... o sea, lo que pasa es que a mí me gusta por ejemplo mucho conversar y compartir opinión con las otras personas en twitter. Ocupo esa red social para eso por ejemplo. En cuestiones de actualidad que a mí me parecen ya... y comparto y cuando alguien me parece que está siendo mal educado, igual le hago como que soy...como que desarrollo un poco mi ironía ahí en ese lugar. Como que en el espacio de conversación, tratar de hacer un espacio de una conversación inteligente, con altura de miras, pero cuando la gente ya se va de la raya, por eso uso la ironía así como ya... pero puedo estar tres días hablando con una persona en twitter sobre un tema, discutiendo así, "no pero tu punto de vista", no pero contesto. Puedo estar tres días hablando con alguien por distintos mensajes.

**M1:** Perdón, ¿en esas instancias tú discutes como decías con la gente por twitter?, ¿qué te refleja a ti misma, qué te refleja en esa instancia cuando te ves enfrentada en esa realidad?

**P1:** Lo que pasa es que cuando yo discuto en la vida real con la gente, me gusta discutir con personas que tengan argumentos para discutir, entonces si esa persona tiene un argumento que no me parece que sea...depende del estado de ánimo en realidad, porque a veces por conversar algo que puede el otro que...lo que no busco es convencer al otro que yo tengo la razón, cachar que es lo que piensa de eso, entonces voy y le preguntas de repente o me pongo a hablar de otras cosas, trato de ver. Pasa que yo me reflejo mucho como converso. Yo con la gente en la vida real trato de ver el punto de vista del otro, no trato de convencerlo que yo estoy en la razón, sino que para que cachara qué es lo que piensa la gente, para saber por qué dice lo que dice, por qué toma las decisiones que toma cachai, sobre todo en lo que respecta en lo político, como que es eso lo que más me llama la atención. Y en el WhatsApp me gusta mucho, porque en el fondo es una red social que en el fondo tú solo le hablas a la gente que le quieres hablar y puedes tener conversaciones paralelas con la gente y el otro no se entera de lo que estoy hablando con el otro, entonces es como que esa red social calza perfecto con esto de la privacidad, de que yo puedo hablar contigo de algo y estoy hablando con otro de otro tema, y nadie se entera más de lo que yo estoy hablando con el otro y eso es bueno. Si me genera con mis hijas una distancia importante, porque por ejemplo los chicos hoy día te hablan solo por Instagram y como yo no tengo Instagram, pueden pasar cuatro días que yo les mandé un mensaje de WhatsApp urgente a mi hija para que me contestara y no me contesta porque no ve el WhatsApp, eso por ejemplo, son formas distintas de relacionarnos en las redes sociales.

**P6:** Yo ya tengo una edad dentro, estoy en un periodo que antes del lanzamiento de toda esta red y bueno, lo uso solamente para tener un grupo de amigos, amistades del liceo de hace años, generalmente gente que no está aquí en Chile y me gusta porque uno ha crecido, ellos también han hecho familia y todo eso...y bueno, he sabido de compañeros que vamos a juntarnos de la primaria, los sobrevivientes de la primaria quieren hacer un grupo y nos vamos a juntar, entonces yo lo veo por esa parte lúdica también. Soy como el señor que omito muy pocas opiniones, pero si de repente sé lo que está haciendo cada cual, es lo que indica cada cual con la red. No le doy tanta importancia en todo caso, les soy indiferente, no estoy todo el día en eso para nada y también opino lo que ella dice con respecto a que todo lo que es WhatsApp es más personal, es más directo, privado. Uno puede mantener una conversación sin la necesidad que todo el mundo sepa, el que escribe en el muro en Facebook por ejemplo, absténgase a lo que le pueda responder, es decir he tenido hartos problemas. De repente no comparto muchas inquietudes y yo no me caracterizo por ser una persona muy diplomática y tan poco soy ofensivo, pero si hablo en la medida de lo que ellos expresan ciertas opiniones que a mí no me parecen.

**P3:** Eh...mientras los escuchaba, estaba recordando en que año me creé el Facebook y recuerdo que fue en el 2008 y recuerdo que en mis primeros años que me creé Facebook era algo espectacular, porque me generaba una ansiedad, algo como bacán poder como de conectarme o ser amiga de gente que no

veía hace miles de años, entonces recuerdo que los primeros años era súper ansiosa y lo veía siempre y lo revisaba y subía fotos y con los años se me fue desinflando eso. Y hoy día lo tengo, lo manejo porque puedo estar al día de algunas cosas, pero la verdad lo que más veo ahí es la Cooperativa, la Bio Bio, porque me mantiene informada. ¿Qué va a pasar con las redes sociales?, a mí personalmente...heeee... como que me molestan un poco pero las necesito. Igual me gustaría poder comunicarme con mi hija más por teléfono, pero ella con un WhatsApp listo, con las personas que quiero como mi mamá no es puro teléfono y me encanta. Me encanta porque puedo hablar con ella, escucho sus emociones y todo. Con mi marido no hablamos ni por teléfono ni por WhatsApp (risas) pero si hay algo urgente sirve, pero con mi hija por ejemplo es WhatsApp, no funciona el teléfono...heee...lo que me fue pasando con el tiempo también, fui creando otras redes sociales para estar más como al día en algunas cosas, ejemplo Twitter, me creé hace poco e Instagram también, pero un poco para tenerlo, para sentir lo que se tenía y mirar un poco cosas que pasan, que de repente no me informaba. Como para estar un poco más conectada, hoy en día... mmm... no soy la verdad, no lo ocupo mucho, entro pero no publico mucho, me priorizo.

**M 2:** ¿Es como una especie de usuario pasivo?

**P3:** Hoy día yo creo que si... ese es como mi rol.

**P2:** Es que cada red tiene su característica, y obviamente cada una maneja su mercado y las personas nos reflejamos en esa red, o sea por ejemplo, los que usan Facebook en realidad como que quieren reconstruir un pasado, porque tú puedes unificar cosas que ya ocurrieron hace muchos años, pero en Instagram nadie sube una foto de cien años atrás, suben una foto de lo que comí ayer, es más instantáneo, porque va inscribiendo creo que el Instagram va inscribiendo una especie de perfil personal de lo que hago yo y publicarlo en el mundo, porque mostrarse así es como un currículum de vida. En cambio el Twitter, ese sí que es instantáneo, nadie va ir para atrás en un Twitter a revisar su historial, nadie se revisa lo que está ocurriendo en 20 minutos.

**P1:** Me pasa a mí que me da lo mismo cuántos seguidores tengo, o sea para mí no es tema.

**M1:** ¿En general toman en cuenta eso, cuántos amigos tengo en Facebook, cuántos contactos tengo en WhatsApp, o sea que sé yo, twitter, cuánta gente me sigue?

**P3:** Yo personalmente no

**P1:** No

**P2:** Yo tampoco

**P4:** Disculpa, en un comienzo sí, pero más que nada por lo mismo que decía Garri, que el tema de cuánta gente conozco cachai, cuánta gente está, también re contactando y no sé, existía en el ambiente. Yo tengo tantos amigos, pasaba y pasaba al principio, pero con los años no, pero yo creo que a todos nos pasó, agregamos hasta el caballero de la esquina y después de a poco se va así como filtrando, filtrando a la altura que, a mí, por ejemplo, no me importa la cantidad de personas que tengo.

**P1:** A mí me pasó al principio, por ejemplo el Facebook nunca me hizo efecto, porque a mí el tema de la privacidad me angustiaba mucho, eso de que era tan público, de que yo caché de que en un minuto, un par de veces de mirar en algún Facebook, que si yo era amiga tuya, te dejaba entrar a mi red y tú tenías



de amigos a todos ellos. Ellos podían ver mis cosas sin que fueran mis amigos, eso me producía una cosa de oh del terror, entonces no, nunca me voy hacer un Facebook por eso.

**P2:** A mí también me pasó, en un momento llevaba un tiempo de uso y veía que había tanta exposición y me sentí invadido.

**P3:** Por lo mismo Facebook fue creando políticas de privacidad que hoy día podís controlar todo, quién ve y no ve, pero al principio no era así.

**P6:** Creo que eso era un poco preocupante en realidad, porque alguien sabe de tus datos, de tus cosas, en fin. Uno va haciendo un filtro en realidad con respecto a todo esto, luego ya ve, éste es amigo de quien y porque entonces de repente... eso es, no lo hago nunca casi, pero...

**P1:** Otra cosa que me daba lata de las redes sociales era esa cosa de que Juanito te mandó una invitación de amistad, y si a mí Juanito me caía mal, me daba lata tener que rechazarlo y decir... y era una cosa como yo en general. Yo tengo unas relaciones con la gente día a día, soy muy empática, entonces me pasa que si digo "le pongo rechazar", va a sentir como...no que lata, va a decir "me rechazó". Es como que me ponía en los zapatos del otro y eso de sentirse rechazado es como en el fondo tú me hablaras así y yo tampoco te pescara, mientras estás hablando tu cachai. Entonces eso me daba...me producía demasiadas emociones negativas, la situación que preferí, ¿pa qué me iba a estar calentándome la cabeza con alguien que quería rechazarme cuando no tengo la cuestión?

**M2:** Yo sé que falta Don Sergio y Mauricio, pero eso es muy bueno, lo que acaba de tocar Marcela. ¿Alguno de ustedes que haya enviado una invitación a alguien y fuera rechazado, les pasó a alguno de ustedes?

**P5:** Yo le mandé una invitación a alguien...a Trump, pero no me contestó (risas)

**P2:** A mí me pasó algo al principio, tenía una red y la gente va filtrando y en una de esas a mí me filtraron, así que mi red se achicó cachai, y después "mira oye" y "¿por qué tengo menos?"

**P5:** Yo tengo una pregunta a ti Garri, tú dijiste que te hiciste una cuenta en Facebook, ¿bajo qué perfil la hiciste?

**P2:** Bajo mi nombre

**P5:** Si...si, déjame decirte una cosa que es natural, percibo que yo puedo ser un tipo súper apático y fome, me creo una página y al momento que las veo ya soy fome, por lo tanto, mi pregunta es y a lo mejor en 2 meses tengo cinco personas que me leen. Tú la hiciste cortita y al poco rato tenías novecientas personas, lo que decías tú de que alguna forma te seguían, ¿qué de interesante tenías tú, que la gente te empezó a aceptar?, que ponías que escribí porque dijiste que eras técnico en algo, bueno yo no sé, me parece que en sí es un fenómeno el tuyo.

**P2:** No, es que yo participaba en muchas cosas en la Universidad, muchos grupos de amigos y hay gente que yo no sabía quién era y me saludaban, tenía cierta popularidad en la U.

**P5:** ¿Y esa popularidad era porque cantabas bien, qué hacías?

**P2:** Es que hice varias cosas, hice charlas de bienvenida a los alumnos...cuando entraban a la Universidad, hay un proceso de matrículas, les explican que hacer, todo un cuento. Y en una de esas etapas yo participaba haciendo bienvenidas porque había todo un mecanismo y durante la carrera gente

me encontraba en el pasillo, me saludaban... tal vez les caía bien y me agregaban... ah y también estaba en el coro y habían hartos tipos metidos y hay uno va sumando, 30 tipos en el coro, el equipo de recepción, los alumnos nuevos. Yo hacía ayudantía entonces.

**M2:** Don Sergio para no perder el foco, quiero preguntarle a Mauricio

**P7:** Yo no opino nada (risas). Bueno, comparto con la opinión de la mayoría y en mi caso particular yo como cuando tenía 15 años empecé a usar el Messenger, creo que varios lo conocen. A mí me gustaba mucho eso. Del colegio llegaba, me conectaba con mis amigos y hablaba quizás un poco en la mañana, en la jornada escolar y después hablábamos no sé hasta las 10, 11 de la noche. Me gustaba mucho, era como entretenido, tenía como un sello, uno podía poner un mensaje de una canción, tenía varias aplicaciones que eran entretenidas. El Facebook cuando salió, cuando yo lo conocí, no me llamaba la atención, de hecho sentí que todos los que me rodeaban tenían la necesidad de crearse ese perfil y yo no quería hacerme uno y un amigo me hizo uno a propósito y después lo empecé a usar porque me etiquetaban en las fotos, entonces yo iba a carretear con mis amigos y aparecía en las fotos y lo usé para eso solamente. De ahí que lo mantengo, pero no comparto mi vida como mucho de ustedes.

**P7:** Si...lo reviso una vez al mes o una vez a la semana, depende. Si estoy en un computador que tengo acceso, lo reviso pero no lo tengo en mi teléfono. Pero si lo mantengo vigente porque tengo amigos ahí, no hablo nunca por ahí con ellos, hablo con WhatsApp. No tengo Instagram tampoco por eso mismo que decía el Garri, es estar ventilando lo que uno vive, voy a comer le saco una foto, viajo le saco una foto, es como que estoy constantemente validándome con las demás personas y demostrando lo exitoso que soy, y entonces eso yo no lo necesito. A lo mejor igual me gustaría no lo sé... pero no, no soy mucho de sacarme fotos y compartirlo con los demás, porque creo que es mi vida privada.

**M2:** Voy a seguir con la siguiente pregunta ustedes consideran usar las redes sociales ha generado algún impacto en su forma de comunicarse con los demás. Tú, Mauricio.

**P7:** Sí claro que sí, el impacto en la comunicación es porque es más directo, o sea necesito algo y un audio por WhatsApp es mucho más rápido que si no tengo, heee... bueno, si no tengo señal en el teléfono, pero por lo general el WhatsApp es súper útil, me ayuda bastante para estar conectado instantáneo o casi instantáneo.

**M2:** ¿Jeannette?

**P4:** Yo creo que si cambia en general, yo creo que las redes sociales han desviado las comunicaciones, como decía ella que habla con su mamá y le escucha la voz y uno cuando escucha la voz, uno puede escuchar la emoción de la otra persona, porque en Facebook por ejemplo es fácil poner "estoy súper feliz", y no po... no está súper feliz. Yo recuerdo una anécdota, voy hacer súper breve, de ver a dos personas, una pareja en un restaurant, estaban los dos comiendo así como con cara de lateados mirando el celular y de repente ella "ah saquémonos una foto" y haaaa (risas) como en la foto súper felices y talvez cuanta gente le va poner le gusta pero ni siquiera se estaban pescando entre ellos, entonces a mi concepto sobre la comunicación y yo creo que por los tiempos que vivimos, a lo mejor por

nuestra edad, terminamos cayendo en eso, cayendo en el mensaje de WhatsApp que es más rápido, más instantáneo, pero como que se pierde la comunicación.

**M2:** La relación de tú a tú...

**P7:** Incluso se puede tergiversar cuando uno escribe mal u omite una coma o una tilde. La gente lo lee con otra intención, con un tono de voz y se puede generar un conflicto.

**M1:** Es bien común eso, yo me he fijado en eso, los mensajes a veces pueden ser mal entendidos, de cómo se esté diciendo, de cómo está escrito.

**P1:** Yo en lo general en las redes sociales me preocupó mucho de cómo escribo y me ayudan mucho los emoticones, me preocupó cuando estoy escribiendo por ejemplo, de siempre agregar un emoticón, y bueno en términos de cómo ha cambiado mi comunicación y en términos de cómo ha cambiado mi comunicación, la verdad es que no la ha cambiado. Yo siento que por ejemplo trato de plasmar mí... el sentimiento que tengo, si tengo rabia muestro rabia, si tengo pena muestro pena cachai eso no lo he usado como un escudo con la gente, como si no quiero contestar no contesto no más. Esa es la gracia de las redes sociales, esa es una ventaja que tienen. Encuentro que por ejemplo los mensajes escritos, la gracia que tienen que por ejemplo, dejai un mensaje o alguien te manda un mensaje, no quiero contestar altiro, no me siento en condiciones de contestar altiro, lo dejo y ahí lo dejo hasta que me sienta en condiciones de contestar. Pero si estai enojado con alguien, pero si alguien te escribe yaaa...ahhh...me escribió este ah, pero todo el tiempo pa bajar las revoluciones y ya pensar en lo que vas a escribir.

**M2:** Marcela, ¿te ha tocado alguna vez por ejemplo que lo escribas bien, con los espacios, las comas, las tildes y todo eso y aun así la otra persona te haya entendido mal?

**P1:** Si me ha pasado a pesar que hago todo el esfuerzo para que... o de repente me ha pasado que he contestado algo con una intención x y aun así me entendió otra cosa na que ver. Realmente eso pasa en Twitter, como es una comunicación más instantánea y muchos mensajes, la gente de repente te lee y dice "ah que imbécil" y te tiran una "que imbécil" y tú "lee bien, mira lo que escribí, era una ironía aló cachai, así que empezai a pensar, a pelear con la persona, aprende a leer no sé, una de las cosas es que la gente en Twitter siempre alega.

**P2:** Si es verdad, la gente alega...a mí por ejemplo, la gente no lee bien y más encima me hecha la pachotá y digo "por qué me está retando", "oye" le digo, "lee, lee bien lo que escribí" o sea por ejemplo cuando ya alguien sube una escala y escala un escalón de violencia por ejemplo en la forma en la que habla digo "ya ok, sabis que no tengo ganas", adiós listo y no le hablo más y le sigo mandando mensajes y no lo pesco. Pero si me pilla así como con ganas de ironizar con alguien ahí yo lo agarro y no lo suelto todo el rato y sigue discutiendo y te buscan. ¿Y sabis que pasa?, buscan para que tú te enojas, te dicen garabatos, te dicen groserías o te insultan y yo así como... y yo tengo una paciencia enorme, así que ni ahí, al final termino ironizando y bromeando a la persona para que se enoje más entonces es como mí... hay saco mi lado oscuro (risas). Si saco mi lado oscuro es verdad, es como al final, incluso termino disfrutando que el otro se enoje porque me doy mi tiempo para pensar que le contesto y le doy vuelta que le voy a contestar para que se pique todavía cachai. Por eso, es que por un lado las redes sociales han

abierto nuevas emociones humanas o sea canales muy abiertos donde la gente se expresa muchísimo más. Antes para para expresar una emoción la gente estaba obligada a hacer canciones, pintar. Ahora el tiempo está más acotado, pero uno puede hablar, hablar, tirar fotos, contar cosas, incluso la gente que esta depresiva muestra emociones en su perfil.

**M2:** ¿Don Carlos, usted considera que las redes sociales han generado algún impacto en la forma en cómo usted se comunica con la gente?

**P6:** Con gente que no tengo cercanía no, conozco a alguien en el tiempo que me gustaría saber qué están haciendo, pero no. A ver, a las redes sociales no les doy tanta importancia. Lo que sí me gusta ver mucho en youtube es por ejemplo esos canales que hay donde la gente da opiniones con respecto a todo, de economía hasta....me canso de escuchar música y de repente en el metro escucho un poco... algún comentario de este señor que dicen los abogados, que habla de los políticos. Pero uno tiene su idea, acepta o rechaza cosas anti chilenas o cosas que son a favor de Chile...eh... pero como una curiosidad de saber lo que...hay gente que tiene un hambre de expresar cosas y yo no sé, considero que se exponen mucho a qué....he escuchado muchos comentarios también, insultos van, insultos vienen...y mucha alabanza también, mucha cosa. Pero también hay harto ego, pero hay que sacar la paja del grano y nada nomás, lo que es en su lugar.

**M1:** ¿Y usted Don Sergio, considera que el usar redes sociales ha cambiado la manera que usted tiene de comunicarse con la gente?

**P5:** No, digo como Carlos y un poco como Carolina, yo soy bien fácil para hacer analogías. Mientras ustedes, Marcela, hablaban, me imaginaba que se despertaba, iba a un costado, abría la puerta, aspiraba y resulta que el ambiente que hay afuera es todo de conflicto, de pelea... decía yo. Supongamos que hay un escape de gas o un perro muerto en los entornos y tu pensai...los olores son pencas. A mí me gusta leer las páginas para ver que piensa Chile, veo pero no me meto. No le digo a uno si y a otro no, cuando escribo algo y sale un chistoso que empieza a opinar lo contrario yo le escribo abajo "no estoy escribiendo pa ti" y chao y lo elimino pero en 2. Pero tengo una petición expresa que quien quiera decirme algo me lo diga en palabras, porque comparto contigo, o sea podis colocar una serie de emoticones, hacer así como los grafittis, como jeroglíficos y empezar a ver que hay en esa harta comunicación. Yo uso el facebook para escuchar la Bio Bio, Mosciatti y el resto chao. La última cosa que te digo... creo que todos nosotros tenemos sensaciones internas que no las conocemos y que de una forma u otra nos llevan a meternos en las páginas. A mí me pasa algo muy curioso, yo tengo un grupo que tiene que ver con un grupo de PNL (Programación Neuro-Lingüística), y somos un grupo de gente adulta, mayores...y de repente me pasa que uno se levanta achacado por el cansancio, por el estrés o por cualquier cosa y yo soy de los que despierto a una hora y la hora que sea me levanto. Si despierto a las 2 me levanto a las 2. Lo primero que hago es prender el computador, ya sea para aprovechar el tiempo, estudiar. Generalmente abro el Facebook y tengo un mensaje que tiene exactamente relación con lo que yo estoy pasando. Como que lo que estaba viviendo, soñando, o lo que me estaba

molestando, la otra persona lo captó y la historia que me manda tiene que ver conmigo, que por cierto no tiene que ver conmigo, pero a mí me llegó. Hay ciertas cosas que pasan en la vida, que pasan y ustedes cuando sean más viejos se van a ir dando cuenta, que me cambia el chip. Terminó con esto a propósito, hubo una publicidad hace tiempo, no sé si ustedes se acuerdan. Sale una señora, es un matrimonio y él quería hacer el amor. En la otra secuencia al otro día están tomando desayuno y ella le comunica que va a venir la mamá....el tipo le dice “cómo, otra vez va a venir tu mamá”, empiezan a discutir, el gallo la deja con la espina clavada. Cuando uno queda de mala onda, queda de mala onda.

**P1:** Cuando yo veo en la red social, por ejemplo el otro día me llamó la atención un comentario que hizo un influencer y alguien lo atacó gratuitamente por lo que estaba diciendo y yo no pude evitar meterme en esa conversación, oye el gallo qué onda!!...Yo creo que es por mi personalidad, que ahí la plasmo en eso. Es insoportable cuando alguien es mal educado con otro sin mediar conversación. Me pasa que también hay días que digo “ay que imbécil” y paso no más cachai, pero tiene que ver también con el estado de ánimo mío. Por ejemplo yo nunca en las redes sociales he bloqueado a nadie....no, sí (risas generales). De todos los contactos que tengo en redes sociales en general he bloqueado solo a dos personas, pero son dos personas que conozco, con las cuales conviví y con las que no quiero volver a hablar en la vida., sólo eso...pero dos personas y fueron bloqueadas de WhatsApp, ni siquiera de las redes sociales porque en general en Twitter nunca he bloqueado a nadie, una vez me bloquearon a mí.

**M2:** ¿Qué sentiste?

**P1:** Me dio rabia, dije “oh” ¿sabis por qué me dio rabia?, porque fue después de una larga conversación y donde yo sentí que el otro como que sintió que perdió la conversación, o sea perdió la contienda y como que me echo un par de chuchas y se fue, me bloqueó y listo, ¡¡¡oh que mala onda!! si estábamos conversando pa que se enoja. Pero te genera un poco de rabia eso.

**P2:** Yo una vez peleé con un tipo en la U, discutimos por una tontera, me borró del face y me bloqueó. Yo sentí entonces que el tipo no me quería hablar más, entonces cuando pasaba por la U siempre lo saludaba, pero después de eso yo lo ignoraba y él igual a mí, es un fenómeno súper raro.

**M2:** Eso te quería preguntar, ¿qué sentiste? porque ya el hecho de verlo todos los días, hablabas con él y de un día para otro dejar de hablar por un hecho que en principio fue digital y como que lo llevas a la concreto.

**P5:** Yo bloqueé a una persona muy amigo mío, lo conozco por montones de años, pero después que lo bloqueé fui y hablé con él en un vocabulario de “poqueros”, le dije “mira guatón tatata, a raíz de esto tatatatata yo te bloqueé”. Así que chao, “no me escribais más, no quiero saber na” y ahí quedó, “pero desde aquí hasta acá tú no entrai en la misma corte conmigo” y se acabó, o sea, porque sabemos que las personas no son sus conductas, son mucho más, por lo tanto yo puedo objetarle respecto de este comportamiento, yo no te lo permito, pero no por eso voy a desvalorizar el resto de los atributos que tiene porque es una buena persona.

**M2:** ¿Usted igual siguió en contacto con él?

**P5:** Sí, claro....yo por ejemplo escribía “me gusta el colo”, y vi el partido y todo y si a él le gustaba la chile es su problema, pero ¿para qué me ataca a mí?, entendís el tema, entonces no íbamos pa ni un lado, entonces le dije “sabís qué guatón, la cosa la terminamos chao, yo te voy a bloquear”.

**P3:** Quería decir dos cosas, primero que en el WhatsApp una cosa que yo no sabía y es bueno saberlo, que mi hija me reclama “me dejaste en vista y no me contestaste”, esa cuestión no la entiendo. Que yo lo vea no significa que no le quiera contestar, sino que tengo que buscar el momento, una que no soy tan rápida para escribir y a veces tengo que pensar la respuesta, entonces es como súper frustrante cuando uno ve el mensaje y no contesta, me dicen “me dejaste en vista y no me contestaste”, ¿qué es eso?

**P2:** Eso se da como un efecto de angustia, es que el emisor de la pregunta está esperando lo antes posible una respuesta y la otra persona ve el mensaje y no evalúa la misma angustia.

**P1:** Además que si tú estai hablando con tu hija, que me pasa lo mismo con la mía, tienen la misma edad, tiene 13 años, entonces como que todo es inmediato, entonces si te hacen una pregunta ella quieren la respuesta altiro, porque todo es ahora, altiro y nosotros no. Nosotros podíamos pasar 3 días sin el teléfono porque estaba ocupada con otra cosa o lo cortaban porque no lo pagabai, pero como que el mundo no se caía.

**P3:** Es como un desprecio, es como “no me contestaste, me ignoraste”.

**M2:** No creo que les pase lo mismo con una persona mayor

**P3:** No tengo idea, nadie me lo ha manifestado de manera abierta

**P1:** A mí igual como que me genera una angustia, pero no es una angustia de que me contesten altiro, cuando es urgente sí me da lata que no me contesten, pero si no igual me da lata, así como “me vio y no me contestó”. Igual le doy su rato, pero hay gente que no te contesta nunca más y ahí como que a uno le da lata, chuta le hablé y como....la del picado, no le hablo más hasta que no me responda.

**P3:** Lo otro que quiero decir es que hace un tiempo pasó una situación un poco complicada, hace unas semanas con mi hija, un accidente que tuvo y la verdad que nunca le había dado tanto valor a las redes sociales, porque fueron tantos los mensajes, tantos los audios, tantas las buenas vibras que idealmente no estaba preparada para hablar en todos esos días. Fueron tantos los mensajes que sentí que sirvió como herramienta de apoyo en un momento difícil y leía, “vamos, se va a mejorar” y sabís que fue una satisfacción tan grande que nunca la había sentido, porque bueno nunca había estado en una situación así. Pero en ese momento valoré mucho esa forma de comunicar y valoré que no fuera hablando por teléfono, porque no me sentía capaz de hablar tampoco.

**P1:** Eso es lo que te decía yo, esa gracia que tiene de que contestas cuanto tú quieres, porque incluso cuando pasa eso, cuando es uno quien está mandando el mensaje a alguien que lo necesita en ese minuto a mí me pasa que digo “le voy a escribir un mensaje y ahí sí que me da lo mismo si lo lee y no lo contesta cachai. En el fondo es para que el otro sepa que tú estás ahí. Mi sensación con el WhatsApp es que sepa que estoy ahí, pero que no quiero interrumpir su proceso, que lo haga cuando quiera, ese es mi mensaje como cuando le digo a alguien “cuenta conmigo, te apoyo en lo que estai” y listo, ahí lo dejo.

**P3:** En esa situación mía, emocional, que estaba mal, es increíble como este aparatito (señalando al teléfono) y el WhatsApp me sirvió mucho.

**M2:** ¿Consideran que la forma de verse a sí mismo hoy en día es distinta que hace años atrás cuando no se usaban o no eran masivas las redes sociales?

**P3:** Si yo creo que soy menos tolerante, siento que antes me alegraba más por lo bueno, soy un poco más indiferente ahora, por ejemplo el hecho de ver a una pareja feliz como que no me causa mucho...

**P2:** Yo creo que también influye la velocidad de la información. Antes el que no vio la tele o no vio el diario no sabe, pero ahora en todas las redes te podis enterar por ejemplo que tal persona no puede entrar al país. Uno interactúa más porque tiene más información gracias a las redes sociales.

**P4:** Yo creo que puede ser...han sido cosas paralelas, en estos últimos años ha evolucionado mi forma de ser también, de expresarme más. Antes era muy callada, entonces si alguien me decía algo yo escuchaba nomás. Yo creo que las redes sociales en ese sentido se puede notar un cambio de lo que yo opino y mantengo lo que opino, entonces se podría decir que de antes a ahora me expreso más y definiendo lo que pienso y cuando publico algo me informo, no llevo y publico algo. Si me ha pasado de creer cosas, pero más menos uno las contrasta y no las vuelve a publicar. Las redes sociales me han ayudado en el sentido de expresar lo que siento o lo que me pasa con determinadas cosas.

**P1:** Yo diría que a mí me han vuelto más triste y más pesimista, porque cuando uno tiene tanta información ahí. El WhatsApp me provoca alegría, porque me comunico con la gente que quiero comunicarme, que está lejos y puedo hablar con ella, eso me gusta de la red social...pero por ejemplo el Twitter...desde que hay redes sociales dejé de ver tele y leer el diario y hace rato que no me interesan las noticias, porque siento que estoy en un mundo donde todo el mundo anda en lo suyo nomás, de verdad como que la vida en comunidad a nadie le interesa, excepto a mí, que todavía me gusta vivir en comunidad, pero esto de vivir en comunidad de respetarnos creo que lo hemos perdido y lo veo a cada rato en las redes sociales, entonces desde esa cosa de alegar por alegar o por ejemplo que uno ve una noticia y como que todos decimos "ah, esto no puede ser", no hacemos nada cachai, entonces todas esas cuestiones me generan .....estamos todos aquí alegando y entonces hagamos algo, o porque estai todo el rato alegando y no vai a votar. Eso me desanima, me genera frustración darme cuenta que estoy viviendo en un mundo que no me gusta.

**P7:** Me voy a centrar en el Facebook que es lo único que uso, pero cada vez que entro y veo cada tontera que me da lata, me ha servido o no sé si he cambiado pero me doy cuenta como no soy, entonces digo "yo no haría esto, no publicaría esta tontera", "no diría esto que dijo esta persona", entonces me ha servido para conocerme más pero viendo como no soy, entonces no sé si he cambiado en realidad. Igual cuando surgieron las redes sociales yo estaba en la Universidad entonces he tenido un cambio de madurez distinto que no tiene que ver directamente con las redes sociales.

**P2:** Uno a veces deja de verse con amigos porque simplemente se deja de ver, no importa la red social.

**P7:** A veces se pierde un poco la relación, ahora te saludan por WhatsApp pa tu cumpleaños en vez de llamarte.

**P6:** En mi experiencia estoy más como observador, no me involucro mucho.....de repente hay tanta tontera, mucha cosa doméstica y de repente eso aburre. Yo no soy de los que andan pendiente de lo que

han escrito, es más, a veces hay gente que me ha escrito y no me doy cuenta. Me gusta el WhatsApp y el Facebook, pero eso que te vean los datos....creo que hay gente que está medio perseguida también, yo creo que hay una psicosis en eso. Hoy en día la vida es rápida y así como uno cambia, cambia toda la gente que a uno lo rodea, pero el cariño que tenemos con respecto a la gente que son nuestros familiares o nuestros amigos, que uno lo ha cultivado durante tanto tiempo, que es como reencontrarse es como si nos hubiésemos visto ayer. Yo recuerdo a una familia que estudie con la hija menor que se fue en la década de los 80 a España y se casó allá. Yo recuerdo que llegó el año 2004 acá a Santiago y de repente nos mandábamos saludos, pero en ese tiempo ella veía solamente cosas de sus hermanas cuando estaban allá y así se enteraba de todos. Pero me sorprendió cuando estábamos acá en Santiago es como si nos hubiésemos dejado de ver ayer., fue algo muy exquisito, no nos veíamos hace más de 25 o 30 años. Lo instantáneo de la comunicación me gusta, porque hay gente que puede estar al otro lado. Yo participo en un grupo de yoga y de repente ellos viajan mucho y van a la india, yo les digo que me cuenten y que saquen fotos. Las RRSS son maravillosas, yo soy positivista en ese aspecto, yo creo que esto no resta, suma a lo que uno ya tiene que es lo importante. Ahora el uso que nosotros le damos, bueno o malo es de cada cual. Tus amistades conocen tu temperamento, conocen más o menos como tú eres, así que hay que saber a lo que atenerse, sé a lo que me puedo atener con mis amigos y demás. La comunicación que se da con esta nueva tecnología yo creo que suma más que resta en todo orden de cosas. Antes era tan divertido, yo iba a dejar a mi hija chiquitita al colegio, ahora tiene 27 años, y yo no sabía nada de ella y después teniendo ya su celular yo podía saber lo que estaba haciendo en ese momento, no por curiosidad sino que estaba pasando, donde estas, que estás haciendo, y me empezaba a contar cosas, es instantáneo en el momento, comunicación nada más.

**P1:** Puedes pasar 4 años en que no ves a una amiga o un amigo y te vuelves a encontrar con ellos y como que los viste ayer porque ya sabes en lo que estaba, hablaste todos los días con ellos, entonces quieres hablar todos los días con alguien. Lo otro, en mi caso que tengo hijas y tienen redes sociales, yo en el WhatsApp esa cosa más privada que tiene el WhatsApp que me gusta, por ejemplo si tengo que hablar y decirles que rico que son mis hijas, que me siento orgullosa y les dejo el mensaje para cuando lo quieran leer. Y lo ocupo también para expresar emociones de ese tipo con ellas porque como yo vivo en Valparaíso y mi familia está todo el día en Valparaíso, de repente tengo ganas de que ellas sepan que estoy pensando en ellas y les dejo un mensaje, no van a tomar el teléfono en el colegio, pero a lo mejor cuando salgan a recreo y vea mi mamá me mandó un mensaje que dice que me quiere, para esas cosas lo uso. Pero en las redes sociales en las que no conozco a la gente es donde siento que es como una selva, como que uno entra y se sumerge en ese mar de mala vibra. Si querís soportarlo bien, si no, te salís, pero como que siento que esas dos redes sociales (WhatsApp y Twitter), muestran mi lado A y mi lado B, el lado cariñoso y el lado B que me gusta pelear.

**P6:** Antes, en nuestra generación en la cual se demoraban dos meses en darte teléfono fijo y aquellos que han nacido dentro de esta revolución tecnológica, que son los más jóvenes, han asimilado con más facilidad esta tecnología. A mí me han costado muchas cosas, en especial en la computación me cuesta, porque yo no soy amigo de....a diferencia de otras personas de la misma edad, encender el



computador...no. Cuando quiero leer algo lo leo en papel porque lo puedo rayar, el computador me cansa. Hay que pensar también que antes la gente se comunicaba por cartas, esto contribuye, tiene sus cosas malas, pero considero que tiene el vaso más lleno que vacío.

**M1:** Bueno, hemos llegado al final de nuestra actividad. Queremos agradecerles mucho por su disposición, colaboración y participación en este grupo de discusión. Muchas gracias a todos.