



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN
CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN
BASADO EN COMPETENCIAS**

**TRABAJO DE GRADO II
ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACION**

**PROFESOR: ROCIO RIFFO
ALUMNA: ARIADNA CARVAJAL R.**

Ovalle - Chile, diciembre de 2020

Índice

Resumen	3
Introducción	4
Marco Teórico.....	5
Marco Contextual.....	8
Diseño y aplicación de instrumentos.....	10
- Instrumento N°1 Matemática	
- Instrumento N°2 Lenguaje y Comunicación	
Análisis de resultados.....	14
- Tabla de especificaciones Matemática	
- Aprendizaje de mayor logro	
- Aprendizaje de menor logro	
- Tabla de especificaciones Lenguaje y Comunicación	
- Aprendizaje de mayor logro	
- Aprendizaje de menor logro	
Propuestas remediales	18
- Matemática	
- Lenguaje y Comunicación	
Bibliografía.....	19
Anexos.....	20
- Prueba de Matemática	
- Prueba de Lenguaje y Comunicación	



Resumen

En el siguiente trabajo, se presentan dos instrumentos creados de evaluación correspondientes a Matemática y Lenguaje y Comunicación en Segundo Año Básico, posterior a éstos se realiza un análisis estadístico de los resultados obtenidos por los estudiantes al aplicarles dichos instrumentos, el mencionado análisis se realiza por habilidades según su complejidad representado en porcentaje, además se identifican los aprendizajes de mayor y menor logro.

Finalmente se elabora un plan de mejora donde se proponen objetivos con sus respectivas acciones para el logro de estos aprendizajes.



Introducción

Como es de conocimiento la evaluación ofrece posibilidades para fortalecer y consolidar los aprendizajes de los estudiantes, así como los logros de los objetivos. Permite evidenciar cuales son las necesidades prioritarias que se debe atender.

La elaboración de un buen instrumento de evaluación accederá a obtener evidencias claras de los aprendizajes de los estudiantes considerando objetividad, transparencia, confiabilidad y validez.

En el marco del Magister en Curriculum y Evaluación basado en Competencias se hace necesario poner en práctica las habilidades adquiridas durante este período de estudio del curso y así hacer un análisis objetivo de los resultados de las evaluaciones de los estudiantes a través de la construcción de instrumentos de evaluación pertinentes al nivel que se está ejerciendo.

Para llevar a cabo este trabajo de grado, en primer lugar, se elaboran instrumentos de evaluación, en esta ocasión se realizan pruebas escritas de Matemática y Lenguaje y Comunicación con su debida tabla de especificaciones que incluyen habilidades según complejidad y niveles de desempeño (avanzado, intermedia e inicial). Se aplican de forma sumativa pues implica un término de un proceso. Posterior a su aplicación se analizan los resultados identificando aprendizajes de mayor y menor logro, adjudicándole porcentajes por cada habilidad trabajada.

Con la información otorgada se realiza un plan de mejora formulando objetivos y estrategias remediales cuyas acciones permitirán un logro significativo en los aprendizajes descendidos.

Marco teórico

Actualmente la labor de la docencia implica muchos retos y uno de ellos es la evaluación, herramienta de suma importancia dentro del proceso enseñanza aprendizaje.

La evaluación es una actividad o proceso continuo y sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989).

Se puede decir que la evaluación se caracteriza por ser un proceso que implica la recolección de información, posteriormente interpretar y contrastar de acuerdo a ciertas instancias de referencia y patrones deseados. No basta solo con obtener resultados de un proceso evaluativo para emitir un tipo de calificación numérica, sino que requiere un juicio valorativo que permite al profesor tomar decisiones pertinentes de acuerdo a cada caso o necesidad para orientar sus acciones directamente a los requerimientos de los estudiantes.

Según su funcionalidad la evaluación puede ser formativa o sumativa.

La funcionalidad sumativa de la evaluación resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables. Su finalidad es determinar el valor de ese producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje), decidir si el resultado es positivo o negativo, si es válido para lo que se ha hecho o resulta inútil y hay que desecharlo. Se aplica en un momento concreto, final, cuando es preciso tomar una decisión en algún sentido.

Por otra parte, las características técnicas de la evaluación como medición de los aprendizajes son:

Pertinencia: alude al concepto de atingencia o correspondencia que existe entre ciertos significados de la estructura de los datos observados o inferidos y la información que requieren quienes deben tomar las decisiones.

Confiabilidad: consiste en que, si una técnica particular se aplica repetidamente al mismo objeto bajo las condiciones exactamente iguales a lo largo del tiempo, obteniéndose siempre el mismo resultado. En otras palabras, se relaciona con la estabilidad de los datos en el tiempo y con la consistencia interna de las distribuciones proporcionadas por las observaciones.

Validez: se refiere, de acuerdo a su significado convencional, hasta donde una medida empírica refleja adecuadamente el significado real del concepto que se estudia. Es decir, se refiere a la interpretación o al significado de las observaciones, de modo que sus significados correspondan a lo que se pretende medir.

Para el diseño y elaboración de los procedimientos e instrumentos evaluativos es necesario determinar un plan de evaluación, que se compone de las siguientes fases: PLANIFICACIÓN, CONSTRUCCIÓN, ADMINISTRACIÓN, ANÁLISIS, CERTIFICACIÓN.

PLANIFICACIÓN: en esta primera instancia se determina el propósito de la evaluación, las competencias a evaluar, especificar ítem según niveles de dominio de una competencia.

CONSTRUCCIÓN: se selecciona el material para la obtención de las situaciones de evaluación, elaborar las instrucciones para responder, el formato de

respuesta, se organizan las preguntas de acuerdo a algún criterio-tipo y elaborar pauta de corrección.

ADMINISTRACIÓN: es importante mantener las condiciones ambientales, las condiciones de trabajo, cumplir con las instrucciones para responder, cumplir los tiempos asignados y aclarar posibles dudas.

ANÁLISIS: se corrige el instrumento según pauta de revisión, tabular resultados por pregunta y por criterio. Determinar índices o indicadores de aceptación de logro e interpretar los resultados en términos de logro.

CERTIFICACIÓN: Asignar puntuaciones por criterio logrado. Expresar resultados finales por logro de criterios. Convertir los resultados de logro a calificaciones.

Es relevante señalar que no hay método o instrumento de evaluación por sí solo que pueda proporcionar toda la información para juzgar la competencia de un estudiante. Por este motivo acudimos a una serie de dispositivos o instrumentos que nos ayuden a caracterizar, valorar y evidenciar de la mejor forma sus aprendizajes.

Finalmente, se puede señalar que la selección y uso de instrumentos de evaluación está relacionado con qué y cuánta evidencia es suficiente para evaluar los resultados de aprendizajes y la competencia. Esto responde a la concepción evaluativa del modelo formativo y del curriculum definido por la institución educativa a la cual se adscribe el docente.



Marco contextual

La Escuela Básica “José Tomás Ovalle Bezanilla”, es un centro educativo de dependencia Municipal DAEM creada por Decreto N° 12.856 del 09 de Agosto de 1965, se ubica en calle Lord Cochrane N° 860 de la población José Tomás Ovalle, en la ciudad de Ovalle, Comuna del mismo nombre, Provincia de Limarí, IV Región de Coquimbo.

Ubicada en la parte alta de la ciudad de Ovalle, rodeada de instituciones sociales como la Parroquia “El Santísimo Redentor”, la Séptima Compañía de Bomberos y el Jardín Infantil “Pin Pin Serafín”.

El establecimiento atiende a niños y niñas con Jornada Escolar Completa desde el año 2001 desde tercero a octavo año y el año 2008 se incorporaron desde los niveles de Transición, beneficiándose un buen número de familias, provenientes del sector y de otras poblaciones cercanas, de hogar de menores tales como “Niño y Patria” y “María Ayuda” y de localidades rurales como lo es “El Talhuén”.

La matrícula actual es de 249 estudiantes desde Pre Kinder a Octavo Básico contando con un curso por nivel.

Las familias de los estudiantes muchas de ellas de composición monoparental, pertenecen en su mayoría al 40% más vulnerable del país, incluso algunos privados de libertad presentan bajo índice de escolaridad denotando una gran privación cultural, lo cual ubica a la escuela con un índice de vulnerabilidad que corresponde a medio bajo (I.V. 93%)

Este colegio se encuentra ejecutando el marco curricular vigente, con aportes del estado a través de la subvención escolar y a partir del año 2008 se



incorpora un nuevo financiamiento por medio de la Subvención Escolar Preferencial (SEP) el cual, permitirá enfrentar adecuadamente el presente siglo y las evoluciones socioculturales del mundo actual, con el fin de ir cubriendo las necesidades de la comunidad educativa tanto en el presente como en el futuro.

La escuela José Tomás Ovalle, durante sus últimos años ha tenido un avance progresivo en los logros de aprendizaje en los estudiantes y de los docentes ya que su planta consta del 100% de profesores titulados de los cuales el 87% son destacados y el 23% competentes según el Sistema de Evaluación del Desempeño Profesional Docente.

El establecimiento cuenta con una Sala Kinésica proyecto implementado desde el año 2015, atiende a estudiantes tanto del mismo establecimiento como de otros de la comuna. Actualmente está conformado por un equipo de asistentes de la educación como lo son un kinesiólogo y una psicopedagoga.

En el año 2013 la escuela por su bajo rendimiento en los resultados de la Prueba Simce fue evaluada como Insuficiente por la Agencia de Calidad, desde ahí los docentes y directivos fueron sometidos a diversas capacitaciones como el manejo y gestión de los planes y programas y sus bases curriculares, todo en pro a la mejora de los aprendizajes. Además, la Institución se autodenominó “Comunidad de Aprendizaje”, integrando así a sus asistentes de la educación y reintegrando de manera más masiva a los padres y apoderados a las diversas actividades curriculares y extracurriculares. De esa forma el Establecimiento pudo mantener una tendencia al alza tanto en Lenguaje y Comunicación como en Matemática en los resultados del Cuarto Año Básico en la Prueba Simce, obteniendo la Excelencia Académica en el año 2018.

Diseño y aplicación de instrumentos

Instrumento N°1

Trabajo de campo	
Justificación del nivel y asignatura:	En el año 2019 se tiene a cargo el Segundo año Básico, es por esto que se aprovechó de trabajar en base a las evaluaciones de ese año, puesto que además ejerzo como profesora general teniendo a cargo todas las asignaturas excepto Religión. En esta ocasión presentaré evaluación de Matemática.
Descripción del tipo de instrumento:	La evaluación consiste en una prueba escrita de Matemática cuyo objetivo de aprendizaje corresponde al N°16 (Describir, comparar y construir figuras 3D (cubos, paralelepípedos, esferas y conos) con diversos materiales.) Consiste en diversos ítems, comenzando con un ítem de alternativa, luego dos preguntas de respuestas cortas, verdadero o falso (adaptado), de desarrollo y términos pareados (apoyado en imágenes) y finalmente dos preguntas de autoevaluación.
Validación de instrumentos	Toda evaluación que se realiza en nuestro Establecimiento, debe validarlo

	la evaluadora donde corrige, sugiere y propone cambios si éstos lo ameritan.
Descripción de la aplicación de los instrumentos	Antes de la entrega de la prueba se dan a conocer las normas necesarias para un buen desarrollo de ésta, luego se leen las instrucciones generales con apoyo de la proyección en pizarra de la prueba. Finalmente, se les entrega y se va monitoreando a cada uno de ellos, especialmente a los estudiantes que requieren de apoyo por sus necesidades educativas especiales.

Instrumento N°2

Trabajo de campo	
Justificación del nivel y asignatura:	En el año 2019 se tiene a cargo el Segundo año Básico, es por esto que se aprovechó de trabajar en base a las evaluaciones de ese año, puesto que además ejerzo como profesora general teniendo a cargo todas las asignaturas excepto Religión. En esta ocasión presentaré evaluación de Lenguaje y Comunicación.
Descripción del tipo de instrumento:	La evaluación consiste en una prueba escrita de diversos ítems donde se evalúa diferentes habilidades de comprensión lectora, el primer ítem es de alternativa, luego ordena hechos del texto, el tercer ítem es de desarrollo y finalmente la autoevaluación.
Validación de instrumentos	Toda evaluación que se realiza en nuestro Establecimiento, debe validarlo la evaluadora donde corrige, sugiere y propone cambios si éstos lo ameritan.
Descripción de la aplicación de los instrumentos	Antes de la entrega de la prueba se dan a conocer las normas necesarias para un buen desarrollo de ésta, luego se leen las instrucciones generales con apoyo de la proyección en pizarra de la



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

	<p>prueba. Finalmente, se les entrega y se va monitoreando a cada uno de ellos, especialmente a los estudiantes que requieren de apoyo por sus necesidades educativas especiales.</p>
--	---

Análisis de los resultados

Tabla de Especificaciones evaluación de Matemática.

CATEGORÍA	HABILIDAD	ITEM	N° PREGUNTA	PUNTA JE	PORCENTAJE LOGRO
Inicial	Identifica	I	N° 1	1 pto.	90%
			N° 2	1 pto.	
N° 3			1 pto.		
N° 4			1 pto.		
	Relacionar	II	N° 3	5 ptos.	95%
Intermedio	Describir	I	N° 5	1 pto	76%
			N° 6	1 pto	
			N° 7	1 pto	
		II	N° 1	2 ptos.	
		IV	-	5 ptos.	
Avanzado	Relacionar	I	N° 8	2 ptos.	80%
	Reformular	II	N° 2	2 ptos.	70%
	Comparar	III	a, b	8 ptos	35%

Aprendizaje con mayor logro:

El aprendizaje mejor logrado fue Identificar y relacionar figuras 3D con objetos del entorno y describir las figuras. Este resultado era lo esperado puesto que son habilidades de nivel inicial donde deben relacionar con objetos de uso diario, las actividades que diseñé apuntaban a sus características pues mis estudiantes son participativos y colaboradores. El trabajo grupal permitió un aprendizaje colectivo donde cada uno de los integrantes pudo aportar con sus fortalezas apoyando a compañeros que presentaban dificultad. El trabajo con

material concreto (set de cuerpos geométricos), facilitó su aprendizaje puesto que algunos estudiantes trabajaron con éste hasta en la evaluación final. La retroalimentación que hice de las descripciones de las figuras a través de adivinanzas o de las preguntas creadas por ellos reforzó el aprendizaje. El monitoreo que se hacía durante la clase permitió observar las dificultades que presentaban y así hacer una retroalimentación en la clase siguiente.

Aprendizaje con menor logro:

El aprendizaje menos logrado fue comparar figuras 3D estableciendo atributos comunes y diferentes. Considero que no se obtuvo los resultados esperados porque dediqué muy poco tiempo para que los estudiantes compararan, debí de dar oportunidad para que lo hicieran con otras figuras 3D, faltó definir aún más el concepto y de ejemplificar mucho más lo que era comparar basándome en otros objetos más comunes a ellos. La transversalidad de la habilidad (trabajando en otras asignaturas) me permitió ver avances sin embargo faltó realizar una retroalimentación más consistente de ese aprendizaje. La actividad de síntesis que planifiqué en la clase cuyo objetivo era comparar figuras 3D no me permitió recoger información real de cada uno de mis estudiantes puesto que utilicé un ejemplo en la pizarra donde sólo algunos estudiantes daban las respuestas considero que faltó una evaluación individual donde pudiesen demostrar el logro de ese aprendizaje.

Tabla de especificaciones Evaluación de Lenguaje y Comunicación

CATEGORÍA	HABILIDAD	ITEM	N° PREGUNTA	PUNTAJE	PORCENTAJE DE LOGRO
Inicial	Localizar información	I	N° 1	1 pto	97%
			N° 2	1 pto	
Intermedias	Comprender significado de palabras	I	N°4	2 ptos.	85%
	Secuenciar	II	-	4 ptos	40%
	Reconocer causa - efecto	I	N°3	2 ptos	65%
	III	N°1	2 ptos		
			N°2	2 ptos	
Avanzado	Opinar /justificar	III	N°3	3 ptos.	35%
			N°4	3 ptos.	
			N°5	3 ptos.	
		IV	-	4 ptos	100%

Aprendizaje con mayor logro

Según los resultados las habilidades más consolidadas de mis estudiantes son las de localizar información puesto que son habilidades donde deben extraer información explícita, casi visible en el texto por lo tanto no conllevan a un pensamiento de nivel complejo.

Su capacidad de autoevaluarse es evidente, ya que son capaces de criticar sus actitudes.

El comprender palabras nuevas dentro de un contexto obtuvo un porcentaje de logro esperado ya que cada vez que se trabaja en Lenguaje y Comunicación se trabaja vocabulario, estableciendo conexiones entre su experiencia y las pistas que el texto le entrega.

Aprendizaje con menor logro

El secuenciar hechos de un texto presenta mayor dificultad, la mayoría de mis estudiantes no son capaces de comprender que los hechos van ocurriendo a lo largo del texto y que poseen un orden establecido que le da coherencia al texto.

La habilidad de formular una opinión emitiendo juicios presenta una gran deficiencia entre mis estudiantes. Ellos no son capaces de emitir un juicio claro con ideas propias, con sus experiencias y sus conocimientos previos y relacionar éstos con la información que le entrega el texto.

Propuestas remediales

Matemática

Objetivo: mejorar la habilidad de comparar.

Acciones:

- Trabajar esta habilidad de forma transversal es decir aplicarla en diferentes asignaturas, Lenguaje y Comunicación, Ciencias Naturales, etc, en forma diaria.
- Retroalimentar los conceptos de semejanza y diferencia .

Lenguaje y comunicación.

Objetivos: desarrollar la capacidad de emitir un juicio claro basándose en el contexto al cual se enfrentan.

Acciones:

- Trabajar diariamente y en forma transversal la capacidad de opinar a través del modelaje, transmitiéndoles que cuando se les pide una opinión sobre algún hecho no basta con dar una respuesta positiva o negativa, sino que lo más importante es la justificación, es decir, por qué se plantea dicha opinión.
- Para desarrollar aún mas esta habilidad se trabajará las habilidades necesarias como la de extraer información y realizar inferencias e interpretaciones sobre lo leído.

Bibliografía

- Ruay-Garcés (2015), Diseño y construcción de instrumentos de evaluación de aprendizajes y competencias.
- Unir. Net, Evaluación educativa: en qué consiste, importancia y sistemas habituales empleados para evaluar (2020)
- Proyecto Educativo Institucional Escuela José Tomás Ovalle, (2018 – 2019) Ovalle, Chile.
- Educrea.cl Biblioteca docente, evaluación: Pilar fundamental de la educación.

Anexos

Anexo N° 1 Prueba de Matemática



ESCUELA JOSÉ TOMÁS OVALLE

PROF. ARIADNA CARVAJAL R

"Aprendiendo y educando en la diversidad"

SEGUNDO AÑO BÁSICO

EVALUACIÓN SUMATIVA MATEMÁTICA

OBJETIVOS: Identificar y relacionar figuras 3D con objetos del entorno. Describir figuras 3D considerando características de sus superficies, número de vértices y aristas y compararlas estableciendo atributos comunes y diferentes.

Nombre _____ Curso _____

Puntaje obtenido _____ Puntaje esperado: 31 pts Nota _____

Instrucciones generales:

- Lee atentamente y en silencio todas las instrucciones de la prueba.
- Utiliza lápiz grafito para que puedas revisar y corregir dentro del tiempo estimado.
- Si tienes dudas realiza preguntas a la profesora levantando la mano.
- Si terminas antes del tiempo estimado revisa y avisa a la profesora.

I. Lee comprensivamente las siguientes preguntas y encierra la letra de la alternativa correcta.

8. La niña de la imagen toma helado ¿A qué figura 3D se parece el barquillo? (1 pto)

- a) Cubo
- b) Cilindro
- c) Cono

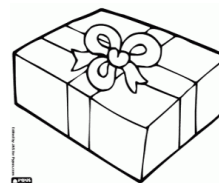


9. El **cubo** lo podemos comparar, según su forma con: (1 pto)

- a) Un tubo de confort
- b) Un balón de fútbol
- c) Un dado

10. Esta caja de regalo tiene forma parecida al : (1 pto)

- a) Paralelepípedo
- b) Cilindro
- c) Cubo



11. Observa el balón de fútbol, ¿Con qué figura 3D podrías relacionarla? (1 pto)

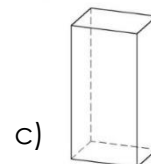
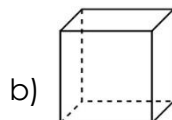
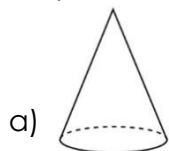
- a) Cilindro
- b) Esfera
- c) Cono



12. María dice: "Tengo una figura que tiene un vértice y una sola cara plana",
¿Qué figura tiene María? (1 pto)

- a) Cubo
- b) Cilindro
- c) Cono

13. Pedro tiene en sus manos una figura que tiene 8 vértices, 12 aristas y caras planas iguales ¿Qué figura tiene Pedro? (1 pto)



14. ¿Cómo se puede describir correctamente al cilindro? (1 pto)

- a) Es una figura que presenta una superficie curva y una cara plana.
- b) Es una figura que presenta un vértice y una cara plana.
- c) Es una figura que presenta dos caras planas y una superficie curva.

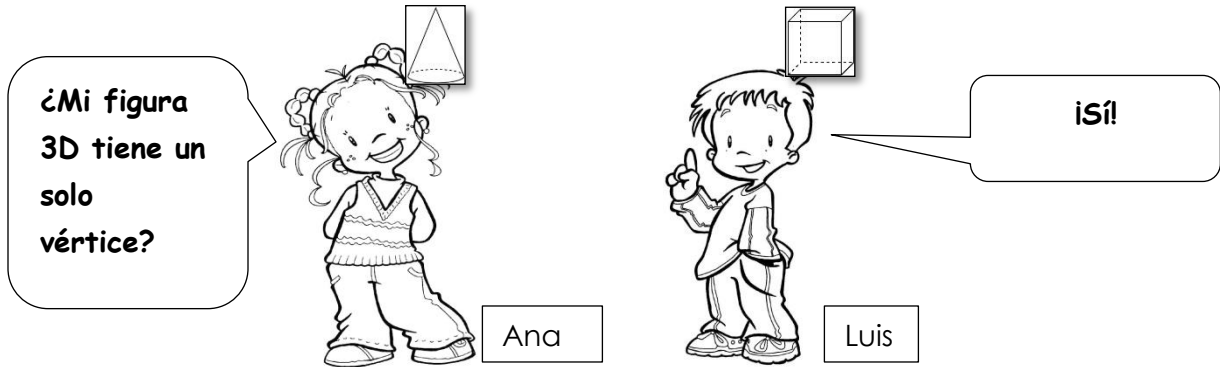
15. Sofía tiene las siguientes figuras 2D para armar una figura 3D:



¿Qué figura 3D podrá armar Sofía? (2 ptos)

- a) Un cubo
- b) Un paralelepípedo
- c) Un cono

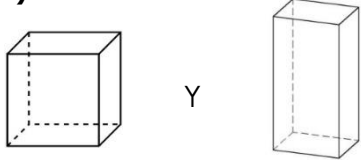
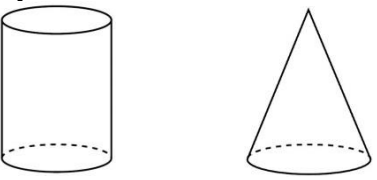
II. Observa las siguientes imágenes. Ana y Luis juegan a adivinar la figura 3D que tienen en su cabeza.



Lee con atención las preguntas y responde:

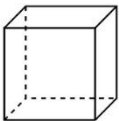
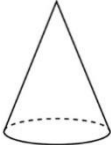
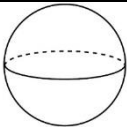
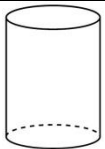
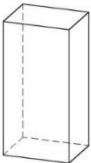
- ¿Luis respondió correctamente la pregunta de la Ana? Marca Sí No
¿Por qué? _____ ?(2 pts)
- ¿Qué otra pregunta podría realizar Ana para adivinar su figura 3D?
¿_____ ? (2 pts)
- Fíjate en la figura que tiene el Luis, marca con un las afirmaciones que son correctas. (5 pts)
 - _____ Mi figura 3D tiene seis caras planas iguales.
 - _____ Mi figura 3D tiene 4 vértices.
 - _____ Mi figura 3D tiene caras cuadradas.
 - _____ Mi figura 3D se parece a una caja de jugo.
 - _____ Mi figura 3D tiene 12 aristas.

III. Ahora compararás estas figuras. Escribe en los recuadros en blanco una semejanza y una diferencia entre estas figuras 3D. (8 pts)

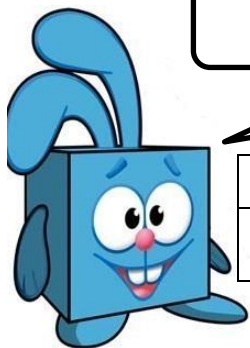
FIGURAS	SEMEJANZA (EN QUE SE PARECEN)	DIFERENCIA
<p>a)</p> 		
<p>b)</p> 		

IV. Une cada una de estas descripciones con la figura 3D que corresponde.
(5 pts)

a) Tiene solo 1 vértice y una cara plana.
b) Todas sus caras son planas y algunas de forma rectangular.
c) Tiene dos caras planas y una superficie curva. Esta figura puede rodar.
d) Tiene seis caras planas y cuadradas.
e) No tiene caras.

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

¡Has finalizado tu prueba! Ahora marca con una X tu respuesta.



¿Me esforcé para responder la prueba?

¿Cumplí las normas de convivencia durante la prueba?

No

Si

Anexo N° 2 Prueba de Lenguaje y Comunicación



ESCUELA JOSE TOMAS OVALLE

PROFESORA SRTA. ARIADNA CARVAJAL R.

"Aprendiendo y educando en la diversidad"

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN SEGUNDO AÑO BÁSICO

EVALUACION SUMATIVA

OBJETIVO: Leer en forma independiente **(OA4)** y comprender texto narrativo, extrayendo información explícita e implícita. Expresar y justificar opiniones acerca del texto. **(OA5)** Relacionar información del texto con sus experiencias.

Nombre _____ Ptje ____/27 ptos Nota ____

- I. Lee con atención la siguiente lectura y luego encierra la letra de la alternativa correcta.

Cirilo el miedoso

El topo Cirilo se la pasaba gritando porque era muy miedoso.

Gritaba si se quedaba solo. Gritaba si algo se movía.

Si escuchaba algún ruido, si no pasaba nada. Cirilo gritaba.

Lo que más le asustaba era quedarse solo. Y pensar en eso

lo hizo gritar tanto un día...que gritó y gritó y gritó.

Al abrir los ojos, lo que vio lo hizo gritar otra vez.

Estaba rodeado de animales que lo escuchaban admirados.

Entonces de tanto gritar se convirtió en cantante de ópera profesional.

Desde entonces, Cirilo nunca más dejó de cantar. Y nunca más estuvo solo porque su público lo seguía a todas partes. (Sin aplaudir para no asustarlo).



1. ¿Qué hacía Cirilo si algo se movía? (1 punto)
 - a) Cantaba
 - b) Gritaba
 - c) Dormía

1. ¿Qué era lo que más le asustaba a Cirilo? (1 punto)
 - a) Quedarse solo
 - b) Los gritos de los animales
 - c) Ser cantante de ópera

2. ¿Por qué Cirilo nunca más estuvo solo? (2 puntos)
 - a) Porque tuvo hijos
 - b) Porque su público lo seguía a todas partes
 - c) Porque los animales se fueron a vivir con él

3. “Los animales lo escuchaban **admirados**” ¿Qué significa la palabra destacada? (2 puntos)
 - a) Enojados
 - b) Asombrados
 - c) Apenados

2. Ordena estas acciones del cuento escribiendo en los guiones los números del 1 al 4 según cómo sucedieron. (4 pts)

_____ Cirilo se convirtió en cantante de ópera.

_____ Cirilo era un topo muy miedoso.

_____ Los animales escuchaban admirados a Cirilo.

_____ Un día Cirilo gritó y gritó tanto.

3. Responde estas preguntas cuida tu letra.

1. ¿Por qué se la pasaba gritando Cirilo? (2 ptos)

2. ¿Por qué Cirilo se convirtió en cantante de ópera? (2 ptos)

3. ¿Qué le dirías Cirilo para vencer sus miedos? (3ptos)

4. Cirilo era miedoso, y tú: ¿A qué le tienes miedo? ¿Qué haces tú para vencer tus miedos? (3ptos)

5. ¿Estás de acuerdo con la actitud de los otros animales que apoyaron a Cirilo? (3 ptos)

Marca con una X: SI___ NO___

¿Por qué? _____

4. Autoevaluación



¡Has finalizado tu prueba! Ahora marca con una X tu respuesta.

INDICADORES	SI (2 Ptos)	A veces (1 pto)	No (0 pto)
1. Me esforcé para responder la prueba.			
2. Respeté las normas de convivencia durante la aplicación de la prueba.			



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES