



**Magíster En Educación Mención
Currículum y Evaluación
Basado En Competencias**

Trabajo De Grado II

**Elaboración de Instrumentos de Evaluación para mejorar la
Expresión Oral**

Profesora: Rocío Riffo San Martín

Alumna: Carolina A. Vásquez Rojas

Santiago – Chile, diciembre de 2020

2. Índice

3.	Resumen.....	3
4.	Introducción.....	4
5.	Marco teórico.....	7
6.	Marco contextual.....	14
7.	Diseño y aplicación de instrumento.....	16
7.1	Carta Gantt – planificación instrumentos:.....	17
7.2	Instrumento: Rúbrica Diagnóstico:.....	20
7.3	Instrumento: Rúbrica Final:.....	22
8.	Análisis de los resultados.....	24
8.1	Tabla: Resultados Diagnóstico.....	24
8.2	Tabla: Criterios mayor porcentaje.....	32
8.3	Tabla: Criterios menor porcentaje.....	32
8.4	Tabla: Resultados Final.....	33
8.5	Tabla: Rúbrica final, mayores porcentajes.....	43
8.6	Tabla: Rúbrica final, menores porcentajes.....	43
9.	Propuestas remediales.....	54
10.	Bibliografía.....	57

3. Resumen

A lo largo de mi práctica docente, me he dado cuenta de la importancia del instrumento de evaluación a desarrollar por los alumnos y, por ende, del proceso previo que tiene, que es la creación. Todo lleva un tiempo importante de preparación para, finalmente, evaluar a los estudiantes de la manera más objetiva posible.

En el siguiente informe, se presentan dos instrumentos que he creado para evaluar a un grupo de 40 alumnos de 6to año básico A del Colegio Moisés Mussa de la ciudad de Rancagua. Específicamente es para la asignatura de Lenguaje y Comunicación en el eje Comunicación Oral, Expresión Oral.

Se consideraron los Indicadores sugeridos por el Ministerio de Educación de Chile, que aparecen en la Unidad IV de 6to básico, donde los estudiantes deben “Ejercitar habilidades de búsqueda de información, lectura y expresión oral, en el marco de un trabajo de investigación” (Ministerio de Educación, 2020).

Luego de haber elegido un tema, investigado sobre él y elaborar un texto expositivo, los alumnos debieron enfocarse en la preparación de una disertación, donde demostraban lo aprendido a lo largo del proceso, estructurando la información de manera coherente, utilizando el material recopilado en la investigación y ampliando su vocabulario.

4. Introducción

Hoy en día, sabemos que hay diversas formas de poder evaluar y calificar a nuestros estudiantes. Hasta hace un tiempo en mi establecimiento (Colegio Moisés Mussa, Rancagua), específicamente en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, se prefería dar opción a una prueba escrita antes que, a una presentación oral. Esto, ya que se pensaba que los alumnos podían demostrar más sus habilidades y capacidades escribiendo en un papel.

Felizmente, nos hemos adaptado a los cambios y, específicamente, a las necesidades de nuestros estudiantes. Con mis colegas, hemos preferido desarrollar el eje de expresión oral con más fuerza que antes, esto, debido a que los alumnos cada día están más alejados de hablar y expresarse bien. Como profesores, debemos potenciarlos y permitir que adquieran y desarrollen recursos y estrategias lingüísticas para superarse. Esto, se refleja en las evaluaciones como exposiciones, debates, entrevistas, etc., las que permiten al alumnado demostrar sus habilidades comunicativas frente a sus pares y, por cierto, mejorar día a día.

Los objetivos planteados en esta investigación, son:

Objetivo general: Desarrollar habilidades de expresión oral, a través de exposiciones evaluadas con rúbrica enfatizando el uso de lenguaje técnico bajo el paradigma constructivista.

Objetivos específicos:

- Presentar exposiciones orales para comunicar temas de su interés, estableciendo las ideas en introducción, desarrollo y cierre.
- Fundamentar sus planteamientos con ejemplos y datos investigados, los que manifiestan coherencia y cohesión.

- Desarrollar un vocabulario variado y preciso, además de un registro formal adecuado a la situación comunicativa, usando gestos y posturas acordes a la situación.

Cada trabajo que los alumnos desarrollen, deben combinar una comunicación abierta y espontánea, junto con un trabajo constante para que cada día logren mejores resultados en este tipo de objetivos planteados por el Ministerio de Educación. Esto, no solo debe ser en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, sino que idealmente debe ser transversal a lo largo de la enseñanza y enfocado en la mejora de vocabulario y expresión de los alumnos.

Los instrumentos que elegí para poder evaluar a mis estudiantes, fueron dos “rúbricas”. Una de ellas fue aplicada como diagnóstico y, posteriormente, una evaluación final. Ellos debían cumplir ciertos criterios que fueron presentados con anticipación a cada una de las evaluaciones. Al conocer el instrumento, ellos se prepararon para lo solicitado y se sintieron con mayor seguridad al momento de presentarlo (comentado por ellos mismos), ya que sabían en qué me iba a fijar para evaluarlos.

Para obtener los resultados, he dispuesto una tabla con los criterios mencionados en las rúbricas (la cual se presentará más adelante en esta investigación). De esta forma, he podido ver cuáles fueron los más ascendidos y descendidos por mis estudiantes y, así, poder enfocarme en los más bajos en las siguientes unidades, no dejando de lado los más elevados, ya que esos se deben potenciar. Este análisis también me permitió presentarlo a mis colegas para que consideraran incluir dentro de sus evaluaciones los criterios de oralidad y profundizar en ellos desde sus asignaturas.

La forma de trabajo que elegí para analizar los resultados es cuantitativa, ya que considero que es una manera más objetiva de ver la realidad expuesta los resultados. A cada nivel de logro, le indiqué un valor para poder resolver de mejor

manera la nota que los alumnos obtendrían. Con promedios de cada criterio, podemos demostrar las debilidades y fortalezas que tienen los alumnos de 6to año básico A, del Colegio Municipal Moisés Mussa de Rancagua.

Se trabajó específicamente con 40 alumnos del curso mencionado. Sus edades fluctúan entre 11 a 13 años y todos son varones. Se les explicó con anterioridad ambas rúbricas y se llevaron una copia para que se prepararan apoyándose de ella. El trabajo era individual y debieron presentarlo frente al curso, con apoyo visual (PPT, cartulinas u otros escogidos por ellos).

A partir de los objetivos de esta investigación, es posible concluir que los alumnos desarrollan habilidades de expresión oral, a través de disertaciones, se motivan y entusiasman mejorando el aprendizaje. El antecedente señalado tiene relación con el objetivo planteado, reafirmando la importancia de continuar indagando con relación a este tipo de trabajos y evaluaciones.

5. Marco teórico

Tal como se menciona en el objetivo general de esta investigación, se pretende desarrollar habilidades de expresión oral, a través de exposiciones desarrolladas por los alumnos, siguiendo una serie de indicaciones que estaban dentro de la rúbrica entregada con anterioridad a la evaluación.

Lo antes mencionado, puede lograrse más profundamente, a partir de actividades en que los alumnos generen opiniones fundamentadas. Los Planes y Programas de Estudio presentan actividades genéricas que apuntan a lo anterior; por ejemplo, se pide a los alumnos que generen debates a partir de hechos históricos ajenos a la realidad, y cómo éstos se integraron en un nuevo pensamiento político en Chile, todo ello referido a temas de la historia de nuestro país durante la época de su independencia (MINEDUC, 1999).

Desde esta perspectiva, los alumnos son capaces de fundamentar sus propias ideas y darlas a conocer por medio de las habilidades comunicativas comprendidas en la propia asignatura de Lenguaje y Comunicación, intentando por parte de los profesores que también se incluyan en las otras asignaturas de manera transversal.

Debemos clase a clase preparar a nuestros alumnos a que se den cuenta que pueden lograr una buena comunicación, “permitir que los alumnos sean conscientes de cómo entablar comunicación de manera efectiva, a través del uso eficiente de competencias propias es, en esencia, la base del Enfoque Comunicativo” (Lomas y Osorio, 1994). Por esto, hay motivar a los otros profesores de las otras asignaturas a elegir como parte de sus evaluaciones, el eje de expresión oral. Se puede incluir en variados trabajos, entre ellos las disertaciones, presentaciones grupales o una simple conversación en el aula, de acuerdo a lo que se esté trabajando como objetivo.

Según lo indicado por el mismo Ministerio de Educación, “Un hablante competente es capaz de comunicar un mismo mensaje de diversas maneras: quienes usan exitosamente el lenguaje manejan un repertorio de recursos que les permite elegir la manera óptima para concretar sus propósitos y, a la vez, mantener relaciones sociales positivas con otros. Esta propuesta curricular considera que el desarrollo de la comunicación oral es un objetivo central en la educación y pone en relieve que, en la sala de clases, el estudiante es un actor protagónico que utiliza el lenguaje oral como vehículo para comunicar conocimientos, explorar ideas, analizar el mundo que lo rodea y compartir opiniones” (Mineduc, 2016). Frente a esto, ¿cómo no permitir a los alumnos desarrollarse en este eje de comunicación oral, sabiendo que la propuesta curricular nos menciona que es uno de sus objetivos centrales? ¿Qué esperamos los profesores para incentivar a los alumnos a hablar y expresarse mejor?

Reforzando la idea anterior, “...los objetivos de este programa apuntan a enriquecer el vocabulario y la capacidad de comprensión y expresión en una variedad de situaciones, en concordancia con los requisitos que, de acuerdo con las investigaciones, son necesarios para desarrollar la competencia comunicativa” (Mineduc 2016). Cada alumno ha podido enriquecerse más en vocabulario, gracias a su trabajo, a la investigación realizada con anterioridad y sabiendo que en la rúbrica se iba a evaluar esta área.

Uno de los aspectos a considerar al momento de enseñarles a expresarle a los estudiantes, es la “modulación”. Los estudiantes hoy en día poco les importa la el modular correctamente e incluso utilizan formas de hablar inventadas por ellos mismos (experiencia personal vista en mi establecimiento). La modulación se refiere en este contexto simplemente a si abres o no lo suficiente la boca para pronunciar las vocales y si relajas demasiado o no tu boca para la pronunciación de consonantes (además, para ambas, vocales y consonantes, juntar o separar los órganos articulatorios con el grado de precisión suficiente) (Figuroa, 2014).

La modulación es un factor determinante para que se entienda lo que digas. Por poner un caso extremo, si abres muy poco la boca para pronunciar las vocales, la vocal /a/ se te puede llegar a confundir con la vocal /e/, y en lugar de "pana" te podrían entender "pane" o "pena". (Figueroa, 2014).

También los alumnos deben reconocer los registros del habla e identificar en qué momento puede ocupar cada uno de ellos. Tal como lo menciona y grafica la página <https://www.portaleducativo.net/octavo-basico/178/Registros-de-habla>, los alumnos deben manejar este esquema para también reconocer cuándo hablar culto formal, culto informal, inculto formal o inculto informal.



*Fuente: <https://www.portaleducativo.net/octavo-basico/178/Registros-de-habla>

Tal como cita Alejandra Menti (2015) en su artículo "Interacción en el aula y enseñanza de vocabulario: una revisión bibliográfica", "Diversas investigaciones enmarcadas en una perspectiva psicolingüística sociopragmática (Tomasello, 1998, 2003) y experiencial (Nelson, 1996, 2007, 2014) resaltaron la importancia que adquieren los intercambios conversacionales entre el adulto y el niño para el aprendizaje de vocabulario; tanto en relación con la diversidad y complejidad del vocabulario que se presenta a los niños como en relación con el sostén que este contexto proporciona para el aprendizaje (Beals, 1997; Beals & Tabors, 1995; Biemiller & Boote, 2006; Hart & Risley, 1995; Rosemberg, Stein, & Borzone, 2011;

Weizman & Snow, 2001, entre muchas otras)”. Este punto, es muy relevante para las rúbricas que desarrollé en la presente investigación, ya que uno de los criterios trabajados fue el “vocabulario”. El profesor debe estar en constante conversación con los niños, por lo que estos deben manejar amplio vocabulario y, así, “contagiar” al alumno a que hable mejor y amplíe su léxico. Esto es una lucha constante con los estudiantes, ya que tienen un limitado manejo de palabras, lo que debe ser más motivante para los profesores, ya que deberán preparar una batería de palabras y que los niños las reconozcan y las utilicen.

Para aprender el significado de las palabras que desconoce, el niño se apoya en las pistas que le proporcionan sus interlocutores (Menti y Rosemberg, 2014). Por eso debemos como profesores entregarles una base y que ellos vayan recopilando en conversaciones cotidianas, un set de palabras que podrán ocupar en todo momento, ampliando su vocabulario.

El ser humano es un individuo social, que para poder subsistir necesita además del sustento básico la posibilidad de comunicarse e interactuar en su grupo social, en éste caso la expresión oral es de gran importancia para su desarrollo en sociedad.

Douglas B. (1976) plantea al respecto: “Hablar es el principal medio mediante el cual los estudiantes exploran las relaciones entre lo que ya saben y la nuevas observaciones o interpretaciones de la realidad que enfrentan”. En el hecho cada uno de nosotros se habla a sí mismo para explicar sus pensamientos.

En el aspecto que más nos falta preparación a los profesores es en la evaluación. Hemos pasado años y años calificando a nuestros niños con un papel y lápiz, no manejando que hay muchas otras formas de lograr recibir de ellos sus conocimientos. De a poco se han ido conociendo otros instrumentos y uno de los que más se usa en mi establecimiento, desde el año pasado, es la rúbrica. Nos hemos dado cuenta que este tipo de instrumento involucra al alumno, haciéndole

participante activo de todo su proceso de aprendizaje. En el contexto educativo, una rúbrica es un conjunto de criterios o de parámetros desde los cuales se juzga, valora, califica y conceptúa sobre un determinado aspecto del proceso educativo. Las rúbricas también pueden ser entendidas como pautas que permiten aunar criterios, niveles de logro y descriptores cuando de juzgar o evaluar un aspecto del proceso educativo se trata (Vera, 2004). Por esta razón, es muy importante que los alumnos también comprendan lo que se les está pidiendo en cada una de las rúbricas presentadas. Deben conocerlas previamente para prepararse bien para su evaluación.

Las rúbricas son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un proceso o producción determinada. También se puede decir que las rúbricas integran un amplio rango de criterios que cualifican de modo progresivo el tránsito de un desempeño incipiente o novato al grado del experto (Díaz Barriga, 2005). Según lo indicado por este autor, podemos entender que los alumnos primero son evaluados con un diagnóstico, que es un poco más “simple” que el trabajo final. Ahí se logra ver el proceso y, efectivamente, pasan de “novato a experto”, refiriéndonos a que los niños suben de nivel en lo solicitado, gracias a su trabajo y preparación.

Díaz Barriga, (2005) cita a Arends (2004, p. 248) “Los estudiantes que realizan tareas académicas tienen que saber cómo se va a juzgar su propio trabajo, de la misma manera en que los clavadistas y los gimnastas que compiten en las olimpiadas saben cómo se va a juzgar su ejecución”. Aquí se motiva a los profesores a que presenten a sus alumnos las rúbricas de cómo serán evaluados y lo comparan con lo que desarrollan los deportistas que siempre saben previamente cómo serán juzgados.

Martínez Rojas (2008) menciona en una publicación a Vera (2004), quien señala que: “En el contexto educativo, una rúbrica es un conjunto de criterios o de

parámetros desde los cuales se juzga, valora, califica y conceptúa sobre un determinado aspecto del proceso educativo. Las rúbricas también pueden ser entendidas como pautas que permiten aunar criterios, niveles de logro y descriptores cuando de juzgar o evaluar un aspecto del proceso educativo se trata” (Vera, 2004).

Las rúbricas como instrumento de evaluación son perfectibles en tanto que las mismas constituyen una herramienta que se puede ir ajustando con la práctica hasta encontrar el valor justo de las metas de la evaluación a las cuales se espera llegar o se quiere que los estudiantes lleguen.

Según lo investigado, existen dos tipos de rúbricas. Una de ellas es la rúbrica global u holística y la otra es la analítica (Mertler, 2001), como lo cita Rojas Martínez (2008) en una de sus publicaciones.

Las rúbricas globales u holísticas son las que permiten hacer una valoración del desempeño del estudiante, pero no se determinan los aspectos fundamentales que corresponden al proceso que se está evaluando. Esta rúbrica permite hacer una estimación general solamente. Sus descriptores son solamente con niveles de logros globales y no específicos.

En tanto, la rúbrica analítica es más completa y específica para lo que se quiere evaluar. Las rúbricas analíticas son más adecuadas cuando se espera del alumno una respuesta más o menos concreta, sin que la creatividad entre a formar parte de las cualidades requeridas en tal respuesta. (Moll, 2018).

Su principal ventaja es que existe retroalimentación, tanto para profesores como para alumnos, sobre el desarrollo específico de cada criterio, lo que permite obtener información importante sobre las debilidades o fortalezas de cada alumno. (Moll, 2018). Esta fue una de las razones por la cual quise tomar este tipo de rúbrica, ya que es más compleja y lenta para crearla, requiere mucha elaboración y revisión,

pero al evaluar permite fácilmente entregar una retroalimentación a los estudiantes. A ellos les queda más claro porqué tienen una puntuación específica y qué es lo que deben mejorar para la próxima evaluación.

Las rúbricas holísticas requieren un análisis en conjunto, por parte del profesor, del proceso o del resultado, sin juzgar cada componente de forma separada. En el caso de las rúbricas analíticas, el docente valora separadamente las diferentes partes del proceso y la calificación final es la suma de las individuales Mertler, C. A. (2001).

Para confirmar aún más la elección de este instrumento, Díaz Barriga, en su libro Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida, señala que las rúbricas: “Son escalas ordinales que destacan una evaluación del desempeño centrada en aspectos cualitativos, aunque es posible el establecimiento de puntuaciones numéricas. En todo caso, representan una evaluación basada en un amplio rango de criterios más que en una puntuación numérica única. Son instrumentos de evaluación auténtica sobre todo porque sirven para medir el trabajo de los alumnos de acuerdo con "criterios de la vida real". Implican una evaluación progresiva, y el ejercicio de la reflexión y auto evaluación” (Díaz Barriga, 2004a).

6. Marco contextual

En el año 1791, Ambrosio O'Higgins, dicta un decreto que señala comienza el funcionamiento de la primera escuela pública chilena, llamada Escuela Elemental de Primeras Letras. Esto, la hace ser “la escuela más antigua de Chile”, el cual ha sido el eslogan que todo el alumnado menciona cuando le preguntan por la escuela en donde estudia. Hoy en día, el renombrado “Colegio Moisés Mussa” tiene 228 años al servicio de la comunidad rancagüina, destacándose por ser una escuela exclusivamente de hombres, quienes ingresan en el nivel prekínder y egresan de 8vo básico, hacia liceos o colegios de continuación.

Los inicios de la escuela fueron con solo 19 niños, quienes eran dirigidos por el profesor Salvador de Boubi, de origen español, quien fue autorizado en esos años a preparar a sus alumnos en las áreas de lectura, escritura, matemática e historia sagrada. En el año 1860, la escuela cambia de nombre y queda como “Escuela Elemental de Hombres número 1”. Aún funcionaba en calle Campos 450, muy cerca de la Plaza de los Héroe de la ciudad. Benito Durán es el nombre del primer director del colegio, en el año 1888.

Transcurridos varios años de lo anterior, el profesor Moisés Mussa llega a trabajar a la escuela, aproximadamente en la década del 1920. En 1964, donó su biblioteca personal para que los niños y la comunidad en general, tuviera acceso a libros de calidad. Aún se guardan libros muy viejos en la actual biblioteca, los cuales son cuidados y protegidos con mucho recelo, por la importancia histórica que tienen para el colegio.

Esa es la razón de su nombre actual. Moisés Mussa dejó una marca potente dentro de quienes lo conocieron y trabajaron con él en el colegio. Aún por los pasillos podemos encontrar imágenes de este profesor junto con sus alumnos y colegas, quienes trataron siempre de que se destacara esta, la escuela más antigua de Chile.

Hoy en día alberga a 726 alumnos matriculados, quienes se distribuyen en los distintos niveles de la educación, tanto pre básica como básica. Cuenta con 45 profesores de aula, junto con su directora, UTP, orientadora y encargado de convivencia escolar. También se suma a este staff, Coordinadora de Primer y Segundo Ciclo. Además de asistentes de la educación, quienes, en conjunto con los primeros, permiten que el colegio funcione de la mejor manera posible.

Está ubicado en pleno centro de Rancagua, en calle O'Carrol 868, lo que le permite contar con alumnos de distintas partes de la ciudad y también de los alrededores. Cuenta con un índice de vulnerabilidad de un 88%.

Alumnos con bastantes problemas familiares, hogares disfuncionales y problemas de drogadicción o alcoholismo, baja situación económicas, son alguno de los casos más problemáticos que se presentan en el colegio. Así también, existen muchas familias bien constituidas y sin necesidades económicas.

La Misión, destacada en el PEI del establecimiento, señala que: “Nos comprometemos a entregar una educación de calidad, integral y pluralista; a promover y vivenciar los valores de respeto y responsabilidad en busca de desarrollar una disciplina personal y fomentar la inclusión, con una gestión que permita el mejoramiento continuo, donde todos los involucrados tengan su espacio de participación y expresión formal”.

En tanto, la Visión, propone: “Convertirnos en una institución educativa que brinde una educación inclusiva conducente a la formación integral de estudiantes con sello en la disciplina personal”.

7. Diseño y aplicación de instrumento

Ambos instrumentos (rúbrica diagnóstico y final), fueron aplicados a 40 alumnos del Colegio Moisés Mussa de Rancagua, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, el año 2019 mes agosto – septiembre. La elección fue, ya que durante ese año trabajé con ese curso (6to A) en la asignatura de mi mención.

Como ya he mencionado anteriormente, elaboré para ese entonces dos rúbricas. Una de diagnóstico, que me permitió manejar la preparación de mis alumnos en el área de expresión oral, observar lo deficitario que tuvieran para poder trabajarlo profundamente durante un mes. Se comprueba el nivel de preparación de los alumnos frente a los objetivos que se espera que consigan antes de aplicar el segundo instrumento (que es el final). El objetivo para ambos instrumentos fue el mismo: “Expone, de forma clara y sin dejar espacios a la duda, el tema de investigación dado”.

7.1 Carta Gantt – planificación instrumentos:

La planificación se llevó a cabo en una carta Gantt para ambos instrumentos y fue la siguiente:



UTP

CARTA GANTT DE EVALUACIONES DIAGNÓSTICO – FINAL

ORALIDAD - AGOSTO – SEPTIEMBRE 2019

Asignatura: Lenguaje y Literatura

Curso: 6to A

Intervenciones	12 – 16 agosto	19 – 23 agosto	26 – 30 agosto	02 – 06 septiembre	09 – 13 septiembre	23 – 27 septiembre	30 sep – 05 octubre
APLICACIÓN DIAGNÓSTICO	X						
1. MINI DEBATE	X	X	X	X			
2. TÓMBOLA DE TEMAS		X	X	X	X	X	
3. EJERCICIOS DE RELAJACIÓN		X					
4. CONTROLAR EL NERVIOSISMO			X				
5. CONVERSACIONES COTIDIANAS	X	X	X	X	X	X	
6. MODULACIÓN				X			
7. APRENDER A ESCUCHAR				X			

8. LECTURAS EN VOZ ALTA					X		
9. APRENDER A ESCUCHAR					X		
10. REGISTROS Y NORMAS DEL HABLA					X		
11. MOVIMIENTOS Y DISTANCIAS AL HABLAR						X	
APLICACIÓN EVALUACIÓN FINAL							X

Para la validación de estos dos instrumentos, se solicitó la ayuda de la Unidad Técnico Pedagógica del Colegio Moisés Mussa. En ella, la Sra. Mercedes Céspedes (jefa de la unidad técnica pedagógica), además de la Coordinadora de Segundo Ciclo, Sra. Pilar Jara, son quienes visan cada instrumento a aplicar. Los instrumentos fueron entregados para evaluar los objetivos de expresión oral, indicados por el Ministerio de Educación para ese nivel e indicados en la planificación hecha con anterioridad por mi parte. Se entregaron ambos instrumentos más la carta Gantt solicitada por ellas. Luego de su revisión, fue devuelto, quedando validado el instrumento y con la autorización para aplicarlo a los niños de 6to año básico A del mismo establecimiento.

Los criterios de evaluación en la rúbrica diagnóstico son seis. Para la rúbrica final, se suman dos más, por lo que son ocho criterios los trabajados. La diferencia entre ellos es, porque en la segunda evaluación se pretende evaluar más criterios que son importantes y se consideran dentro del eje de expresión oral.

A sugerencia de la UTP, se le dio un puntaje a cada uno de los niveles de logro. Es por esto que, finalmente quedó de la siguiente forma:

Excelente	3
Bueno	2
Satisfactorio	1
Requiere mejoras	0

Esto me permitió transformar en nota el porcentaje obtenido por los alumnos y, así, poder registrarlo en el libro de clases. La escala fue de 60% en ambas rúbricas.

El primero instrumento (diagnóstico), se aplicó entre los días 12 al 16 de agosto del año 2019, a los 40 alumnos del curso antes mencionado. Para ello, se dispuso de la misma sala de clases donde trabajan cotidianamente y, a quien le correspondía disertar, debía pasar adelante y ocupar el espacio disponible para ello. Las indicaciones para el resto de los estudiantes fue que debían mantener el silencio y respeto hacia quien estuviera frente al curso. Por razones de tiempo, no todos presentaron el mismo día. Se ocupó para esto todas las horas de la semana que corresponden a Lenguaje y Comunicación (7 horas). Se logró evaluar al curso en su totalidad.

Posterior a eso, se desarrolló la evaluación final, con la rúbrica correspondiente a ese paso. Esto ocurrió la semana del 30 de septiembre al 04 de octubre del 2019, con el mismo curso y en las mismas circunstancias anteriores (sala, cantidad de alumnos, indicaciones para ellos, etc.). Se ocuparon las 7 horas de la asignatura para evaluar, teniendo que dejar a uno de los alumnos para la siguiente semana, por tener licencia médica. El miércoles 9 de octubre ya se contaba con todos los resultados finales de la rúbrica aplicada.

7.2 Instrumento: Rúbrica Diagnóstico:

A continuación, presento instrumento elaborado y validado por UTP del establecimiento.



RÚBRICA DIAGNÓSTICO

Curso: 6to básico A

Lenguaje y Comunicación - Profesora Carolina Alejandra Vásquez Rojas

OA: Expone, de forma clara y sin dejar espacios a la duda, el tema de investigación dado.

Nombres:	Apellidos:		RUN:	Curso: 6to	
				Letra:	
Fecha:	60% de exigencia	Puntaje máximo: 18 puntos	Puntaje aprobatorio: 10 puntos	Puntaje Obtenido:	Nota:

Criterios de evaluación	Niveles de logro y puntaje			
	Excelente (3)	Bueno (2)	Satisfactorio (1)	Requiere mejoras (0)
1. Dominio del contenido y seguridad	Demuestra dominio del tema, utiliza 2 ejemplos y entiende lo que explica (respondiendo preguntas).	Demuestra dominio del tema, utiliza 1 ejemplo y entiende lo que explica (respondiendo preguntas).	Demuestra dominio, pero no responde preguntas hechas.	No demuestra dominio del contenido del tema.
2. Postura y dinamismo	Su postura es muy natural, según la situación comunicativa (no hay lectura).	Su postura es natural, pero en momentos lee.	Su postura no es natural. En gran parte de la presentación lee.	Su postura no es natural. Lee toda la presentación.

3. Contenido	Expone el contenido, sin salirse del tema, a lo largo de la presentación.	Se desvía del tema en una ocasión.	Se desvía del tema en más de una ocasión.	No domina el contenido.
4. Uso del tiempo	Utiliza el tiempo disponible para su presentación (de 6 a 8 minutos).	Utiliza el tiempo disponible para su presentación (de 4 a 6 minutos).	Utiliza el tiempo disponible para su presentación (de 2 a 4 minutos).	No cumple con tiempo mínimo exigido en su presentación (2 minutos).
5. Vocabulario	Usa un vocabulario apropiado para la presentación, según las necesidades de esta.	Usa 1 – 2 palabras o frases que no son comprendidas por la audiencia.	Usa 3 – 4 palabras o frases que no son comprendidas por la audiencia.	Usa más de 5 palabras o frases que no son comprendidas por la audiencia.
6. Cierre	Se produce un cierre, en el que se sintetiza el trabajo expuesto.	Se produce un cierre, pero no sintetiza el trabajo expuesto.	No hay claridad en el término de la presentación.	No hay cierre, ni acción sintetizadora.

7.3 Instrumento: Rúbrica Final:



RÚBRICA FINAL

Curso: 6to básico A

Lenguaje y Comunicación - Profesora Carolina Alejandra Vásquez Rojas

OA: Expone, de forma clara y sin dejar espacios a la duda, el tema de investigación dado.

Nombres:		Apellidos:		RUN:	Curso: 6to
					Letra:
Fecha:	60% de exigencia	Puntaje máximo: 30 puntos	Puntaje aprobatorio: 18 puntos	Puntaje Obtenido	Nota:

Criterios de evaluación	Niveles de logro y puntaje			
	Excelente (3)	Bueno (2)	Satisfactorio (1)	Requiere mejoras (0)
1. Presentación	El alumno se presenta (nombre y apellido) y presenta el objetivo de su trabajo.	El alumno solo presenta el objetivo de su trabajo.	El alumno solo se presenta (nombre y apellido).	No se presenta. Tampoco aclara objetivo del trabajo.
2. Dominio del contenido y seguridad	Demuestra dominio del tema, utiliza 2 ejemplos y entiende lo que explica (respondiendo preguntas).	Demuestra dominio del tema, utiliza 1 ejemplo y entiende lo que explica (respondiendo preguntas).	Demuestra dominio, pero no responde preguntas hechas.	No demuestra dominio del contenido del tema.

3. Uso de recursos visuales y/o técnicos.	Hace uso de recursos visuales y/o técnicos para enriquecer su presentación (imágenes).	Hace uso de recursos visuales y/o técnicos, pero los lee.	No da uso al recurso visual y/o técnico presentado.	Solo presenta lectura.
4. Postura y dinamismo	Su postura es muy natural, según la situación comunicativa.	Su postura es natural, pero en momentos lee	Su postura no es natural. En gran parte de la presentación lee.	Su postura no es natural. Lee toda la presentación.
5. Contenido	Expone el contenido, sin salirse del tema, a lo largo de la presentación.	Se desvía del tema en una ocasión.	Se desvía del tema en más de una ocasión.	No domina el contenido.
6. Uso del tiempo	Utiliza el tiempo disponible para su presentación (de 6 a 8 minutos).	Utiliza el tiempo disponible para su presentación (de 4 a 6 minutos).	Utiliza el tiempo disponible para su presentación (de 2 a 4 minutos).	No cumple con tiempo mínimo exigido en su presentación (2 minutos).
7. Vocabulario	Usa un vocabulario apropiado para la presentación, según las necesidades de esta.	Usa 1 – 2 palabras o frases que no son comprendidas por la audiencia.	Usa 3 – 4 palabras o frases que no son comprendidas por la audiencia.	Usa más de 5 palabras o frases que no son comprendidas por la audiencia.
8. Cierre	Se produce un cierre, en el que se sintetiza el trabajo expuesto.	Se produce un cierre, pero no sintetiza el trabajo expuesto.	No hay claridad en el término de la presentación.	No hay cierre, ni acción sintetizadora.

8. Análisis de los resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta investigación renovadora de tipo experimental. En ella se trabaja con 40 alumnos de un solo curso, a quienes se les aplica una evaluación diagnóstica (rúbrica) como única medición y una evaluación de salida como única medición para ratificar si positivamente los objetivos diseñados para este trabajo se verifican o no.

En la siguiente tabla, presento los resultados obtenidos en la rúbrica diagnóstica.

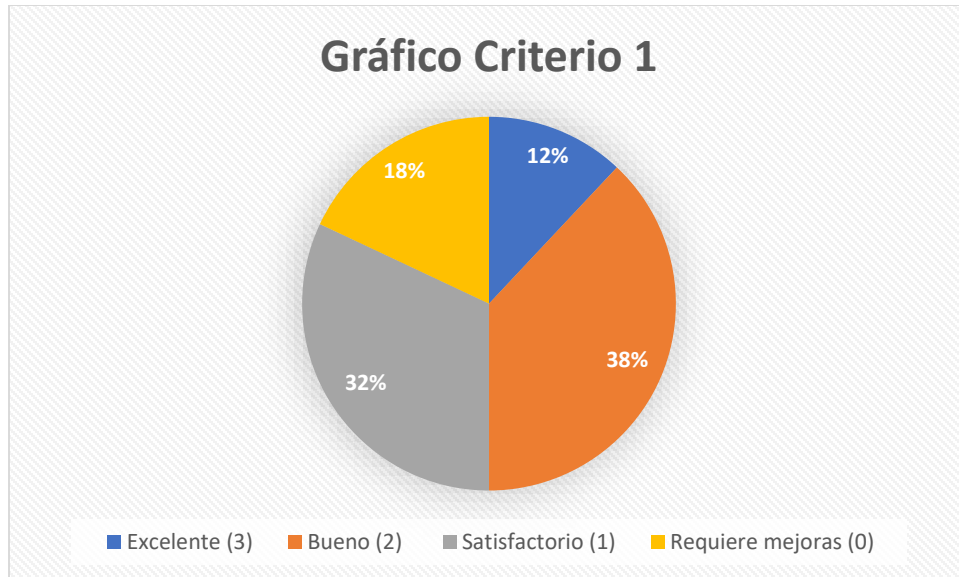
8.1 Tabla: Resultados Diagnóstico

Criterios de evaluación	Puntaje	N° de alumnos	Porcentaje
1. Dominio del contenido y seguridad	0	0	0%
	1	7	18%
	2	19	47%
	3	14	35%
2. Postura y dinamismo	0	3	7%
	1	18	45%
	2	12	30%
	3	7	18%
3. Contenido	0	0	0%
	1	6	15%
	2	11	27%

	3	23	58%
4. Uso del tiempo	0	5	12%
	1	12	30%
	2	17	43%
	3	6	15%
5. Vocabulario	0	0	0%
	1	0	0%
	2	14	35%
	3	26	65%
6. Cierre	0	7	18%
	1	13	32%
	2	15	38%
	3	5	12%

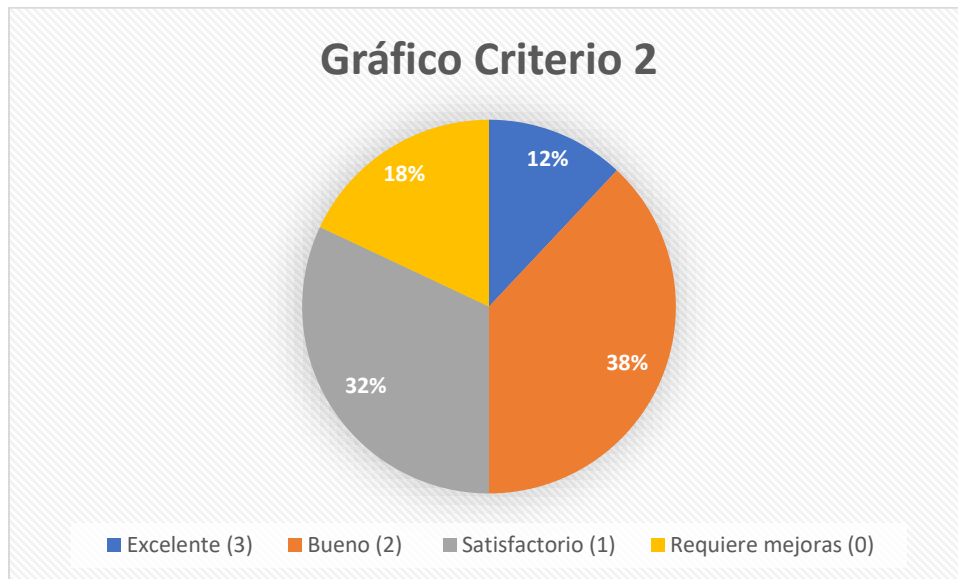
Analizando los 6 criterios propuestos en la rúbrica diagnóstico, podemos ver que:

a) **Criterio 1:**



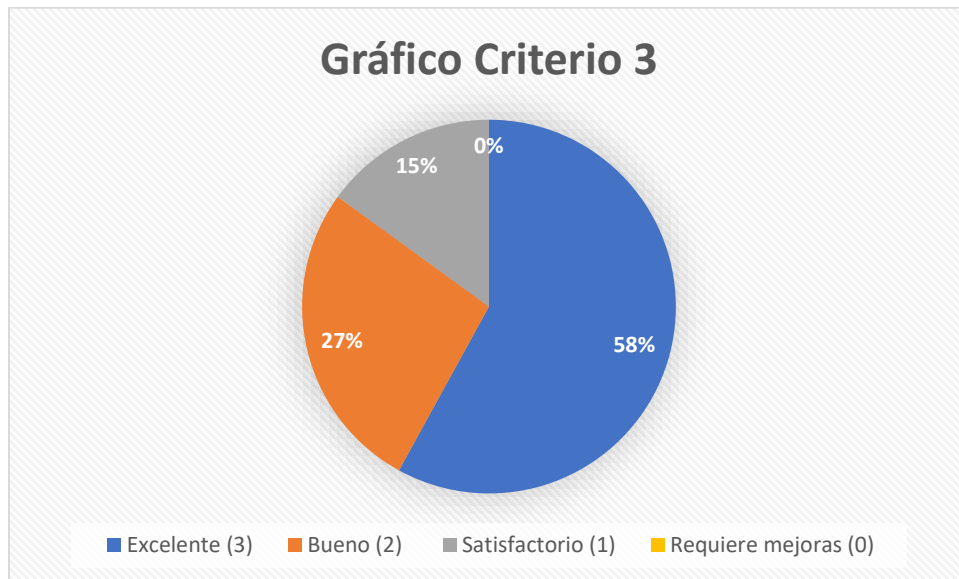
- El 35% de los estudiantes logran el puntaje máximo en este criterio, que señala que demuestra dominio del tema, que utiliza dos ejemplos y entiende lo que explica, ya que responde preguntas de la profesora o compañeros de curso.
- El 47% de los estudiantes logran demostrar dominio del tema, pero solo utilizan un ejemplo y entienden lo que explican, ya que responden preguntas de la profesora o compañeros de curso. Este es el nivel de logro más alto en este criterio.
- El 18% de los estudiantes demuestran dominio, pero no son capaces de responder preguntas de la profesora ni de los compañeros de curso. Reconocen poca preparación, por eso la baja en sus puntajes.
- En este nivel de logro no hay alumnos con la puntuación mínima.

b) Criterio 2:



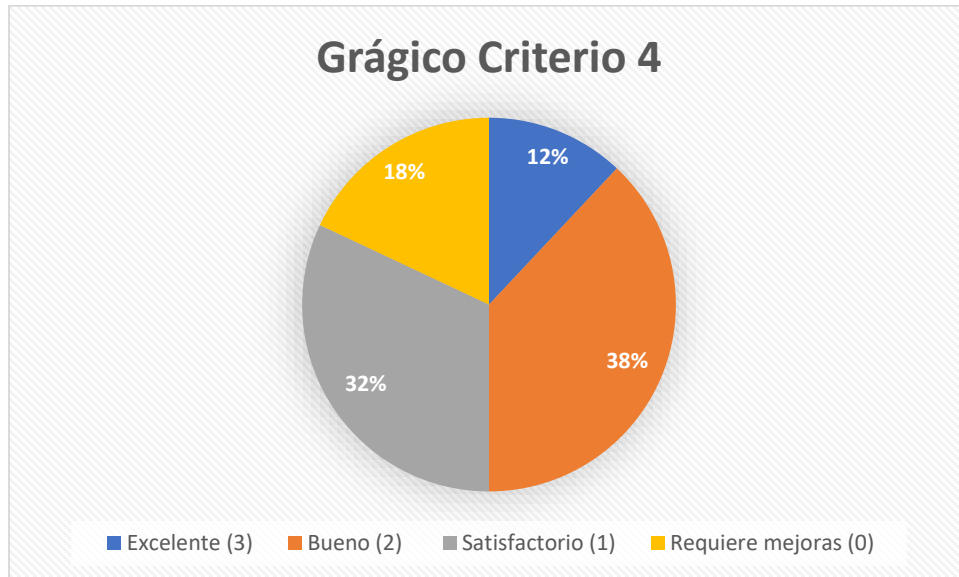
- El 18% de los estudiantes logran el puntaje máximo en este criterio, que señala que su postura es muy natural, según la situación comunicativa (no hay lectura).
- El 30% de los estudiantes logran mantener una postura natural, pero en momentos lee, lo que no les permite obtener el máximo.
- El 45% de los estudiantes mantienen una postura no natural y en gran parte de la disertación, leen. Este es el porcentaje más alto de este criterio y con el que más se trabajó posterior a esta aplicación.
- El 7% de los estudiantes leen durante toda la presentación, por lo que optan por cero puntos en este criterio. Es necesario una intervención y, tal como en el nivel de logro anterior, se trabajó fuertemente con estos alumnos para lograr mejorías.

c) Criterio 3:



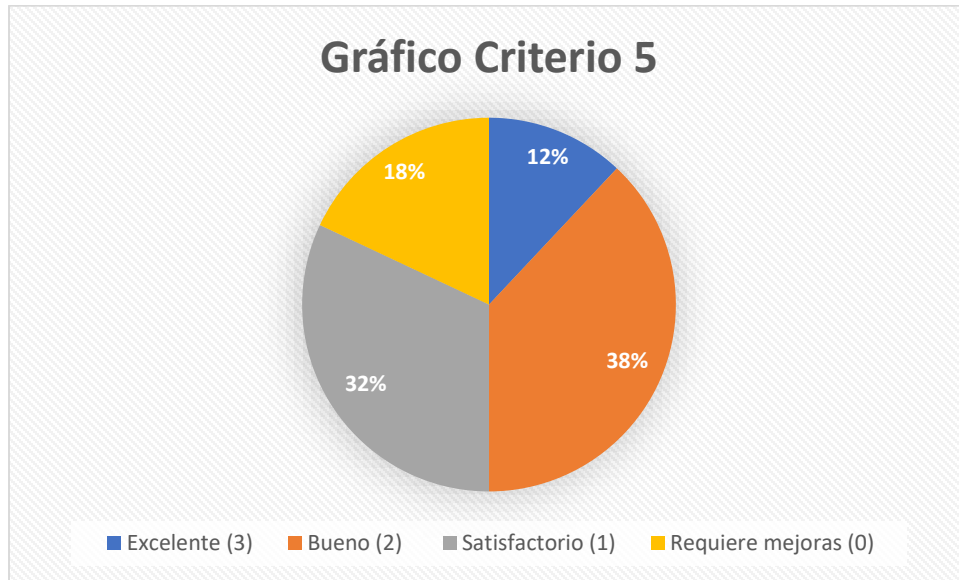
- El 58% de los estudiantes logra el puntaje más alto en este criterio. Ellos lograron exponer el contenido, sin salirse del tema a lo largo de su presentación.
- El 27% de los estudiantes se desvía del tema en una ocasión.
- El 15% de los estudiantes se desvía en más de una ocasión del tema, por lo que baja su puntuación.
- En este nivel de logro no hay alumnos con la puntuación mínima.

d) Criterio 4:



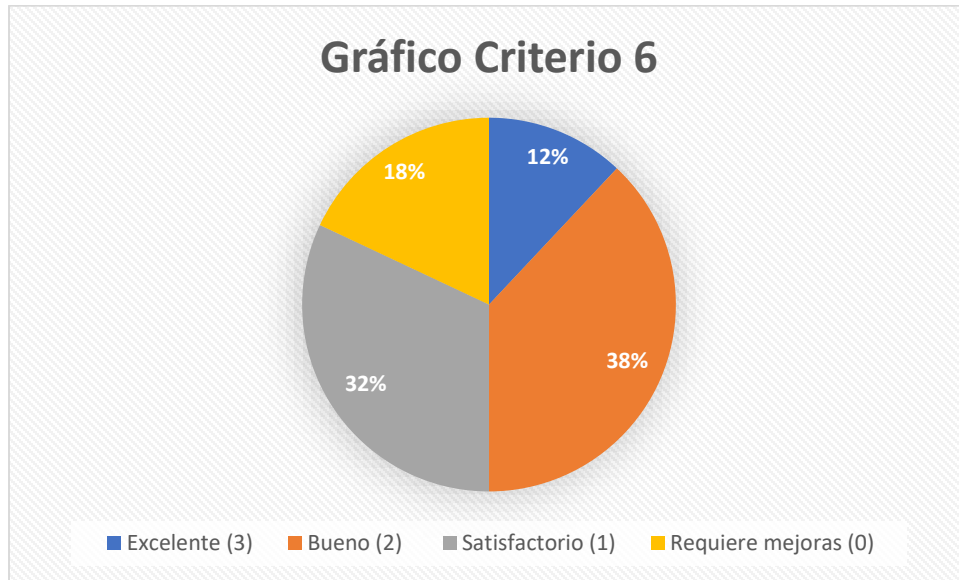
- El 15% de los estudiantes logra utilizar el tiempo disponible para su presentación, que correspondía de 6 a 8 minutos como máximo.
- El 43% de los estudiantes logra utilizar el tiempo disponible en un rango de 4 a 6 minutos. Este es el nivel de logro más alto en este criterio.
- El 30% de los estudiantes utiliza el tiempo disponible para su presentación, pero entre 2 a 4 minutos de tiempo.
- El 5% de los estudiantes no cumplen con el tiempo mínimo exigido en su presentación.

e) Criterio 5:



- El 65% de los estudiantes logra usar un vocabulario apropiado para la presentación, según las necesidades de esta. Este es el nivel de logro más alto en este criterio.
- El 35% de los estudiantes utiliza 1 o 2 palabras o frases que no son comprendidas por la audiencia.
- En los otros dos niveles de logro ningún alumno obtuvo puntaje.

f) Criterio 6:



- El 12% de los estudiantes logra producir un cierre, en el que sintetiza el trabajo expuesto.
- El 38% de los estudiantes produce un cierre, pero no sintetiza el trabajo expuesto. Es el puntaje más alto en este criterio.
- El 32% de los estudiantes no presenta claridad en el término de la presentación.
- El 18% de los estudiantes no presenta cierre ni acción sintetizadora.

8.2 Tabla: Criterios mayor porcentaje

Los criterios de evaluación que están con el mayor porcentaje en el nivel de logro “Excelente (3)” son:

Criterios de evaluación	Porcentajes más altos en “Excelente (3)”
Vocabulario	65%
Contenido	58%

8.3 Tabla: Criterios menor porcentaje

En tanto, los criterios de evaluación que están con el más bajo porcentaje en el nivel de logro “Excelente (3)” son:

Criterios de evaluación	Porcentaje más bajos en “Excelente (3)”
Cierre	12%
Uso del tiempo	15%
Postura y dinamismo	18%

Estos tres criterios de evaluación, fueron los más trabajados al obtener los resultados del diagnóstico (sin dejar de lado los otros). Los alumnos más descendidos recibieron trabajos especiales para que logran subir sus puntajes y obtener una mejor nota en la evaluación final.

En los criterios que más refuerzo necesitaron fue en los de “Postura y dinamismo” y “Cierre”, por lo tanto, durante las clases de refuerzo comenzamos a desarrollar ejercicios para prepararse mejor en las presentaciones orales y en provocar un cierre adecuado, según lo exigido.

8.4 Tabla: Resultados Final

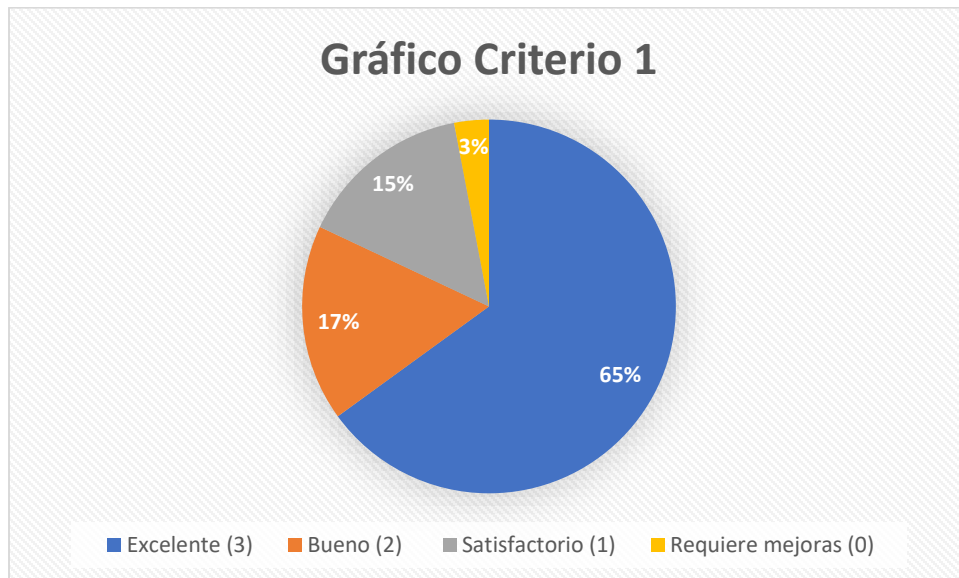
A continuación, presento los resultados obtenidos con el instrumento rúbrica final.

Criterios de evaluación	Puntaje	N° de alumnos	Porcentaje
1. Presentación	0	1	3%
	1	6	15%
	2	7	17%
	3	26	65%
2. Dominio del contenido y seguridad	0	0	0%
	1	2	5%
	2	7	17%
	3	31	78%
3. Uso de recursos visuales y/o técnicos	0	2	5%
	1	0	0%
	2	17	43%
	3	21	52%

4. Postura y dinamismo	0	0	0%
	1	5	12%
	2	12	30%
	3	23	58%
5. Contenido	0	0	0%
	1	0	0%
	2	7	17%
	3	33	83%
6. Uso del tiempo	0	0	0%
	1	2	5%
	2	15	37%
	3	23	58%
7. Vocabulario	0	0	0%
	1	0	0%
	2	6	15%
	3	34	85%
8. Cierre	0	2	5%
	1	5	12%
	2	14	35%
	3	19	48%

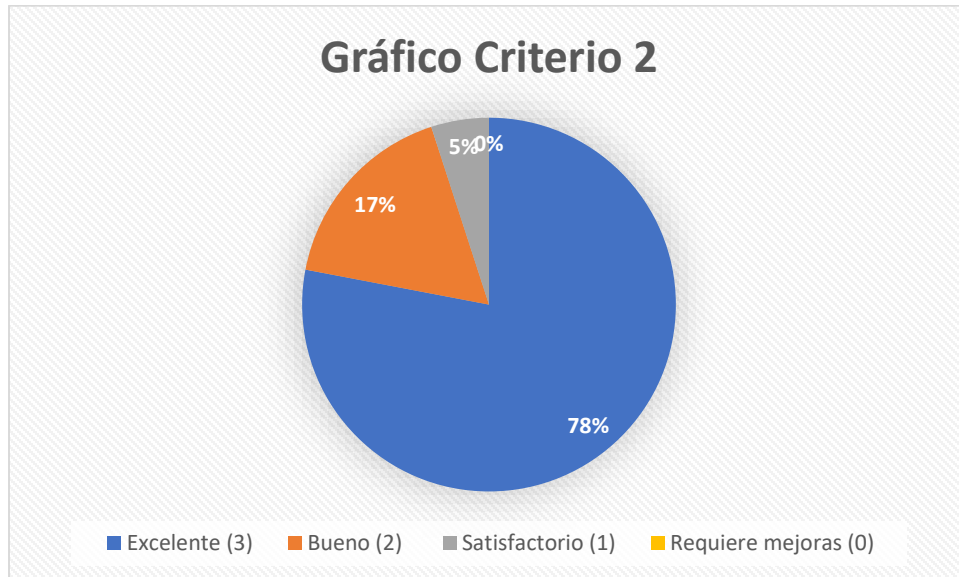
Analizando los 8 criterios propuestos en la rúbrica final, podemos ver que:

a) **Criterio 1: Presentación:**



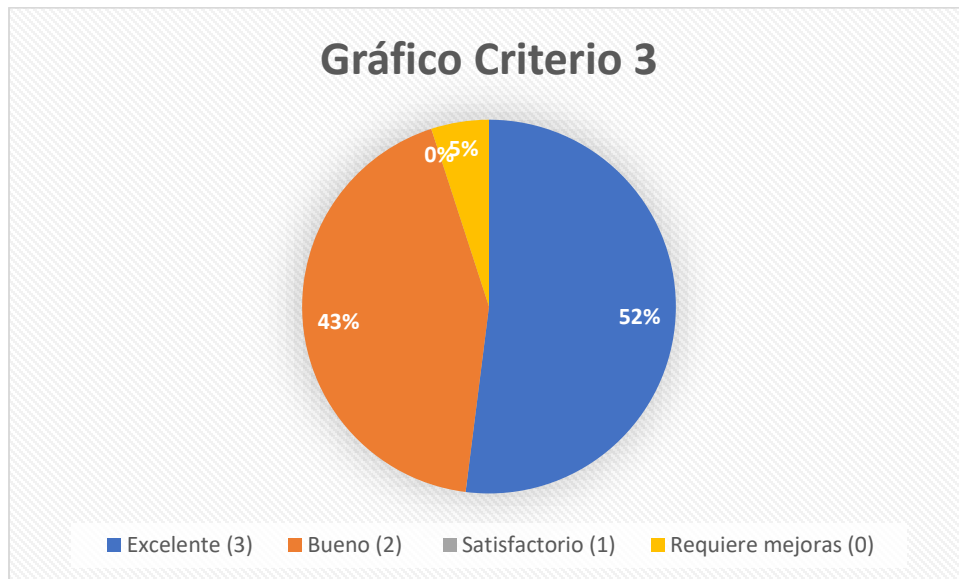
- El 65% de los estudiantes logran el puntaje máximo en este criterio, que señala que el alumno se presenta y menciona el objetivo de su trabajo. Este es el nivel de logro más alto en este criterio.
- El 17% de los estudiantes solo presenta el objetivo de su trabajo, dejando de lado su presentación personal.
- El 15% de los estudiantes solo se presenta (nombre y apellido), pero no indica cuál es el objetivo propuesto para su trabajo.
- El 3% de los estudiantes no se presenta y tampoco menciona el objetivo del trabajo. Es el porcentaje más descendido.

b) Criterio 2: Dominio del contenido y seguridad:



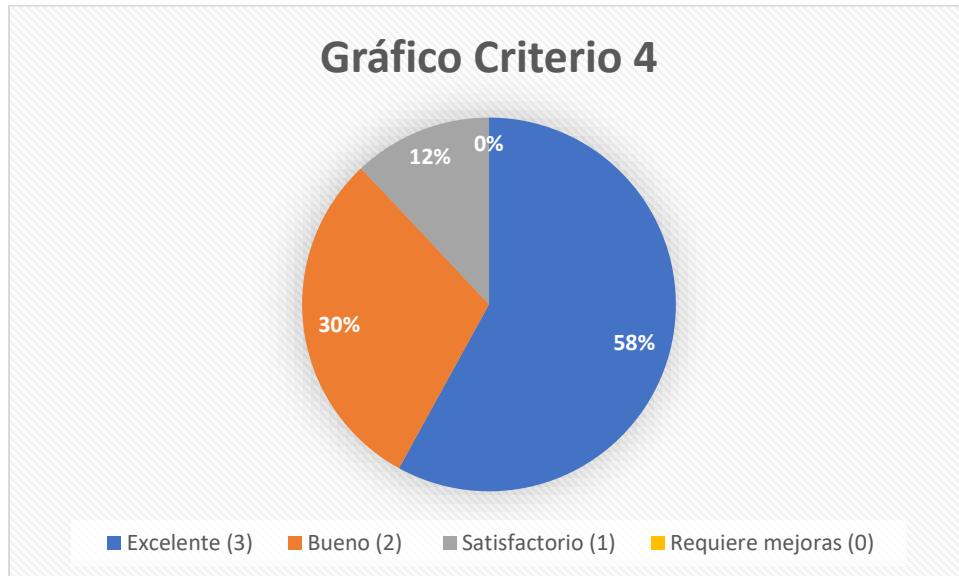
- El 78% de los estudiantes demuestra dominio del tema, utiliza dos ejemplos y entiende lo que explica, respondiendo preguntas a profesora y compañeros de curso.
- El 17% de los estudiantes demuestra dominio del tema, utiliza un ejemplo y entiende lo que explica, respondiendo a profesora y compañeros de curso.
- El 5% de los estudiantes demuestra dominio, pero no responde a preguntas hechas por la profesora u sus compañeros de curso.
- En este nivel de logro no hay alumnos con la puntuación mínima.

c) **Criterio tres: Uso de recursos visuales y/o técnicos:**



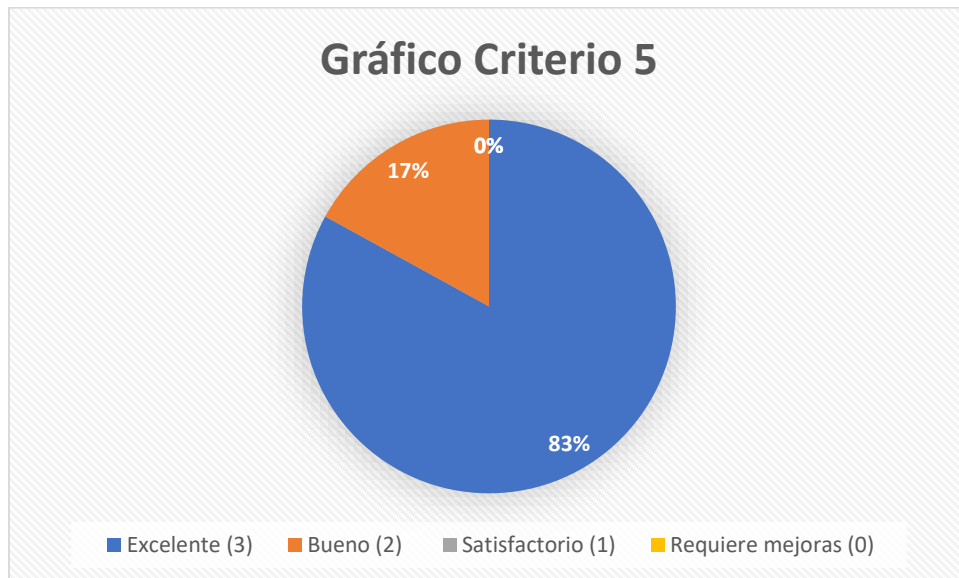
- El 52% de los estudiantes hace uso de recursos visuales y/o técnicos para enriquecer su presentación (imágenes).
- El 43% de los estudiantes hace uso de recursos visuales y/o técnicos, pero los lee.
- En este nivel de logro no hay alumnos con la puntuación mínima.
- El 5% de los estudiantes solo presenta lectura en este nivel de logro.

d) **Criterio cuatro: Postura y Dinamismo:**



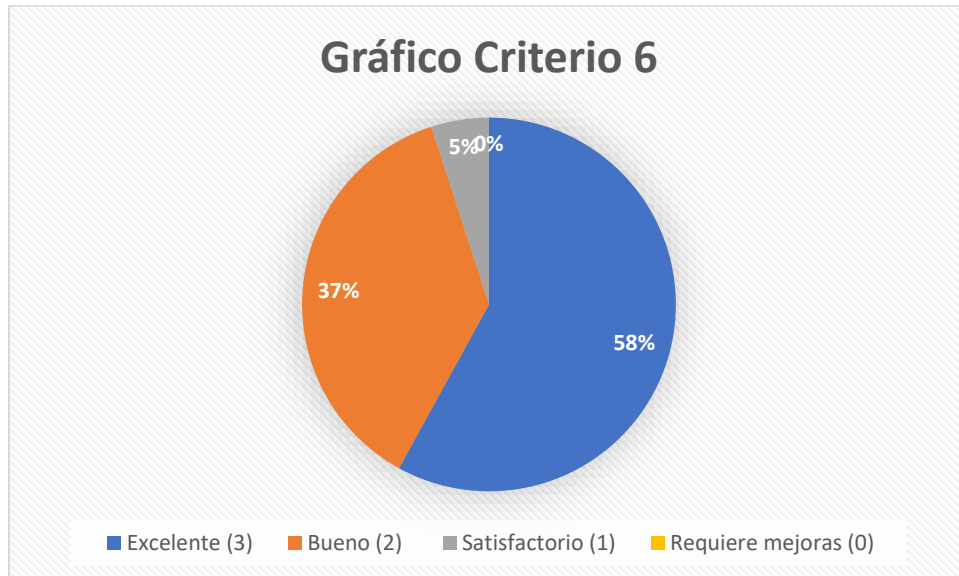
- El 58% de los estudiantes demuestra una postura muy natural, según situación comunicativa.
- El 30% de los estudiantes en momentos lee de algún apoyo.
- El 12% de los estudiantes no tiene una postura natural. En gran parte de la presentación, lee.
- En este nivel de logro no hay alumnos con la puntuación mínima.

e) **Criterio cinco: Contenido:**



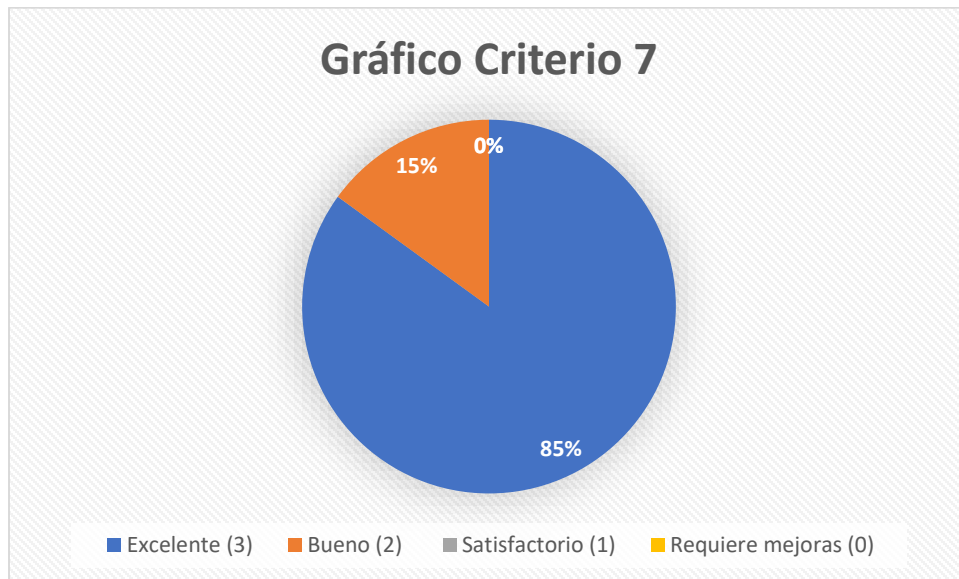
- El 83% de los estudiantes expone el contenido, sin salirse del tema, a lo largo de su presentación.
- El 17% de los estudiantes se desvía del tema en una ocasión durante su presentación.
- En los dos siguientes niveles de logro no hay alumnos con puntuación mínima.

f) **Criterio seis: Uso del tiempo:**



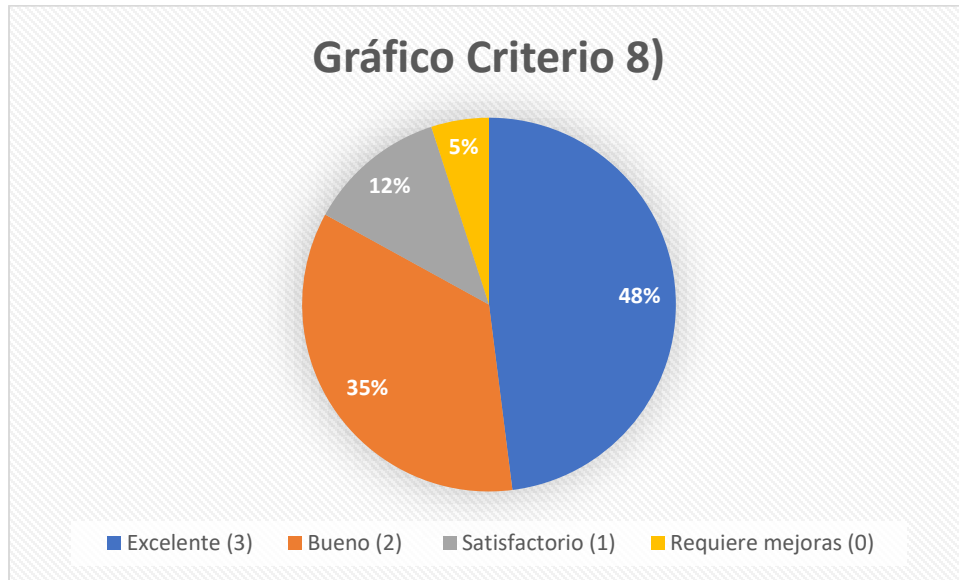
- El 58% de los estudiantes utilizan el tiempo disponible para su presentación (de 6 a 8 minutos).
- El 37% de los estudiantes utiliza el tiempo disponible para su presentación (de 4 a 6 minutos).
- El 5% de los estudiantes utiliza el tiempo disponible para su presentación (de 2 a 4 minutos).
- En este nivel de logro no hay alumnos con puntuación mínima.

g) **Criterio siete: Vocabulario:**



- El 85% de los estudiantes utiliza un vocabulario apropiado para la presentación, según las necesidades de esta.
- El 15% de los estudiantes usa 1 o 2 palabras o frases que no son comprendidas por la audiencia.
- En los dos siguientes niveles de logro no hay alumnos con puntuación mínima.

h) **Criterio ocho: Cierre:**



- El 48% de los estudiantes desarrolla un cierre, en el que sintetiza el trabajo expuesto.
- El 35% de los estudiantes desarrolla un cierre, pero no sintetiza el trabajo expuesto.
- El 12% de los estudiantes no presenta claridad en el término de la presentación.
- El 5% de los estudiantes no desarrolla cierre, ni acción sintetizadora.

8.5 Tabla: Rúbrica final, mayores porcentajes

En esta segunda aplicación de instrumento (rúbrica final), los criterios de evaluación que están con el mayor porcentaje en el nivel de logro “Excelente (3)” son:

Criterios de evaluación	Porcentajes más altos en “Excelente (3)”
Vocabulario	85%
Contenido	83%
Dominio de contenido y seguridad	78%

8.6 Tabla: Rúbrica final, menores porcentajes

En tanto, los criterios de evaluación que están con el más bajo porcentaje en el nivel de logro “Excelente (3)” son:

Criterios de evaluación	Porcentaje más bajos en “Excelente (3)”
Cierre	12%
Uso del tiempo	15%
Postura y dinamismo	18%

Estos tres criterios de evaluación, fueron los más trabajados al obtener los resultados de la evaluación final. Los alumnos más descendidos recibieron trabajos especiales para que reforzaran todo lo trabajado durante la unidad. Una de las actividades entregadas fue el, durante las clases, sacar un papel (de una tómbola creada por mi), donde hay diversos temas. Cada alumno debía sacar un papel y hablar durante un minuto sobre el tema que les tocó. Debían enfatizar en el cierre, para reforzar lo descendido que está ese criterio. Esta idea quedó instaurada durante todo el año y ellos mismos después fueron agregando temas de interés a esa tómbola. Todo el curso se motivó a participar en algún momento del término de año escolar 2019.

Cruce de información: Rúbrica Diagnóstica y Rúbrica Final

El trabajo desarrollado durante el proceso de la unidad, a través de una planificación consensuada con la Jefa de Unidad Técnico Pedagógico del colegio, ha permitido ver los avances que tuvieron los estudiantes.

Propuse metodologías posibles para subir cada uno de los criterios que se trabajaron en las rúbricas, las cuales fueron desarrolladas con los alumnos y supervisadas por UTP.

Las metodologías desarrolladas para el proceso de mejora fueron:

- Mini debates: grupos de 10 niños, interviniendo en pequeños debates de temas de su interés.
- Tómbola de temas: discursos improvisados al sacar un tema desde la tómbola mencionada.

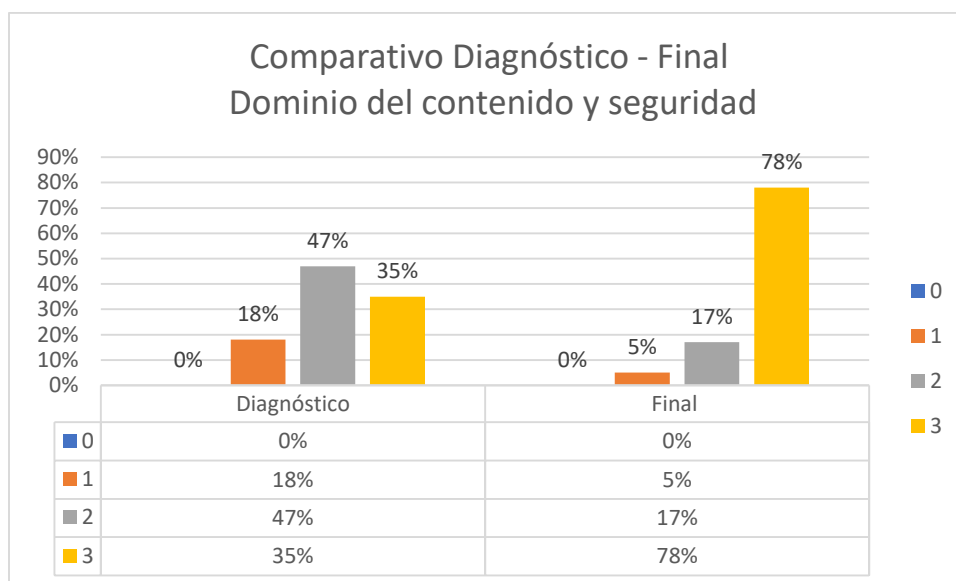
- Ejercicios de relajación: antes de comenzar las clases, se desarrollan una batería de ejercicios para relajarse.
- ¿Cómo controlo el nerviosismo?: conversación sobre situaciones de nerviosismo y estrés y cómo deben controlarlo.
- Lecturas en voz alta
- Conversaciones cotidianas
- Modulación: juego de palabras
- Aprender a escuchar
- Registros y normas del habla, a través de juego de rol
- Movimientos y distancias al hablar

Muchas de estas metodologías o temas, se trabajan en la página <http://hablalah.habla.cl/>, que los alumnos han visitado en varias ocasiones para poder aprender más: “es un material interactivo en línea que tiene como objetivo facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la expresión oral en sus más variados aspectos, con un énfasis en los logros que deben alcanzarse según los Planes y Programas para la Enseñanza en Chile (por allá por el año 2007). Para lograr su cometido, los contenidos de *Habla blah!* se han preparado en un formato ameno, con imágenes y videos divertidos. Como verás, los distintos módulos ("temas") de *Habla blah!* abordan una buena cantidad de las problemáticas que deben considerarse al momento de aproximarse a la expresión oral. Además, ¡todo es gratuito!”, como dice en la página <http://hablalah.habla.cl/equipo/> .

Según los criterios trabajados de igual forma en ambas rúbricas, los resultados cruzados son los siguientes:

a) Criterio Dominio del contenido y seguridad:

Llevándolo a un gráfico, podemos observar de mejor manera la subida de resultados en el nivel de logro “Excelente (3)”.



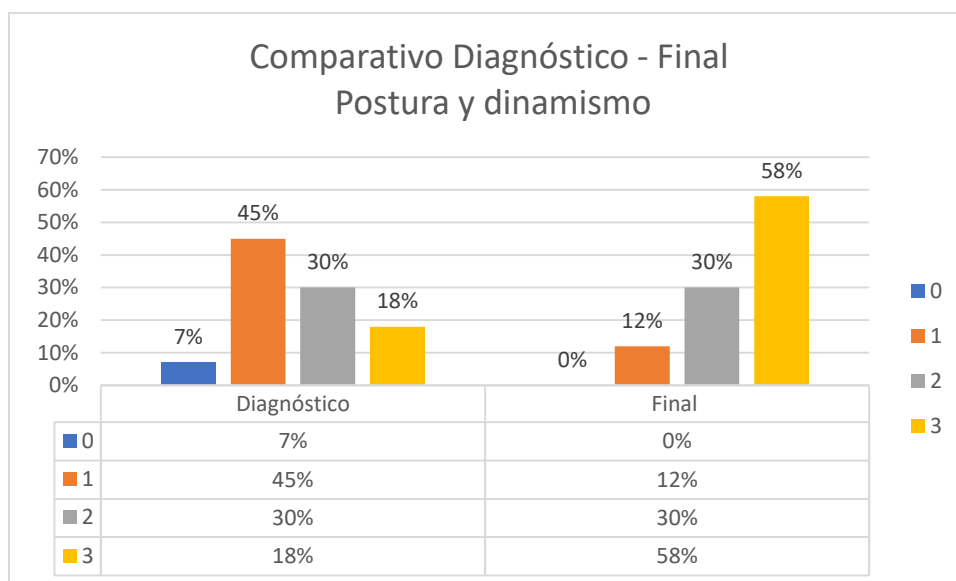
Se logró subir desde un 35% a un 78% en el nivel de logro “Excelente (3)”, lo que permite observar que la intervención entre el diagnóstico y la final tuvo buenos resultados. Los alumnos que estaban principalmente entre “Bueno (2)” y “Satisfactorio (1)”, lograron moverse al nivel más alto. También se redujo en la final el porcentaje de alumnos que se encontraba en

Una de las intervenciones metodológicas que se trabajaron, luego del diagnóstico para este criterio, fue que los alumnos participaran de varios mini debates. Estos, eran coordinados por ellos mismos y con temas de su interés. Se alcanzaron a desarrollar 4 mini debates, en donde debían defender su postura y debatirle al grupo oponente. Se dividían en grupos de 10 niños, donde 4 pertenecían

al grupo “a favor” y 4 al “en contra”. Los dos restantes eran los moderadores. Los cargos fueron rotando, para que la mayoría pudiera estar en el cargo de moderador.

b) **Criterio Postura y Dinamismo:**

Llevándolo a un gráfico, podemos observar de mejor manera la subida de resultados en el nivel de logro “Excelente (3)”.

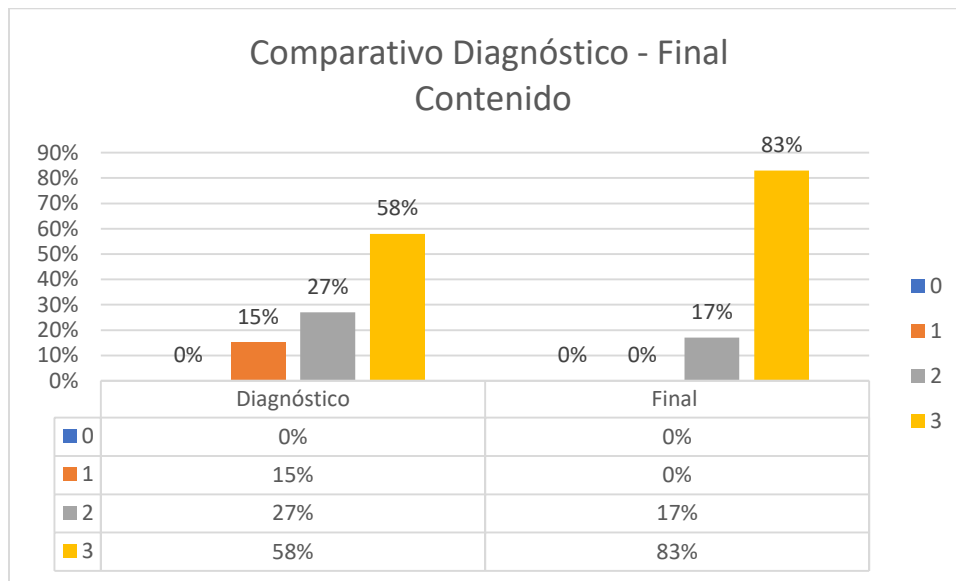


En este gráfico, podemos darnos cuenta que fue muy efectivo el trabajo desarrollado en los mini debates y, también, el trabajo que se hizo con la “tómbola de temas”, ya que, al sacar el papel con un tema, los alumnos debían estar preparados a hablar sin haber investigado previamente. Debían hacerlo con la mayor naturalidad y no podían leer nada, porque no tenían información sobre el contenido elegido.

La mayoría de los alumnos se encontraban en el diagnóstico en el nivel de logro Satisfactorio (1) y Requiere mejoras (0), pero en el final la mayoría pasó a estar en los dos niveles más altos.

c) **Criterio Contenido:**

Llevándolo a un gráfico, podemos observar de mejor manera la subida de resultados en el nivel de logro “Excelente (3)”.

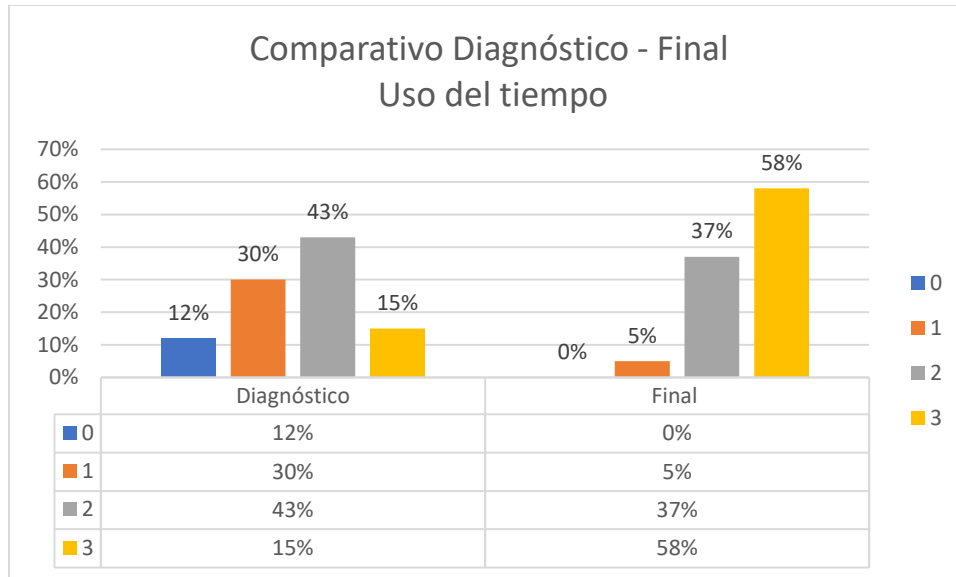


Si bien en el diagnóstico, el nivel de logro “Excelente (3)” era el porcentaje más alto con un 58%, en la evaluación final subió aún más. El total de los alumnos quedó en los niveles de logro con mayor puntaje.

El trabajo que se desarrolló para mejorar este criterio, fue investigar en el laboratorio de computación, seleccionando lo más importante (según criterio del alumno y con el apoyo mío). Cada información obtenida de la investigación relacionada con algún trabajo específico de las clases, los alumnos debían intercambiarla y comentar el trabajo del otro, destacando lo que consideraban importante y no. Esto también les permitió ser críticos a la hora de revisar el trabajo del otro, sentir que tienen la capacidad de opinar sin hacer sentir mal al otro.

d) **Criterio uso del tiempo:**

Llevándolo a un gráfico, podemos observar de mejor manera la subida de resultados en el nivel de logro “Excelente (3)”.



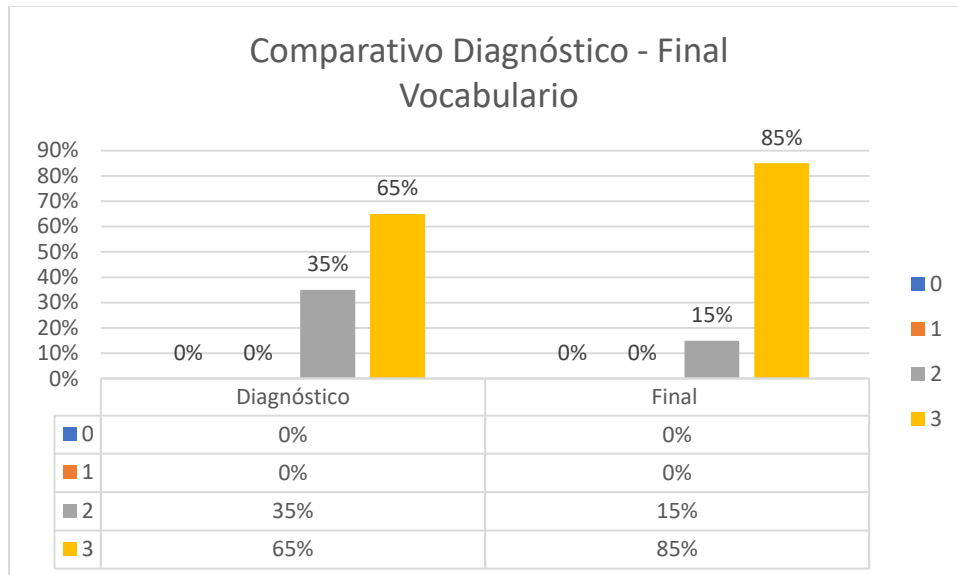
Uno de los niveles de logro que más bajó fue el “Satisfactorio (1)”, ya que en la primera evaluación hubo un 30% de alumnos, pero en la evaluación final los alumnos mejoraron y solo quedó un 5% en este nivel de logro.

La mejoría fue de un 43%, además la otra mayoría se encuentra en el nivel de logro “Bueno (2)”.

Para poder mejorar este criterio, se trabajó bastante con la tómbola. Esto les daba tiempo de un minuto o un minuto y medio para hablar sobre el tema que les saliera en el papel. Ellos debían controlar el tiempo. Les costó en un comienzo, pero con la práctica lograron mejorar sustancialmente. Es un ejercicio simple y para ellos muy entretenido, ya que pedían seguir incluso hasta en los recreos.

e) **Criterio Vocabulario:**

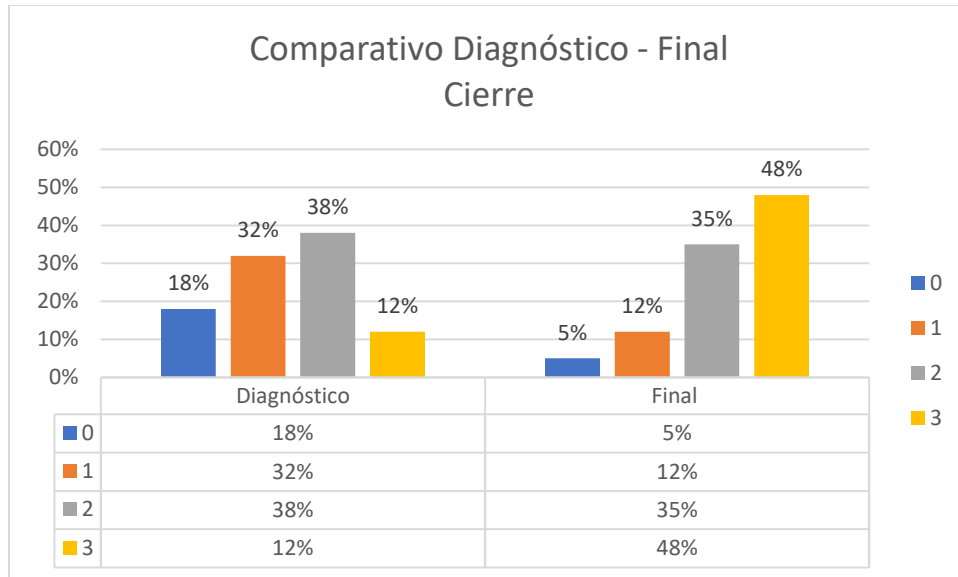
Llevándolo a un gráfico, podemos observar de mejor manera la subida de resultados en el nivel de logro “Excelente (3)”.



En este gráfico, podemos ver que es uno de los criterios con mejores resultados en ambas evaluaciones. Y, además, hubo una mejoría, en donde un 20% de los que estaban en “Bueno (2)”, pasaron a “Excelente (3)”, lo que indica que surtió efecto el trabajo con el diccionario y, también, con ejercicios de modulación. Los alumnos necesitaban apoyo en esto último, ya que les cuesta modular algunas palabras o, simplemente, no se les entiende. Fue un trabajo largo, pero con buenos resultados.

f) **Criterio Cierre:**

Llevándolo a un gráfico, podemos observar de mejor manera la subida de resultados en el nivel de logro “Excelente (3)”.

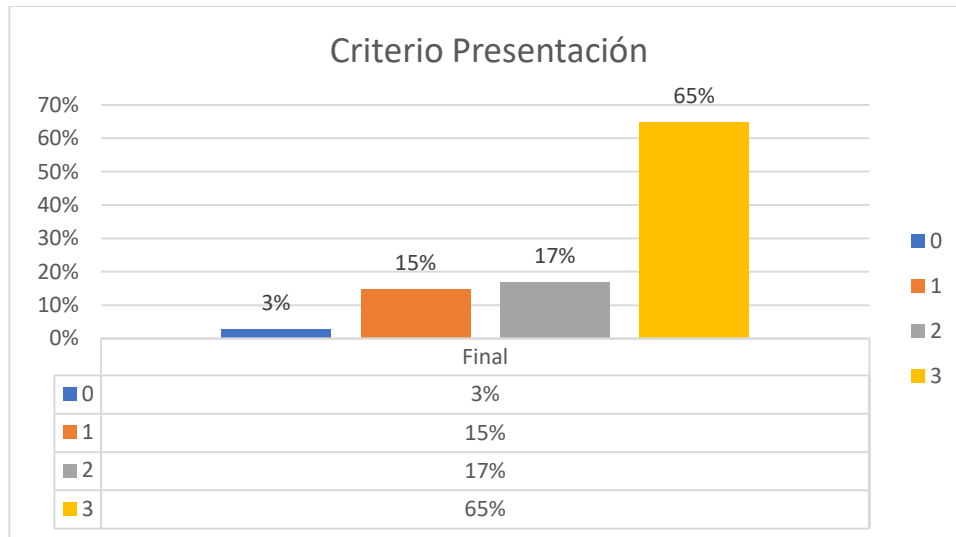


Este fue uno de los criterios que mejores cambios tuvo, ya que de tener el 50% en los dos niveles de logro más bajo, con la evaluación final solo quedó con un 17% lo más descendido. Gran parte de los estudiantes logró el puntaje máximo “Excelente (3)”, esto indica que el trabajo hecho durante el periodo de intervención fue fructífero.

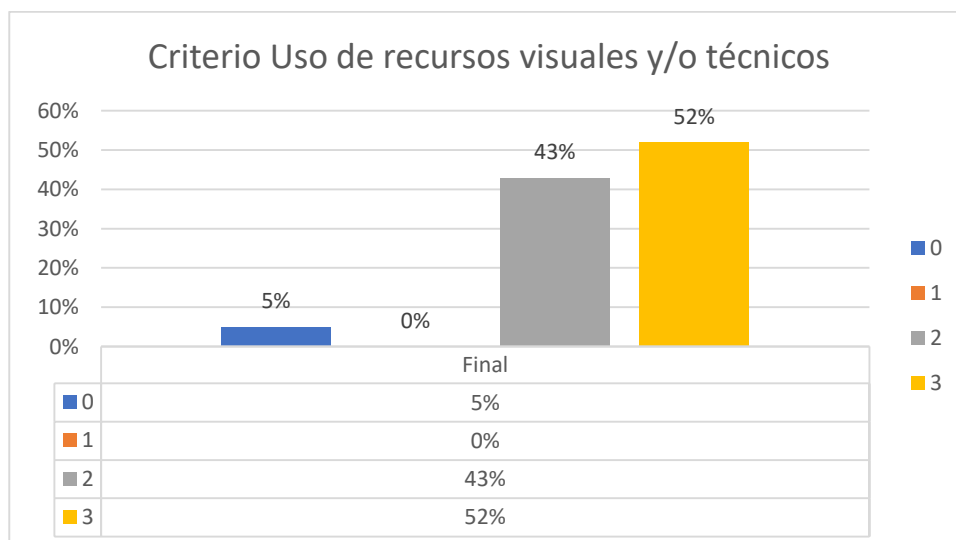
Al jugar a la tómbola, los alumnos se avisaban para poder hacer un cierre adecuado del tema. Además, cada vez que se hablaba de algún tema en los mini debates, ellos se daban el tiempo para cerrar bien las ideas y que quedaran claras sin interpretaciones de parte de los otros compañeros.

Fuera de este análisis quedaron dos criterios (Presentación y Uso de recursos visuales y/o técnicos), ya que se agregaron para la segunda evaluación (final) y no fueron consideradas en la de diagnóstico.

Igualmente, presento un gráfico con la información obtenida en ambos criterios:

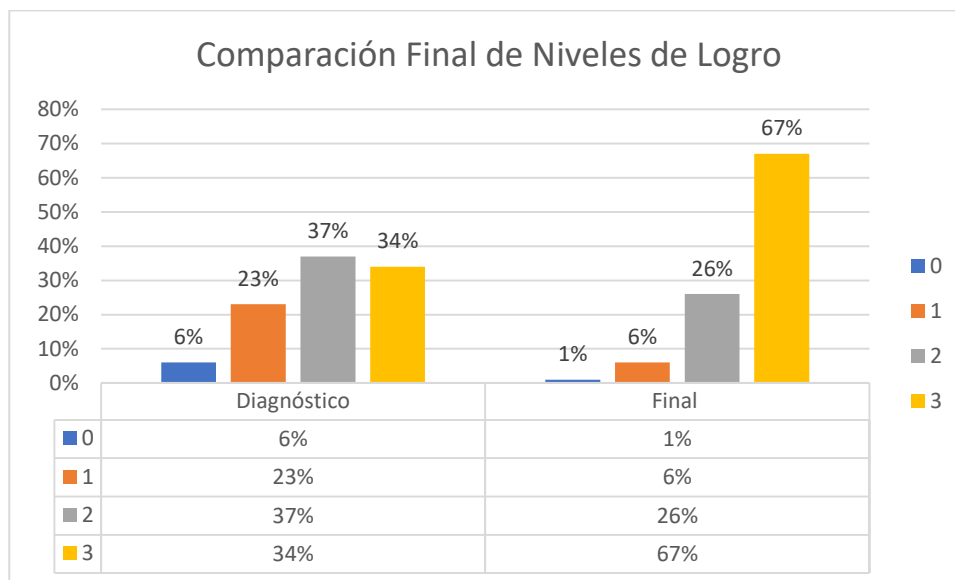


Buen resultado, pese a que criterio no fue trabajado en el diagnóstico. El 82% de los estudiantes logra nivel de logro “Excelente (3)” y “Bueno (2)”, por lo que se considera importante el trabajo desarrollado en cada actividad, en donde se les solicitaba el nombre y el objetivo de lo que hablaría (esto para todas las actividades desarrolladas durante las clases de lenguaje).



Pese a que hubo un 5% de alumnos que no logró estar en uno de los dos niveles de logro más altos, el 95% de los estudiantes consiguieron los puntajes más altos. Esto se ha reforzado en muchos trabajos anteriores, inclusive en otras asignaturas, donde han tenido que presentar trabajos en forma oral.

Sacando el promedio del porcentaje conseguido por los niños en cada nivel de logro, estos son:



Los dos primeros niveles de logro, que eran los que se pretendían descender con todas las metodologías que se trabajaron durante el proceso, se lograron bajar considerablemente, por lógica, la que se pretendía subir “Excelente (2)”, también lo alcanzaron.

9. Propuestas remediales

Frente a los resultados obtenidos en el análisis anterior y, dada la necesidad de seguir mejorando la expresión oral en nuestros estudiantes, es que, en conjunto con la Coordinadora de Segundo Ciclo, se llegó a la determinación que se comenzaría a trabajar en forma transversal la rúbrica sobre “Expresión oral”. Se me solicitó crear una “Rúbrica base” (así se le llamó), para que los profesores la pudieran adaptar a sus áreas, dejando siempre presente los criterios de expresión oral.

Durante el octubre y noviembre del año 2019, se desarrolló el proyecto “piloto” solo con las asignaturas de Lenguaje, Historia y Ciencias Naturales. Las razones de por qué se consideraron estas asignaturas simplemente fue porque no estaban insertas en ningún otro programa y ya quedaba poco año escolar. Esta decisión la tomó UTP.

Se planteó que durante el año 2020 se aplicaría en todas las asignaturas y que, por lo menos una vez en cada semestre, debía evaluarse una disertación en cada disciplina. Los profesores quedamos con los materiales listos para este año. Lamentablemente por la situación vivida a nivel mundial por la pandemia, el proyecto quedó estancado y, pese a que se podía evaluar, UTP consideró que no era 100% efectivo haciéndolo por computador y alguna plataforma virtual.

El proyecto remedial seguirá su curso cuando regresemos a clases presenciales. Todos los profesores están al tanto de esta situación y algunos ya lo contemplaron este año, con varios criterios menos por las circunstancias actuales. Tuvieron buenos resultados y los alumnos se soltaron mucho más, a través de videos, que era una de las opciones para enviar las presentaciones.

La “Rúbrica base” se desarrolló con algunos de los criterios que trabajé en las rúbricas presentadas en esta investigación, ya que UTP consideró que estaban dentro de lo transversal que se puede exigir en cualquier asignatura.

Entre ellos quedaron los criterios de:

- a) **“Presentación”**, en donde cada alumno siempre deberá presentarse antes y mencionar el objetivo de su disertación.
- b) **“Dominio de contenidos y seguridad”**: donde cada estudiante deberá explicar con ejemplos y responder preguntas, tanto de sus compañeros como profesores.
- c) **“Postura y dinamismo”**: sin lecturas, con postura natural.
- d) **“Uso de recursos visuales y/o técnicos”**: todos los alumnos deben presentar, idealmente, un ppt o cartulina según las necesidades de la presentación. Y, por lógica, debe darle el uso que corresponde.
- e) **“Cierre”**: todos los alumnos deben recordar hacer un cierre de sus presentaciones, donde sintetizará lo que expuso en su presentación.
- f) **“Uso del tiempo”**: todos los alumnos deben recordar que hay un tiempo determinado para las presentaciones y deben respetarlas y trabajar para que durante los minutos dados entreguen su presentación sin que les falte o sobre tiempo.

Cuando se logre implementar esta rúbrica en todas las asignaturas y de manera presencial, se comenzarán a conversar más criterios que se podrán ir sumando a esta base, así, todos evaluaremos oralidad como corresponde, sin importar la asignatura.

Gracias a esta idea, se generó también una pauta para la expresión escrita. Dado al tiempo, no se logró concretar, pero se pretende retomar en el momento que regresemos a las aulas.

Para poder ayudar más a los colegas y, hacer un trabajo colaborativo, es que se ha determinado hacer talleres de rúbrica y, también, apoyo para quienes necesiten una guía al momento de elaborar sus rúbricas con estos criterios ya mencionados.

Dejando de lado la “rúbrica base” que se implementará en forma presencial, como profesora de lenguaje durante este año pude desarrollar la oralidad mejor que nunca durante las clases online, ya que esto permitía poder escuchar y preguntar en todo momento a los estudiantes. Esto les ayudó mucho a desenvolverse mejor al hablar frente a público y un niño es especial, quien no obtuvo buenos resultados el año pasado, logró sacar su personalidad y comenzó a participar en todas las clases.

Dado a que sigo con el mismo curso (este año 2020 es el 7mo A), pude comprobar con la misma rúbrica los avances que han tenido los niños. Muchos mantuvieron su nivel del año anterior, pero otros han subido muy bien. Seguiré reforzando oralidad con talleres que les permitirán desenvolverse mejor. Consideraré a los alumnos más descendidos para esto y, por supuesto, a quien quiera avanzar aún más.

Tuve que trabajar en forma especial con dos alumnos nuevos que llegaron en marzo de este año y no sufrieron la intervención de las dos rúbricas el año anterior. El trabajo fue diferente, ya que se tuvo que hacer en poco tiempo, pero igualmente lograron desenvolverse bien a lo largo de las clases de lenguaje.

Ya que el criterio que quedó más bajo en este análisis de resultados es “Cierre”, profundizaré el trabajo con él. Este criterio se refiere a que el alumno provoca un término dentro de su presentación y sintetiza el trabajo expuesto.

Como señala Figueroa, 2014 en su página de internet <http://hablablah.habla.cl/>, “Si te es posible, ensaya con público. Es mucho mejor así. Si estás ensayando porque sí y no algo que te hayan pedido (por ejemplo, una lectura en voz alta), aprovecha de invitar a tu familia a escucharte, y entreténlos con algún tema que te guste mucho a ti o que sea llamativo para todos (recomendamos buscar en internet "cuadrados mágicos", "palíndromos" o "malabarismo")”. Este tipo de ejemplos es el que trabajaré con los alumnos. Ellos se motivan muy rápido con cosas sencillas y, eso, se debe aprovechar.

10. Bibliografía

MINEDUC. (2016). Bases Curriculares 7° básico a 2° medio. Santiago de Chile. Unidad de Currículum y Evaluación. Ministerio de Educación. MINEDUC. (2016)

José Guillermo Martínez-Rojas. (2008). Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso. Septiembre 2020, de Universidad Nacional de Colombia Sitio web:<https://www.uaem.mx/sites/default/files/facultad-de-medicina/descargas/construccion-y-uso-de-rubricas-de-evaluacion.pdf>

Martínez-Rojas JG. Las rubricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso. Avances en Medición 2008;6:129-138

Mineduc. (2018). Organización Curricular. Septiembre, 2020, de Mineduc. Sitio web: <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Lenguaje-y-comunicacion-Lengua-y-literatura/20858:Organizacion-curricular-Lenguaje-y-Comunicacion>

Menti, A., & Rosemberg, C. R. (2014). ¿Cómo se llama? ¿Qué significa? Análisis de las interacciones docente-alumno durante el tratamiento de palabras desconocidas. Psykhe, 23(1), 1-13. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282014000100007&script=sci_arttext

Portal Educativo. (2017). Registros del Habla. 12 septiembre 2020, de Portal Educativo Sitio web: <https://www.portaleducativo.net/octavo-basico/178/Registros-de-habla>

Mauricio A. Figueroa Candia . (2014). Técnicas y ejercicios. 12 septiembre, 2020, de Habla blah! 2.0 Sitio web: <http://hablablah.habla.cl/01.01/>

Santiago Moll. (2018). Rúbricas de evaluación. Rúbrica analítica y rúbrica holística. Septiembre 2020, de Santiago Moll Sitio web: <https://justificaturespuesta.com/rubricas-de-evaluacion-analitica-holistica/>

Díaz Barriga, Frida. (2005). Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida. México: McGraw Hill.

Mertler, C. A. (2001). Diseño de rúbricas de puntuación para su aula. 12 de septiembre 2020, de Umass Sitio web: <https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1108&context=pape>

Mineduc. (2020). Sistema de Admisión Escolar. 4 de mayo , de Mineduc Sitio web: <https://www.sistemadeadmisionescolar.cl/que-es/>

Alvarez y Parra. (2015). Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa, Trabajo de grado para optar al título de Magíster en Lingüística . Tunja: s/e.

Colegio Moisés Mussa. (2019). Proyecto Educativo Institucional. Rancagua: Corporación Municipal Rancagua.

Convivencia Escolar, Colegio Moisés Mussa. (2019). REGLAMENTO INTERNO Y DE CONVIVENCIA ESCOLAR COLEGIO MOISÉS MUSSA 2019. 4 de mayo 2020, de Colegio moisés Mussa Sitio web: <http://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/2112/ReglamentodeConvivencia2112.pdf>

Mineduc . (2019). ESCUELA MUNICIPAL MOISES MUSSA - Región del Libertador Bernardo O'Higgins, Rancagua. 4 de mayo, de Mineduc Sitio web: <https://localizar.agenciaeducacion.cl/?rbd=2112&prod=lpa4B>