



**Magíster En Educación Mención
Currículum y Evaluación
Basado En Competencias**

Trabajo De Grado II

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica, Para
Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De Cuarto Y
Octavo Básico De Enseñanza Básica, En Las Asignaturas de
Matemática Y Lenguaje.**

Profesor guía:

Javiera Cruz

Alumno (s):

José Eduardo Avila Suazo

Santiago - Chile, julio de 2019

Indice

1. Abstrac
2. Introducción.
3. Marco teórico.
 - 3.1.Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje.
 - 3.2.Evaluación de la enseñanza.
 - 3.3.Aprendizaje y evaluación.
 - 3.4.Enseñanza y evaluación.
 - 3.5.La importancia de la evaluación diagnóstica en el proceso enseñanza aprendizaje tanto para docentes como para estudiantes.
 - 3.6.Fines o propósitos de la evaluación diagnóstica.
 - 3.7.Características de la evaluación diagnóstica.
 - 3.8.Fases en el proceso de la evaluación diagnóstica.
4. Marco contextual.
5. Diseño y aplicación del instrumento.
 - 5.1.Objetivos de la investigación.
 - 5.2.Instrumentos de recolección de información.
 - 5.3.Confiabilidad y validez del instrumento.
 - 5.4.La muestra
 - 5.5.Aplicación de los instrumentos.
 - 5.6.Tabulación de la información.
 - 5.7.Categoría de análisis.
 - 5.8.Análisis de la información.
6. Análisis de los resultados.
 - 6.1.Tabla de análisis de las respuestas de la evaluación diagnóstica de matemática 4° año básico.
 - 6.1.1. Análisis Eje Número y Operaciones 4° año básico.
 - 6.1.2. Análisis Eje Patrones y Algebra 4° año básico.
 - 6.1.3. Análisis Eje Geometría 4° año básico.

- 6.1.4. Análisis Eje Medición 4° año básico.
- 6.1.5. Análisis Eje Datos y probabilidad 4° año básico.
- 6.1.6. Resultados de evaluación diagnóstica 4° año matemática por eje de aprendizaje y por alumno.
- 6.1.7. Resumen de niveles de desempeño de los estudiantes en evaluación diagnóstica 4° año básico.
- 6.2. Tablas de análisis de las respuestas de la evaluación diagnóstica de matemática 8° año básico.
 - 6.2.1. Análisis Eje de Número.
 - 6.2.2. Análisis Eje de Geometría.
 - 6.2.3. Análisis de Eje Probabilidad y Estadística.
 - 6.2.4. Análisis de Eje Algebra y Funciones.
 - 6.2.5. Resumen de resultados de evaluación diagnóstica 8° año matemática por eje y por alumno.
- 6.3. Tabla de análisis de evaluación diagnóstica de lenguaje 4° año básico.
 - 6.3.1. Análisis Habilidad Reflexión sobre el Texto.
 - 6.3.2. Análisis Habilidad Extraer información Explícita.
 - 6.3.3. Análisis Habilidad Extraer Información Implícita.
 - 6.3.4. Análisis Habilidad Funciones Gramaticales y uso de ortografía.
 - 6.3.5. Resumen de evaluación diagnóstica 4° año lenguaje por habilidad y por alumno.
- 6.4. Tabla de análisis de evaluación diagnóstica de lenguaje 8° año básico.
 - 6.4.1. Análisis Habilidad Reflexión sobre el Texto.
 - 6.4.2. Análisis Habilidad extraer Información Explícita.
 - 6.4.3. Análisis Habilidad Extraer Información Implícita.
 - 6.4.4. Análisis Habilidad Funciones Gramaticales y uso de ortografía.
 - 6.4.5. Resumen de la evaluación diagnóstica de lenguaje 8° año básico por habilidad y por estudiante.
- 7. Estrategias remediales.
- 8. Conclusiones.
- 9. Bibliografía.

10. Anexo.

Anexo 1. Prueba diagnóstico matemática 4° año básico.

Anexo 2. Prueba diagnóstico Matemática 8° año básico.

Anexo 3. Prueba diagnóstico Lenguaje 4° año básico.

Anexo 4. Prueba diagnóstico Lenguaje 8° año básico.

1.- Abstrac

La evaluación es un proceso que nos sirve para tomar decisiones que fortalecerán y mejorarán el proceso de aprendizaje del estudiante. El presente trabajo tiene por objetivo, elaborar instrumentos de evaluación diagnóstica de cuarto y octavo año básico en las asignaturas de lenguaje y matemática. Metodología; Los instrumentos de evaluación fueron diseñados por especialistas en las asignaturas. Se construyeron preguntas de selección múltiple de por habilidad de aprendizaje para la signatura de matemática y por eje de aprendizaje para la asignatura de matemática. Las pruebas se aplicaron a estudiantes de una escuela rural de la comuna de Longaví. Resultados: el 60 % de los estudiantes de octavo año no logra superar un nivel de rendimiento medio bajo en matemática, mientras que, el 44 % de los estudiantes de 4 año se encuentran en un nivel de desempeño alto. Con respecto a la asignatura de lenguaje el 41 % de los estudiantes de 8° logra un nivel de desempeño que no pasa el nivel medio bajo. Los estudiantes de 4° año, el 33% no logra pasar el nivel de desempeño Medio Bajo, y un 30% de ellos se encuentra en un nivel Alto. Se proponen estrategias remediales para mejorar los aprendizajes.

2.- Introducción

Dentro del ámbito educativo uno de los procesos más complejos a los que se debe enfrentar el estudiante y el profesor es el proceso de evaluación. Cada vez que se inicia un nuevo aprendizaje es importante que el docente tenga las habilidades necesarias para poder sacar los conocimientos previos que el estudiante tiene con respecto al tema u objetivo que se va a enseñar. Aquí es donde la evaluación diagnóstica juega un papel importante dentro del proceso de aprendizaje ya que se están considerando los conocimientos previos que el educando tiene al momento de enfrentar el proceso educativo.

El presente trabajo tiene por objetivo:

- a.- Diseñar instrumentos de evaluación diagnóstica para 4° y 8° año básico, en las asignaturas de lenguaje y matemática, ceñido a los programas de estudio del Mineduc.
- b.- Identificar, por medio de los resultados de las evaluaciones diagnósticas, los contenidos más descendidos y los mejores logrado por los estudiantes para luego elaborar acciones remediales que mejoren las habilidades y /o objetivos más descendidos como también acciones para fortalecer los contenidos que se encuentran en un nivel de desempeño alto.

Para lograr estos objetivos es importante, la recolección de la información necesaria que permita dar cuerpo a esta investigación. Para tal efecto se crearon pruebas de diagnóstico de lenguaje y matemática para 4° Y 8° año básico. Estos instrumentos fueron diseñados por profesores de matemática y de lenguaje de las escuelas Cardenal José María Caro y de la escuela Francisco Urrutia Urrutia, con la colaboración del autor de la investigación. Para tal elaboración se consideraron los programas de estudios de lenguaje y matemática como también las bases curriculares vigentes. Las pruebas se diseñaron de tal modo que, en el caso de las evaluaciones de lenguaje, se considerarán las diferentes habilidades lingüísticas; es así como se elaboraron reactivos para medir las habilidades de; Reflexión sobre el texto, Extraer información explícita, Extraer información implícita, y funciones gramaticales. En

cuanto a la elaboración de la prueba de diagnóstico de matemática se construyeron reactivos para medir los diferentes ejes de aprendizaje; Eje números, Álgebra, geometría, Datos y probabilidad. Es importante aclarar que en el caso del cuarto año se agrega un eje que es Medición. Las pruebas se diseñaron con preguntas de selección múltiple, en donde se revisaron cada pregunta, su encabezado, corroborando que ésta fuera clara y precisa. Del mismo modo las alternativas se sometieron a la revisión de profesores de las respectivas asignaturas para asegurar que la alternativa que se consideró como correcta fuera la correcta y no otra u otras.

La técnica utilizada para la recolección de la información es a través de la aplicación de pruebas de selección múltiple a los estudiantes de 4° y 8° año de la escuela Francisco Urrutia Urrutia. El instrumento es aplicado por el autor de la investigación durante el primer semestre del presente año. Los estudiantes disponen de dos horas para responder la evaluación, tiempo suficiente dado que la prueba había sido aplicada en otras escuelas de similar características para validar su validez y confiabilidad.

La recogida de la información de realizará en cuadros de doble entrada, por una parte se considerarán los estudiantes y por el otro lado el eje de aprendizaje y/o la habilidad que se va a medir. Cada respuesta correcta del estudiante tiene la valoración de un punto, la que servirá para contabilizarlo y luego traducir este puntaje a un determinado nivel de desempeño.

Las categorías de análisis usadas en este trabajo fueron las siguientes:

RC: respuesta correcta.

RI: respuesta incorrecta.

En cuanto al nivel de desempeño alcanzado por el alumno, obtenido de la puntuación que alcanzó en cada eje de aprendizaje o en cada habilidad lingüística, se considera a través de los siguientes conceptos y porcentajes.

Nivel Bajo de rendimiento: 0 – 25%

Nivel Medio Bajo de rendimiento: 26 – 50

Nivel de desempeño Medio Alto 51 – 75%

Nivel Al de desempeño: 76 – 100 %

Luego se realiza un resumen de cada eje de aprendizaje o habilidad, por curso y por asignatura, para otorgar el nivel de desempeño del alumno en una determinada evaluación (lenguaje y/o matemática). También se realiza un cuadro resumen del curso en términos de los niveles de rendimientos alcanzado en cada eje y/o habilidad. A través de esta recogida de información se obtiene una visión clara de las fortalezas y debilidades de los estudiantes en las asignaturas de lenguaje y matemática en términos de los ejes y habilidades mejor logradas y aquellas que necesitan mejorar. A partir de esta información se crearán las estrategias remediales para los cursos que participaron de la investigación como también para el colegio en general.

3.- Marco teórico.

El tema de la evaluación cobra cada día mayor importancia no tan solo en las aulas sino que también a nivel nacional, es así como hoy nos enfrentamos a un nuevo decreto de evaluación que pretende ser más justo y que apunta a mejorar los procesos de aprendizaje del estudiante como también mejorar las prácticas evaluativas del docente.

La evaluación es un proceso complejo que está presente en la vida del estudiante y del maestro durante todo el momento que se produce el proceso de aprender. No es fácil evaluar aprendizaje, emitir juicios y entregar un resultado de evaluación ya que se están midiendo conocimientos internos que se almacenan en las estructuras cognitivas del ser humano, que dependiendo de diferentes estados emocionales de la persona evaluada, la respuesta puede ir cambiando o evolucionando. Se sabe que la evaluación tiene un propósito que es poder tomar decisiones, informar y poder mejorar los procesos educativos.

3.1.- Evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje

La evaluación referida al proceso enseñanza-aprendizaje ha sido conceptualizada como: Un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente (Casanova, 1998, p. 105). Así, la evaluación, en el ámbito educativo, debe cumplir con ciertas particularidades que otorgan sentido y relevancia a lo evaluado. Dichas particularidades deben ser según Frola (2008, p. 15):

- **Funcionalidad.** Porque se realiza para alcanzar propósitos específicos; se evalúa para tener información relevante, procesarla y tomar decisiones fundamentadas.

- **Sistematicidad.** Ya que requiere de organización, control, regulación y justificación de los pasos metodológicos necesarios para realizarla.
- **Continuidad.** Porque es una actividad a realizar en diferentes momentos, no solamente al final de un ciclo escolar o unidad temática, y con diferentes propósitos.
- **Integralidad.** Ya que requiere considerar no sólo los aspectos cognoscitivos sino también psicomotores y afectivos.
- **Cooperatividad.** Porque debe ser un proceso socializado desde su concepción, fases y procedimientos.

3.2.- Evaluación de la enseñanza

Un alto o bajo rendimiento del estudiante no puede proceder, exclusivamente, del mejor o peor trabajo de éste, sino que es consecuencia del adecuado o inadecuado planteamiento organizativo y pedagógico del sistema educativo y del centro escolar. Uno de los componentes decisivos para el correcto funcionamiento del sistema es la organización y desarrollo de los procesos de enseñanza como parte indisoluble de los procesos de aprendizaje. De esta manera, enseñanza y aprendizaje se convierten, en la práctica, en dos caras de una misma moneda. Ambas avanzan o retroceden al unísono, se correlacionan estrechamente, pues el estilo de práctica docente influye y decide todo el hecho educativo que tiene lugar en el aula y, por lo tanto, en el aprendizaje del alumnado (Casanova, 1998). Derivado de lo anterior, cobra especial relevancia evaluar los procesos de enseñanza porque una falla en éstos tiene consecuencias directas sobre los procesos de aprendizaje mediante una doble vía:

1.- A través de la evaluación de las unidades didácticas, comprendiendo su elaboración y aplicación en el aula, y de los aprendizajes que los alumnos alcanzan en cada una de éstas, ya que una unidad didáctica tiene los siguientes elementos:

Objetivos	¿Para qué enseñar?
Contenidos	¿Qué enseñar?
Actividades	¿Cómo aprenderán los alumnos y alumnas?
Metodología	¿Cómo enseñar?
Recursos didácticos	¿Con qué enseñar?
Evaluación	¿Cómo mejorar la enseñanza y el aprendizaje? ¿Se consiguen los objetivos previstos?

Cuadro N° 1

2. Mediante una reflexión personal sobre los indicadores pertinentes que pongan de manifiesto —individual o colegiadamente— hasta qué punto se corresponde lo que el profesor hace con lo que se considera adecuado hacer. En este sentido, las competencias docentes a evaluar, se definen como el saber del profesor en el contexto de la institución educativa en donde desarrolla su labor, propiedades del docente que emergen frente al desarrollo del conjunto de actividades y tareas mediante las cuales interactúa con sus estudiantes, para que logren aprendizajes significativos y se formen como personas competentes dentro de los diferentes ámbitos laborales que cada uno de ellos elija.

Frade, después de un interesante análisis sobre inteligencia educativa en donde fundamenta que todos los docentes deben desarrollarla, define las competencias docentes como: Saberes específicos en la resolución de los problemas que surgen en la educación como función social inherente a todo individuo, familia y sociedad, en el entendido que es a través de la misma como las personas adquieren la cultura, los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, valores, creencias, costumbres y tradiciones que les posibilitarán vivir en el mundo futuro (Frade, 2008, p. 172). De lo anterior se deduce que los profesores competentes poseen un conjunto de características que les permite cumplir su función profesional y consiguiente responsabilidad con la más alta calidad y eficacia.

Asimismo, Perrenoud (2002), identifica 10 competencias o capacidades que deben manejar los docentes del presente siglo para el ejercicio efectivo de su profesión. Dichas competencias son:

1. Planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje que consiste en diseñar y desarrollar el programa de la asignatura.
2. Seleccionar y preparar los contenidos disciplinares; diseñar y estructurar de manera lógica los temas a enseñar.
3. Ofrecer información y explicaciones comprensibles y bien organizadas, capacidad que permite el uso adecuado del lenguaje para el intercambio efectivo de información y conocimiento.
4. Manejar las nuevas tecnologías, capacidad para mediar y guiar la importancia y relevancia de la información disponible para los alumnos, así como la capacidad de gestionar dichos medios en la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), para el desarrollo de las clases.
5. Diseñar la metodología y organizar las actividades consistentes en integrar las diversas decisiones que toman los profesores para gestionar el desarrollo de las actividades docentes.
6. Comunicarse y relacionarse con los alumnos, capacidad que se relaciona con la habilidad para entablar relaciones interpersonales, con la motivación y el liderazgo del profesor.
7. Tutorar o dirigir el proceso de formación integral de los alumnos, capacidad que permite acompañarlos a lo largo de su vida escolar.
8. Evaluar, capacidad que permite valorar los avances del proceso enseñanza-aprendizaje.
9. Reflexionar e investigar sobre la enseñanza, capacidad que despliega el profesor para elevar la calidad educativa y la innovación.
9. Identificarse con la institución y trabajar en equipo, competencia transversal tomada como eje de las demás competencias, ya que todas son afectadas por la integración de los profesores en la organización así como por la disposición (actitud) y aptitud (técnica) para trabajar coordinadamente con los colegas.

3.3.- Aprendizaje y evaluación

En materia de educación se encuentran dos términos que están estrechamente ligados: aprendizaje y evaluación, por lo que se considera necesario definir ambos para lograr una mejor comprensión del tema tratado en este artículo.

Tradicionalmente, dentro de la teoría conductista el aprendizaje ha sido concebido como la forma de adquisición de conocimiento a partir de determinada información percibida; un cambio relativamente estable en la conducta del sujeto como resultado de la experiencia, producido a través del establecimiento de asociaciones entre estímulos y respuestas mediante la práctica, siempre que el cambio conductual no pueda explicarse con base en sus tendencias de respuestas innatas y su maduración, entre otros (Bower & Hilgard, 2006). En contraste, para la teoría constructivista, y de acuerdo con Moran Oviedo (1987, citado en López & Hinojosa, 2001), “una persona aprende cuando se plantea dudas, formula hipótesis, retrocede ante ciertos obstáculos, arriba a conclusiones parciales, siente temor a lo desconocido, manipula objetos, verifica en una práctica sus conclusiones, etcétera” (p.13).

Después de analizar dichas conceptualizaciones de aprendizaje y contrastarlas con lo que pretende la enseñanza basada en competencias, se asume que en el ámbito educativo las competencias se insertan dentro del constructivismo, ya que éstas no se definen en función de situaciones concretas (como lo serían dentro del conductismo), sino de una categoría de situaciones sociales relevantes para la sociedad en su conjunto, toda vez que la competencia es la posibilidad que posee un individuo de movilizar de manera interiorizada un conjunto integrado de recursos (gestión de variables heterogéneas) con objeto de resolver una familia de situaciones problema (Luengo, 2003; Tobón, 2006).

Derivado de este fundamento, el diseño y desarrollo curricular deben dirigirse para lograr una alta educación en su estudiantado, que incluya conocimientos, capacidades, destrezas, habilidades, actitudes y valores. El reto, entonces, es convocar a los estudiantes, despertar su interés, inquietarlos en la búsqueda de alternativas sociales y en la investigación sistemática, promover la creatividad, la autonomía y el desempeño responsable, entre otros aspectos.

Dentro de este contexto, la evaluación, aplicada a la enseñanza y al aprendizaje, ha sido conceptualizada como un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente (Casanova, 1998).

Asimismo, en la EBC (enseñanza basada en competencias), la evaluación debe cumplir con ciertas particularidades que otorgan sentido y relevancia a lo evaluado; dichas particularidades son:

- Funcionalidad. Porque se evalúa para tener información relevante, procesarla y tomar decisiones fundamentadas.
- Sistemática. Ya que requiere de organización, control, regulación y justificación de los pasos metodológicos necesarios para realizarla.
- Continuidad. Porque es una actividad a realizar en diferentes momentos, no solamente al final de un ciclo escolar o unidad temática.
- Integralidad. Ya que requiere considerar no sólo los aspectos cognoscitivos sino también psicomotores y afectivos.
- Cooperatividad. Porque debe ser un proceso socializado desde su concepción, fases y procedimientos (Frola, 2008). Por otro lado, paralelamente a la evaluación del aprendizaje han surgido algunos debates en torno a los siguientes rubros: para qué evaluar el aprendizaje, qué evaluar, en quién recae la responsabilidad de la evaluación y, finalmente, qué técnicas y herramientas se pueden emplear para la evaluación, por mencionar algunos. En este sentido, autores como Baird (1997), Casanova (1998), López e Hinojosa (2001) y Zabalza (2003

3.4.- Enseñanza y evaluación

Actualmente existe, sin duda, un marcado interés por el papel que juega la evaluación del profesorado en la calidad de la enseñanza y en la mejora de la escuela.

El profesor asume diferentes roles en función de las diferentes perspectivas pedagógicas. Estos roles son: el de transmisor de conocimientos, el de animador, el de supervisor o guía del proceso de aprendizaje, e incluso el de investigador educativo. Frida Díaz (2002) argumenta que la función del maestro no puede reducirse a la de simple transmisor de la información ni a la de facilitador del aprendizaje, en el sentido de concretarse tan sólo en arreglar un ambiente educativo enriquecido, esperando que los alumnos por sí solos manifiesten una actividad autoestructurante o constructiva. Antes bien el docente se constituye en un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento. (p. 3)

Autores como Casanova (1998) argumentan que un alto o bajo rendimiento del alumno no puede proceder, exclusivamente, de un buen o mal trabajo del mismo, sino que es consecuencia del adecuado o inadecuado planteamiento organizativo y pedagógico del sistema educativo y del centro escolar. Uno de los componentes decisivos para el correcto funcionamiento del sistema es la organización y desarrollo de los procesos de enseñanza, como parte indisoluble de los procesos de aprendizaje; así, enseñanza y aprendizaje se convierten, en la práctica, en dos caras de una misma moneda, por lo que se correlacionan estrechamente, pues el estilo de la práctica docente influye y decide todo el hecho educativo que tiene lugar en el aula y, por lo tanto, el aprendizaje del estudiantado.

Derivado de lo anterior, cobra especial relevancia evaluar el proceso de enseñanza, pues una falla en éste tiene consecuencias directas sobre el proceso de aprendizaje. Sin embargo, para evaluar el proceso de enseñanza bajo este nuevo enfoque educativo, es importante considerar algunos indicadores de calidad del desempeño docente basado en competencias pedagógicas o docentes.

Las competencias docentes se definen como el saber del profesor en el contexto de la institución educativa en la cual desarrolla su labor; propiedades del docente que emergen frente al desarrollo del conjunto de actividades, y tareas mediante las cuales

interactúa con sus estudiantes para que logren aprendizajes significativos y se formen como personas competentes dentro de los diferentes ámbitos laborales que cada uno de ellos elija.

La evaluación del desempeño docente en la actualidad está fuertemente unida al concepto de competencia docente. Frade (2008) desglosa tales competencias en indicadores mediante los cuales se podría medir la calidad del desempeño profesional de los docentes; asimismo, Perrenoud (2002) puntualiza que las competencias son las capacidades que deben manejar los docentes del presente siglo para el ejercicio efectivo de su profesión. Este autor identifica las siguientes competencias:

1. Planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje, que consiste en diseñar y/o desarrollar el programa de nuestra asignatura.
2. Seleccionar y preparar los contenidos disciplinares, que radica en el diseño y la estructuración lógica de los temas a enseñar.
3. Ofrecer información y explicaciones comprensibles y bien organizadas; capacidad que permite el uso adecuado del lenguaje para el intercambio efectivo de información y conocimiento.
4. Manejo de las nuevas tecnologías; capacidad para mediar y guiar la importancia y relevancia de la información disponible para los alumnos; asimismo, la capacidad de gestionar dichos medios en la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para el desarrollo de las clases.
5. Diseñar la metodología y organizar las actividades, lo cual involucra la integración de las diversas formas de tomar decisiones por parte de los profesores para gestionar el desarrollo de las actividades docentes.
6. Comunicarse y relacionarse con los alumnos; capacidad que se vincula con la habilidad para entablar relaciones interpersonales, con la motivación y el liderazgo del profesor.
7. Tutorar; consiste en dirigir el proceso de formación integral de nuestros alumnos; capacidad que permite acompañar a lo largo de su vida escolar a los alumnos.
8. Evaluar; capacidad que permite valorar los avances del proceso enseñanza-aprendizaje.

9. Reflexionar e investigar sobre la enseñanza; capacidad que despliega el profesor para elevar la calidad educativa y la innovación.

10. Identificarse con la institución y trabajar en equipo; competencia transversal. Tomada como eje de las demás competencias, ya que todas se ven afectadas por la integración de los profesores en la organización y por la disposición (actitud) y aptitud (técnica) para trabajar coordinadamente con los colegas.

3.5.- La importancia de la evaluación diagnóstica en el proceso de enseñanza – aprendizaje tanto para docentes como para estudiantes.

Casanova plantea que, sin una evaluación inicial falta el conocimiento previo que es preciso poseer de una persona en pleno desarrollo para poder adecuar la enseñanza a sus condiciones de aprendizaje, y cumplir de esta forma la función reguladora que hemos asignado a la evaluación. (1998).

En la misma línea, Zabala (1993) se pregunta, ¿qué saben los estudiantes en relación a lo que se les quiere enseñar?, ¿qué experiencias han tenido?, ¿qué son capaces de aprender?, ¿cuáles son sus intereses?, ¿cuáles son sus estilos de aprendizaje? Al tiempo que plantea que “la evaluación ya no puede ser estática, de análisis de resultados, sino que se convierte en un proceso. Una de las primeras fases del proceso consiste en conocer lo que cada uno de los alumnos sabe, sabe hacer y es, y que puede llegar a saber, saber hacer o ser, y cómo aprenderlo para permitirnos, en relación con los objetivos y contenidos de aprendizaje previstos, establecer el tipo de actividades y tareas que tienen que facilitar el aprendizaje de cada estudiante. (Zabala, 1993).

Ken Bain en su libro *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*, dedica un capítulo para conocer cómo estos profesores destacados evalúan a los estudiantes y a sí mismos. En unos de los párrafos destaca que estos profesores empezaban desde el principio del curso a recoger información sobre sus estudiantes. Exploraban sus ambiciones, sus enfoques y sus concepciones sobre el aprendizaje, sus formas de razonar, los modelos mentales que traían consigo, sus temperamentos, sus costumbres emocionales y hábitos

mentales y los asuntos diarios que ocupaban su atención. (2007). Este proceso de ir conociendo a los estudiantes no se detenía ahí, sino que continuaba durante todo el curso con un énfasis en la forma como cambiaban o seguían igual como resultado de las clases.

Papers también recomiendan realizar una evaluación diagnóstica inicial y una evaluación diagnóstica permanente. Si bien en ambos casos, la finalidad es más o menos similar (recabar información y/o datos sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes), el momento y los fines de su aplicación son diferentes.

Ender Egg (1993) sostiene que “la evaluación inicial casi siempre es implícita, en el sentido de que el profesor o maestro considera que sus alumnos han adquirido las capacidades que comprende el curso, ciclo o nivel anterior”.

Afortunadamente, autores como Bombelli (2004), valoran la evaluación diagnóstica y la recomiendan porque consideran que “el diagnóstico permite un mejor acercamiento a los contenidos y competencias propias de los estudiantes y propicia procesos de enseñanza más ajustados a las necesidades de los mismos”.

Una vez realizada la evaluación inicial, surge un nuevo interrogante: ¿Hay que comunicarles a los estudiantes los resultados del diagnóstico inicial? ¿O la evaluación diagnóstica es solo información para el profesor?

Estudios realizados con el objetivo de identificar la incidencia de la evaluación diagnóstica sobre el proceso de enseñanza y su impacto en el aprendizaje, como el llevado a cabo en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, afirman que la instancia de evaluación inicial, rara vez utilizada en el ámbito universitario, es valorada por el alumnado y opera como punto de inflexión para la toma de conciencia acerca de sus verdaderos saberes y de la necesidad de recorrer un camino de aprendizaje asociado a las necesidades de los alumnos.

3.6.- Fines o propósitos de la evaluación diagnóstica o inicial

- Establecer el nivel real del alumno antes de iniciar una etapa del proceso de enseñanza-aprendizaje dependiendo de su historia académica;
- Identificar aprendizajes previos que marcan el punto de partida para el nuevo aprendizaje.
- Detectar carencias, lagunas o errores que puedan dificultar el logro de los objetivos planteados.
- Diseñar actividades remediales orientadas a la nivelación de los aprendizajes.
- Detectar objetivos que ya han sido dominados, a fin de evitar su repetición.
- Otorgar elementos que permitan plantear objetivamente ajustes o modificaciones en el programa.
- Establecer metas razonables a fin de emitir juicios de valor sobre los logros escolares y con todo ello adecuar el tratamiento pedagógico a las características y peculiaridades de los alumnos. La evaluación educacional bajo esta mirada es entendida como una instancia dentro y confundida con el proceso curricular, que permite obtener información sobre los aprendizajes logrados y tomar decisiones para continuar. La finalidad de la evaluación es, por lo tanto, el mejoramiento de los resultados educativos.

3.7.- Características de la evaluación diagnóstica

- No debe llevar nota, porque se pierde la función diagnóstica de la evaluación. La nota tenderá a penalizar a los estudiantes, cuando lo que en realidad se busca es que den cuenta de lo que manejan al inicio de una unidad de aprendizaje. Solo es posible calificar un estado de avance cuando ya se ha llevado a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje.
- No tiene por qué ser una prueba, puede ser una actividad programada. Lo importante es que se tenga muy clara la pauta de evaluación porque sin ella no se podrá sistematizar la información obtenida.

- Puede ser individual o grupal, dependiendo de si quieres tener una visión global o particular de los alumnos.
- No es sólo información para el profesor. Como toda evaluación debe ser devuelta a los alumnos y alumnas con observaciones para que puedan darse cuenta de su estado inicial ante los nuevos conocimientos y así participen activamente en el proceso.

3.8.- Fases en el proceso de evaluación diagnóstica

Las diferentes fases del proceso de evaluación que aquí se detallan deben cumplirse siempre y de manera secuencial:

- 1.- Identificar objetivos del programa de estudio a evaluar: Para cualquier instancia de evaluación es indispensable que el docente tenga claro el aprendizaje deseado, es decir los objetivos y metas que se espera lograr al finalizar la unidad.
- 2.- Selección del instrumento: El paso siguiente será decidir qué instrumento se empleará para la recolección de información (pruebas escritas, interrogaciones orales, pautas de observación, cuestionarios, preguntas, etc.).
- 3.- Obtención de la información: Supone la aplicación de los instrumentos seleccionados en ambientes regulados.
- 4.- Registro y análisis de la información: Una vez aplicado el instrumento a los estudiantes se realizará el análisis de los resultados que mostrará los logros alcanzados, así como también las deficiencias y errores que el desempeño de los alumnos presenta en función de los objetivos de la unidad. El registro de la información debe aclarar los logros en cada uno de los objetivos evaluados para decidir sobre los aprendizajes que ameritan ser reforzados, así como la detección de posibles causas de errores esto tanto por grupo como por alumno.
- 5.- Toma de decisiones: Consiste en formular juicios, tomar decisiones, resumir y dar a conocer la evaluación. También se debe hacer un establecimiento de estrategias para la superación de fallas y errores y su correspondiente refuerzo.

“El diagnóstico es una radiografía que facilitará el aprendizaje significativo y relevante, ya que parte del conocimiento de la situación previa y de las actitudes y expectativas de los alumnos”. Santos Guerra (1993)

4.- Marco contextual.

El presente estudio se realiza en la comuna de Longaví, provincia de Linares de la Región del Maule. La comuna tiene una población aproximada de 29.000 habitantes. El 73, 52 % de la población vive en zonas rurales, mientras que el 26,48% de los habitantes viven en zonas urbanas.

Esta investigación se realiza en la escuela Francisco Urrutia Urrutia, ubicada a 13 kilómetros del centro de Longaví, ubicada en el sector sur - este de la ciudad. La comunidad donde se encuentra la escuela se denomina La Quinta, ésta es una localidad con un promedio de 1.500 habitantes, en toda su extensión territorial. El 95% de las familias que pertenecen a la escuela se dedican a labores agrícolas de temporada.

El establecimiento educacional tiene una matrícula de 246 estudiantes formado por niños y niñas. Los niveles de escolaridad que ofrece el establecimiento va desde pre kínder a 8° año de educación básica. La escuela cuenta con una variedad de talleres educativos en los cuales participan los estudiantes desde educación parvularia hasta el 8 año básico. Dentro de la oferta educativa se puede nombrar los talleres de robótica, huerto escolar, artes, costura, banda, folclore, gimnasia artística entre otros. Cada curso cuenta con un asistente de aula quien colabora de manera estrecha con el profesor de asignatura, preocupándose que los aprendizajes entregados sean comprendidos por todos los estudiante.

La escuela cuenta con una dotación docente de 16 profesores, encontrándose dentro de ellos profesores especialistas de las asignaturas de educación física, inglés, biología y química. Existen tres educadores diferenciales para atender a los estudiantes que presenten NEE. Actualmente 60 alumnos (as), participan de éste proyecto.

La escuela Francisco Urrutia, tiene un índice de vulnerabilidad del 98% dado que un porcentaje considerable de estudiantes pertenecen a familias monoparentales, siendo la madre en muchos casos la jefa del hogar. Durante los meses de octubre a mayo las familias se dedican a trabajos temporeros de podas y recolección o cosechas de frutas, lo que afecta en algunos casos la asistencia a clases de los estudiantes durante estas fechas.

5.- Diseño y aplicación de instrumento.

5.1.-Objetivos de la investigación:

El presente estudio contempla los siguientes objetivos.

- a.- Diseñar instrumentos de evaluación diagnóstica para 4° y 8° año básico, en las asignaturas de lenguaje y matemática, ceñido a los programas de estudio del Mineduc.
- b.- Identificar, por medio de los resultados de las evaluaciones diagnósticas, los contenidos más descendidos y los mejores logrado por los estudiantes para luego elaborar acciones remediales que mejoren las habilidades y /o objetivos más descendidos como también acciones para fortalecer los contenidos que se encuentran en un nivel de desempeño alto.

5.2.- Instrumentos de recolección de información.

Se han elaborado prueba de lenguaje para medir los conocimientos adquiridos por los estudiantes de 4° y 8° año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de la comuna de Longaví. Estos instrumentos han sido elaborado por el autor de la investigación en conjunto a profesores de lenguaje de la escuela Cardenal José María Caro de Longaví. El instrumento fue diseñado a partir de los programas de estudio de lenguaje del mineduc. Se elaboraron 39 preguntas de selección multiple para el 4° año básico y 24 reactivos para el 8° año de educación básica. Con respecto a la cobertura de los eje de aprendizaje se optó por realizar el instrumento de evaluación a partir de habilidades linguisticas; reflexión sobre el texto, extraer información explícita, extraer información implícita, funciones gramaticales y uso de la ortografía.

La prueba diagnóstica de matemática fue elaborada según los ejes de aprendizaje que contempla cada ciclo de aprendizaje, es así como para la evaluación del 4° básico se elaboraron 40 preguntas para medir cada uno de los eje de aprendizaje que contempla los

programas de estudio del Mineduc (Eje de números y operaciones, Patrones y Álgebra, Geometría, Medición y datos y azar). Para la prueba de diagnóstico de 8° año básico, se elaboraron 30 reactivos distribuidos en los cuatro ejes de aprendizaje que contempla el programa de estudio del Mineduc.

Cada instrumento tiene su pauta de evaluación, en donde cada respuesta correcta tiene 1 punto de valor, es así como dependiendo de los puntajes obtenidos en cada habilidad o eje de aprendizaje, los estudiantes serán encasillados en el nivel de desempeño respectivo.

5.3.- Con respecto a la confiabilidad y validez del instrumento.

Confiabilidad: Tanto las pruebas de lenguaje y matemática se aplicaron a 4° y 8° de la escuela Cardenal José María Caro de Longaví. Los cursos son de similar características en cuanto a rendimiento, nivel social y cultural, Los resultados obtenidos fueron similares a los que se obtuvieron en la escuela Francisco Urrutia Urrutia.

Validez: los instrumentos diseñados fueron diseñados a partir de los contenidos de los programas de estudios y bases curriculares del Mineduc. Además fueron revisados por profesores de lenguaje y matemática de educación básica (con mención en las respectivas asignaturas), se revisaron por profesores de educación media de lenguaje y matemáticas. Se verificó que cada una de las preguntas se desprendiera del objetivo de la prueba como también que cada pregunta fuera clara y precisa. Por otra parte se verificó que cada pregunta tuviera una única respuesta correcta y no dos.

5.4.- La muestra.

Para realizar la presente investigación se ha considerado el 100% de la población, dado que estaba formada por dos cursos de educación básica. El cuarto año tiene una matrícula de 22

estudiantes y el 8° año mantiene una matrícula de 25 alumnos. Los cursos están formados por alumnos y alumnas de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de la comuna de Longaví.

5.5.- Aplicación de los instrumentos.

Los instrumentos de diagnóstico de lenguaje y matemática serán aplicados a los estudiantes durante la primera y segunda semana de abril. Estas evaluaciones las aplicará el autor de la investigación dentro de los horarios que disponen los cursos para las respectivas asignaturas (lenguaje y matemática), con el objetivo de no alterar los horarios de los estudiantes. Los alumnos dispondrán de dos horas pedagógicas para responder las evaluaciones. Estas pruebas fueron probadas en otros cursos (escuela Cardenal José María Caro, de la comuna de Longaví) tanto para corroborar su validez y confiabilidad.

5.6.- Tabulación de la información.

Los instrumentos de evaluación diagnóstica tienen sus respectivas pautas de evaluación. La prueba de lenguaje de 4° año tiene 29 preguntas, cada respuesta correcta tiene una ponderación de 1 punto, enseguida estas preguntas están distribuidas en sus respectivas habilidades de aprendizajes:

- Reflexión sobre el texto: 6 preguntas
- Extraer información Explícita: 9 preguntas
- Extraer información implícita 9 preguntas
- Funciones Gramaticales: 5 preguntas

La prueba diagnóstica de Lenguaje de 8° año mantiene la misma distribución que la de cuarto año básico, la única diferencia consiste en que cada habilidad tiene 6 preguntas respectivamente.

Al referirnos a la evaluación diagnóstica de matemática podemos decir en octavo año básico se crearon preguntas para cada eje de aprendizaje, con una ponderación de 1 punto para cada respuesta correcta.

- Eje Numero : 6 preguntas
- Eje Geometría: 10 preguntas
- Probabilidad y Estadística: 9 preguntas
- Algebra y Funciones: 5 preguntas

La prueba de matemática de 4 año básico contiene 6 preguntas para cada uno de los respectivos ejes de aprendizaje (eje de: Números, Patrones y Algebra, Geometría, Medición, Datos y probabilidad).

5.7.- Categoría de análisis.

La categoría de análisis para poder tabular las respuestas de las pruebas se define de la siguiente manera:

RC; respuesta correcta.

RI: Respuesta incorrecta.

Se elaborarán cuadros estadísticos por ejes de aprendizaje, para las respuestas de las pruebas de matemática. También se elaborarán cuadros estadísticos para tabular las respuestas de cada estudiante que rindió la prueba de lenguaje (por habilidad de aprendizaje).

Es importante señalar que cada habilidad y cada eje de aprendizaje presentará el nivel de desempeño alcanzado por cada estudiante, a través del siguiente nivel de exigencia.

Nivel bajo; 0 – 25%

Nivel Medio Bajo: 26% – 50%

Nivel Medio Alto: 51 – 75%

Nivel Alto: 76% – 100%

5.8.- Análisis de la información.

A partir de las respuestas entregadas por los estudiantes de 4° y 8° año básico en las pruebas diagnósticas de lenguaje y matemática y previa tabulación en cuadros que arrojarán los niveles de desempeño de cada alumno, como también los resúmenes por eje y habilidad de aprendizaje, se registrará la interpretación de que contiene cada uno de estos cuadros.

6.-Análisis de los resultados.

A continuación se presentan los resultados de las pruebas diagnósticas de lenguaje y comunicación, aplicadas a estudiantes de 4° y 8° año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia. La información se presenta en tablas de doble entrada las que contiene los resultados por habilidad de aprendizaje (evaluación de lenguaje) y por ejes de aprendizaje en el caso de la evaluación de matemática.

6.1.- Tabla de análisis de las respuestas de la evaluación diagnóstica de matemática 4° año básico.

6.1.1.- Eje Evaluado: Número y Operaciones

Categoría de análisis de las respuestas.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en eje Número y operación.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 – 2
Medio Bajo (26 % a 50%)	3 – 4
Medio Alto (51% – 75%)	5 – 6
Alto (76 % - 100 %)	7 – 8

Cuadro N°1

Alumno	Eje Evaluado: Número y Operaciones									Total RC	Nivel Desempeño del alumno.
	OA 1		OA 3	OA 5	OA 6	OA 10	OA 11	OA 12			
	Preg 1	Preg 2	Preg 3	Preg 4	Preg 5	Preg 6	Preg 7	Preg 8			
1	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	7	Alto
2	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	7	Alto
3	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RC	RI	RI	2	Bajo

4	RC	RI	RI	RC	RI	RC	RI	RI	3	Medio bajo
5	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
6	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RI	5	Medio Alto
7	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
8	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
9	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RI	5	Medio Alto
10	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	7	Alto
11	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RI	5	Medio Alto
12	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	7	Alto
13	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	7	Alto
14	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RI	5	Medio Alto
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
16	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RI	RI	4	Medio Bajo
17	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
18	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	7	Alto
19	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
20	RC	RI	RI	RC	RI	RC	RI	RI	3	Medio Bajo
21	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	7	Alto
22	RC	RI	RI	RC	RI	RC	RC	RC	5	Medio Alto
Total	22	17	17	21	14	22	11	10		
RC										
%	100%	77%	77%	95%	64%	100%	50%	45%		

Nivel de desempeño de los alumnos 4° año básico en eje Número y Operación.

Cuadro N° 2

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	1	4 %
Medio Bajo (26 % a 50%)	3	14 %
Medio Alto (51% – 75%)	5	23 %
Alto (76 % - 100 %)	13	59 %

Al observar los resultados de la evaluación diagnóstico de los alumnos de cuarto año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de Longaví, se puede apreciar en el cuadro N° 2 relacionado con el eje de Números y Operaciones, que el 18% de los estudiantes no supera un nivel de desempeño de medio bajo en dicho eje de aprendizaje. 13 alumnos que representa al 59% de los estudiantes de cuarto año básico se encuentran en un nivel de desempeño Alto. 5 estudiantes que representan al 23% de los estudiantes del curso se encuentran en un nivel de desempeño Medio Alto.

Al analizar los resultados del cuadro número 1 podemos concluir que existen objetivos de aprendizajes, del eje de números y operaciones que han sido logrados por sobre el 90% de los estudiantes como lo son los objetivos de aprendizajes N° 1, 5, 10. Sin embargo existen objetivos de aprendizaje que son logrados por el 50% de los estudiantes como lo son los objetivos de aprendizaje N° 11 y 12.

6.1.2.- Eje Evaluado: Patrones y Algebra

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en eje Patrones y Algebra.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 – 2
Medio Bajo (26 % a 50%)	3 – 4
Medio Alto (51% – 75%)	5 – 6
Alto (76 % - 100 %)	7 – 8

Cuadro N° 3

Alumno	Eje Evaluado: Patrones y Algebra									Nivel de desempeño del Alumno
	OA 13				OA 14				Total RC	
	Preg 9	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16		
1	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RC	7	Alto
2	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RC	7	Alto
3	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RI	2	bajo
4	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RI	2	bajo
5	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
6	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RI	RI	5	Medio Alto
7	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
8	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto

9	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RI	5	Medio Alto
10	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
11	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RC	RC	6	Medio Alto
12	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
13	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RC	7	Alto
14	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RC	RI	5	Medio Alto
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
16	RC	RC	RI	RI	RC	RI	RI	RC	4	Medio Bajo
17	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
18	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RC	7	Alto
19	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
20	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RC	2	Bajo
21	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RC	7	Alto
22	RC	RI	RI	RI	RC	RI	RC	RC	4	Medio Bajo
Total	22	20	17	15	19	8	6	17		
RC	100%	91%	77%	68%	86%	36%	27%	77%		

Nivel de desempeño de los alumnos en eje Patrones y Algebra.

Cuadro N° 4

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo	3	14 %
Medio Bajo	2	9 %
Medio Alto	4	18 %
Alto	13	59 %

Si observamos el cuadro número 4 podemos afirmar que, en la prueba diagnóstica de matemática en el eje Patrones y algebra, los estudiantes de 4° año básico, un 14% de los alumnos(as) se encuentra en un Nivel Bajo de desempeño, siendo el 23 % de los estudiantes los que no superan un nivel de aprendizaje Medio Bajo. El 67% de los estudiantes que corresponde a 17 alumnos (as) están en un nivel de desempeño de Medio alto y Alto.

Si analizamos el cuadro N° 3 número, relacionado con el eje de aprendizaje Patrones y algebra, podemos decir que el objetivo menos logrado por los estudiantes es el objetivo número 14 que dice relación con “descubrir alguna regla que explique una sucesión dada y que permita hacer predicciones”.

6.1.3.- Eje Evaluado: Geometría

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño de los alumnos en eje de Geometría.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 – 2
Medio Bajo (26 % a 50%)	3 – 4
Medio Alto (51% – 75%)	5 – 6
Alto (76 % - 100 %)	7 – 8

Cuadro N° 5

Desempeño de los estudiantes en el Eje Geometría.

Alumno	Eje Evaluado: Geometría									Nivel de desempeño del alumno
	OA 15		OA 16		OA 17		OA 18	OA 19	RC	
	Preg 17	Preg 18	Preg 19	Preg 20	Preg 24	Preg 22	Preg 23	Preg 24		
1	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RC	6	Medio Alto
2	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RC	6	Medio Alto
3	RI	RI	RI	RI	RC	RI	RI	RC	2	Bajo
4	RI	RI	RI	RI	RC	RI	RI	RC	2	Bajo
5	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	RC	7	Alto

6	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RI	RC	5	Medio Alto
7	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	RC	7	Alto
8	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
9	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RI	RC	5	Medio Alto
10	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RC	6	Medio Alto
11	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RI	RC	5	Medio Alto
12	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	RC	7	Alto
13	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RC	6	Medio Alto
14	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RI	RI	4	Medio Bajo
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
16	RC	RI	RI	RI	RC	RI	RI	RI	2	bajo
17	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
18	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RC	6	Medio Alto
19	RC	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	7	Alto
20	RC	RI	RI	RI	RC	RI	RI	RI	2	Bajo
21	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	RC	7	Alto
22	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RI	5	Medio Alto
Total RC	20	18	4	7	22	18	14	18		

Tabla Con Nivel de desempeño de los alumnos en eje de Geometría.

Cuadro N° 6

Nivel de desempeño de los alumnos en eje de geometría.

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	4	18 %
Medio Bajo (26 % a 50%)	1	5 %
Medio Alto (51% – 75%)	9	41 %
Alto (76 % - 100 %)	8	36 %

El cuadro número 5 nos muestra los resultados de los estudiantes de cuarto año en el eje de número donde podemos apreciar que en promedio 5,5 alumnos que representan al 25 % de los estudiantes de 4° año básico logran tener dominio y conocimiento del objetivo de aprendizaje número 16 que se refiere a “identificar y dibujar puntos en el primer cuadrante del plano cartesiano, dadas sus coordenadas en números naturales”. Los objetivos 15 y 17 son logrados, en promedio, por el 91 % de los estudiantes.

Al Realizar un análisis de los resultados arrojados en el cuadro número 6 podemos decir que el 23% de los estudiantes del cuarto año básico no logra superar el nivel de desempeño Medio Bajo, mientras que el 77 % de los estudiantes se encuentran en el nivel de desempeño Medio Alto y Alto, el que corresponde a 17 alumnos(as).

6.1.4.- Eje Evaluado: Medición

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en eje de Medición.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 – 2
Medio Bajo (26 % a 50%)	3 – 4
Medio Alto (51% – 75%)	5 – 6
Alto (76 % - 100 %)	7 – 8

Cuadro N° 7 Nivel de desempeño en el eje de matemática.

Alumno	Eje Evaluado: Medición								Total RC	Nivel de desempeño del alumno
	OA 20	OA 21	OA 22		OA 23		OA 24			
	Preg 25	Preg 26	Preg 27	Preg 28	Preg 29	Preg 30	Preg 31	Preg 32		
1	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RI	6	Medio Alto
2	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RI	6	Medio Alto
3	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RI	2	Bajo
4	RC	RI	RC	RI	RI	RI	RI	RI	2	Bajo
5	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
6	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RI	RI	4	Medio Bajo
7	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto

8	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
9	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RI	RI	4	Medio Bajo
10	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RI	6	Medio Alto
11	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RI	RI	4	Medio Bajo
12	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	7	Alto
13	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	6	Medio Alto
14	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RI	RI	4	Medio bajo
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
16	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RI	2	Bajo
17	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
18	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	7	Alto
19	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
20	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RI	2	Bajo
21	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RI	6	Medio Alto
22	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RI	RI	4	Medio Bajo
Total RC	21	21	19	18	13	13	8	7		

Nivel de desempeño de los en eje de Medición de alumnos de 4° año básico escuela Francisco Urrutia Urrutia.

Cuadro N° 8

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	4	18 %
Medio Bajo (26 % a 50%)	5	23 %
Medio Alto (51% – 75%)	5	23 %
Alto (76 % - 100 %)	8	36 %

Al Analizar el cuadro número 7 se puede inferir que 13 estudiantes que representan al 59 % de los alumnos(as) que respondieron la evaluación diagnóstica de matemática, lograron responder de forma correcta las preguntas relacionadas con el objetivo número 23 del eje de Medición, el que se refiere a calcular el promedio de datos e interpretarlo en su contexto. En promedio 7,5 estudiantes que representa al 34% de los alumnos que respondieron la evaluación logra responder de manera correcta el objetivo de aprendizaje número 24 relacionado con el eje de Medición.

Cuando observamos el cuadro número 8 podemos decir que 9 estudiantes que representan al 41% de los estudiantes de 4° año básico, que rindieron la evaluación diagnóstica de matemática, no logra superar el nivel de desempeño Medio Bajo. Mientras que 13 alumnos que representan al 59% de la matrícula de 4° año básico del colegio Francisco Urrutia Urrutia se encuentran en el nivel Alto y Medio Alto.

6.1.5.- Eje Evaluado: Datos y Probabilidades

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en eje de Datos y Probabilidad.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 – 2
Medio Bajo (26 % a 50%)	3 – 4
Medio Alto (51% – 75%)	5 – 6
Alto (76 % - 100 %)	7 – 8

Cuadro N° 9

Alumno	Eje Evaluado: Datos y Probabilidades									Nivel de desempeño del alumno.
	OA 25		OA 26		OA 27					
	Preg 33	Preg 34	Preg 35	Preg 36	Preg 37	Preg 38	Preg 39	Preg 40		
1	RC	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RI	7	Alto
2	RC	RI	RI	RI	RC	RC	RI	RC	4	Medio Bajo
3	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	1	Bajo
4	RC	RI	RI	RI	RC	RI	RI	RI	2	Bajo
5	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
6	RC	RI	RI	RI	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
7	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RC	RC	6	Medio Alto
8	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RC	6	Medio Alto

9	RC	RI	RI	RI	RC	RC	RI	RI	3	Medio Bajo
10	RC	RI	RC	RI	RC	RC	RC	RC	6	Medio Alto
11	RC	RI	RI	RI	RC	RC	RI	RI	3	Medio Bajo
12	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	RC	7	Alto
13	RC	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	7	Alto
14	RC	RI	RI	RI	RC	RC	RC	RI	4	Medio Bajo
15	RC	RI	RI	RI	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
16	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RC	2	Bajo
17	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio Alto
18	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	7	Alto
19	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	RI	6	Medio Alto
20	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	1	Bajo
21	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	RC	7	Alto
22	RC	RI	RI	RI	RI	RC	RC	RI	3	Medio Bajo
Total RC	22	7	5	8	18	18	15	11		

Al analizar el cuadro número 9, relacionado con el rendimiento de la evaluación diagnóstica de matemática para alumnos de 4 año básico, podemos decir que; en promedio el 70 % de los estudiantes que respondieron la prueba no logró responder de manera correcta las preguntas que involucran al objetivo de aprendizaje número 26 que tiene relación con realizar experimentos aleatorios lúdicos y cotidianos, y tabular y representar mediante gráficos de manera manual y/o con software educativo. Por otra parte se puede comunicar que, en promedio, el objetivo mejor logrado por los estudiantes en el eje Datos y Probabilidad fue el número 27 en donde el 70% de los estudiantes logran responder de manera correcta las preguntas relacionadas con este objetivo de aprendizaje que dice relación con la capacidad que debe tener el estudiante para leer e interpretar pictogramas y gráficos de barra simple con escala, y comunicar sus conclusiones.

Nivel de desempeño de los alumnos en eje de Datos y Probabilidad.

Cuadro N° 10

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	4	18
Medio Bajo (26 % a 50%)	5	23
Medio Alto (51% – 75%)	7	32
Alto (76 % - 100 %)	6	27

El cuadro número 10 nos informa acerca del nivel de desempeño de los estudiantes de 4° año que rindieron la evaluación diagnóstica de matemática. Si analizamos este cuadro podemos decir que el 41 % de los estudiantes no logra superar el nivel Medio Bajo de desempeño en el eje de Medición. Por otra parte podemos decir que el 59% de los estudiantes que corresponde a 13 alumnos(as) se encuentran en un nivel de desempeño Medio Alto y alto.

6.1.6.- Resultado evaluación diagnóstica 4° año matemática por eje de aprendizaje y por alumno.

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Categoría de análisis prueba diagnóstica de matemática.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 – 10
Medio Bajo (26 % a 50%)	11 – 20
Medio Alto (51% – 75%)	21 – 30
Alto (76 % - 100 %)	31 – 40

Cuadro N° 11

Resultados en prueba diagnóstica de matemática 4° año básico por eje de aprendizaje.

A L U M N O	Eje de aprendizaje					Tot al RC 40 pun tos.	Nivel desempe ño alumno
	Números y operac.	Patrones y álgebra	Geometría	Medición	Datos y Probabilida d.		
	Puntaje del eje: 8 puntos	Puntaje del eje: 8 puntos	Puntaje del eje: 8 puntos	Puntaje del eje: 8 puntos	Puntaje del eje: 8 puntos		

	R C	Nivel desem p.	R C	Nivel desem p.	R C	Nivel desem p.	R C	Nivel desem p.	R C	Nivel desem p.		
1	7	Alto	7	Alto	6	Medio Alto	6	Medio Alto	7	Alto	33	Alto
2	7	Alto	7	Alto	6	Medio Alto	6	Medio Alto	4	Medio Bajo	30	Medio Alto
3	2	Bajo	2	bajo	2	Bajo	2	Bajo	1	Bajo	9	Bajo
4	3	Medio bajo	2	bajo	2	Bajo	2	Bajo	2	Bajo	11	Medio bajo
5	8	Alto	8	Alto	7	Alto	8	Alto	8	Alto	39	Alto
6	5	Medio Alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	4	Medio Bajo	5	Medio Alto	24	Medio Alto
7	8	Alto	8	Alto	7	Alto	8	Alto	6	Medio Alto	37	Alto
8	8	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	6	Medio Alto	38	Alto
9	5	Medio Alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	4	Medio Bajo	3	Medio Bajo	22	Medio Alto
10	7	Alto	8	Alto	6	Medio Alto	6	Medio Alto	6	Medio Alto	33	Alto
11	5	Medio Alto	6	Medio Alto	5	Medio Alto	4	Medio Bajo	3	Medio Bajo	23	Medio Alto
12	7	Alto	8	Alto	7	Alto	7	Alto	7	Alto	36	Alto
13	7	Alto	7	Alto	6	Medio Alto	6	Medio Alto	7	Alto	33	Alto
14	5	Medio Alto	5	Medio Alto	4	Medio Bajo	4	Medio bajo	4	Medio Bajo	22	Medio Alto
15	8	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	5	Medio Alto	37	Alto

16	4	Medio Bajo	4	Medio Bajo	2	bajo	2	Bajo	2	Bajo	14	Medio Bajo
17	8	Alto	8	Alto	8	Alto	8	Alto	5	Medio Alto	37	Alto
18	7	Alto	7	Alto	6	Medio Alto	7	Alto	7	Alto	34	Alto
19	8	Alto	8	Alto	7	Alto	8	Alto	6	Medio Alto	37	Alto
20	3	Medio Bajo	2	Bajo	2	Bajo	2	Bajo	1	Bajo	10	Bajo
21	7	Alto	7	Alto	7	Alto	6	Medio Alto	7	Alto	34	Alto
22	5	Medio Alto	4	Medio Bajo	5	Medio Alto	4	Medio Bajo	3	Medio Bajo	21	Medio Alto

6.1.7.- Resumen de nivel de desempeño de los estudiantes en evaluación diagnóstica 4° año básico matemática.

Cuadro N° 12

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	Porcentaje (100)
Bajo (0% a 25%)	3	14 %
Medio Bajo (26 % a 50%)	3	14 %
Medio Alto (51% – 75%)	6	27 %
Alto (76 % - 100 %)	10	45 %
Total	22	100 %

Cuadro N° 13

Resumen nivel de desempeño evaluación de matemática 4° año básico según eje de aprendizaje.

Nivel de desempeño	Eje de aprendizaje										Total	
	Números y operac.		Patrones y algebra		Geometría		Medición		Datos y Probabilidad.		Al um os	%
	N° al.	%	N° al.	%	N° al.	%	N° al.	%	N° al.	%		
Bajo	1	4%	3	14 %	4	18%	4	18 %	4	18 %	16	15%
Medio Bajo	3	14 %	2	9%	1	5%	5	23 %	5	23 %	16	15%
Medio Alto	5	23 %	4	18 %	9	41%	5	23 %	7	32 %	30	27%

Alto	13	59	13	59	8	36%	8	36	6	27	48	43%
		%		%				%		%		
Total	22	100	22	10	22	100	22	10	22	10		100
		%		0%		%		0%		0%		%

Al realizar un análisis de los cuadros N° 11, 12 y 13 de los resultados obtenidos por los estudiantes de 4° año básico, de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de la comuna de Longaví, en la evaluación diagnóstica aplicada en la asignatura de matemática podemos decir que, el 28% de los estudiantes se encuentran en un nivel de desempeño que no supera el Medio Bajo. El 27 % de los estudiantes se encuentra en un nivel de desempeño Medio Alto, mientras que el 45 % de los estudiantes se encuentran en un nivel de desempeño Alto.

Con respecto a los ejes de aprendizaje de la asignatura de matemática podemos decir que el eje de Numeración concentra el porcentaje mayor de estudiantes en el nivel de desempeño Alto, alcanzando a un 59% de los estudiantes del 4° año básico, mientras que el eje menos logrado por los estudiantes corresponde a los ejes de medición y Datos y Probabilidad, donde se concentran el 41% de los estudiantes en un nivel de desempeño que no supera el Medio Bajo.

6.2- Tabla de análisis de las respuestas de la evaluación diagnóstica de matemática 8° año básico.

6.2.1.-Eje Evaluado: Números

Categoría de análisis de las respuestas.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en eje Números.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 - 2
Medio Bajo (26 % a 50%)	3 - 4
Medio Alto (51% – 75%)	5 - 6
Alto (76 % - 100 %)	7 - 8

Cuadro N° 14

Alumno	OA 2		OA 3			OA 5	Total RC	Nivel de desempeño del alumno.
	Preg. 1	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4	Preg. 5	Preg. 6		
1	RC	RI	RI	RI	RC	RC	3	Medio bajo
2	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
3	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
4	RC	RI	RC	RC	RC	RC	5	Medio alto

5	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
6	RC	RI	RI	RI	RC	RC	3	Medio bajo
7	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
8	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
9	RC	RI	RC	RI	RC	RC	4	Medio bajo
10	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
11	RC	RI	RC	RC	RC	RC	5	Medio alto
12	RC	RI	RC	RI	RC	RC	4	Medio Bajo
13	RC	RI	RI	RI	RC	RC	3	Medio bajo
14	RC	RI	RC	RI	RC	RC	4	Medio alto
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
16	RC	RI	RC	RI	RC	RC	4	Medio bajo
17	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	alto
18	RC	RI	RC	RI	RC	RC	4	Medio bajo
19	RC	RI	RC	RC	RC	RC	5	Medio alto
20	RC	RI	RI	RC	RC	RC	4	Medio alto
21	RC	RI	RI	RI	RC	RC	3	Medio bajo
22	RC	RI	RC	RI	RI	RC	3	Medio bajo
23	RC	RI	RC	RC	RC	RC	5	Medio alto
24	RC	RI	RC	RC	RI	RC	4	Medio bajo
25	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
Total RC	25 (100%)	9 (36 %)	20 (80%)	15 (60%)	22 (88%)	25 (100)		

Nivel de desempeño de los alumnos de 8° año básico en el eje Números.

Cuadro N° 15

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	0	0
Medio Bajo (26 % a 50%)	10	40 %
Medio Alto (51% – 75%)	6	24 %
Alto (76 % - 100 %)	9	36 %

Al analizar los cuadros número 14 y número 15 relacionados con los resultados de la evaluación diagnóstica a estudiantes de 8° año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de la comuna de Longaví, se puede inferir que, en el eje de números y Operaciones el 40% de los estudiantes que corresponde a 10 alumnos se encuentran en un nivel de desempeño Medio Bajo. Mientras que 9 estudiantes que representan al 36 % de los alumnos del curso se encuentran en un nivel de desempeño Alto. El 24 % de los estudiantes que corresponde a 6 estudiantes se enmarcan en un nivel de desempeño Medio Alto.

Si se observa detalladamente el cuadro N° 14 podemos decir que el objetivo de aprendizaje número 5 de los Programas de Estudio fue logrado por el 100% de los estudiantes, el que dice relación con resolver problemas que involucran variaciones porcentuales en contextos diversos, usando representaciones pictóricas y registrando el proceso de manera simbólica. No obstante el objetivo menos logrado por los alumnos fue el objetivo de aprendizaje número 2 en donde los estudiantes deben ser capaces de utilizar las operaciones de multiplicación y división con los números racionales en el contexto de la resolución de problemas.

6.2.2.- Eje Evaluado: Geometría.

Categoría de análisis de las respuestas.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en eje Geometría.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 – 3
Medio Bajo (26 % a 50%)	4 – 5
Medio Alto (51% – 75%)	6 – 8
Alto (76 % - 100 %)	9 – 10

Cuadro N° 16

Al.	OA	OA	OA. 11								Total RC	Nivel de desempeño estudiante.
	13	14	P.	P.	P.	P.	P.	P.	P.	P.		
	P.	P.	P.	P.	P.	P.	P.	P.	P.	P.		
	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1	RI	RC	RC	RI	RI	RC	RI	RI	RI	RI	3	bajo
2	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RC	RI	RC	7	Medio alto
3	RI	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RI	RC	6	Medio alto
4	RI	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RC	7	Medio alto
5	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RI	RI	6	Medio alto
6	RI	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RI	RC	RC	4	medio bajo
7	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RC	8	Medio alto
8	RI	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RC	RI	RC	6	Medio alto

9	RI	RC	RC	RI	RC	RI	RI	RI	RI	RI	3	bajo
10	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RC	RI	RC	RI	6	Medio alto
11	RI	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RI	RI	RC	5	Medio bajo
12	RI	RC	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RC	4	medio bajo
13	RI	RC	RC	RI	RI	RC	RI	RC	RI	RI	4	medio bajo
14	RI	RC	RC	RI	RC	RC	RI	RI	RC	RI	5	Medio bajo
15	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	8	Medio alto
16	RI	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RC	RI	3	medio bajo
17	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RI	7	Medio alto
18	RI	RC	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RI	RI	6	Medio alto
19	RI	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RC	RI	RI	6	Medio alto
20	RI	RC	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RC	4	medio bajo
21	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RI	7	Medio alto
22	RI	RC	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RI	3	bajo
23	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	RI	7	Medio alto
24	RI	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RI	RI	RI	4	Medio bajo
25	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	8	Medio Alto
Total RC	4	25	25	18	12	13	13	11	7	10		

Nivel de desempeño de los alumnos en eje de Geometría.

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	3	12 %
Medio Bajo (26 % a 50%)	8	32 %
Medio Alto (51% – 75%)	14	56 %
Alto (76 % - 100 %)	0	0 %

Al observar los cuadros número 16 y 17 respectivamente podemos decir que los estudiantes de 8° año básico que rindieron la evaluación diagnóstica de matemática, un 44 % de los estudiantes, que corresponde a 11 alumnos (as), no logra superar un nivel de desempeño Medio Bajo en el eje de Geometría. No obstante el 56 % de los alumnos se encuentra en un nivel de desempeño Medio Alto, es importante señalar que de los 22 estudiantes de 8° año básico, ningún alumno (a) logra alcanzar un nivel de desempeño Alto.

Si nos centramos a observar el cuadro número 16 podemos afirmar que el objetivo de aprendizaje mejor logrado en el eje de Geometría por los estudiantes de 8° año básico, corresponde al objetivo de aprendizaje número 14 que se relaciona con componer rotaciones, traslaciones y reflexiones en el plano cartesiano y en el espacio, de manera manual y/o con software educativo, y aplicar a las simetrías de polígonos y poliedros, y a la resolución de problemas geométricos relacionados con el arte, este objetivo fue logrado por el 100% de los estudiantes , mientras que el objetivo de aprendizaje menos logrado fue el número 13 siendo logrado por tan solo 4 estudiantes quienes representan al 16 % de los alumnos (as).

6.2.3.- Eje Evaluado: Probabilidad y Estadística.

Categoría de análisis de las respuestas.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en eje Probabilidad y Estadística

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 - 2
Medio Bajo (26 % a 50%)	3 - 5
Medio Alto (51% – 75%)	6 - 7
Alto (76 % - 100 %)	8 - 9

Cuadro N° 18

Al.	OA. 15			OA.16		OA. 17				Total RC	Nivel de desempeño del estudiante
	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P. 25		
1	RI	RC	RI	RC	RI	RI	RI	RI	RI	2	Bajo
2	RI	RC	RI	RC	RI	RC	RC	RC	RC	6	Medio alto
3	RI	RI	RC	RC	RI	RC	RI	RC	RI	4	Medio bajo
4	RC	RI	RC	RI	RI	RI	RC	RC	RI	5	Medio bajo
5	RC	RI	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RI	5	Medio bajo
6	RI	RI	RI	RC	RI	RI	RC	RI	RI	2	Bajo
7	RC	RI	RC	RI	RI	RC	RI	RC	RI	4	Medio bajo
8	RI	RI	RC	RC	RI	RC	RC	RI	RC	5	Medio bajo
9	RI	RI	RI	RC	RI	RC	RI	RI	RI	2	Bajo
10	RI	RI	RI	RC	RI	RC	RI	RI	RC	3	Medio bajo

11	RI	RI	RC	RC	RI	RC	RI	RC	RC	5	Medio bajo
12	RC	RC	RI	RI	RI	RC	RI	RC	RI	4	Medio bajo
13	RI	RI	RC	RC	RI	RC	RI	RC	RI	4	Medio bajo
14	RI	RI	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RC	5	Medio bajo
15	RI	RI	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	6	Medio alto
16	RI	RI	RI	RI	RI	RC	RC	RI	RI	2	Bajo
17	RC	RI	RI	RC	RI	RC	RI	RC	RC	6	Medio Alto
18	RC	RI	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RI	5	Medio bajo
19	RI	RI	RC	RC	RI	RC	RI	RC	RC	5	Medio bajo
20	RC	RC	RC	RC	RI	RI	RC	RC	RC	2	Medio bajo
21	RI	RC	RI	RC	RI	RC	RC	RC	RC	6	Medio alto
22	RI	RI	RC	RI	RI	RI	RI	RI	RC	2	Bajo
23	RI	RI	RC	RC	RC	RC	RI	RC	RC	6	Medio alto
24	RI	RI	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	2	Bajo
25	RI	RI	RC	RC	RI	RI	RI	RI	RI	2	Bajo
Total	7	5	16	19	1	16	11	16	15		
RC	28%	20%	64%	76%	4%	64%	44%	64%	60%		

Nivel de desempeño de los alumnos de 8° año básico en eje Probabilidad y Estadística.

Cuadro N° 19

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	7	28 %
Medio Bajo (26 % a 50%)	13	52 %
Medio Alto (51% – 75%)	5	20 %
Alto (76 % - 100 %)	0	0 %

Si se observa el cuadro número 18, relacionado con el nivel de desempeño de los estudiantes de 8° año en la evaluación diagnóstica de matemática, podemos decir que en el eje de aprendizaje de Probabilidad y Estadística el objetivo de aprendizaje menos logrado por alumnos fue el número 15 (los estudiantes debían Mostrar que comprenden las medidas de posición, percentiles y cuartiles), en donde el 37 % de los estudiantes logra responder correctamente las preguntas que apuntaban a este O.A. Sin embargo el Objetivo mejor logrado por los educandos corresponde al número 17 (relacionado con explicar el principio combinatorio multiplicativo) en donde el 56 % de los estudiantes logra responder de forma correcta los ejercicios que contemplaba este O.A.

Con respecto al cuadro número 19 podemos decir que el 80% de los estudiantes de octavo año, no supera el nivel de desempeño Medio Bajo, correspondiendo a 20 alumnos, mientras que solo el 20 % de los alumnos se sitúa en un nivel de desempeño Medio Alto. Con respecto al nivel de desempeño Alto se puede decir que ningún educando logro este tramo.

6.2.4.- Eje Evaluado: Álgebra y Funciones.

Categoría de análisis de las respuestas.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en eje Algebra y Funciones.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	0 – 1
Medio Bajo (26 % a 50%)	2
Medio Alto (51% – 75%)	3 – 4
Alto (76 % - 100 %)	5

Cuadro N° 20

Alumno	OA 8	OA 7		OA 10		Total RC	Nivel de desempeño del estudiante
	p. 26	p.27	p.28	p.29	p.30		
1	RI	RI	RC	RI	RI	1	Bajo
2	RC	RC	RI	RC	RI	3	Medio Alto
3	RC	RC	RI	RI	RI	2	Medio bajo
4	RC	RC	RC	RC	RI	4	Medio Alto
5	RC	RI	RI	RC	RI	2	Medio bajo
6	RC	RI	RC	RC	RI	3	Medio Alto
7	RC	RC	RC	RC	RI	4	Medio Alto
8	RI	RI	RI	RC	RI	1	Bajo
9	RI	RI	RC	RC	RI	2	Medio bajo
10	RI	RC	RI	RC	RI	2	Medio bajo

11	RI	RI	RI	RC	RI	1	Bajo
12	RI	RI	RI	RI	RC	1	Bajo
13	RI	RI	RC	RI	RI	1	Bajo
14	RI	RC	RC	RI	RI	2	Medio bajo
15	RC	RC	RC	RC	RI	4	Medio Alto
16	RC	RI	RC	RI	RI	2	Medio bajo
17	RC	RI	RI	RC	RI	2	Medio bajo
18	RI	RI	RC	RC	RI	2	Medio Bajo
19	RC	RI	RI	RC	RI	2	Medio Bajo
20	RI	RI	RI	RC	RI	1	Bajo
21	RI	RI	RI	RC	RI	1	Bajo
22	RI	RC	RI	RI	RI	1	Bajo
23	RC	RC	RI	RC	RI	3	Medio Alto
24	RI	RI	RI	RI	RC	1	Bajo
25	RI	RI	RI	RI	RC	1	Bajo
Total	11	9	10	16	3		
RC	(44 %)	(36%)	(40%)	(64%)	(12%)		

Tabla Con Nivel de desempeño de los alumnos de 8° año básico en eje Algebra .

Cuadro N° 21.

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	10	40 %
Medio Bajo (26 % a 50%)	9	36 %
Medio Alto (51% – 75%)	6	24 %
Alto (76 % - 100 %)	0	0 %

Cuando observamos el cuadro número 20, relacionado con el eje de Algebra y Funciones podemos decir que los estudiantes de 8° año básico que rindieron la evaluación diagnóstica de matemática, el 62 % de ellos no logró el objetivo de aprendizaje de este eje, específicamente los objetivos de aprendizaje número 7, en donde los estudiantes debían mostrar que comprenden la noción de función por medio de un cambio lineal.

El objetivo número 8, que tiene relación con modelar situaciones de la vida diaria y de otras asignaturas, usando ecuaciones lineales de la forma. Fue logrado por el 44 % de los estudiantes.

Con respecto al cuadro número 21 podemos afirmar que el 76% de los estudiantes no supera el nivel de desempeño Medio bajo en el eje de Algebra y Funciones. Mientras que el 24 % de los alumnos se encasilla en un nivel de desempeño Medio Alto. Es importante mencionar que ningún estudiante logró llegar al nivel de desempeño Alto.

Resumen resultado de evaluación diagnóstica 8° año matemática por eje de aprendizaje y por alumno.

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en prueba diagnóstica.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 – 7
Medio Bajo (26 % a 50%)	8 – 15
Medio Alto (51% – 75%)	16 – 22
Alto (76 % - 100 %)	23 – 30

Cuadro N°22

Al.	Ejes de aprendizaje								Total RC 30 punt	Nivel desempeño Del alumno.
	Números y operac.		Algebra y Funciones.		Geometría		Datos y Azar			
	Puntaje: 6 puntos		Puntaje: 5 puntos		Puntaje: 10 puntos		Puntaje: 9 puntos			
	R C	Nivel desemp.	R C	Nivel desemp.	R C	Nivel desemp.	R C	Nivel desemp.		
1	3	Medio bajo	1	Bajo	3	bajo	2	Bajo	9	Medio bajo

2	6	Alto	3	Medio Alto	7	Medio alto	6	Medio alto	22	Medio Alto
3	6	Alto	2	Medio bajo	6	Medio alto	4	Medio bajo	18	Medio Alto
4	5	Medio alto	4	Medio Alto	7	Medio alto	5	Medio bajo	21	Medio Alto
5	6	Alto	2	Medio bajo	6	Medio alto	5	Medio bajo	19	Medio Alto
6	3	Medio bajo	3	Medio Alto	4	medio bajo	2	Bajo	12	Medio Bajo
7	6	Alto	4	Medio Alto	8	Medio alto	4	Medio bajo	22	Alto
8	6	Alto	1	Bajo	6	Medio alto	5	Medio bajo	18	Medio Alto
9	4	Medio bajo	2	Medio bajo	3	bajo	2	Bajo	11	Medio bajo
10	6	Alto	2	Medio bajo	6	Medio alto	3	Medio bajo	17	Medio Alto
11	5	Medio alto	1	Bajo	5	Medio bajo	5	Medio bajo	16	Medio Alto
12	4	Medio Bajo	1	Bajo	4	medio bajo	4	Medio bajo	13	Medio bajo
13	3	Medio bajo	1	Bajo	4	medio bajo	4	Medio bajo	12	Medio bajo
14	4	Medio alto	2	Medio bajo	5	Medio bajo	5	Medio bajo	16	Medio alto
15	6	Alto	4	Medio Alto	8	Medio alto	6	Medio alto	24	Alto
16	4	Medio bajo	2	Medio bajo	3	medio bajo	2	Bajo	11	Medio bajo

17	6	alto	2	Medio bajo	7	Medio alto	6	Medio Alto	21	Medio alto
18	4	Medio bajo	2	Medio Bajo	6	Medio alto	5	Medio bajo	17	Medio alto
19	5	Medio alto	2	Medio Bajo	6	Medio alto	5	Medio bajo	18	Medio alto
20	4	Medio alto	1	Bajo	4	medio bajo	2	Medio bajo	11	Medio bajo
21	3	Medio bajo	1	Bajo	7	Medio alto	6	Medio alto	17	Medio alto
22	3	Medio bajo	1	Bajo	3	bajo	2	Bajo	9	Medio bajo
23	5	Medio alto	3	Medio Alto	7	Medio alto	6	Medio alto	21	Medio alto
24	4	Medio bajo	1	Bajo	4	Medio bajo	2	Bajo	11	Medio bajo
25	6	Alto	1	Bajo	8	Medio Alto	2	Bajo	11	Medio bajo

Nivel de desempeño de los estudiante en evaluación diagnóstica 8° año básico matemática.

Cuadro N° 23

Nivel Desemp.	Ejes de aprendizaje de matemática 8° año								Total			
	Número y operación		Geometría		Datos y azar		Algebra					
	N° Est.	%	N° Est.	%	N° Est.	%	N° Est	%	N° Est	%	N° alum	%
Bajo	0	0	3	12	7	28	10	40	20	20%	5	20%
Medio Bajo	10	40	8	32	13	52	9	36	40	40%	10	40%
Medio Alto	6	24	14	56	5	20	6	24	31	31%	8	31%
Alto	9	36	0	0	0	0	0	0	9	9%	2	9%

El cuadro N° 22 y 23 nos presenta un resumen de los resultados de la evaluación diagnóstica de matemática aplicada a 25 estudiantes de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de la comuna de Longaví. En este cuadro podemos observar los niveles de desempeño que obtuvieron los educandos por eje de aprendizaje y también el resultado general de desempeño en la evaluación de matemática. Es así como el 60%, que corresponde a 15 estudiantes no logra superar el nivel de desempeño medio bajo. El 31% de los educandos que corresponde a 8 alumnos(as) logra un nivel de desempeño Medio Alto, mientras que tan solo dos estudiantes que representan el 9% de los alumnos que rindieron la prueba logra un nivel de desempeño Alto.

6.3.-Tablas de Análisis de evaluación diagnóstica de Lenguaje 4° año básico

6.3.1.- Habilidad evaluada: Reflexión sobre el texto.

Categoría de análisis.

RC: respuesta correcta.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad “reflexión sobre el texto”.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	0 - 1
Medio Bajo (26 % a 50%)	2 - 3
Medio Alto (51% – 75%)	4 - 5
Alto (76 % - 100 %)	6

Cuadro N° 24

Alumnos	Habilidad evaluada: Reflexión sobre el texto.							Nivel de desempeño del alumno.
	Preg. 4	Preg. 6	Preg. 7	Preg. 12	Preg. 15	Preg. 24	Total RC	
1	RC	RC	RC	RC	RI	RC	5	Medio alto
2	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
3	RC	RI	RI	RI	RI	RC	2	Medio bajo

4	RC	RI	RI	RC	RI	RI	2	Medio bajo
5	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
6	RC	RC	RC	RC	RI	RC	5	Medio alto
7	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
8	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio alto
9	RC	RI	RC	RC	RI	RI	3	Medio bajo
10	RC	RC	RC	RC	RI	RI	4	Medio alto
11	RI	RI	RI	RC	RI	RC	2	Medio bajo
12	RC	RC	RC	RC	RI	RC	5	Medio alto
13	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
14	RC	RC	RC	RC	RI	RC	5	Medio alto
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
16	RC	RI	RI	RC	RI	RI	2	Medio bajo
17	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio alto
18	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio alto
19	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
20	RI	RI	RI	RC	RI	RI	1	bajo
21	RI	RC	RC	RC	RI	RC	4	Medio alto
22	RC	RI	RI	RC	RI	RI	2	Medio bajo
Total RC	19 86%	15 68%	16 73%	21 95%	9 41%	13 59%		

Resumen del desempeño de los estudiantes de 4° año básico en la habilidad reflexión sobre el texto de la evaluación diagnóstica de Lenguaje.

Cuadro N° 25

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	1	5
Medio Bajo (26 % a 50%)	6	27
Medio Alto (51% – 75%)	9	41
Alto (76 % - 100 %)	6	27

Si observamos el cuadro número 24 que dice relación con los resultados de la evaluación diagnóstica aplicada al cuarto año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia podemos decir que, en la habilidad Reflexión sobre el texto el 70, 3 % de los estudiantes logró responder de manera correcta las preguntas que contemplaban esta habilidad, mientras que el 29,7% no logro comprender los objetivos de aprendizaje de la habilidad Reflexión sobre el texto.

Por otra parte podemos decir que con respecto a los niveles de desempeño el 32 % de los estudiantes que corresponde a 7 alumnos no logra superar el nivel de desempeño Medio Bajo. El 41 % de los estudiantes se situa en un nivel de desempeño Medio Alto, mientras que el 27% de los estudiantes que corresponde a 6 alumnos se ubica en un nivel de desempeño Alto.

6.3.2.- Habilidad Evaluada: Extraer información Explícita.

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad “extraer información explícita”.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 - 3
Medio Bajo (26 % a 50%)	4 - 5
Medio Alto (51% – 75%)	6 - 7
Alto (76 % - 100 %)	8 - 9

Cuadro N° 26

Alu mno s	P.	P.	P.1	P.	P.	P.	P.1	P.	P.2	Tot	Nivel de desempeño alumnos
	1	3	0	13	16	17	9	20	1	al RC	
1	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	8	Alto
2	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	9	Alto
3	RI	RC	RI	RI	RC	RC	RC	RI	RI	4	Medio Bajo
4	RI	RI	RC	RI	RC	RC	RI	RC	RI	4	Medio bajo
5	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	9	Alto
6	RI	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RC	RI	6	Medio alto
7	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	9	Alto

Tabla Con Nivel de desempeño de los estudiantes de 4° año básico en la habilidad extraer información explícita.

Cuadro N° 27

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	2	9
Medio Bajo (26 % a 50%)	4	18
Medio Alto (51% – 75%)	6	27
Alto (76 % - 100 %)	10	46

Al analizar el cuadro N° 27, relacionado con las respuestas que los estudiantes de cuarto año básico entregaron en la evaluación diagnóstica de lenguaje, específicamente en la habilidad de extraer información explícita, podemos decir que de los 22 estudiantes que rindieron la evaluación, en promedio, los estudiantes respondieron el 77 % de las respuestas de manera correcta.

Cuando observamos el cuadro N° 27, relacionado con el nivel de desempeño de los estudiantes en la prueba diagnóstica de lenguaje, eje Extraer información explícita, podemos decir que el 27% los estudiantes no logra superar un nivel de desempeño Medio Bajo, encasillándose en este nivel 6 estudiantes. El 46% de los alumnos (as), que corresponde a 10 estudiantes lograron un nivel de desempeño Alto. Mientras que el 27% de los educandos logra un nivel de desempeño Medio Alto.

8	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	9	Alto
9	RI	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RC	RC	6	Medio Alto
10	RI	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RI	RI	4	Medio bajo
11	RI	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RC	RI	5	Medio Bajo
12	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	9	Alto
13	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	7	Medio alto
14	RI	RC	RC	RC	RI	RC	RC	RC	RI	6	Medio Alto
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	8	Alto
16	RI	RC	RI	RI	RI	RC	RC	RI	RI	3	Bajo
17	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	7	Medio Alto
18	RI	RC	RC	RC	RI	RC	RI	RC	RI	5	Medio bajo
19	RI	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	7	Medio Alto
20	RI	RC	RI	RI	RI	RI	RC	RC	RI	3	Bajo
21	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RC	RI	8	Alto
22	RI	RI	RC	RI	RC	RI	RI	RC	RI	3	Bajo.
Tot al RC	5 23 %	21 95%	19 86%	18 82%	11 50 %	17 77 %	16 73%	19 86 %	6 27 %		

Tabla Con Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad extraer información implícita.

Cuadro N° 29

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	5	23 %
Medio Bajo (26 % a 50%)	4	18 %
Medio Alto (51% – 75%)	6	27 %
Alto (76 % - 100 %)	7	32 %

Cuando se observa el cuadro número 28, relacionado con la evaluación diagnóstica rendida por el cuarto año básico, en la habilidad Extraer información implícita podemos decir que, al tabular las respuestas correctas en esta habilidad se concluye que el 67% de las respuestas son respondidas de manera correcta por los estudiantes.

Con respecto al cuadro número 29, relacionado con los niveles de desempeño de los estudiantes de 4° año básico en el eje de extraer información implícita, podemos decir que el 41 % de los estudiantes no logra superar el nivel de desempeño Medio Bajo, mientras que 7 alumnos que representa el 32 % de los alumnos (as) se encuentra en un nivel de desempeño Alto, a su vez 6 educandos que representan el 27 % del total de alumnos del 4° año básico se encuentran en un nivel de desempeño Medio.

6.3.4.- Habilidad Evaluada: Funciones gramaticales y uso de ortografía.

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad “funciones gramaticales y uso de ortografía”.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 - 2
Medio Bajo (26 % a 50%)	3
Medio Alto (51% – 75%)	4
Alto (76 % - 100 %)	5

Cuadro N° 30

Alumnos	Preg. 8	Preg. 18	Preg. 23	Preg. 28	Preg. 29	Total RC	Nivel de desempeño alumnos
	1	RI	RC	RC	RC	RC	4
2	RC	RC	RC	RC	RC	5	Alto
3	RI	RC	RI	RI	RC	2	Bajo
4	RI	RC	RI	RC	RI	2	Bajo
5	RC	RC	RC	RC	RC	5	Alto
6	RI	RC	RI	RC	RC	3	Medio bajo
7	RC	RC	RC	RC	RC	5	Alto
8	RC	RC	RC	RI	RC	4	Medio Alto

9	RI	RC	RC	RI	RC	3	Medio bajo
10	RC	RC	RC	RC	RC	5	Alto
11	RI	RC	RI	RC	RC	3	Medio bajo
12	RC	RC	RC	RC	RC	5	Alto
13	RC	RC	RC	RI	RC	4	Medio alto
14	RI	RC	RC	RI	RC	3	Medio bajo
15	RC	RC	RC	RC	RC	5	Alto
16	RI	RC	RI	RI	RC	2	Bajo
17	RC	RC	RC	RI	RC	4	Medio alto
18	RI	RC	RC	RI	RC	3	Medio bajo
19	RC	RC	RC	RC	RC	5	Alto
20	RI	RC	RI	RI	RC	2	Bajo
21	RC	RC	RI	RI	RC	3	Medio bajo
22	RI	RC	RI	RI	RC	2	Bajo
Total RC	11 (50%)	22 (100%)	14 (64%)	11 (50%)	21 (95%)		

Tabla Con Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad funciones gramaticales y uso de la ortografía.

Cuadro N° 31

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	5	23 %
Medio Bajo (26 % a 50%)	6	27 %
Medio Alto (51% – 75%)	4	18 %
Alto (76 % - 100 %)	7	32 %

Si analizamos el cuadro número 30, que se relaciona con los resultados de los estudiantes de 4° año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia , en la prueba diagnóstica de lenguaje, específicamente en la habilidad Funciones Gramaticales y uso de la Ortografía, podemos decir que al tabular las respuestas de esta habilidad concluimos que son respondidas, en promedio, de manera correcta el 72% de preguntas.

El cuadro número 31 nos muestra el nivel de desempeño obtenido por los estudiantes de 4° año básico en la prueba de lenguaje, específicamente en la habilidad Funciones gramaticales y uso de la ortografía. Con respecto a estos resultados podemos afirmar que el 50% de los estudiantes no logra superar el nivel de desempeño Medio Bajo. El 18 % se clasifican en un nivel de desempeño Medio Alto y 7 estudiantes que representan al 32% se clasifican en un nivel de desempeño Alto.

6.3.5.- Resumen de evaluación diagnóstica 4° año lenguaje por habilidades de aprendizaje y por alumno.

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en prueba diagnóstica.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 – 7
Medio Bajo (26 % a 50%)	8 – 15
Medio Alto (51% – 75%)	16 – 22
Alto (76 % - 100 %)	23 – 30

Cuadro N° 32

Al.	Habilidades de aprendizaje								Tota l RC 30 punt	Nivel desempeño Del alumno.
	Reflexión sobre el texto		Ext. Infor. Explícita		Extraer infor. Implícita		Funciones gramaticales			
	Puntaje: 6 puntos		Puntaje: 9 puntos		Puntaje: 9 puntos		Puntaje: 5 puntos			
	R C	Nivel desemp.	R C	Nivel desemp.	R C	Nivel desemp.	R C	Nivel desem p.		
1	5	Medio alto	8	Alto	8	Alto	4	Medio alto	25	Alto

2	6	Alto	9	Alto	6	Medio alto	5	Alto	26	Alto
3	2	Medio bajo	4	Medio Bajo	3	Bajo	2	Bajo	11	Medio bajo
4	2	Medio bajo	4	Medio bajo	3	Bajo	2	Bajo	11	Medio bajo
5	6	Alto	9	Alto	9	Alto	5	Alto	29	Alto
6	5	Medio alto	6	Medio alto	5	Medio bajo	3	Medio bajo	19	Medio Alto
7	6	Alto	9	Alto	8	Alto	5	Alto	28	Alto
8	5	Medio alto	9	Alto	9	Alto	4	Medio Alto	27	Alto
9	3	Medio bajo	4	Medio bajo	6	Medio Alto	3	Medio bajo	16	Medio Alto
10	4	Medio alto	8	Alto	4	Medio bajo	5	Alto	21	Medio Alto
11	2	Medio bajo	3	Bajo	5	Medio Bajo	3	Medio bajo	13	Medio bajo
12	5	Medio alto	8	Alto	9	Alto	5	Alto	27	Alto
13	6	Alto	8	Alto	7	Medio alto	4	Medio alto	25	Alto
14	5	Medio alto	7	Medio Alto	6	Medio Alto	3	Medio bajo	21	Medio Alto
15	6	Alto	7	Medio Alto	8	Alto	5	Alto	26	Alto
16	2	Medio bajo	4	Medio bajo	3	Bajo	2	Bajo	11	Medio Bajo
17	5	Medio alto	8	Alto	7	Medio Alto	4	Medio alto	24	Alto

18	5	Medio alto	6	Medio Alto	5	Medio bajo	3	Medio bajo	19	Medio Alto
19	6	Alto	7	Medio Alto	7	Medio Alto	5	Alto	19	Medio Alto
20	1	bajo	2	Bajo	3	Bajo	2	Bajo	8	Medio Bajo
21	4	Medio alto	8	Alto	8	Alto	3	Medio bajo	23	Alto
22	2	Medio bajo	7	Medio Alto	3	Bajo.	2	Bajo	14	Medio bajo

Nivel de desempeño de los estudiante de 4° año básico en evaluación diagnóstica de Lenguaje.

Cuadro N° 33

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	Porcentaje (100)
Bajo	3	15 %
Medio Bajo	5	23 %
Medio Alto	6	28 %
Alto	8	34 %
Total	22	100 %

Al hacer un análisis de los resultados de la prueba de lenguaje rendida por alumnos (as) de 4° año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia, podemos decir que, al tabular las diferentes habilidades lingüística que midió la prueba, el 38% de los estudiantes, que corresponde a 8 alumnos (as) no logra pasar un nivel de desempeño Medio bajo. 6 estudiantes que corresponden al 28 % se encasillan en un nivel de desempeño Medio Alto. 8 alumnos que representan al 34 % se encuentran en un nivel de desempeño Alto.

6.4.- Tabla de análisis de evaluación diagnóstica de Lenguaje 8° año básico

6.4.1.- Habilidad evaluada: Reflexión sobre el texto.

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad “reflexión sobre el texto”.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	0 - 1
Medio Bajo (26 % a 50%)	2 - 3
Medio Alto (51% – 75%)	4 - 5
Alto (76 % - 100 %)	6

Cuadro N° 34

Alum	Habilidad evaluada: Reflexión sobre el texto.							
	Preg. 2	Preg. 3	Preg. 4	Preg. 5	Preg. 7	Preg. 8	Total RC	Nivel de desempeño alumno
1	RC	RI	RC	RI	RC	RI	3	Medio bajo
2	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
3	RC	RC	RC	RI	RC	RC	5	Medio Alto
4	RI	RC	RI	RI	RI	RI	1	Bajo

5	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
6	RC	RI	RC	RI	RI	RI	2	Medio bajo
7	RC	RC	RC	RC	RI	RC	5	Medio Alto
8	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio Alto
9	RC	RI	RC	RI	RC	RI	3	Medio bajo
10	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
11	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
12	RC	RI	RI	RI	RC	RC	3	Medio bajo
13	RI	RI	RI	RI	RI	RC	1	Bajo
14	RI	RI	RC	RI	RC	RI	2	Medio Bajo
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
16	RI	RC	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
17	RI	RC	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
18	RC	RI	RC	RI	RI	RI	2	Medio bajo
19	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
20	RI	RC	RC	RC	RC	RI	4	Medio Alto
21	RC	RI	RI	RC	RI	RC	3	Medio bajo
22	RI	RI	RI	RI	RI	RC	1	Bajo
23	RC	RI	RC	RI	RI	RI	2	Medio bajo
24	RC	RC	RC	RI	RC	RC	5	Medio alto
25	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio alto
Total	18	15	20	13	17	15		
RC	(72%)	(60%)	(80%)	(52%)	(68%)	(60%)		

Nivel de desempeño de los estudiantes de 8° año básico en la habilidad reflexión sobre el texto.

Cuadro N° 35

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	3	12
Medio Bajo (26 % a 50%)	8	32
Medio Alto (51% – 75%)	8	32
Alto (76 % - 100 %)	6	24

Si analizamos el cuadro N° 34 relacionado con las respuestas que los estudiantes de 8° año básico respondieron en la evaluación diagnóstica de lenguaje en la habilidad Flexión sobre el texto, podemos decir que en promedio los alumnos (as) responden de manera correcta el 65 % de las preguntas.

Cuando observamos el cuadro número 35 que se relaciona con los niveles de desempeño que alcanzaron los estudiantes de octavo básico en la habilidad antes mencionada podemos decir que el 44 % de los educandos no pasa el nivel de desempeño Medio Bajo. 8 estudiantes que corresponde al 32 % de los alumnos que rindieron la evaluación, logra un nivel de desempeño Medio Alto en la habilidad Reflexión sobre el texto. 6 estudiantes que corresponde al 24 % de los alumnos (as) que responden la evaluación diagnóstica de lenguaje, en la habilidad reflexión sobre el texto tienen un nivel de desempeño Alto.

6.4.2.- Habilidad evaluada: Extraer información explícita.

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad “extraer información explícita”.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	0 - 1
Medio Bajo (26 % a 50%)	2 - 3
Medio Alto (51% – 75%)	4 - 5
Alto (76 % - 100 %)	6

Cuadro N° 36

Alumnos	Habilidad evaluada: Extraer información explícita.							
	Preg. 9	Preg. 10	Preg. 13	Preg. 15	Preg. 16	Preg. 6	Total RC	Nivel de desempeño de alumno
1	RI	RI	RC	RC	RC	RC	4	Medio Alto
2	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
3	RI	RC	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
4	RI	RI	RC	RC	RI	RI	2	Medio bajo
5	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
6	RI	RI	RC	RC	RC	RI	3	Medio bajo
7	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio alto
8	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio Alto
9	RI	RI	RC	RC	RC	RI	3	Medio bajo

10	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
11	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
12	RI	RI	RC	RC	RC	RI	3	Medio bajo
13	RI	RI	RC	RC	RC	RI	3	Medio Bajo
14	RI	RI	RC	RC	RI	RI	2	Medio bajo
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
16	RI	RC	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
17	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio Alto
18	RI	RI	RC	RC	RC	RI	3	Medio Bajo
19	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
20	RI	RC	RC	RC	RC	RI	4	Medio Alto
21	RI	RC	RC	RC	RC	RI	4	Medio Alto
22	RI	RI	RC	RI	RI	RI	1	Bajo
23	RI	RI	RC	RC	RC	RI	3	Medio bajo
24	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio Alto
25	RI	RC	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
Total RC	10 40%	15 60%	25 100%	24 96%	22 88%	10 40%		

Tabla Con Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad extraer información explícita.

Cuadro N° 37

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	1	4
Medio Bajo (26 % a 50%)	8	32
Medio Alto (51% – 75%)	10	40
Alto (76 % - 100 %)	6	24

Al analizar el cuadro N° 36 que se relaciona con la tabulación de las seis respuestas que los estudiantes respondieron en la habilidad Extraer información explícita, podemos decir que en promedio los educandos respondieron el 71 % de manera correcta en la evaluación diagnóstica de Lenguaje del 8° año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de Longaví.

Si observamos el cuadro N° 37 podemos decir que el 36 % de los alumnos que corresponde a 9 educandos del 8° año básico que rindieron la evaluación diagnóstica de lenguaje logran un nivel de desempeño que no logra superar el nivel de desempeño Medio Bajo. El 64 % de los estudiantes que corresponde a 16 estudiantes se encuentran en un nivel de desempeño Medio Alto y Alto.

6.4.3.- Habilidad evaluada: Extraer información Implícita.

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad “extraer información implícita”.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	0 - 1
Medio Bajo (26 % a 50%)	2 - 3
Medio Alto (51% – 75%)	4 - 5
Alto (76 % - 100 %)	6

Cuadro N° 38

Alumnos	Habilidad evaluada: Extraer información implícita.							
	Preg. 11	Preg. 14	Preg. 1	Preg. 12	Preg. 18	Preg. 20	Total RC	Nivel de desempeño estudiantes.
1	RI	RC	RC	RI	RI	RI	2	Medio bajo
2	RI	RC	RC	RC	RI	RC	4	Medio Alto
3	RC	RC	RC	RC	RI	RI	4	Medio Alto
4	RI	RI	RC	RI	RI	RI	1	Bajo
5	RI	RC	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
6	RI	RC	RC	RI	RI	RI	2	Medio bajo
7	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio Alto
8	RI	RC	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
9	RI	RC	RC	RI	RI	RI	2	Medio bajo

10	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
11	RI	RC	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
12	RI	RC	RC	RC	RI	RI	3	Medio bajo
13	RI	RI	RC	RI	RI	RI	1	bajo
14	RI	RC	RC	RC	RI	RI	4	Medio Alto
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
16	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio Alto
17	RC	RC	RC	RC	RC	RI	5	Medio Alto
18	RI	RC	RC	RC	RI	RI	3	Medio bajo
19	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
20	RI	RC	RC	RI	RI	RI	2	Medio bajo
21	RC	RC	RC	RC	RC	RC	3	Medio bajo
22	RI	RI	RC	RI	RI	RI	1	Bajo
23	RI	RC	RC	RC	RC	RI	4	Medio Alto
24	RI	RC	RC	RC	RC	RC	5	Medio Alto
25	RI	RC	RC	RC	RI	RI	3	Medio bajo
Total RC	8 32%	22 88%	25 100%	18 72%	12 48%	9 36%		

Tabla Con Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad extraer información implícita.

Cuadro N° 39

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
Bajo (0% a 25%)	3	12 %
Medio Bajo (26 % a 50%)	8	32 %
Medio Alto (51% – 75%)	11	44 %
Alto (76 % - 100 %)	3	12 %

Al observar el cuadro N° 38, relacionado con la evaluación diagnóstica aplicada a 25 estudiantes de octavo año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de Longavi, se puede decir que con respecto a la habilidad Extraer información implícita, los estudiantes, en promedio, respondieron de manera correcta un 63% de las preguntas relacionadas con esta habilidad.

Cuando observamos el cuadro número 39 relacionado con el desempeño alcanzado por los estudiantes de 8° año básico en la evaluación diagnóstica, específicamente en la habilidad extraer información implícita, podemos decir que 11 estudiantes, que representan al 44% de los alumnos que cursan el 8° año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de Longaví, no logran superar el nivel de desempeño Medio Bajo. Por otra parte, 11 estudiantes que representan el 44 % de los alumnos del curso logran un nivel de desempeño Medio Alto. 3 educandos del octavo año, quienes representan el 12 % del total de la matrícula del curso se encasillan en un nivel de desempeño Alto.

6.4.4.- Habilidad evaluada: Funciones gramaticales y uso de ortografía.

Categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad “funciones gramaticales y uso de la ortografía”.

Cuadro N° 40.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	0 - 1
Medio Bajo (26 % a 50%)	2 - 3
Medio Alto (51% – 75%)	4 - 5
Alto (76 % - 100 %)	6

Als	Funciones gramaticales y uso de ortografía.							Nivel de desempeño alumno
	Preg. 17	Preg. 19	Preg. 24	Preg. 21	Preg. 22	Preg. 23	Total RC	
1	RC	RI	RC	RI	RC	RC	4	Medio Alto
2	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
3	RC	RC	RC	RI	RC	RC	5	Medio Alto
4	RI	RI	RC	RI	RC	RC	3	Medio bajo
5	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
6	RC	RI	RC	RI	RC	RI	3	Medio Bajo
7	RC	RC	RC	RI	RC	RC	5	Medio Alto
8	RC	RC	RC	RI	RC	RC	5	Medio Alto
9	RC	RC	RC	RI	RC	RI	4	Medio Alto
10	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
11	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
12	RC	RC	RC	RI	RC	RI	4	Medio Alto

13	RI	RI	RC	RI	RC	RC	3	Medio bajo
14	RI	RC	RC	RI	RI	RC	3	Medio Bajo
15	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
16	RC	RC	RC	RI	RC	RC	5	Medio Alto
17	RC	RC	RC	RI	RC	RC	5	Medio Alto
18	RI	RC	RC	RI	RC	RI	3	Medio Bajo
19	RC	RC	RC	RC	RC	RC	6	Alto
20	RC	RC	RC	RI	RC	RC	4	Medio Alto
21	RC	RC	RC	RI	RC	RI	4	Medio Alto
22	RC	RI	RI	RI	RC	RI	2	Medio Bajo
23	RC	RI	RI	RI	RC	RC	3	Medio bajo
24	RC	RC	RC	RI	RC	RC	5	Medio Alto
25	RC	RC	RC	RI	RC	RC	5	Medio Alto
Tot	21	19	23	6	24	19		
RC	(84%)	(76%)	92%	24%	96%	76%		

Tabla Con Nivel de desempeño de los estudiantes en la habilidad funciones gramaticales y uso de la ortografía.

Cuadro N° 41

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	%
--------------------	-----------------------	---

Bajo (0% a 25%)	2	8
Medio Bajo (26 % a 50%)	8	32
Medio Alto (51% – 75%)	10	40
Alto (76 % - 100 %)	5	20

Al analizar el cuadro número 40, el que arroja la tabulación de las respuesta que entregaron los estudiantes de 8° año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de Longaví, en el eje de Habilidades Gramaticales y uso de la ortografía, de la prueba diagnóstica de lenguaje, podemos decir que el 75% de las respuestas realizadas por los educandos fueron correctas.

Cuando observamos el cuadro número 41 podemos decir que en la Habilidad Funciones gramaticales y uso de la ortografía, los estudiantes de 8° año de la escuela rural de la comuna de Longaví, Francisco Urrutia Urrtia, un 40% de los estudiantes, que corresponde a 10 alumnos no logra superar un nivel de desempeño Medio Bajo. Un número de 10 estudiantes que representa al 40 % de los alumnos de octavo año básico logra un nivel de desempeño Medio Alto. Para finalizar el análisis podemos decir que tan solo 5 estudiantes de los 25 que cursan el 8° año básico que corresponde al 20 % logra un nivel de desempeño Alto.

6.4.5.- Resumen de la evaluación diagnóstica de lenguaje 8° año básico por habilidades y por estudiantes.

categoría de análisis.

RC: respuestas correctas.

RI: respuesta incorrecta.

Nivel de desempeño del alumno en prueba diagnóstica.

Nivel de desempeño	Puntaje
Bajo (0% a 25%)	1 - 6
Medio Bajo (26 % a 50%)	7 - 12
Medio Alto (51% – 75%)	13 - 18
Alto (76 % - 100 %)	19 – 24

Cuadro N° 42

Al.	Habilidades de aprendizaje								Total RC 30 punt	Nivel desempeño Del alumno.
	Reflexión sobre el texto		Ext. Infor. Explícita		Extraer infor. implícita		Funciones gramaticales			
	Puntaje: 6 puntos		Puntaje: 9 puntos		Puntaje: 9 puntos		Puntaje: 5 puntos			
	R C	Nivel desemp.	R C	Nivel desemp.	R C	Nivel desemp.	R C	Nivel desem p.		
1	3	Medio bajo	4	Medio Alto	2	Medio bajo	4	Medio Alto	13	Medio alto
2	6	Alto	6	Alto	4	Medio Alto	6	Alto	22	Alto

3	5	Medio Alto	5	Medio Alto	4	Medio Alto	5	Medio Alto	19	Alto
4	1	Bajo	2	Medio bajo	1	Bajo	3	Medio bajo	7	Medio bajo
5	6	Alto	6	Alto	5	Medio Alto	6	Alto	23	Alto
6	2	Medio bajo	3	Medio bajo	2	Medio bajo	3	Medio Bajo	10	Medio bajo
7	5	Medio Alto	5	Medio alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	20	Alto
8	5	Medio Alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	20	Alto
9	3	Medio bajo	3	Medio bajo	2	Medio bajo	4	Medio Alto	12	Medio bajo
10	6	Alto	6	Alto	6	Alto	6	Alto	24	Alto
11	6	Alto	6	Alto	5	Medio Alto	6	Alto	23	Alto
12	3	Medio bajo	3	Medio bajo	3	Medio bajo	4	Medio Alto	13	Medio Alto
13	1	Bajo	3	Medio Bajo	1	Bajo	3	Medio bajo	8	Medio bajo
14	2	Medio Bajo	2	Medio bajo	4	Medio Alto	3	Medio Bajo	11	Medio bajo
15	6	Alto	6	Alto	6	Alto	6	Alto	24	Alto
16	5	Medio Alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	20	Alto
17	5	Medio Alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	20	Alto
18	2	Medio bajo	3	Medio Bajo	3	Medio bajo	3	Medio Bajo	11	Medio bajo

19	6	Alto	6	Alto	6	Alto	6	Alto	24	Alto
20	4	Medio Alto	4	Medio Alto	2	Medio bajo	4	Medio Alto	14	Medio Alto
21	3	Medio bajo	4	Medio Alto	3	Medio bajo	4	Medio Alto	14	Medio Alto
22	1	Bajo	1	Bajo	1	Bajo	2	Medio Bajo	5	Bajo
23	2	Medio bajo	3	Medio bajo	4	Medio Alto	3	Medio bajo	12	Medio bajo
24	5	Medio alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	5	Medio Alto	20	Alto
25	5	Medio alto	5	Medio Alto	3	Medio bajo	5	Medio Alto	18	Medio Alto

Tabla Con Nivel de desempeño de los estudiante en evaluación diagnóstica 8° año básico Lenguaje.

Cuadro N° 43

Nivel de desempeño	Número de estudiantes	Porcentaje (100)
Bajo	1	4 %
Medio Bajo	7	28 %

Medio Alto	5	20 %
Alto	12	48 %
Total	25	100 %

Los cuadros N° 42 y 43 nos entregan un resumen de la evaluación diagnóstica por habilidades de aprendizajes y por estudiantes aplicada a alumnos (as) de 8° año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de la comuna de Longaví. Como resultado de un análisis podemos decir que 8 estudiantes los que representan el 32% de los alumnos no logro superar un nivel de desempeño Medio Bajo. El 48 % de los estudiantes que corresponde a 12 alumnos alcanzaron un nivel de desempeño Alto. El 20 % de los estudiantes, 5 alumnos (as) logra encasillarse en un nivel de desempeño Medio Alto.

7.- Estrategias remediales.

Después de analizar los resultados de las pruebas diagnósticas de lenguaje y matemáticas aplicada a 4° y 8° año básico se puede observar que existen contenidos y/o habilidades no desarrolladas en un porcentaje considerable de estudiantes, por lo cual considero que debe existir un mayor conocimiento de contenidos y estrategias de enseñanza y evaluativa por parte de los docente a partir de esto creo necesario la siguiente estrategia.

a) Perfeccionar a los docentes de la escuela en el área de lenguaje específicamente en comprensión lectora para que los estudiantes puedan comprender que lo leen y luego puedan responder preguntas implícitas como también logren tener mayor conocimiento de las funciones gramáticas.

Con respecto a la asignatura de matemática existen ejes que se encuentran bastante descendidos en ambos cursos como lo son: Geometría, Algebra y Probabilidad, por lo cual considero que es necesario y urgente perfeccionar a los docente que imparten matemática en estos ejes del aprendizaje.

b) Por medio de la ley Sep incorporar una acción al PME que contemple la contratación de un docente de educación matemática y de lenguaje que realice un trabajo de nivelación de contenidos con los estudiantes que se encuentran más descendidos en la evaluación diagnóstica de lenguaje y matemática para 4° y 8° año básico. Este docente tendrá la misión de aplicar estrategias metodológicas y evaluativas diferenciadas que permitan a los estudiantes aprender de manera significativa los contenidos descendidos en la evaluación diagnóstica.

c) Implementar una lectura de 10 minutos diaria en un bloque de clases, en donde el docente le solicite al estudiante que le entregue un resumen oral de lo leído, también puede solicitar que le relate lo que más le llamó la atención de lo leído o lo que más le gustó. Realizar cálculos mentales en los eje de algebra, geometría, números y estadística, para ello el docente de la asignatura elaborará preguntas variadas de los diferentes ejes las que

sacarán al azar los estudiantes. El profesor deberá junto a los estudiantes retroalimentar la respuesta entregada por el alumno(a).

d) Frente al colegio donde se aplicaron los instrumentos de evaluación existe una radio comunitaria, en donde la escuela también podría hacer uso de un espacio radial. A partir de esto es que propongo la estrategia de realizar un programa radial por curso, en donde la escuela una vez por semana haga uso de un espacio radial, dando a conocer las actividades que se realizarán en la escuela, las efemérides que se celebraran durante esa semana, poemas creado por los estudiantes, cuentos, leyendas y/o noticias redactadas por los estudiantes. También se pueden realizar debates entre los estudiantes como también entrevistas a personajes de la comunidad. Esta actividad se realizaría una vez por semana y por un curso.

e) Para los alumnos aventajados en lenguaje y que obtiene un nivel de desempeño alto crear un taller de lenguaje que fomente la lectura de textos de su interés. A partir de esta acción se sugiere implementar un rincón con libros de lectura que sean propuestos por los estudiantes de cada curso en donde a través de una exposición mensual los estudiantes relatarán los contenidos de los textos leídos a los compañeros de curso, motivando así al resto de los estudiantes por la lectura.

Para los estudiantes aventajados en educación matemática se sugiere implementar el laboratorio de computación con software educativos que refuercen los diferentes ejes y contenidos de aprendizaje de la asignatura como también los diferentes cursos. De este modo se logrará que los estudiantes aventajados en la asignatura de matemática puedan profundizar los contenidos aprendidos, a la vez servirá para que los estudiantes que no logran aprender los contenidos en la sala de clases tendrán la oportunidad de aprender matemática de una forma más didáctica y entretenida.

f) Considero que el éxito del aprendizaje pasa por la forma en que el docente entrega los contenidos, la metodología utilizada y los recursos de aprendizaje que el docente diseña para que los estudiantes aprendan de mejor forma. A la vez es importante la optimización de los tiempos, la retroalimentación que el docente realiza, como también la activación de los conocimientos previos al momento de enlazar los nuevos aprendizajes, con los que tiene el estudiante almacenados en sus estructuras cognitivas. Por lo anteriormente fundamentado

considero necesario realizar un acompañamiento al aula de manera especial en las asignaturas troncales; lenguaje, matemática, historia y ciencia. El acompañamiento debe estar orientado a la reflexión por parte del docente acompañado, en donde sea el propio profesor que imparte la asignatura quien reconozca sus fortalezas y sus debilidades. Debe ser el propio profesor acompañado quien proponga las acciones de mejora frente a las debilidades que él detecto, de esta forma se producirá una mejora en las practicas pedagógicas.

8.- Conclusiones

La evaluación diagnóstica, tanto al inicio de un tema o unidad didáctica, como al comienzo de ciclo/curso es fuente de información que complementa y refuerza el resto de las evaluaciones que día a día hacen los docentes. Es un proceso sistemático que determina cuáles son los estudiantes que no poseen las competencias para comenzar un nuevo aprendizaje, con el objeto de nivelarlos para que alcancen los objetivos propuestos. Al evaluar los conocimientos, el entorno, la situación previa de los estudiantes, permite adecuar estratégicamente el proceso de enseñanza aprendizaje. En este sentido, tal como lo expresa Tejedor Gómez, “la evaluación inicial o diagnóstica se constituye en un referente para conjugar los requerimientos prácticos de la evaluación formativa y la atención a la diversidad”. (1996).

Como conclusión del presente trabajo podemos decir que los resultados arrojados por las evaluaciones diagnósticas aplicada al 4° y 8° año básico de la escuela Francisco Urrutia Urrutia de La comuna de Longaví Provincia de Linares, región del Maule, en las asignaturas de lenguaje y matemática, fueron las siguientes:

- Con respecto a la asignatura de lenguaje, los estudiantes de 4° año básico, el 68% del curso, en la Habilidad Reflexión sobre el Texto, se encuentra en un nivel de desempeño Medio Alto y Alto. El 73% de los estudiantes, en la Habilidad de Extraer Información Explícita se encuentran en un nivel de desempeño Medio Alto y Alto. Sin embargo el 50% de los estudiantes de éste curso no Pasa el nivel Medio Bajo en la Habilidad de Funciones Gramaticales y uso de la Ortografía. Un 41% no pasa el nivel de desempeño Medio Alto en la Habilidad de Extraer información Implícita.
- Al analizar los resultados del 8° año básico en la evaluación diagnóstica aplicada en la asignatura de lenguaje podemos decir que; el 44% de los estudiantes no logra pasar un nivel de desempeño Medio Bajo en las Habilidades Reflexión sobre el Texto y Extraer Información Implícita. El 40% de los estudiantes se encuentra en

nivel de desempeño Medio Bajo en la Habilidad Funciones Gramaticales y Uso de la Ortografía. No obstante el 64% de los alumnos(as) se encuentra en un nivel de desempeño Medio Alto y Alto en la Habilidad de Extraer información Explícita. El 56% se encuentra en un nivel de desempeño Medio Alto y Alto en la Habilidad Reflexión sobre el Texto.

- Con respecto a los resultados arrojados por la evaluación diagnóstica aplicada al 4° año en la asignatura de matemática podemos decir que: el 59% de los estudiantes se encuentra en un nivel Alto en los ejes de Números y Patrones y Álgebra. Un 36% de los estudiantes se encuentra en un nivel de desempeño Alto en los ejes de Geometría y Medición. Sin embargo el 41% de los alumnos no logra pasar un nivel de desempeño Medio Alto en los ejes de Medición y Datos y Azar. El 23% de los estudiantes se encuentran en un nivel de desempeño Medio Bajo y Bajo.
- Cuando analizamos los resultados de la evaluación diagnóstica aplicada a los estudiantes de 8° año básico en la asignatura de matemática podemos decir que; ningún estudiante alcanzó el nivel alto en el Eje de Geometría, Probabilidad y estadística, Álgebra y Funciones. El 36% del alumnado logró un nivel de desempeño Alto en el Eje de Números. El 44% de los estudiantes no logra superar un nivel de desempeño Medio bajo en el Eje de Geometría. El 80% se encasilla en un nivel de desempeño que no supera el Medio Bajo. El 76% se encuentra en un nivel de desempeño Medio bajo y bajo en el Eje Álgebra y Funciones.

Como conclusión final podemos decir que al promediar los resultados arrojados de la prueba de diagnóstico de lenguaje entre los estudiantes de 4° y 8° año básico el 39% de ellos se encuentra en un nivel de desempeño que no pasa el nivel Medio Bajo. El 34% se encuentra en un nivel Medio Alto y el 27% se encuentra en un nivel de desempeño Alto.

Con respecto a la asignatura de matemática podemos decir que al promediar los resultados obtenidos en 4° y 8° año básico en la evaluación diagnóstica se puede decir que el 45 % de los estudiantes de estos cursos no logra superar un nivel de desempeño

Medio Bajo en la asignatura de matemática. El 30% tiene un nivel de desempeño Medio Alto y un 25% de los estudiantes logra un nivel de desempeño Alto.

Se espera que las estrategias remediales propuestas en este estudio logren superar los bajos niveles de desempeño de los estudiantes, como también fortalecer los desempeños altos de los estudiantes en las asignaturas de lenguaje y matemática.

9- Bibliografía

1. Bauza-Barreda, B. M., & Fernández-Noguel, M. (2013). La evaluación educativa en función de la mejora del proceso pedagógico. *Innovación Tecnológica*, 19, 1–11. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=97574255&lang=es&site=ehost-live>
2. CAICEO ESCUDERO, J. (2015). Los sistemas estandarizados de evaluación en Chile: participación de Mario Leyton Soto y Erika Himmel König. *Historia de La Educacion*, (34), 14–24. <https://doi.org/10.14201/hedu201534>
3. Martínez Rizo, F. (2013). El Futuro De La Evaluación Educativa. *Sinéctica*, (40), 1–11. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=86947799&lang=es&site=ehost-live>
4. Rodríguez, W. A. V., & Vallejo Cardona, J. D. (2015). La evaluación educativa: más que una acción, una cuestión ética. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 45, 210–234. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=108598762&lang=es&site=ehost-live>

10.- Anexos.

A continuación se anexan las pruebas aplicadas a los estudiantes de 4° y 8° año básico en las asignaturas de lenguaje y matemática con sus correspondientes pautas de evaluación.

Anexo 1.- Prueba de diagnóstico lenguaje 4° año básico y tabla de especificaciones

Anexo 1.- Prueba de diagnóstico lenguaje 4° año básico y tabla de especificaciones

Anexo 1.- Prueba de diagnóstico lenguaje 4° año básico y tabla de especificaciones

Anexo 1.- Prueba de diagnóstico lenguaje 4° año básico y tabla de especificaciones

PRUEBA DIAGNÓSTICO DE LENGUAJE 4° AÑO BÁSICO

INSTRUCCIONES

- a.- La prueba consta de 29 preguntas.
- b.- Todas son de alternativas y se contestan en la Hoja de respuestas que está en la última hoja.
- c.- Usa sólo lápiz grafito para contestar y si te equivocas usa goma de borrar.

d.- Tienes 90 minutos para contestar.

e.- Antes de comenzar a responder la prueba debes escribir tu nombre y tu curso usando los espacios indicados para hacerlo en la Hoja de Respuestas.

f.- Las preguntas de alternativas se contestan marcando con una (X) en el cuadrado de la alternativa que consideres correcta.

g.- Cada respuesta correcta vale 1 punto.

h.- Lee con mucha atención cada pregunta.

Anexo 1

PRUEBA DE DIAGNÓSTICO LENGUAJE 4º AÑO BÁSICO

Alumno(a) _____ Fecha _____

I. LECTURA COMPRENSIVA – GRAMÁTICA

Lee atentamente y responde preguntas 1 a 6.

<p style="text-align: center;">PLANELLA.</p> <p style="text-align: center;">JUEGOS INFANTILES</p> <p style="text-align: center;">Casita de muñecas Modulares de Fierro y Madera Toboganes y Columpios Más de 300 modelos</p> <p style="text-align: center;">Fono: 415 866 – 435 668</p> <p style="text-align: center;">planellajuegosinfantiles.cl</p>

1. El aviso anterior pretende principalmente:

- a) Promover una idea a favor de los niños.
- b) Promover la venta de unos juegos para niños.
- c) Informarnos sobre páginas web para niños.
- d) Instruirnos acerca de algo.

2. De los datos del aviso anterior sacamos la conclusión que son productos para:

- a) Juegos para niños y niñas.
- b) Juegos solo para adultos.
- c) Juegos solo para tienda.
- d) Juegos para adolescentes.

3. La información que aparece en letra minúscula y negrilla corresponde:

- a) A los teléfonos de la tienda.
- b) Al detalle de las cosas que vende la tienda.
- c) Al nombre de la tienda y la página web.
- d) El nombre de la tienda y su dirección.

4. Este tipo de texto es:

- a) Carta
- b) Poesía
- c) Biografía
- d) No literario.

5. Podemos afirmar que uno de los objetivos que el texto pretende alcanzar es:

- a) Que el lector aprenda a leer
- b) Que el lector pueda encontrar juegos de entretenimiento
- c) Que el lector aprenda nuevas palabras relacionadas con los juegos.
- d) Que el lector aprenda a reconocer los adjetivos calificativos.

6. Observa la imagen:



El tener una casa de muñecas tiene como finalidad que:

- a) Las niñas aprendan a cuidar las cosas de un hogar
- b) Las niñas se diviertan durante su infancia
- c) Las niñas valoren lo que existe en una hogar
- d) Las niñas aprendan a ser futuras dueñas de casas

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 7 a 15.

LA TAREA

A Natalia, en la escuela le habían dado una tareas sobre los derechos de los niños.

-¡Mamá ya terminé! ¡Me voy a jugar con Pati!

-¡Momento, momento! ¿A ver qué escribiste?

-Ya está mamá. ¿No te digo que terminé?

-¿A ver el cuaderno?

-Uf ... aquí está.

La mamá leyó en voz alta:

-“Yo conozco a un niño con mucho derecho a la educación”.

Dio vuelta la página buscando si seguía del otro lado, pero no.

-... Natalia, ¿toda la tarde para escribir esto?

-¡Pues, bueno, mamá! Lo que pasa es que no me salía hasta que se me ocurrió. Me salió eso y listo. ¡Me voy a jugar!

-Te pidieron media página, no un reglón... además, ¿qué quiere decir “el derecho a la educación”?

-¡Ay mami!, pues es así cuando te encuentras con alguien que se porta bien, y sabe los modales de la mesa, y dice que sí, y está siempre limpio.

-No, Natalia, eso es ser educado.

-¡Para nada mamá! Educado es cuando terminas la escuela y no vas más.

Luis María Pescetti
En: Bituín bituín Natacha
(Adaptación)

7. El texto leído es un:

- a) Poema
- b) Diálogo
- c) Texto instructivo

d) Texto informativo.

8. En el texto, ¿cómo se indican los diálogos?

- a) Con signos de interrogación.
- b) Con signos de exclamación.
- c) Con tres puntos al inicio.
- d) Con un guión al inicio.

9. ¿Por qué la mamá de Natalia está esta preocupada?

- a) Porque cree que Natalia esta agripada.
- b) Por que no quiere ir a la escuela.
- c) Por que Natalia no hizo su tarea bien.
- d) Por que no quería que jugará con Pati.

10. ¿Por qué Natalia quiere terminar rápido su tarea?

- a) Porque está aburrida en la casa.
- b) Porque Pati y un niño la esperan.
- c) Porque quiere salir a jugar con Pati.
- d) Porque quiere salir a jugar con un niño.

11. ¿Por qué Natalia escribe sobre el derecho a la educación?

- a) Porque es la tarea dada en la escuela.
- b) Porque es un tema que le interesa.
- c) Porque la mamá se lo pidió.
- d) Porque su amiga se lo pidió.

12. Lee el siguiente fragmento:

-Te pidieron media página, no un renglón...

La palabra **renglón** significa:

- a) Cuatro líneas
- b) Tres líneas.
- c) Dos líneas
- d) Una línea.

13. Para Natalia, “un niño con mucho derecho a la educación” es:

- a) Un niño que se porta bien y siempre está limpio.
- b) Un niño que puede jugar en la escuela.

- c) Un niño que ha terminado la escuela.
- d) Un niño que hace sus tareas.

14. Según Natalia, “niños con derechos a la educación” y “niños educados”.

- a) Tienen igual significado.
- b) Significa que saben jugar.
- c) Tienen distinto significado.
- d) Significa que se portan bien.

15. ¿cuál es el propósito de este texto?

- a) Contar como se deben hacer las tareas
- b) Enseñar los derechos de la educación
- c) Contar la opinión de una niña y su madre con respecto a una definición
- d) Informar sobre la importancia de realizar las tareas

A) Lee con atención el siguiente texto y contesta las preguntas 16 a

EL SOMBRERO.

Sapo le regaló un sombrero a Saltarín el día de su cumpleaños. Saltarín estaba encantado.

-¡Feliz cumpleaños! –dijo Sapo.

Saltarín se puso el sombrero. Le llegaba hasta los ojos.

-¡Cuánto lo siento! –dijo Sapo-. Ese sombrero es demasiado grande para ti. Te regalaré otra cosa.

-No –dijo Saltarín-, no quiero otra cosa. Este es tu regalo y me gusta. Le usaré siempre.

Sapo y Saltarín salieron a dar un paseo. Saltarín tropezó con una piedra. Chocó contra un árbol y se cayó en un hoyo.

-Oye, Sapo –dijo Saltarín-. No veo nada. Me parece que no voy a poder usar tu precioso regalo. Este es un triste cumpleaños para mí.

Sapo y Saltarín estuvieron tristes durante un ratito. Luego Sapo dijo: -Oye, saltarín, ya sé lo que tienes que hacer. Cuando te vayas a la cama, debes pensar en cosas muy grandes. Esas cosas harán que tu cabeza crezca. Y por la mañana, el sombrero nuevo te quedará bien.

-¡Es una idea estupenda! –dijo Saltarín.

Aquella noche, cuando Saltarín se fue a la cama, pensó en las cosas más grandes que pudo imaginar. Pensó en girasoles gigantes. Pensó en robles altísimos. Pensó en enormes montañas cubiertas de nieve.

Luego, Saltarín se durmió. Entonces, Sapo entró en casa de Saltarín sin hacer ruido. Descolgó el sombrero y se lo llevó a su casa. Sapo mojó bien el sombrero con agua y lo puso a secar en un sitio caliente. El sombrero empezó a encoger. Y encogió más y más... Era cada vez más pequeño.

Sapo volvió a casa de Saltarín. Este estaba todavía completamente dormido. Sapo volvió a colgar el sombrero en la percha donde lo había encontrado.

Cuando Saltarín se despertó en la mañana, corrió a ponerse el sombrero. ¡Tenía exactamente la medida de su cabeza! Saltarín corrió a la casa de Sapo.

-¡Sapo, Sapo! –llamó-. Pensé en cosas muy grandes y mi cabeza ha crecido, se ha hecho más grande. ¡Ya me viene bien tu regalo!

Sapo y Saltarín fueron a dar un paseo. Saltarín no tropezó con ninguna piedra. Ni chocó contra ningún árbol. Ni se cayó en ningún hoyo. El día siguiente al cumpleaños de Saltarín resultó ser un día estupendo.

16. ¿Cuándo le hicieron el regalo a Saltarín?

- a) Cuando Sapo tropezó con una piedra.
- b) El día del cumpleaños de Sapo.
- c) El día de cumpleaños de Saltarín
- d) El día que salieron de paseo.

17. ¿Por qué se tropezó con una piedra?

- a) Porque la piedra era muy grande.
- b) Porque el sombrero no le dejaba ver.
- c) Porque Sapo estaba encantado
- d) Porque no se tomó de la mano de su amigo.

18. De la siguiente expresión ¡Feliz cumpleaños! Podemos inferir que es:

- a) Una invitación.
- b) Una exclamación.
- c) Una pregunta.
- d) Una orden.

19. ¿Por qué estuvieron tristes Sapo y Saltarín?

- a) Porque uno de ellos se había caído en un hoyo.
- b) Porque Saltarín se ponía triste con los cumpleaños.
- c) Porque el regalo no le servía a Saltarín.
- d) Porque ambos querían el sombrero.

20. ¿Quién dijo que ya sabía lo que tenía que hacer?

- a) Sapo
- b) Saltarín
- c) El hoyo
- d) Las montañas

21. ¿Qué haría que la cabeza de Saltarín creciera?

- a) Pensar en cosas muy grandes.
- b) Irse a la cama para descansar.
- c) Celebrar su cumpleaños.
- d) Olvidarse del sombrero por unos días.

22. ¿Cuándo pensó Saltarín en cosas muy grandes?

- a) Por la mañana.
- b) Por la noche
- c) Por la tarde
- d) Por un ratito en la once.

23. ¿Cuál de las siguientes palabras es un verbo?

- a) momento.
- b) rato.
- c) empezó
- d) desagradable.

24. ¿Cuál es el propósito de este texto?

- a) Narrar la historia de un Sapo y su amigo Saltarín
- b) Informar lo que sucede con los sombrero
- c) Contar sobre la importancia de los cumpleaños
- d) Informar sobre la vida de los sapos

25. Por qué Sapo estaba tan interesado en que Saltarín se sintiera feliz?

- a) Por que eran muy buenos amigos
- b) Por que se cayó al lago.

- c) Por que no paraba de llorar.
- d) Por que estaba muy enojado

26. Lee el fragmento:

El sombrero empezó a **encoger**. Y encogió más y más...

En el texto la palabra “encoger” significa:

- a) Pasear
- b) Sacudir
- c) Elegir
- d) Achicar

27. Podemos inferir que cuando Sapo le saco el sombrero, Saltarín...:

- a) lloró.
- b) Se enojó.
- c) Estaba feliz.
- d) No miró nunca más a Sapo.

28. Al leer la siguiente oración: “ Saltarín se fue a la cama” el predicado sería:

- a) Se fue a la cama.
- b) Saltarín.
- c) Saltarín se fue.
- d) La cama.

29. La palabra sombrero es:

- a) Sustantivo colectivo
- b) Sustantivo común
- c) Sustantivo abstracto
- d) Sustantivo propio

30. Del siguiente fragmento, las palabras destacadas son:

Sapo le regaló un sombrero a **Saltarín** el día de su cumpleaños.

- a) Artículos definidos
- b) Sustantivos comunes
- c) Sustantivos Propios
- d) Adjetivos calificativos.

PAUTA DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA POR HABILIDAD

Habilidad Evaluada	Nº Pregunta	Clave
Reflexión sobre el Texto	4	d
	6	b
	7	d
	12	d
	15	c
	24	a
Extraer Información Explícita	1	b
	3	c
	10	c
	13	a
	16	c
	17	b
	19	c
	20	a
	21	a
Extraer Información Implícita	2	a
	5	b
	9	c
	11	a
	14	c
	22	c
	25	a
	26	d
	27	c
Funciones gramaticales y uso de ortografía	8	d
	18	b
	23	c
	28	a

	29	b
--	----	---

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA POR HABILIDAD				NIVEL DE DESEMPEÑO			
HABILIDAD	Nº preguntas	Valor Pregunta	Puntaje	BAJO	MEDIO BAJO	MEDIO ALTO	ALTO
Reflexión sobre el texto	6	1 punto	6 puntos	0-1 punto	2-3 puntos	4-5 puntos	6 puntos
Extraer información explícita	9	1 punto	9 puntos	1-3 puntos	4-5 puntos	6-7 puntos	8-9 puntos
Extraer información Implícita	9	1 punto	9 puntos	1-3 punto	4-5 puntos	6-7 puntos	8-9 puntos
Funciones gramaticales y uso de ortografía	5	1 punto	5 puntos	1 - 2 punto	3 puntos	4 puntos	5 puntos

Anexo 2

PRUEBA DIAGNÓSTICO DE MATEMÁTICA 4° AÑO BÁSICO

INSTRUCCIONES

- a.- La prueba consta de 40 preguntas.
- b.- Todas son de alternativas y se contestan en la Hoja de respuestas que está en la última hoja.
- c.- Usa sólo lápiz grafito para contestar y si te equivocas usa goma de borrar.
- d.- Tienes 90 minutos para contestar.
- e.- Antes de comenzar a responder la prueba debes escribir tu nombre y tu curso usando los espacios indicados para hacerlo en la Hoja de Respuestas.
- f.- Las preguntas de alternativas se contestan marcando con una (X) en el cuadrado de la alternativa que consideres correcta.
- g.- Cada respuesta correcta vale 1 punto.
- h.- Lee con mucha atención cada pregunta.

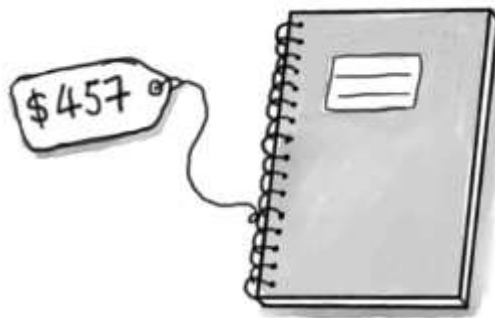
PRUEBA DE DIAGNÓSTICO MATEMÁTICA 4° BÁSICO

Alumno(a) _____ Fecha _____

1. La descomposición aditiva del número 4 035 es:

- a) $4\ 000 + 30 + 5$
- b) $400 + 30 + 5$
- c) $40 + 30 + 5$
- d) $40 + 3 + 5$

2. Luisa paga el valor de este cuaderno con la menor cantidad de monedas de \$100, \$10 y \$1.



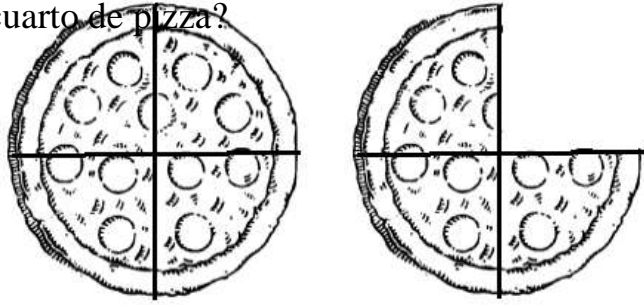
Marca la alternativa que corresponde a la cantidad de monedas que usó Luisa.

- a) 4 de \$100, 4 de \$10 y 17 de \$1
- b) 4 de \$100, 5 de \$10 y 7 de \$1
- c) 5 de \$100, 5 de \$10 y 7 de \$1
- d) 4 de \$100, 6 de \$10 y 7 de \$1

3. Laura tiene \$235 para comprar una revista. Su hermana mayor le regaló unas monedas y ahora tiene \$670.
¿Qué operación permite saber cuánto dinero le regaló la hermana a Laura?
- a) $235 + 670$
 - b) $670 + 235$
 - c) $670 - 235$
 - d) $235 - 670$
4. En una frutería hay para la venta 5 cajas con 120 manzanas en cada una.
¿Cuántos manzanas hay en la frutería para la venta?
- a) 50melones.
 - b) 60 melones.
 - c) 500 manzanas.
 - d) 600 manzanas
5. En una florería hay 33 rosas para hacer ramos con 4 rosas. ¿Cuántos ramos se pueden hacer? ¿Sobran rosas?
- a) Se pueden hacer 7 ramos y sobran 5 rosas.
 - b) Se pueden hacer 7 ramos y sobra 1 rosa.
 - c) Se pueden hacer 8 ramos y sobra 1 rosa.
 - d) Se pueden hacer 8 ramos y sobran 3 rosas

6. Observa la imagen. Con una pizza y tres cuartos de otra, ¿cuántas personas pueden comer un cuarto de pizza?

- a) 1
- b) 3
- c) 4
- d) 7



7. ¿Cuál de los siguientes números es menor que 0,8?

- a) 0,75
- b) 0,85
- c) 0,9
- d) 1,08

8. Observa + 8,8 = 10,8

¿Cuál es el número que se escribe en ?

- a) 0,2
- b) 0,8
- c) 2
- d) 2,2

9. Observa la siguiente secuencia de números:

47	57	67			☆
-----------	-----------	-----------	--	--	---

El número que debe ir en el recuadro donde está la estrella ☆ es:

- a) 69
- b) 70
- c) 97
- d) 99

10. En la tabla de 100, Rocío pintó una secuencia numérica que empieza en 8 y aumenta en:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

- a) 4 cada vez
- b) 5 cada vez
- c) 6 cada vez
- d) 7 cada vez

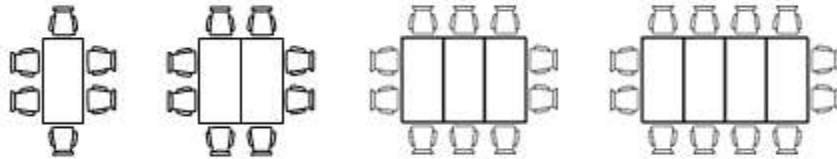
11. Descubre la regla de formación de la siguiente secuencia:

38	39	44	45	50	51	56	57
----	----	----	----	----	----	----	----

La secuencia anterior se ha formado:

- a) Sumando sucesivamente 1 a partir del número 38.
- b) Sumando sucesivamente 5 a partir del número 38.
- c) Sumando 1 y restando 5 alternadamente a partir del número 38.
- d) Sumando 1 y 5 alternadamente a partir del número 38

12. En hotel ordenan las mesas y sillas como se muestra en el dibujo



Si continua la secuencia de la misma forma, ¿cuántas sillas se necesitan para 5 mesas?

- a) 10
- b) 12
- c) 14
- d) 18

13.. ¿Qué número completa el ejercicio?

$$34 - \square = 16$$

- a) 16
- b) 17
- c) 18
- d) 19

14. Una solución para la desigualdad, es:

$$x + 3 < 9$$

- a) 4
- b) 6
- c) 9
- d) 12

15. Observa la siguiente expresión:


$$\underline{\hspace{2cm}} \bullet 3 = 48$$

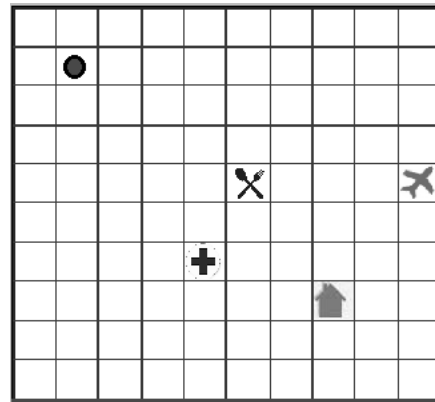
Marca el número que falta en la expresión anterior:





- a) 144
- b) 51
- c) 45
- d) 16

16. Encuentra el valor desconocido: $(?) + 53 = 71$

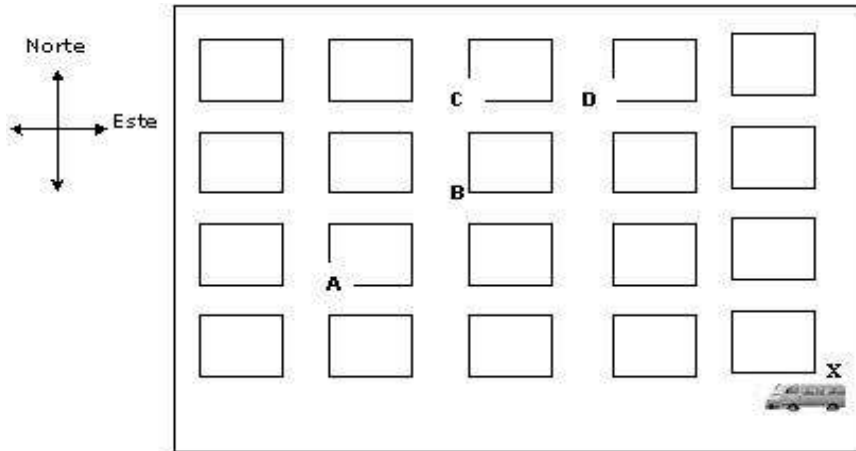
- a) 14
- b) 18
- c) 24
- d) 124

17. Si partes desde el punto  sigues el siguiente trayecto: 3 cuadros al sur y 8 cuadros al este ¿a qué lugar llegarás?



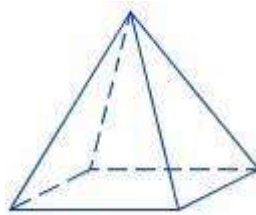
- a) Al restaurante 
- b) Al aeropuerto 
- c) A la casa 
- d) Al hospital 

18. La figura representa un mapa con las cuadras de una ciudad. En una esquina hay un furgón escolar.

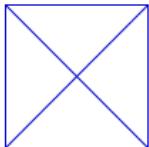
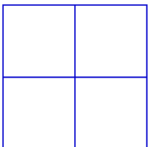
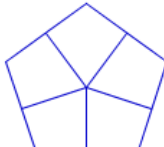
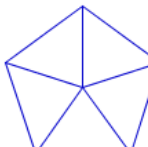


El conductor comienza el recorrido en la esquina X. Avanza 3 cuadras hacia el oeste, luego 3 cuadras hacia el norte, finalmente una 1 cuadra hacia el este llegando al Colegio. ¿En qué esquina está el colegio?

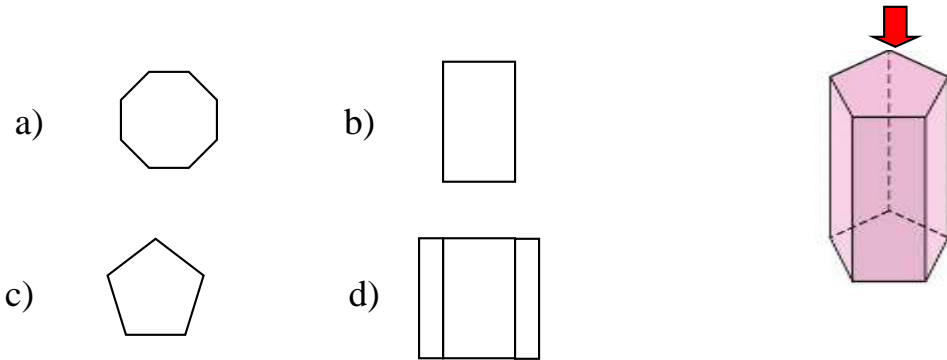
- a) En A
 - b) En B
 - c) En C
 - d) En D
19. Tomás observa la siguiente pirámide desde arriba.



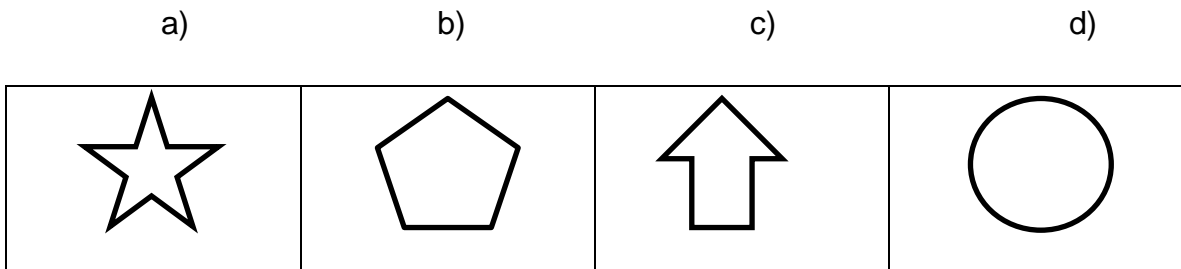
¿Cómo ve Tomás la pirámide desde la altura?

- a) 
- b) 
- c) 
- d) 

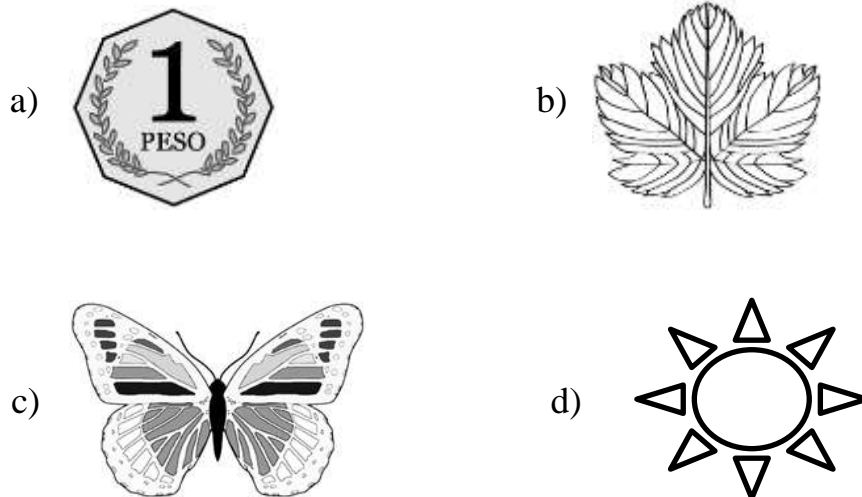
20. Observa el siguiente prisma desde arriba. La representación en el plano de la vista señalada es:



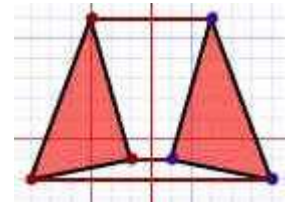
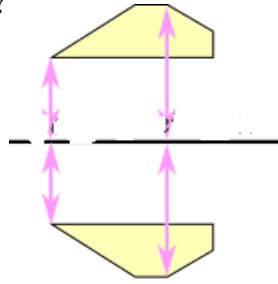
21. ¿Cuál de las siguientes imágenes tiene solo un eje de simetría?



22. ¿Cuál imagen **no** tiene simetría?



23. Estas dos imágenes ilustran un mismo movimiento ¿A qué tipo de movimiento corresponde?

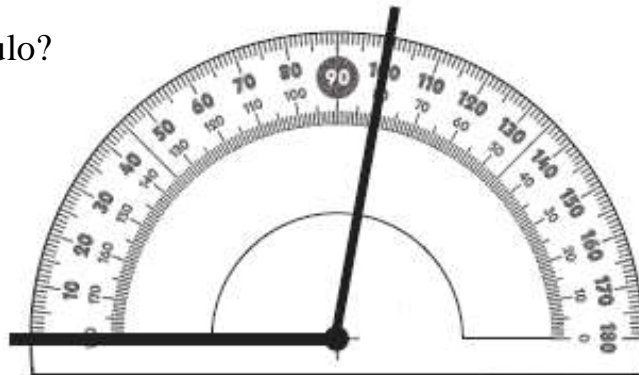


- a) Rotación
- b) Reflexión
- c) Traslación
- d) Dispersión

24. El siguiente ángulo se está midiendo con un transportador.

¿Cuál es la medida del ángulo?

- a) 80°
- b) 90°
- c) 100°
- d) 180°



25. La hora que representa el siguiente reloj es:

- a) 4 horas y 11 minutos
- b) 4 horas y 56 minutos
- c) 11 horas y 4 minutos
- d) 11 horas y 20 minutos



26. La reunión del grupo scout de cuarto básico comenzó a las 17:50 horas y terminó a las 19:10 horas.
¿Cuánto tiempo duró la reunión?

- a) 1 hora y 20 minutos.
- b) 1 hora y 30 minutos.
- c) 1 hora y 40 minutos.
- d) 1 hora y 50 minutos

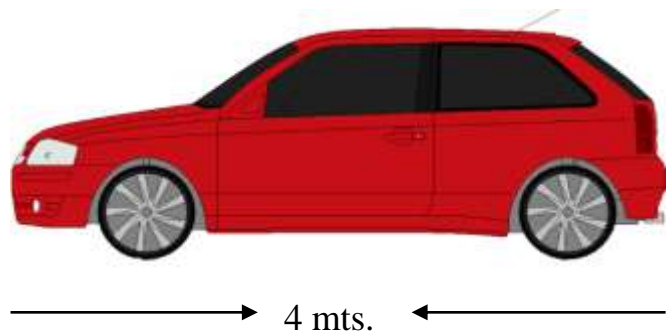
27. ¿Cuántos centímetros mide el pincel?

- a) 2 centímetros.
- b) 6 centímetros.
- c) 8 centímetros.
- d) 9 centímetros.

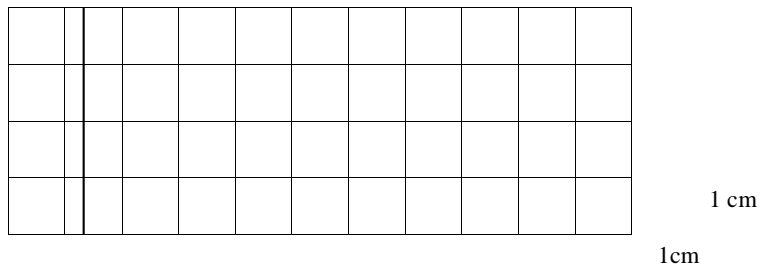


28. El auto de Oscar mide 4 metros de largo. ¿A cuántos centímetros equivale el largo del auto?

- a) 4 cm.
- b) 40 cm.
- c) 400 cm.
- d) 4.000 cm.



29. Observa la figura y responde:



El área de este rectángulo, es:

- a) 30 cm^2 .
- b) 33 cm^2 .
- c) 44 cm^2 .
- d) 45 cm^2 .

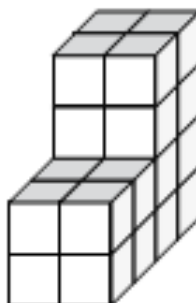
30. ¿Cuál es el área del rectángulo?

- a) 22 metros cuadrados
- b) 105 metros cuadrados
- c) 210 metros cuadrados
- d) 1.575 metros cuadrados

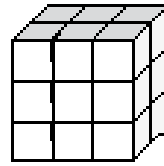


31. ¿Cuál es el volumen de esta forma, si cada cubo pequeño es de 1 cm^3 ?

- a) 16 cm^3 .
- b) 20 cm^3 .
- c) 24 cm^3 .
- d) 32 cm^3 .



32. ¿Cuál es el volumen del siguiente cuerpo geométrico?



- a) 36 cm³
- b) 15 cm³
- c) 11 cm³
- d) 18 cm³

Observa la siguiente tabla y responde las preguntas 33 y 34

En el colegio la profesora preguntó a un grupo de estudiantes cuál era su comida chilena favorita. Observa la tabla de conteo.

33. ¿Cual es el plato preferido de los estudiantes?

- a) Humitas
- b) Pastel de choclo
- c) Cazuela
- d) Empanadas

Plato preferido	Conteo
Humitas	
Cazuela	
Empanadas	
Pastel de choclo	

34. ¿Cuántos estudiantes respondieron?

- a) 59
- b) 60
- c) 61
- d) 62

35. Diego lanzó una moneda varias veces y obtuvo los siguientes resultados:

LADO de la MONEDA	FRECUENCIA
CARA	22
SELLO	19

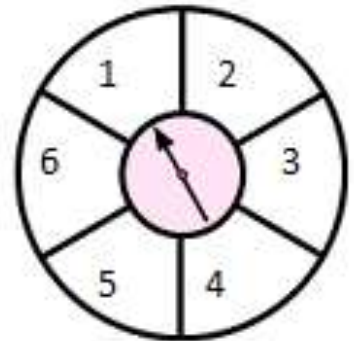
Marca la opción **falsa**.

- a) Lanzó al aire 31 veces la moneda.
- b) Lanzó al aire 41 veces la moneda.
- c) Es imposible que salga cara en el próximo lanzamiento.
- d) Es imposible que salga sello en el próximo lanzamiento.

36. Tomás está jugando en una tómbola y dice que saldrá un 5 o un 6, si la gira una vez. Su amiga Paula dice que no se puede saber el número que saldrá.

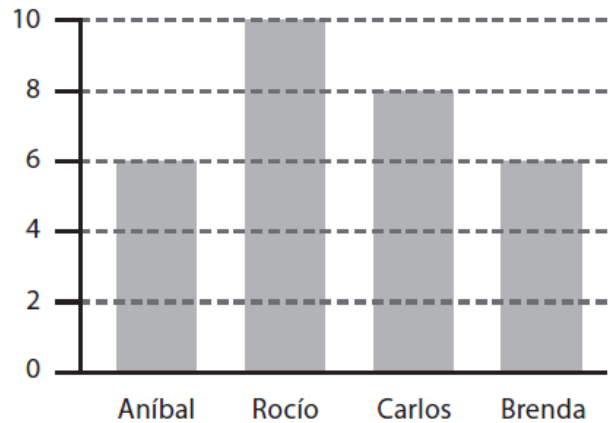
De acuerdo con el juego, es correcto afirmar que:

- a) es seguro que saldrá el 1.
- b) es seguro que saldrá número impar.
- c) es seguro que saldrá un número par.
- d) puede salir un número par o impar



El siguiente gráfico entrega información respecto de la votación del 4° A para elegir presidente de curso.

Responde las preguntas 37 y 38



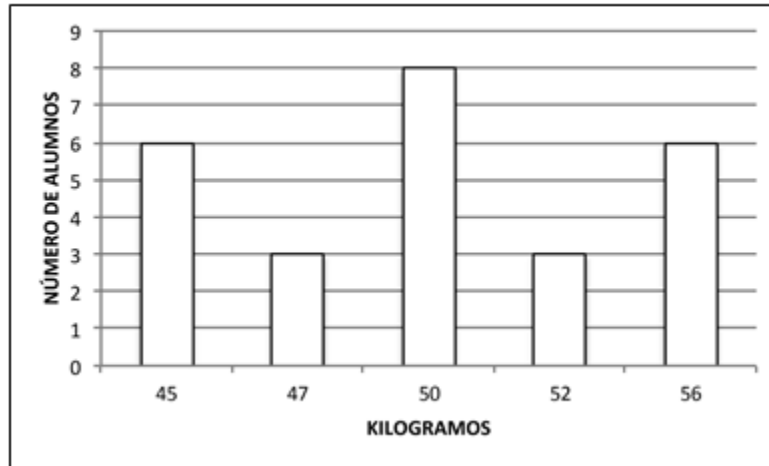
37. ¿Cuántos votos obtuvo el ganador o ganadora?

- a) 3 votos.
- b) 5 votos.
- c) 8 votos.
- d) 10 votos.

38. ¿Cuántos estudiantes votaron para elegir presidente de curso?

- a) 10 estudiantes.
- b) 14 estudiantes.
- c) 15 estudiantes.
- d) 30 estudiantes.

Observa el gráfico y responde las preguntas 39 y 40



39.¿Cuántos estudiantes pesan entre 50 y 56 kilogramos?

- a) 17
- b) 8
- c) 6
- d) 3

40.¿Cuántos niños pesan menos de 50 kilogramos?

- a) 3
- b) 6
- e) 9
- e) 17

HOJA DE RESPUESTA EVALUACIÓN MATEMATICA 4° AÑO BÁSICO.

Nombre: _____ Curso: _____

Fecha: _____ Total respuestas correctas: _____

N° PREGUNTA	ALTERNATIVAS			
1	a	b	c	d
2	a	b	c	d
3	a	b	c	d
4	a	b	c	d
5	a	b	c	d
6	a	b	c	d
7	a	b	c	d
8	a	b	c	d
9	a	b	c	d
10	a	b	c	d
11	a	b	c	d
12	a	b	c	d
13	a	b	c	d
14	a	b	c	d
15	a	b	c	d
16	a	b	c	d
17	a	b	c	d
18	a	b	c	d
19	a	b	c	d
20	a	b	c	d
21	a	b	c	d
22	a	b	c	d
23	a	b	c	d
24	a	b	c	d
25	a	b	c	d
26	a	b	c	d
27	a	b	c	d
28	a	b	c	d
29	a	b	c	d

30	a	b	c	d
31	a	b	c	d
32	a	b	c	d
33	a	b	c	d
34	a	b	c	d
35	a	b	c	d
36	a	b	c	d
37	a	b	c	d
38	a	b	c	d
39	a	b	c	d
40	a	b	c	d

Pauta de Corrección Prueba de diagnóstico matemática 4°
año básico

Eje evaluado	Objetivo de Aprendizaje	Pregunta	Clave
Números y Operaciones	OA1	1	a
		2	b
	OA3	3	c
	OA5	4	d
	OA6	5	c
	OA10	6	d
	OA11	7	a
	OA12	8	c
Patrones y Algebra	OA13	9	d
		10	c
		11	d
		12	c
	OA14	13	c
		14	a
		15	d
		16	b
Geometría	OA15	17	b
		18	d
	OA16	19	a
		20	c
	OA17	21	c
		22	a
	OA18	23	b
	OA19	24	c
Medición	OA20	25	d
	OA21	26	a
	OA22	27	b
		28	c
	OA23	29	c
		30	b
	OA24	31	c
		32	d

Datos y Probabilidades	OA25	33	a
		34	b
	OA26	35	a
		36	d
	OA27	37	d
		38	d
		39	a
		40	c

Niveles de Desempeño en la Asignatura de MATEMÁTICA 4° BÁSICO - DIAGNÓSTICO							
EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA POR EJE				NIVEL DE DESEMPEÑO			
EJE	N° preguntas	Valor Pregunta	Puntaje	BAJO	MEDIO BAJO	MEDIO ALTO	ALTO
Números y Operaciones	8	1	8	0-2	3-4	5-6	7-8
Patrones y Algebra	8	1	8	0-2	3-4	5-6	7-8
Geometría	8	1	8	0-2	3-4	5-6	7-8
Medición	8	1	8	0-2	3-4	5-6	7-8
Datos y Probabilidades	8	1	8	0-2	3-4	5-6	7-8

PRUEBA DIAGNÓSTICO DE LENGUAJE 8° AÑO BÁSICO

INSTRUCCIONES

- a.- La prueba consta de 24 preguntas.
- b.- Todas son de alternativas y se contestan en la Hoja de respuestas que está en la última hoja.
- c.- Usa sólo lápiz grafito para contestar y si te equivocas usa goma de borrar.
- d.- Tienes 90 minutos para contestar.
- e.- Antes de comenzar a responder la prueba debes escribir tu nombre y tu curso usando los espacios indicados para hacerlo en la Hoja de Respuestas.
- f.- Las preguntas de alternativas se contestan marcando con una (X) en el cuadrado de la alternativa que consideres correcta.
- g.- Cada respuesta correcta vale 1 punto.
- h.- Lee con mucha atención cada pregunta.

PRUEBA DE DIAGNÓSTICO LENGUAJE 8º AÑO BÁSICO

Alumno(a) _____ Fecha _____

LECTURA COMPRENSIVA – GRAMÁTICA

Lee el siguiente texto y responde las preguntas
Texto N°1

*Tu pureza es hoy
una cualidad incomparable
Por ese encanto sin igual es que...
Unido estoy a ti por siempre
recuerdos imborrables de ti,
en mi mente que no deja de pensar
zahiere la soledad que se alimenta de tu nombre,*

1. La idea principal del texto anterior es:
 - a) La pureza de una relación.
 - b) La soledad del emisor.
 - c) El deseo por volver a ver a su amor.
 - d) Las ansias inigualables de pureza.
2. ¿Qué razón da el emisor para estar unido a su amado?
 - a) Porque su nombre lo alimenta.
 - b) Porque tiene muchas ganas de volver a verlo.
 - c) Sólo por capricho.
 - d) Por su encanto.
3. ¿Qué título es el más apropiado para este texto?
 - a) Recuerdos imborrables.
 - b) La pureza.
 - c) Volverte a ver.
 - d) Encanto sin igual.

Texto N°2

Nadie diga: de esta agua no he de beber

4. ¿Cómo se interpreta el refrán anterior?

- a) Ninguno está libre de que le suceda lo que a otro.
- b) No se debe beber agua ya dicha.
- c) Nadie puede decir que el agua no es suya.
- d) El agua es como lo que se dice.

5. ¿Qué refrán se puede asociar a la siguiente idea "Las cosas consultadas y revisadas entre varios, salen mejor"?

- a) No se debe ofender a Dios, ni desear a otros cosas nefastas.
- b) No se sufre por lo que no se sabe.
- c) Cuatro ojos ven mejor que dos.
- d) Es inconveniente hablar más de lo necesario.

Texto N°3

Advierten que la exposición al ozono aumenta el riesgo de muerte por dolencia respiratoria

La presencia del gas ozono en la superficie terrestre tiene un efecto dañino, ya que es tóxica y afecta a la salud del ser humano.

La larga exposición al ozono, un componente del smog, aumenta el riesgo de muerte por enfermedades respiratorias, según una investigación publicada hoy por "New England Journal of Medicine".

En las capas altas de la atmósfera, el gas ozono es un componente natural que protege contra la radiación de los rayos ultravioleta, dañinos para la vida.

Sin embargo, su presencia en la superficie terrestre tiene un efecto muy distinto, es tóxica y afecta a la salud del ser humano.

Es el hombre precisamente el culpable de las concentraciones de ozono en las capas más bajas de la atmósfera puesto que el gas se forma como consecuencia de reacciones químicas que se producen, en presencia de luz solar, entre el oxígeno y dióxido de nitrógeno procedente de los tubos de escape de los vehículos y de las fábricas.

A pesar de que contribuye al efecto invernadero, el ozono se considera un contaminante secundario debido al tiempo que tarda en formarse.

Ozono

Ahora, un equipo de investigadores de diversas instituciones, entre ellas las universidades de Nueva York y Ottawa (Canadá), descubrió que la exposición al ozono durante largo plazo tiene consecuencias negativas para la salud del ser humano.

Estudios anteriores habían demostrado que tras un día en el que se alcanzaban altos índices de ozono había más casos de ataques cardíacos y asmáticos, pero no habían analizado el impacto sobre la mortalidad de la exposición al ozono a largo plazo.

"Nuestra investigación demuestra que para proteger la salud pública no sólo debemos limitarnos a disminuir los picos de ozono, sino que también debemos reducir la exposición acumulativa a largo plazo", afirma uno de los autores, George D. Thurston. Los investigadores llevaron a cabo durante

18 años un seguimiento a 450.000 personas mayores de 30 años y habitantes de 96 zonas metropolitanas de Estados Unidos.

El equipo correlacionó las muertes que se produjeron (48.884 por causas cardiovasculares y 9.891 por enfermedades respiratorias) con los datos de concentración de ozono de los lugares donde residían los fallecidos.

Muertes

Tras tener en cuenta diversos factores como edad, raza, educación o dieta, los científicos descubrieron que existe un mayor riesgo de muerte por causas respiratorias en las áreas con mayor concentración de ozono.

El trabajo separó los efectos que el ozono y el material particulado del aire (polvo, hollín) tienen en la salud: el primero influye en las enfermedades respiratorias y el segundo en las cardiovasculares. Cuando el nivel de concentración de ozono se incrementa en 10 partes por mil millones, el riesgo de muerte por causas respiratorias aumenta en un 4%, especialmente por neumonía o enfermedad obstructiva crónica.

Los niveles de ozono recomendados por la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos (EPA) son de 75 partes por mil millones. Sin embargo, en las zonas cercanas a Los Ángeles y Houston, donde hay bastante sol, los niveles de gas oscilan entre 62,5 y 104 partes por mil millones.

6. ¿Qué efectos tiene la presencia de ozono en la superficie terrestre?

- a) Es un aporte a la purificación del ambiente.
- b) Es tóxico y afecta la salud de las personas.
- c) Es la principal causa de muerte de las personas.
- d) Solo mata por asfixia.

7. ¿Cuál es la idea principal del párrafo cinco?

- a) El hombre es el principal productor de ozono.
- b) Las mayores concentraciones de ozono son responsabilidad del hombre por el uso de vehículos y fábricas.
- c) Los usos de autos y desarrollo de la industria no es responsable de las emisiones de ozono.
- d) Las concentraciones de ozono en las capas más bajas de la tierra no se relacionan directamente con las partículas de ozono.

8. ¿Cómo se relaciona el ozono con el smog?

- a) El ozono es un componente del smog.
- b) Ambos son efecto de la contaminación.
- c) No tienen relación.
- d) El smog es un componente del ozono.

9. ¿Qué beneficios tiene el ozono?

- a) Es un buen combustible.
- b) Se utiliza en medicina.
- c) Ayuda a la estabilidad de la atmósfera.
- d) En las capas superiores de la atmósfera actúa como protector.

10. Los estudios relacionados con el ozono señalan:

- a) Los investigadores llevaron a cabo durante 18 meses un seguimiento a 450.000 personas mayores de 30 años.
- b) Los investigadores llevaron a cabo durante 18 años un seguimiento a los habitantes de 96 zonas metropolitanas de Estados Unidos.
- c) El equipo correlacionó las muertes que se produjeron con los niveles de smog.
- d) Los investigadores señalaron una alta concentración de ozono de los lugares donde residían los fallecidos.

11.- La utilidad de este texto es que:

- a) Nos guía sobre cómo usar el ozono.
- b) Informa sobre los daños que causa el ozono.
- c) Caracteriza el ozono.
- d) Establece los culpables del uso del ozono.

Texto N°4

Doña Uzeada de Ribera Maldonado de Bracamonte y Anaya era baja, rechoncha, abigotada. Ya no existía razón para llamar talle al suyo. Sus colores vivos, sanos, podían más que el albayalde y el solimán del afeitado, con que se blanqueaba por simular melancolías. Gastaba dos parches oscuros, adheridos a las sienes y que fingían medicamentos. Tenía los ojitos ratoniles, maliciosos. Sabía dilatarlos duramente o desmayarlos con recato o levantarlos con disimulo. Caminaba contoneando las imposibles caderas y era difícil, al verla, no asociar su estampa achaparrada con la de ciertos palmípedos domésticos. Sortijas celestes y azules le ahorcaban las falanges.

12. En este texto se hace una:

- a) Definición de una mujer.
- b) Opinión de una mujer importante.
- c) Descripción de una mujer.
- d) Narración de cómo vive una mujer.

13 ¿Para qué se blanqueaba doña Uzeada?

- a) Para llamar la atención.
- b) Para verse más alta.
- c) Para ocultar sus tristezas.
- d) Para verse más delgada.

14. ¿Cómo describe el emisor los ojos de la mujer?

- a) Muy alegres.
- b) Tristes.
- c) Maliciosos.
- d) Pequeños.

Texto N°5

Un tigre que cuando cachorro había sido capturado por humanos fue liberado luego de varios años de vida doméstica. La vida entre los hombres no había menguado sus fuerzas ni sus instintos; en cuanto lo liberaron, corrió a la selva. Ya en la espesura, sus hermanos teniéndolo otra vez entre ellos, le preguntaron:

-¿Que has aprendido?

El tigre medito sin prisa. Quería transmitirles algún concepto sabio, trascendente. Recordó un comentario humano: "Los tigres no son inmortales. Creen que son inmortales porque ignoran la muerte, ignoran que morirán."

Ah, pensó el tigre para sus adentros, ese es un pensamiento que los sorprenderá: no somos inmortales, la vida no es eterna. -Aprendí esto- dijo por fin-. No somos inmortales solo ignoramos que alguna vez vamos a....

Los otros tigres no lo dejaron terminar de hablar, se abalanzaron sobre él, le mordieron el cuello y lo vieron desangrarse hasta morir. Es el problema de los enfermos de muerte -dijo uno de los felinos-. Se tornan resentidos y quieren contagiar a todos.

15 ¿Por qué mataban al tigre sus hermanos?

- a) Porque no querían escuchar lo que diría.
- b) Porque los podía matar.
- c) Porque fue el último en llegar.
- d) Porque estuvo mucho tiempo con los humanos.

16. ¿De dónde viene el tigre?

- a) De la selva.
- b) Del bosque.
- c) Del zoológico.
- d) De vivir con los humanos.

17.- En la oración "Los otros tigres no los dejaron terminar de hablar", los verbos son:

- a) tigres- hablar- terminar
- b) hablar-terminar- otros
- c) terminar- hablar- los
- d) hablar- terminar- dejaron

Texto N°6

RECETA PARA UN PASTEL DE CIRUELA	
Ingredientes: Ciruelas pasa, 3/4 kilo Azúcar, 2 cucharadas Harina, 150 gramos Leche, 1 vaso Huevos, 3 unidades Manteca Sal a gusto	Preparación 1. Colocar la leche, la harina, los huevos, la sal y el azúcar en un recipiente 2. Batir todo bien. 3. Dejar enfriar en la heladera durante 2 horas. 4. Untar una fuente de horno con manteca. 5. Colocar las ciruelas y cubrirlas con la masa hecha anteriormente. 6. Añadir el azúcar y poner al horno, lo más fuerte posible, durante 4 ó 5 minutos. 7. Servir templado en la misma fuente.

18. El texto anterior es:

- a) Narración
- b) Poema
- c) Instructivo.
- d) Publicitario

19. La palabra "templado" se puede reemplazar sin alterar el sentido del texto por:

- a) Frío.
- b) Caliente.
- c) Tibio.
- d) Saludable.

20.- El texto anterior tiene como finalidad

- a) Informar
- b) animar
- c) dar instrucciones
- d) publicitar

Texto N°7

- Para ingresar al cajero pase la tarjeta por la ranura que se encuentra junto a la puerta vidriada del Banco en la posición señalada en la imagen.
- Espere a que se encienda la luz y empuje la puerta.
- Inserte la tarjeta en la ranura señalada, en la posición correcta.
- Ingrese su código de seguridad o pin, luego de que el mismo sea solicitado en la pantalla. Luego oprima el botón confirmar.
- Seleccione la operación a realizar.
- Seleccione finalizar operación.
- En caso de realizar una extracción, retire el dinero.
- Retire el comprobante de la operación y luego la tarjeta.

21. En la oración “Retire el comprobante de la operación”, el predicado es:

- a) El comprobante
- b) Retire el comprobante
- c) Retire el comprobante de la operación
- d) Usted

22.- En la oración “Seleccione la operación a realizar”. La palabra destacada es:

- a) esdrújula
- b) sobresdrújula
- c) aguda
- d) Ninguna de las anteriores

23.- La letra b corresponde colocarla en:

- a) Ca_erna
- b) A_ertura.
- c) Mo_ía.
- d) _ariado.

24.- Al inicio de un escrito se debe usar.

a) Mayúscula

b) Sangría

c) sólo a

d) a y b

HOJA DE RESPUESTA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE LENGUAJE 8° AÑO BÁSICO.

Nombre: _____ Curso: _____

Fecha: _____ Total respuestas correctas: _____

N° PREGUNTA	ALTERNATIVAS			
1	a	b	c	d
2	a	b	c	d
3	a	b	c	d
4	a	b	c	d
5	a	b	c	d
6	a	b	c	d
7	a	b	c	d
8	a	b	c	d
9	a	b	c	d
10	a	b	c	d
11	a	b	c	d
12	a	b	c	d
13	a	b	c	d
14	a	b	c	d
15	a	b	c	d
16	a	b	c	d
17	a	b	c	d
18	a	b	c	d
19	a	b	c	d
20	a	b	c	d
21	a	b	c	d
22	a	b	c	d
23	a	b	c	d
24	a	b	c	d

PAUTA DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA POR HABILIDAD DE LECTURA 8° AÑO BÁSICO.

Habilidad Evaluada	N° Pregunta	Clave	Puntos
Reflexión sobre el Texto	2	A	1
	3	B	1
	4	A	1
	5	C	1
	7	B	1
	8	A	1
Extraer Información Explícita	9	C	1
	10	A	1
	13	C	1
	15	A	1
	16	D	1
	6	B	1
Extraer Información Implícita	11	B	1
	14	C	1
	1	A	1
	12	C	1
	18	C	1
	20	C	1
Funciones gramaticales y uso de ortografía	17	D	1
	21	B	1
	24	D	1
	19	C	1
	22	C	1
	23	B	1

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA POR HABILIDAD				NIVEL DE DESEMPEÑO			
HABILIDAD	Nº preguntas	Valor Pregunta	Puntaje	BAJO	MEDIO BAJO	MEDIO ALTO	ALTO
Reflexión sobre el texto	6	1 puntos	6 puntos	0-1 puntos	2-3 puntos	4-5 puntos	6 puntos
Extraer información explícita	6	1 punto	6 puntos	0-1 puntos	2-3 puntos	4-5 puntos	6 puntos
Extraer información Implícita	6	1 punto	6 puntos	0-1 puntos	2-3 puntos	4-5 puntos	6 puntos
Funciones gramaticales y uso de ortografía	6	1 punto	6 puntos	0-1 puntos	2-3 puntos	4-5 puntos	6 puntos

Anexo 4.

PRUEBA DIAGNÓSTICO DE MATEMÁTICA 8° AÑO BÁSICO

INSTRUCCIONES

- a.- La prueba consta de 30 preguntas.
- b.- Todas son de alternativas y se contestan en la Hoja de respuestas que está en la última hoja.
- c.- Usa sólo lápiz grafito para contestar y si te equivocas usa goma de borrar.
- d.- Tienes 90 minutos para contestar.
- e.- Antes de comenzar a responder la prueba debes escribir tu nombre y tu curso usando los espacios indicados para hacerlo en la Hoja de Respuestas.
- f.- Las preguntas de alternativas se contestan marcando con una (X) en el cuadrado de la alternativa que consideres correcta.
- g.- Cada respuesta correcta vale 1 punto.
- h.- Lee con mucha atención cada pregunta.

Prueba de diagnóstico 8° año matemática.

Nombre: _____ Curso: _____

Fecha: _____ Puntaje: _____

1.- ¿Cuál de las igualdades es verdadera?

a) $(-8):2 = -16$

c) $21: (-7) = -3$

b) $(-3) \times (-9) = -27$

d) $5 \times (-9) = -54$

2.- ¿Cuánto se obtiene al resolver $(-9) + 3: (-3) - [(-5) \times 2]$?

a) 0

c) -1

b) 1

d) -2

3.- ¿A cuánto equivale $(-3)^4$?

a) 12

c) -27

b) -12

d) 81

4.- ¿Cuánto vale $\left(\frac{2}{5}\right)^3$?

a) $\frac{6}{15}$

c) $\frac{8}{5}$

b) $\frac{2}{3}$

d) $\frac{8}{125}$

5.- ¿Cuánto se obtiene al reducir $(-4)^{18}: (-4)^7 + 3^8 \times 3^5$?

a) $(-4)^{11} + 3^{13}$

c) $(-12)^{24}$

c) $(-4)^{25} + 3^3$

d) $(-12)^{28}$

6.- Si en un edificio hay 10 pisos y en cada piso hay 4 departamentos y cada departamento tiene 4 puertas, ¿Cuántas puertas tiene el edificio en total? (Considera solo las puertas de los departamento)

a) 10×4^2

c) 40^2

b) $10 + 4^2$

d) 14^2

7.- Si el punto $(-3,-4)$ se traslada 2 unidades a la izquierda y 4 unidades hacia arriba, y luego este punto se traslada 3 unidades hacia la derecha y 1 unidad hacia abajo, ¿Cuáles son las coordenadas del punto resultante?

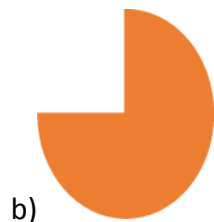
a) $(-2,0)$

c) $(2,1)$

b) $(0,-2)$

d) $(-2,-1)$

8.- ¿Cuál de las figuras se giró en 180° con referencia a la siguiente figura?



9.- ¿Cuál de las figuras tiene más de un eje de simetría?



10.- ¿Cuál es la longitud de un arco determinado por un ángulo de 60° y un radio de 9 cm?

a) 3π cm

c) 81π cm

b) 6π cm

d) 54π cm

11.- ¿Cuál es el área de un círculo de radio 7 m?

a) 14π m²

c) 21π m²

b) 49π m²

d) 70π m²

12.- ¿Cuál es el área de un sector circular determinado por un ángulo recto y radio 6 cm?

a) 6π cm²

c) 54π cm²

b) 9π cm²

d) 70π m²

13.- Si π es igual a 3.14, y el perímetro de una circunferencia es 31.4 cm, ¿Cuál es el radio de la circunferencia?

a) 10 cm

c) 6 cm

b) 8 cm

d) 5 cm

18.- ¿Cuál es el promedio de los datos?

- a) 8
- b) 8,5
- c) 4,9
- d) 13

19.- ¿Cuál es el valor de y ?

- a) 22
- b) 18
- c) 1
- d) 10

Responde las preguntas 20 y 21 en base a los siguientes datos:

1 - 1 - 4 - 4 - 7 - 7

20.- En relación a la moda de los datos, ¿Cuál de las afirmaciones es verdadera?

- a) No hay moda
- b) Hay tres modas
- c) La moda es 7
- d) La moda es 4 y 7

21.- ¿Cuál es el promedio y la mediana respectivamente?

- a) 4 y 4,5
- b) 4,5 y 4
- c) 4 y 4
- d) 4,5 y 4,5

22.- ¿Cuál es la cardinalidad de lanzar tres monedas?

- a) 4
- b) 8
- c) 12
- d) 16

Responde las preguntas 23, 24 y 25 en base a la tabla que muestra la distribución horaria en que asisten las personas a un gimnasio.

	Mañana	Tarde	Noche
Hombre	20	15	10
Mujer	12	18	5

23.- Al sacar a una persona al azar, ¿Cuál es la probabilidad de que sea hombre?

a) $\frac{2}{5}$

c) $\frac{7}{9}$

b) $\frac{9}{7}$

d) $\frac{9}{16}$

24.- Al sacar a una persona al azar, ¿Cuál es la probabilidad de que no asista al gimnasio en las mañanas?

a) $\frac{2}{5}$

c) $\frac{7}{9}$

b) $\frac{9}{7}$

d) $\frac{9}{16}$

25.- Al sacar a una persona al azar, ¿Cuál es la probabilidad de que sea mujer y asista al gimnasio en las noches?

a) $\frac{7}{16}$

c) $\frac{1}{7}$

b) $\frac{1}{16}$

d) $\frac{5}{7}$

26.- ¿Cuánto se obtiene al despejar x en la expresión $2m + \frac{3x}{4} = 1$?

a) $x = \frac{4-2m}{3}$

c) $x = \frac{4m}{3}$

b) $x = \frac{4-8m}{3}$

d) $x = \frac{2-m}{3}$

27.- Dada la situación: Pedro va a comprar pañales, si cada paquete de pañales vale \$12.990. ¿Cuál es la variable dependiente?

a) 12.990

b) La cantidad de pañales que compre Pedro

c) El precio de los pañales

d) El precio total que pagará por la cantidad de pañales que compre Pedro

28.- Si 10 personas tardan 8 horas en pintar una casa, en las mismas condiciones, ¿Cuánto tardarían 4 personas en pintar la misma casa?

a) 3.2 horas

c) 18 horas

b) 3.2 días

d) 20 horas

29.- Un grupo de amigos se pierden en el bosque con comida de tal forma que si comen 4 veces al día tienen comida para 21 días, pero si disminuyen a comer 3 veces al día, ¿Para cuántos días tendrían comida?

a) 22 días

c) 28 días

b) 20 días

d) 30 días

30.- Hablar por teléfono en un centro de llamados tiene un cargo fijo de \$200 más \$60 por cada minuto (m) que se hable. En lo descrito p es el valor a pagar, ¿Cuál de las expresiones modela la función?

a) $p = 260m$

b) $p = m + 260$

c) $p = 200m + 60$

d) $p = 200 + 60m$

HOJA DE RESPUESTA EVALUACIÓN MATEMATICA 8° AÑO BÁSICO.

Nombre: _____ Curso: _____

Fecha: _____ Total respuestas correctas: _____

N° PREGUNTA	ALTERNATIVAS			
	a	b	c	d
1	a	b	c	d
2	a	b	c	d
3	a	b	c	d
4	a	b	c	d
5	a	b	c	d
6	a	b	c	d
7	a	b	c	d
8	a	b	c	d
9	a	b	c	d
10	a	b	c	d
11	a	b	c	d
12	a	b	c	d
13	a	b	c	d
14	a	b	c	d
15	a	b	c	d
16	a	b	c	d
17	a	b	c	d
18	a	b	c	d
19	a	b	c	d
20	a	b	c	d
21	a	b	c	d
22	a	b	c	d
23	a	b	c	d
24	a	b	c	d
25	a	b	c	d
26	a	b	c	d
27	a	b	c	d
28	a	b	c	d
29	a	b	c	d
30	a	b	c	d

**PAUTA DE CORRECCIÓN EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE
MATEMÁTICA 8° AÑO BÁSICO.**

Eje evaluado	Ob. de aprendizaje.	Preguntas	Clave
Números	OA 1	1	B
		2	A
	OA 2	3	C
	OA 4	4	A
	OA 5	5	D
		6	B
Geometría	OA 10	7	B
		8	C
	OA 11	9	A
	OA 13	10	D
		11	A
		12	B
	OA 12	13	A
	OA 14	14	C
		15	D
		16	D
Estadística y Probabilidad	OA 15	17	A
		18	B
		19	C
	OA 16	20	D
	OA 17	21	D
		22	A
	OA 19	23	B
		24	B
25		C	
Álgebra y Funciones	OA 6	26	C
		27	D
	OA 7	28	A
	OA 9	29	B
	OA 8	30	A

