



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y
EVALUACIÓN BASADO EN COMPETENCIAS**

TRABAJO DE GRADO II

**ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA
PRE-GRADO EN PEDAGOGÍA EN MATEMÁTICAS Y
PEDAGOGÍA EN BIOLOGÍA.**

Profesora: Mg. Rocío Riffo San Martín

Alumno: Marcos Elizondo Vega.

Santiago-Chile, diciembre de 2020

ÍNDICE

RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN	4
MARCO TEÓRICO	6
MARCO CONTEXTUAL	14
Marco Específico	17
DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	19
Aspectos Formales	19
Aspectos socio-políticos-sanitarios	21
Diseño de Instrumentos	22
Selección de grupo objetivo	23
Descripción del Instrumento	23
Validación de los Instrumentos	24
Presentación de Formatos Aplicados	24
Descripción de aplicación de los Instrumento 1	25
Descripción de aplicación de los Instrumento 2	27
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	30
Análisis de Aplicación de Instrumentos: Pedagogía en Biología	30
Instrumento de evaluación 1	30
Instrumento de evaluación 2	34
Resultados finales de la aplicación de los instrumentos evaluativos	37
Análisis de aplicación de instrumentos: Pedagogía en Matemáticas	38
Instrumento de evaluación 1	38
Instrumento de evaluación 2	41
Resultados finales de la aplicación de los instrumentos evaluativos	44
Síntesis de Resultados	45
PROPUESTAS REMEDIALES	46
BIBLIOGRAFÍA	50
ANEXOS	52

RESUMEN

La presente investigación establece un análisis descriptivo de los niveles de logros de los resultados de aprendizaje de los estudiantes de Pedagogía en Biología y Pedagogía en Matemática durante su formación inicial en el primer año lectivo en su formación pedagógica en la Universidad de La Serena, en la asignatura de Socioantropología Educativa durante el primer semestre del año 2020.

Dicho análisis se realizó mediante la aplicación de dos instrumentos evaluativos para cada una de las pedagogías seleccionadas. Para la recopilación de información, se confeccionó una rúbrica analítica de los instrumentos evaluativos y así valorar el nivel de logro de los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Esta información nos permitió analizar el porcentaje de logro de los resultados de aprendizaje, las debilidades y fortalezas del proceso de enseñanza y aprendizajes, para posteriormente establecer los remediales respectivo a dicho proceso educativo.

SUMMARY

This research establishes a descriptive analysis of the levels of achievement of the learning results of the students of Pedagogy in Biology and Pedagogy in Mathematics during their initial training in the first school year in their pedagogical training at the University of La Serena, in the Educational Socioanthropology course during the first semester of 2020.

Said analysis was carried out by applying two evaluative instruments for each of the selected pedagogies. For the collection of information, an analytical rubric of the evaluative instruments was prepared and thus assess the level of achievement of the students' learning results. This information allowed us to analyze the percentage of achievement of the learning results, the weaknesses and strengths of the teaching and learning process, to later establish the remedies for said educational process.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene por objetivo el análisis descriptivo de los resultados de aprendizaje de la aplicación de dos instrumentos de evaluación a los estudiantes de pre-grado de primer año de las carreras de Pedagogía en Biología y Pedagogía en Matemáticas de la Universidad de La Serena durante el primer semestre lectivo del año 2020. Dicha evaluación fue contemplada para el curso de Socioantropología Educacional, correspondiente a aquellas asignaturas que conforman la Formación Pedagógica de todo estudiante de Pedagogía de dicha Institución.

La investigación, comprende metodológicamente la planificación de los instrumentos evaluativos, la realización y el análisis de los resultados, lo que incluye el uso de técnicas de recopilación de datos y la aplicación de métodos estadísticos.

El tipo de instrumento evaluativo seleccionado asumió el modelo de evaluación fundamentado en competencias. De acuerdo a su funcionalidad fue el de la evaluación sumativa. Según su normotipo, se seleccionó una evaluación criterial, la cual se basa en la delimitación de un campo de conductas establecidas en acorde a los estándares de egreso de la Pedagogía en cuanto al logro de las competencias laborales generales y la determinación de la actuación de los estudiantes en relación a estas mismas competencias laborales. En cuanto a la temporalidad se seleccionó una evaluación final, y en relación a los agentes evaluativos, se estimó realizar una heteroevaluación.

En relación a las técnicas de recopilación de información, se confeccionó una Rúbrica analítica de los instrumentos evaluativos para valorar el nivel de logro de los resultados de aprendizaje de los estudiantes. La rúbrica nos permite hacer explícitos, tanto para los estudiantes como para el docente, las expectativas (resultados esperados), los criterios (indicadores) del desempeño o de productos a evaluar y los distintos niveles de calidad o logro en ellos. La rúbrica analítica se seleccionó para evaluar las partes del desempeño de los estudiantes, desglosando sus componentes para obtener una calificación total.

Los resultados proporcionados por la rúbrica analítica nos permitieron analizar descriptivamente las deficiencias y fortalezas en cuanto los niveles de logros de los resultados de aprendizaje en relación a los estándares de egreso consignados por la Institución de la Universidad de La Serena y del Ministerio de Educación para la formación inicial de los estudiantes de Pedagogía.

MARCO TEÓRICO

En el año 2011 se realizó un *Diagnóstico Estratégico de la Formación Inicial Docente* en la ULS para sustentar una propuesta de mejoramiento y fortalecimiento de la formación de Profesores (FIAC-ULS 1112, 2011), en el cual presentaron las siguientes deficiencias:

“a) la carencia de un sistema de gestión que integre a los 11 programas de formación de docentes, que opere de acuerdo a un marco conceptual y modelo formativo común, de lo que se deriva una falta de vinculación y coordinación, entre las unidades académicas de la ULS que intervienen en la formación de profesores que facilite la génesis y apropiación una propuesta formativa.

b) la escasa integración entre la didáctica y los contenidos disciplinarios.

c) la ausencia de formalización y sistematicidad de los procesos de seguimiento de los titulados, el *feedback* que este proceso genera constituye un insumo muy importante para asegurar la pertinencia curricular y la selección de los contenidos de aprendizaje.

d) la ausencia de un sistema de evaluación transversal intermedia de los logros de aprendizaje, que permitan asegurar progresivamente el logro del perfil de egreso.

e) la limitada investigación en educación y pedagogía y en especial de la realidad educacional regional. La carencia de este conocimiento no posibilita una mejor incorporación de elementos contextuales al proceso formativo.” (PMI, 2015, p. 18)

A través de la información obtenida, la Universidad de La Serena comenzó a realizar las Reformas Curriculares de las Pedagogías desde el año 2013 hasta cumplir con la totalidad de las Pedagogías en el año 2019, cumpliendo así el Plan de Mejoramiento Institucional, así también como los requerimientos establecidos por el MINEDUC para la acreditación de dichas carreras.

La presente investigación se enmarca en el contexto de actual Reforma Curricular implementada por parte de la Universidad de La Serena, con motivo de

“elevar la calidad de la Formación Inicial Docente a través del mejoramiento de la formación (cursos y prácticas) y desarrollar una carrera docente (apoyo formativo, inducción, incentivos, reconocimientos) que incremente el valor social de la profesión en la comunidad”. (CNA-CHILE, 2018, p.10; OCDE, 2018, p. 43)

Todo lo anterior ha llevado a la Institución a plantearse una revisión profunda de los currículos de formación de profesores, sus programas de estudio, sus contenidos y estrategias docentes, a objeto de alinearlos con los estándares orientadores de las carreras de pedagogía, y para reorientar y fortalecer los procesos de aprendizaje desarrollando los comportamientos profesionales básicos necesarios para un desempeño inicial de alto nivel. En otras palabras:

“Rediseñar el currículo de las Pedagogías de acuerdo a la concepción institucional de un profesor de calidad, en coherencia con su modelo educativo que se centra en el aprendizaje, y a los lineamientos del MINEDUC expresados en la reforma educacional. Se espera lograrlo renovando todos los currículos de las pedagogías, incorporando ajustes e innovaciones para que respondan a las necesidades actuales y futuras, rediseñando la línea de prácticas para establecer un vínculo de retroalimentación estrecha y oportuna con medio escolar regional.” (PMI, 2015, p.12)

De acuerdo a lo anterior, en ámbito de la evaluación, esta Reforma contempla dos ejes centrales para el aseguramiento de la calidad de la Formación Inicial Docente (FID):

- a) Resultados de Aprendizaje: El origen del enfoque basado en resultados se remonta a la labor relacionada con los objetivos conductuales (*behavioural objectives*) de la década del sesenta y setenta en los Estados Unidos de

América por Robert Mager, uno de los defensores más conocidos de esta forma de enseñanza, el cual sugirió redactar enunciados bien específicos en términos de resultados observables. Al utilizar estos objetivos operacionales y sus resultados en forma de desempeño, trató de definir el tipo de aprendizaje que ocurriría al concluir una instrucción y cómo se apreciaría ese aprendizaje. Hacia el año 2010 y con la implementación del Proceso de Bolonia¹ se deberán redactar todos los módulos y programas de los países miembros con un enfoque basado en resultados, es decir, en términos de resultados de aprendizaje.

Nosotros adoptaremos la definición que nos entrega la *Guía de uso del Sistema europeo de transferencia y acumulación de créditos*:

“Los resultados de aprendizaje describen lo que una persona sabe, comprende y es capaz de hacer tras culminar con éxito un proceso de aprendizaje. El logro de resultados de aprendizaje debe ser evaluado mediante procedimientos basados en criterios claros y transparentes. Los resultados de aprendizaje están vinculados a componentes educativos individuales y a las titulaciones en su conjunto. (2015, p. 10)

En este sentido podemos destacar que:

- Los resultados de aprendizaje se centran más en lo que el estudiante ha aprendido y no solamente en el contenido de lo que se le ha enseñado.
- Los resultados de aprendizaje se centran en lo que el estudiante puede demostrar al término de una actividad de aprendizaje.

b) Estándares pedagógicos: Para el MINEDUC, los estándares Pedagógicos se comprenderán como:

¹ Los representantes de los Ministros de Educación de todos los estados miembros de la Comunidad Europea acordaron en junio de 1999 en Bolonia, Italia, instituir el Acuerdo de Bolonia que conlleva a la creación de un Área de Educación Superior Europea común (del inglés EHEA – *European Higher Education Area*). El propósito principal de este proceso es perfeccionar la eficiencia y la eficacia de la educación superior europea.

“los conocimientos, habilidades y actitudes profesionales necesarias para el desarrollo del proceso de enseñanza y que debe poseer un egresado de Pedagogía, independientemente de la disciplina que enseñe en la Educación Media. Con ellos, se abordan los procesos y procedimientos para conocer a los alumnos y alumnas, el conocimiento del currículo de Educación Media o elementos fundamentales del proceso de enseñanza aprendizaje en la situación escolar, como son: planificación, enseñanza, evaluación y reflexión. De igual modo, estos estándares incorporan la generación de ambientes de aprendizaje adecuados, considerando elementos como la comunicación efectiva con los alumnos, padres y pares profesionales.” (MINEDUC, 2018, p.31)

Además,

“se espera un futuro profesor que aborde la dimensión moral de su profesión, a través del compromiso con su propio aprendizaje y el de sus alumnos, considerando la propia formación como un elemento fundamental. Al mismo tiempo, se espera que éste muestre interés por aprender en forma continua, por conocer cómo se genera y transforma la cultura escolar y estar preparado para promover el desarrollo personal y social de los estudiantes.” (Ídem.)

El Modelo Educativo Institucional de la Universidad de La Serena:

“reconoce la importancia de establecer resultados de aprendizajes o competencias, por cuanto representan la expresión de los propósitos de aprendizaje en su dimensión conceptual, procedimental y actitudinal para alcanzar los compromisos declarados en el perfil de egreso. Se asume la conceptualización de las competencias, en términos de desempeños, orientados a resolver problemas del campo profesional con claro sentido ético y actuando efectivamente en situaciones variadas, complejas e inciertas.” (Modelo Educativo-ULS, 2011, p. 10)

En otras palabras, la opción curricular que adopta la Universidad de La Serena tiene como norte que las propuestas formativas tributen y colaboren con los perfiles de egreso de las Pedagogías, la dinámica curricular expresada en aprendizajes, propósitos, logros, resultados o competencias, todo ello en un marco de flexibilidad, coherencia y viabilidad. Entre los propósitos del Modelo Educativo Institucional, podemos destacar para efectos de esta investigación, podemos señalar lo siguiente:

- “Establecer fundamentos comunes y convergentes en el diseño, implementación y evaluación de los programas de formación actuales y futuros, en coherencia con los propósitos institucionales, como así también la revisión y actualización permanente de los mismos.
- Favorecer y potenciar el desarrollo integral en las dimensiones cognitiva, afectiva y sociales en los estudiantes y egresados para garantizar un mejor desempeño, tanto en la vida universitaria como en los diversos contextos de la realización ciudadana y profesional.
- Estimular, progresivamente, el desarrollo de competencias fundamentales para el cumplimiento de la misión institucional, favoreciendo la integración de la formación disciplinaria y profesional, como también las opciones de educación continua.” (Modelo Educativo-ULS, 2011, p. 10-11)

Además, se establecen tres dimensiones que articulan y estructuran los ejes centrales de dicho Modelo Educativo: Nivel político, Nivel curricular y Nivel Pedagógico.

Nivel político:

“se refiere a la organización, gestión, diseño, instalación, implementación, evaluación y actualización de las propuestas formativas en coherencia con la identidad institucional” (Ibid., p. 11)

Es este último,

“se refiere a la intencionalidad de los propósitos y acciones que median las prácticas de enseñanza y los procedimientos y logros de aprendizaje

en su integralidad, que potencian el desarrollo de los sujetos.” (Ibid., p. 11)

El modelo evaluativo utilizado corresponde al señalado por Stufflebeam y Shinkfield (1995), en cuanto a que la evaluación tiene el propósito de enjuiciar o perfeccionar el valor o el mérito de un objeto. Para ello se escogió **el modelo de la evaluación fundamentada en competencias**. La competencia “se puede entender como el conocimiento, las actitudes y las destrezas necesarias para desempeñar una ocupación dada”. (Mora, 2004, p. 21). En nuestra investigación se toma en cuenta las:

“**Competencias profesionales**. En este tipo de competencias se pueden distinguir dos niveles, las cuales varían según las características particulares del plan de estudios:

- **Competencias laborales genéricas**. Esto es, saberes y destrezas generales que son aplicables a una gama de ocupaciones relativamente amplia.
- **Competencias ocupacionales específicas**, o saberes y destrezas que demanda cada ocupación en particular.

Competencias de formación humana, se refieren a los valores y actitudes apropiados para desenvolverse en ambientes laborales, el énfasis de esta competencia radica en el desarrollo de la personalidad del profesional. Las competencias de formación humana apuntan hacia el logro de una formación ética sólida, realista y práctica a la vez y a promover el desarrollo de personas capaces de respetar y hacer respetar los valores institucionales y los principios éticos, tanto en sus vidas privadas, como en el desempeño profesional. (...)

Competencias de apoyo, se relacionan con los aportes de diferentes áreas académicas que contribuyen a la formación y desarrollo profesional.

- **Las Competencias académicas** se refieren directamente a la formación académica y pretenden desarrollar en los estudiantes un alto nivel académico, una adecuada interacción entre la teoría y la práctica, un alto grado de conceptualización, reflexión y análisis crítico e interpretación de los hechos; con base en esa formación, el profesional sea capaz de proponer soluciones e innovaciones en su entorno socio cultural.” (Mora, 2004, pp. 21-22)

En cuanto a la funcionalidad de la evaluación, esta corresponde a una **evaluación sumativa**, la que nos resulta adecuada para la valoración del producto final del proceso de enseñanza y de aprendizaje. Su finalidad es:

“determinar el valor de ese producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje), decidir si el resultado es positivo o negativo, si es válido para lo que se ha hecho o resulta inútil y hay que desecharlo. No se pretende mejorar nada con esta evaluación de forma inmediata -en sentido estricto, ya no es posible-, sino valorar definitivamente. Se aplica en un momento concreto, final, cuando es preciso tomar una decisión en algún sentido.” (Casanova, 1998, p. 79)

Por tal,

“la evaluación sumativa es aquella compuesta por la suma de valoraciones efectuadas durante un curso, para determinar, al final del mismo, el grado con que los objetivos de la enseñanza se alcanzaron y así otorgar calificaciones.” (Sánchez, 2018, p.5)

De acuerdo a esto último, la evaluación sumativa,

“es aplicable a la evaluación de productos terminados, se sitúa puntualmente al final de un proceso cuando éste se considera acabado, su finalidad es determinar el grado en que se han alcanzado los objetivos prevista y valorar positiva o negativamente el producto evaluado; además, permite tomar medidas a media y largo plazo.” (Casanova, 1998, p. 82)

En esta evaluación sumativa, a su vez, se asumió según su **nomotipo una evaluación criterial**, la cual se basa en la delimitación de un campo de conductas establecidas en acorde a los estándares de egreso de la Pedagogía en cuanto al logro de las competencias laborales generales y la determinación de la actuación de los estudiantes en relación a estas mismas competencias laborales. En este sentido, la **evaluación criterial**

“propone la fijación de unos criterios externos, bien formulados, concretos, claros..., para proceder a evaluar un aprendizaje tomando como punto de referencia el criterio marcado y/o las fases en que éste se haya podido desglosar.” (Casanova, 1998, p. 87)

Dicho proceso evaluativo nos lleva a comprender, según su temporalización, como una **evaluación final** (parcial), es decir:

“aquella que se realiza al terminar un proceso, aunque sea parcial. Una evaluación fina puede estar referida al fin de un ciclo, curso o etapa educativa, pero también al término del desarrollo de una unidad didáctica o del proceso habido a lo largo de un trimestre. En definitiva, supone un momento de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido para llevar determinadas actividades y aprendizajes.” (Casanova, 1998, p. 94)

A su vez, en cuanto a los agentes de la evaluación, se estableció una **heteroevaluación** la cual consiste en una evaluación

“que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, sus rendimientos, etc. (...) supone el enjuiciar las actuaciones de otras personas, más aún cuando éstas se encuentran en momentos evolutivos delicados.” (Casanova, 1998, p. 99),

como es en el caso de la situación educativa en la actualidad por motivos de la educación remota y la situación sanitaria, social y psicológicas en que se encuentra hoy en día la educación en general.

MARCO CONTEXTUAL

El grupo objetivo de la evaluación corresponde a los estudiantes que cursan el primer nivel (primer año) de las Pedagogía en Biología y Pedagogía en Matemáticas que cursan la asignatura perteneciente a la Formación Docente de Socioantropología Educativa contemplada en la nueva propuesta curricular diseñada por la Universidad de La Serena, dentro del Plan Estratégico que vislumbra la Universidad como propuesta educativa 2020-2030: Reforma curricular en las carreras de pre-grado, iniciándose dicho proceso con las Pedagogías.

La asignatura es impartida por el docente responsable de esta investigación, motivo por el cual se dedicó aplicar los instrumentos educativos a dicha asignatura, previo consentimiento de los estudiantes.

Como todos los estudiantes que ingresan a la Universidad, deben asistir a Cursos Nivelación de Competencias Básicas APRENDE ULS², los cuales comprenden:

- “El curso Aprendiz Autónimo, busca desarrollar las habilidades y/o competencias básicas para que el estudiante sea capaz de generar autonomía y auto gestionar sus habilidades y recursos de aprendizaje.
- En cuanto el curso de nivelación de competencias básicas de Lenguaje, se basa en el eje temático de comprensión lectora de un texto argumentativo. Las actividades de este curso tienen por objetivo que los y las estudiantes desarrollen las habilidades de comprensión lectora asociadas con las diferentes disciplinas de cada Carrera.
- Por último, el curso de nivelación de competencias básicas en Matemática, está enfocado al desarrollo de habilidades y/o competencias matemáticas básicas. Los ejes temáticos a considerar en este curso son, entre otros: álgebra y funciones, geometría y probabilidad; y estadística.”³

² Ver <http://aprendeuls.userena.cl/noticias/estudiantes-de-ingreso-2020-comienzan-su-proceso-de-nivelacion-de-competencias-basicas-en-modalidad-remota/>

³ Ídem.

Esto se realiza bajo la consigna de “nivelar” las competencias básicas necesarias para un buen desempeño universitario (profesional): competencias de habilidades sociales, comunicativas y de indagación, selección y uso de información. Cabe consignar que los resultados de dicho proceso son desconocidos por la gran mayoría de los docentes y por tal, no podría considerarse propedéuticamente como una fase inicial del proceso de Educación en la Enseñanza Superior, puesto que se desconoce su evaluación diagnóstica, su aplicación y su posterior análisis de los resultados.

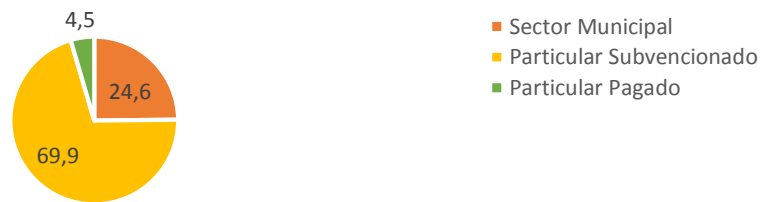
En consecuencia, podemos señalar de acuerdo a la escasa información que se maneja es que, las dos Pedagogías seleccionadas corresponden a un total de 50 estudiantes equivalente al 3,1% de los estudiantes, de un total de matriculados de 1.578⁴ en las 40 carreras que imparte la Universidad de La Serena.

Debido a las dificultades propias de la Institución, no se han obtenido datos actualizados. No obstante, podemos señalar que la matrícula total de pregrado (2018)⁵ estuvo constituida por 7.404 alumnos, siendo 3.709 hombres (50,1%) y 3.695 mujeres (49,9%). Un 84,2% son provenientes de la Región de Coquimbo y un 95,8% de la Macro-zona Norte de Chile. La procedencia de los estudiantes es de un 24,6% del sector Municipal, un 4,5% a establecimientos Particular Pagado, y un 69,9 del sector Particular Subvencionado. Hay un total de 718 académicos. Desde donde podría aventurarse que más de la mitad de los estudiantes de la Universidad pertenecen a la clase media social de la región.

⁴ <http://www.userena.cl/actualidad/4292-cerca-de-mil-600-nuevos-estudiantes-se-matriculan-en-la-uls.html>

⁵ <http://www.userena.cl/vida-uls/uls-en-cifras.html>

Procedencia de Educación Secundaria que ingresa a la Universidad de La Serena



Los estudiantes de Pedagogía provienen en su gran mayoría del sector Particular Subvencionado, algunos provienen del programa PACE y otros del sector Público (en acorde a las conversaciones que sostuvo el profesor con los estudiantes).

Con referencia general a los estudiantes por cada asignatura, podemos mencionar lo siguiente:

- Pedagogía en Biología

23 estudiantes inscritos en la asignatura. 21 estudiantes fueron los cursaron la asignatura, 2 estudiantes no se presentaron a clases y a ninguna evaluación. De los 21 estudiantes, 19 de ellos (equivalen al 90%), son de la IV Región de Coquimbo, 2 son de la III Región de Atacama (equivalente al 10%). 12 son mujeres (57%) y 9 son hombres (43%).

- Pedagogía en Matemáticas

33 estudiantes inscritos en la asignatura. 29 estudiantes cursaron la asignatura, 4 de ellos no se presentaron a clases y a ninguna evaluación. Los 29 estudiantes son la IV Región de Coquimbo. 15 son mujeres (52%) y 14 son hombres (48%).

Marco Específico

En relación al contexto de la Educación Superior, y en particular a las dos Pedagogías seleccionadas para la aplicación de dos instrumentos evaluativos podemos señalar lo siguiente:

1. Cada estamento universitario (en este caso el estudiantil) posee cierta autonomía de acción al interior del Estado Universitario. Una de estos derechos es el de **la paralización**, derecho que se utilizó y extendió por a lo menos un mes (en una oportunidad y una semana en una segunda oportunidad), lo cual afectó a la frágil situación que se encuentra la educación al implementarse la modalidad remota. Con la paralización a su vez, se llegó al acuerdo de **suspender las actividades académicas durante una semana por cada mes de clases**, por motivos de estrés psicológico por parte de los estudiantes, acotando aún más las clases programadas y el cumplimiento de los resultados de aprendizaje.
2. Sumado a esto la situación sanitaria que afecta tanto social, cultural, psicológica y educativamente a la totalidad de la población; se instala como relevancia **la precariedad del “espacio educativo”** adecuado e idóneo para el proceso formativo, puesto que los lugares de residencia de los estudiantes no es un lugar apto o acondicionada para el proceso de enseñanza y aprendizaje: ya sea la sala de clases, los pasillos del establecimiento, uso de biblioteca, salas de computación, etc., asimismo, la relación directa con los profesores tanto para consultas, convivencia social, etc.
3. **La precariedad de los medios económicos** para disponer de plataformas adecuadas y pertinentes para la enseñanza ha sido una constante en la Educación Pública, sea Superior, Secundaria o Primaria. La inestabilidad de las mismas redes o de la tecnología fue también una dificultad que se tuvo que decidir sobre las mejores acciones a seguir.
4. **El analfabetismo tecnológico** tanto del profesional como del estudiante. Esta dificultad, sumada a la escasa capacitación, ha tornado el proceso

educativo en general a pensarse desde la improvisación, a pesar de querer focalizarse en aspectos centrales.

5. **La priorización curricular**, que condujo a la reducción de los resultados de aprendizaje debido al agotamiento cognitivo (psicológico y social), la disminución del tiempo de aprendizaje (horas de clases), condensación de contenidos y, por lo tanto, un proceso educativo constreñido o acotado a elementos fundamentales de la enseñanza. En el caso de las Pedagogías, los instrumentos de evaluación se diseñaron sobre la orientación que representaban los resultados de aprendizaje y cuál de éstos eran significativos al momento de evaluar su tributación al Perfil de Egreso que las Pedagogías aspiran a conseguir, para así asegurar la calidad de la educación.

A pesar de estas dificultades o limitaciones, la interpretación que realizamos como docentes en la relación humana y educativa que se estableció, podemos destacar lo siguiente:

- La gran mayoría de los estudiantes tiene una dificultad al momento de tomar la palabra o activar su cámara para exponer su rostro en la pantalla. Sin embargo, en la medida en que el curso y la relación educativa fue avanzando, algunos estudiantes activaban sus cámaras para despedirse o bien mantenían su cámara encendida e interactuaban visualmente.
- Aún con las cámaras apagadas, los estudiantes de las dos Pedagogías eran participativos, activos en reflexiones y asociaciones; destacando los estudiantes de Pedagogía en Matemáticas, quienes desde un inicio no tuvieron dificultad en exponer sus ideas, debatirlas y reflexionar en torno ellas.
- Esta misma disposición de apertura al diálogo y el debate, fue también positiva al momento de evaluar los resultados de las evaluaciones, dialogando sobre las limitaciones, dificultades o errores que podía incurrir sus respuestas. Esta misma actitud, también llevó a quienes no estaba de

acuerdo, ante lo cual se decidió tomar en cuenta sus necesidades al momento de evaluar.

- Del mismo modo, son jóvenes autocríticos de sus propios resultados, desean destacar por sobre el resto (competitividad), y comprenden que uno de los criterios de dicha legitimización es el resultado de las evaluaciones (calificaciones). Sin embargo, En el proceso de la retroalimentación del instrumento evaluativo, los estudiantes no solo reconocieron sus limitaciones o dificultades, sino que también señalaron que “nunca habían recibido un comentario de las respuestas de sus evaluaciones”. Con esto queremos señalar la actitud autocrítica de los jóvenes, sino que también la abierta actitud de comprensión y aspiración a mejorar sobre sus erratas.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Los dos instrumentos de evaluación se aplicaron al primer nivel (semestre I, primer año de Pedagogía) de estudiantes de **Pedagogía en Biología** y **Pedagogía en Matemática** de la Universidad de La Serena. Dicha evaluación fue contemplada para el curso de **Socioantropología Educativa**, correspondiente a aquellas asignaturas que conforman la **Formación Pedagógica** de todo estudiante de Pedagogía de dicha Institución.

Aspectos formales

Debido a la reforma curricular implementada por parte de la Universidad de La Serena. Esta asignatura se incorporó al currículum como **Formación Pedagógica** para comenzar a desarrollar los vínculos y relaciones de los estudiantes a las variables a las que se ve expuesta el fenómeno educativo; en este caso en particular, son variables de carácter sociológico y antropológico al interior de la educación. Dicha reforma curricular tiene como horizonte que los resultados de

aprendizaje tributen a los estándares de egreso de todos los estudiantes de Pedagogía, y de este modo aspirar a la calidad de la formación docente.

Los **estándares** que tributa la asignatura de *Socioantropología Educativa* al perfil de egreso del estudiante de Pedagogía son los siguientes:

- Capacidad de abstracción, análisis y síntesis. (2)
- Capacidad de comunicación oral y escrita de manera efectiva, coherente y correcta, en diversos contextos profesionales. (2)
- Capacidad de aprender continuamente, de manera autónoma y autorregulada. (2)
- Compromiso ético con su trabajo mostrando responsabilidad, perseverancia y proactividad.
- Evalúa, selecciona y utiliza tecnologías de información y comunicación como recurso de enseñanza y aprendizaje. (2)
- Capacidad de trabajo en equipo.
- Capacidad para tomar decisiones y resolver problemas del contexto escolar. (2)
- Conoce y comprende cómo se genera y transforma la cultura escolar. (1)
- Capacidad de atender la diversidad y promover la inclusión en el aula. (2)

La numeración que encontramos entre paréntesis tras cada uno de los estándares nos indica el nivel de complejidad de logro según el modelo curricular que ha sido adoptado la Institución, dividiéndose en nivel 1 al desarrollo de competencias básicas; nivel 2 al desarrollo de competencias sociales, comunicacionales, de complejidad media; y el nivel 3 de competencias complejas como la de creación, aplicación, investigación, etc.

En cuanto a los **Resultados de Aprendizaje** que se propone el programa de la asignatura, nos señala:

- Examinar los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología.

- Examinar los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología
- Analizar éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología.
- Reconocer las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.
- Identificar regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales.
- Comprender la conformación y estructura de la cultura escolar desde un enfoque sociocultural crítico.
- Generar criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades.
- Relaciona los avances científicos y tecnológicos con cambios socioculturales y su incidencia en los procesos educativos.

Aspectos socio-económicos-sanitarios

Otro aspecto significativo que tuvimos que tener en consideración, es la situación transformativa a la cual se ha orientado hoy en día la educación debido a la situación sanitaria. Dicha transformación no sólo fue adaptarse a una **educación de carácter remoto**, sino que a su vez fue una transformación forzada e irruptiva (urgente).

Esta irrupción de la realidad virtual a nuestros espacios cotidianos y vitales, no sólo ha causado un deterioro psicológico y social, sino que también al interior del proceso educativo. Ello ha incidido que tanto el Ministerio de Educación, así también como la Universidades; los docentes prioricemos aquellos resultados de aprendizaje indispensables en los cuales se sostienen los modelos curriculares.

Dicha **priorización curricular**, en los términos particulares de esta investigación, se discutió con dos docentes que impartían la misma asignatura en otras pedagogías; sin embargo, debido a las dificultades de cada grupo de estudiantes: conexión a internet que afectaba tanto a docentes como a estudiantes, falta de

medios instrumentales o económicos no se podía cumplir con los requisitos académicos, la necesidad de buscar trabajo para suplir necesidades económicas familiares, el aislamiento de algunos estudiantes desde sus hogares, por mencionar sólo algunas dificultades; se decidió que cada docente decidiera en acorde a las circunstancias que particularmente atravesábamos estudiantes y docentes, y del proceso educativo en cual participamos.

Debido a las circunstancias antes mencionadas por motivos de la dificultad de acceso, la situación sanitaria, la pérdida de la fuente laboral, el proceso tanto de la enseñanza como el del aprendizaje se ha visto sometido a variables, por ejemplo, la escasa idoneidad de un espacio educativo adecuado, el lugar del aprendizaje hoy se ha instalado como centro de atención en el proceso educativo, además de que los estudiantes han tenido que buscar un trabajo para ayudar a sus familias económicamente. En este sentido, intentando acoger estas dificultades, los instrumentos de evaluación parten de la premisa de la **flexibilización** tanto de las entregas de las evaluaciones, las dudas o acompañamientos que se realizaron; con la intencionalidad de intentar entregarles las mayores facilidades para que los estudiantes continúen su formación profesional.

Diseño de los Instrumentos

Los dos instrumentos evaluativos fueron diseñados para evaluar la priorización de los resultados de aprendizaje, los cuales tributan a los estándares de egreso de los todos los estudiantes de Pedagogía de la Universidad de La Serena, de la asignatura Socioantropología de Educación, asignatura de la cual actualmente soy docente en la formación de pre-grado en las carreras de Pedagogía en Castellano y Filosofía, Pedagogía en Matemática y Pedagogía en Biología.

Selección de grupo objetivo

La selección de los grupos objetivos obedece primero a la relación educativa al ser docente de dicha asignatura; segundo, los dos grupos seleccionados pertenecen al área de la educación; y tercero, consideramos que me permitiría establecer un análisis comparativo entre los resultados de aprendizaje y los estándares de egreso en tres carreras de Pedagogía con estudiantes de primer año.

Descripción del Instrumento

Tipo de Instrumento:

Los dos instrumentos evaluativos corresponden a una **evaluación sumativa**, la cual definiremos como

“aquella compuesta por la suma de valoraciones efectuadas durante un curso, para determinar, al final del mismo, el grado con que los objetivos de la enseñanza se alcanzaron y así otorgar calificaciones. Ejemplos de esta evaluación son los exámenes de fin de curso, los exámenes de certificación de profesionistas, el examen profesional de fin de carrera. Estos exámenes son eventos de alta trascendencia para la vida del estudiante, quien en ocasiones los percibe como obstáculos a sortear para alcanzar un objetivo, en lugar de oportunidades para identificar su estado real de aprendizaje.” (Sánchez, 2018)

También podemos señalar que:

“La evaluación sumativa se enfoca en los resultados y consecuencias de la evaluación y se asocia a la evaluación institucional, relacionada al control o rendición de cuentas. Ésta se utiliza para avanzar en la carrera profesional docente y tiene relación con el ingreso, permanencia, promoción, incentivos o remoción del personal.” (Sánchez & Valle, 2015, p. 191)

Se privilegió una evaluación sumativa para cumplir con los requerimientos curriculares de aprobación de dicha signatura establecidos por la Institución, estableciendo un mínimo de dos calificaciones semestrales. Esta decisión surge debido a la irregularidad en la cual se presentó el proceso educativo al interior de la Universidad de La Serena, a saber:

- Paros estudiantiles (Pedagogía) prolongados durante 1 mes (mayo), recesos intermitentes (3 semanas), por demandas de estudiantes de estrés académico;
- Se estableció un período de receso obligatorio (período de desconexión a las plataformas virtuales) para responder a la merma de la salud mental tanto de estudiantes como de docentes, dicho período de receso se estableció el cese de conexión durante la última semana por cada mes lectivo;
- El retraso del período académico en el inicio de actividades interrumpido por motivos sanitarios en marzo de este año, iniciándose el período académico en el mes de abril.

Esto nos condujo a la decisión de tener que realizar dicha evaluación que responda a la urgencia misma en que vive la sociedad y de situación académica particular de la Institución, adecuándose a las instrucciones que la autoridad establecía en estos casos. Es por ello que se realizaron dos evaluaciones sumativas.

A su vez, dichas evaluaciones sumativas se escogió el **modelo de la evaluación fundamentada en competencias**. Según su normotipo, se seleccionó una **evaluación criterial**, la cual se basa en la delimitación de un campo de conductas establecidas en acorde a los estándares de egreso de la Pedagogía en cuanto al logro de las competencias laborales generales y la determinación de la actuación de los estudiantes en relación a estas mismas competencias laborales. En relación a la temporalización del instrumento evaluativo se optó por una evaluación final. En cuanto a los agentes evaluativos, se estimó realizar una **heteroevaluación**.

Validación de los Instrumentos

Tanto los instrumentos evaluativos como las rúbricas utilizadas fueron validadas por el Magíster en Educación, el sociólogo Cristian Blanco de la Universidad de La Serena. La sugerencias y recomendaciones se implementaron sin reparos.

Presentación de los Formatos Aplicados

Los modelos de los formatos aplicados en conjunto con sus respectivas rúbricas se encuentran en los anexos 1-2-3-4 (páginas 52 a la 58).

Descripción de aplicación de los Instrumento 1⁶

La metodología a seguir fue la siguiente:

1. Se realiza una votación abierta (a través de la plataforma zoom) sobre el tipo de evaluación que se pretende realizar en el primer día de clases. Dentro de las propuestas señaladas fueron las siguientes: Selección múltiple, verdadero o falso, respuesta breve, preguntas abiertas; así mismo se estableció la modalidad de elaboración de dicho instrumento, proponiéndose la realización de forma grupal o individual y los plazos de entrega. En este caso en particular, los estudiantes optaron por una evaluación en la que pudieran aplicarse los contenidos tratados durante la unidad de aprendizaje y la observación de una película, de tal forma que privilegió una evaluación con preguntas de desarrollo, elaboradas de forma grupal, con plazo de una semana para su entrega
2. Una vez que grupalmente decidimos el tipo de prueba, tuve que seleccionar una película en la cual se pudieran identificar y reconocer los conceptos y planteamientos que realizábamos en clases. Del mismo modo tuve que priorizar los resultados de aprendizaje y así lograr tributar parcialmente los estándares de egreso programados.
3. Esta priorización me llevó también a tener que modificar la metodología de trabajo que tenía proyectada. La decisión que tomé fue alternar las

⁶ Véase Anexo 1 Primera Evaluación, p.52.

explicaciones generales con otra clase destinada al análisis de texto. Porqué destaco esto, puesto que la primera evaluación tendría como base la lectura de dicho un texto obligatorio como sostén del análisis que tendría que realizar sobre la película observada. Para ello, junto con el acompañamiento guiado de la lectura, se grabaron cada una de clases y se les remitió a cada uno de los correos institucionales a los estudiantes, se elaboró material de apoyo (*power point*) que sirviera de guía tanto conceptual como de análisis de dicha lectura, además se destino una clase semanal para síntesis de contenidos, ejemplificaciones, comentarios en torno la película observada, además de aclarar consultas, dudas o explicaciones en torno los materiales entregados.

4. Pensando en la metodología de trabajo y la activa participación de los estudiantes en el análisis guiado que realizábamos del texto, los resultados de aprendizaje que pretendíamos alcanzar son los siguientes:

- Examina los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología
- Examina los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología.
- Analiza éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología.
- Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.

Dichos Resultados de Aprendizaje tributarían a los estándares del Perfil de Egreso, a saber:

Estándares	<ol style="list-style-type: none"> 1. EG.1 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis. 2. EG.2 Capacidad de comunicación oral y escrita de manera efectiva, coherente y correcta, en diversos contextos profesionales. 3. EG3 Capacidad de aprender continuamente, de manera autónoma y autorregulada. 4. EG5 Compromiso ético con su trabajo mostrando responsabilidad, perseverancia y proactividad. 5. EG6 Evalúa, selecciona y utiliza tecnologías de información y comunicación como recurso de enseñanza y aprendizaje.
------------	---

	6. EG9 Capacidad de trabajo en equipo.
--	--

5. Una vez que priorizamos los Resultados de Aprendizaje (teniendo en cuenta las dificultades, limitaciones y la metodología utilizada) y los Estándares de Egreso, se construyeron las preguntas del instrumento evaluativo, tomando en cuenta todas las consideraciones que los propios estudiantes realizaron⁷.
6. Terminado el instrumento evaluativo, comenzó el diseño de una Rúbrica⁸ para que a través de ella poder analizar los resultados.
7. Una vez socializada y compartida la rúbrica y el instrumento evaluativo los estudiantes optaron por un plazo de una semana para su entrega. Sin embargo, debido a las muchas dificultades que tuvieron los estudiantes de acceso a las plataformas virtuales, se decidió extender el plazo de entrega de dicho instrumento evaluativo a tres semanas, principalmente atendiendo a la carga y exigencias académicas de los estudiantes. Al momento de cumplirse el plazo de entrega del instrumento evaluativo, los estudiantes iniciaron una paralización que se extendió durante un mes. Una vez que se reanudaron las clases remotas, tuvimos que reagendar la fecha de entrega (dos semanas más), y al mismo tiempo retomar la labor educativa y en ese breve tiempo reforzar los aprendizajes. En definitiva, el plazo de entrega de la primera evaluación se extendió por dos meses y medio (75 días).
8. La entrega del instrumento evaluativo se realizó de forma electrónica al correo institucional del docente.

Descripción de aplicación del Instrumento 2⁹

La metodología fue la siguiente:

1. Se sometió nuevamente a votación, salvo que esta oportunidad los estudiantes escogieron una evaluación que tenga relación con la

⁷ Véase Anexo 2 Rúbrica analítica Instrumento 1, p.53.

⁸ Véase Anexo 2 Rúbrica analítica Instrumento evaluativo 1, p.53.

⁹ Véase Anexo 3 Instrumento evaluativo 2, p. 55.

planificación de una actividad didáctica y que los contenidos fueran evaluados de forma más objetiva, su propuesta fue un ítem de Verdadero o Falso. Cumpliéndose de forma similar a como aconteció en el punto 2 y 3 de la descripción anterior

2. Lo que se modificó en este instrumento es el Resultado de Aprendizaje:

- Identifica regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales.
- Genera criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades.
- Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.

Los cuales tributan a los estándares de egreso antes mencionados:

Estándares	<p>7. EG.1 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.</p> <p>8. EG.2 Capacidad de comunicación oral y escrita de manera efectiva, coherente y correcta, en diversos contextos profesionales.</p> <p>9. EG3 Capacidad de aprender continuamente, de manera autónoma y autorregulada.</p> <p>10. EG5 Compromiso ético con su trabajo mostrando responsabilidad, perseverancia y proactividad.</p> <p>11. EG6 Evalúa, selecciona y utiliza tecnologías de información y comunicación como recurso de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>12. EG9 Capacidad de trabajo en equipo.</p>
------------	---

3. Se diseñó el instrumento tomando en consideración los Resultados de Aprendizajes antes mencionados y las sugerencias de los estudiantes. Se optó por instrumento que contemple dos ítems: 1) Verdadero o Falso, 2) Pregunta de Aplicación (Diseñar una actividad pedagógica).

4. Se diseñó una Rúbrica para el análisis de los resultados del ítem 2¹⁰: pregunta de aplicación (planificación de actividad didáctica), y la pauta de respuesta para el ítem 1: Verdadero o Falso¹¹. Se socializó la Rúbrica, se entregó el instrumento evaluativo (fue enviado a los correos institucionales

¹⁰ Véase Anexo 4 Rúbrica analítica Instrumento evaluativo 2, p.58.

¹¹ Véase Anexo 3 Instrumento Evaluativo 2, p. 55.

de cada estudiante en particular) y se procedió a agendar la entrega de dicho instrumento, el cual se contempló en un período de dos semanas.

- Los instrumentos evaluativos fueron enviados al correo electrónico institucional del docente en la fecha comprometida.

La relación entre los Resultados de Aprendizaje y su correspondiente tributación a los Estándares del Perfil de Egreso de la Pedagogías en la Universidad de La Serena es la siguiente:

Resultados de aprendizaje		EG1 (2)	EG2 (2)	EG3 (2)	EG5	EG6 (2)	EG9	EG10 (2)	EP15 (1)	EP17 (2)
R1	Examinar los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología.	X		X	X					
R2	Examinar los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología	X		X	X	X	X			
R3	Analizar éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología.	X	X	X	X	X		X		X
R4	Reconocer las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R5	Identificar regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R7	Generar criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R8	Relaciona los avances científicos y tecnológicos	X	X	X		X	X		X	

con cambios socioculturales y su incidencia en los procesos educativos.									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los instrumentos evaluativos fueron confeccionados para que los estudiantes pudieran realizar dicha evaluación de forma individual o grupal (siendo optativo por cada uno de los estudiantes). Dicha demora en la entrega de los instrumentos evaluativos, se comprende debido a los dificultades y limitaciones que poseen los estudiantes, los cuales los llevaron a paralizar sus actividades, extendiendo el tiempo de entrega dichos instrumentos.

Los niveles de logro de los Resultados de Aprendizaje (desempeño¹²) fueron los siguientes:

Nivel de logro	Descripción
COMPETENTE	Indica que la respuesta cumple totalmente con lo requerido para el logro de los Resultados de Aprendizaje.
BÁSICO	Indica que la respuesta cumple con aspectos mínimos de acuerdo a lo requerido para el logro de los Resultados de Aprendizaje.
INSATISFACTORIO	Indica que la respuesta presenta claras debilidades de acuerdo a lo requeridos para el logro de los Resultados de Aprendizaje.

La información obtenida por los dos instrumentos de evaluación arrojó los siguientes datos, correspondiente a cada uno de los niveles y asignatura contemplados:

Análisis de aplicación de instrumentos: pedagogía en biología.

La aplicación de los instrumentos evaluativos fue aplicada a un total de 21 estudiantes, los cuales respondieron a un instrumento evaluativo de forma grupal o grupal (optativo por cada uno de los estudiantes), totalizando 10 instrumentos evaluativos aplicados.

¹² Los niveles de logros de los Resultados de Aprendizaje fueron adaptados en acorde al Sistema de Evaluación Profesional Docente sobre los niveles de desempeño que nos propone el Ministerio de Educación. Véase <https://www.docentemas.cl/pages/conozca-la-evaluacion/niveles-de-desempeno>

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 1:

Los resultados generales obtenidos en el primer instrumento evaluativo son los siguientes:

CUADRO 1: RESULTADO DE EVALUACIONES PRUEBA 1

Escala de apreciación Prueba 1 21 estudiantes total		
Apreciación	cantidad	%
excelente	0	
Muy bueno	0	
Bueno	8	38%
Suficiente	13	62%
Insuficiente	0	

Tal como observamos en Cuadro 1, los resultados se encuentran en los rangos de Bueno (8 estudiantes que ponderan un 38% del total de los estudiantes, y Suficiente (13 estudiantes que ponderan un 62% del total de los estudiantes evaluados).

El detalle de la evaluación en torno a los Resultados de Aprendizaje priorizados y seleccionados es el siguiente:

CUADRO 2: SÍNTESIS DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE PRUEBA 1.

Resultado de Aprendizaje	Competente	Básico	Insatisfactorio
1. Examinar los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología.	1 (10%)	8 (80%)	1 (10%)
2. Examinar los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología		9 (90%)	1 (10%)
3. Analizar éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología.		9 (90%)	1 (10%)
4. Reconocer las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.	7 (70%)	3 (30%)	
TOTAL %	20%	72,5%	7,5%

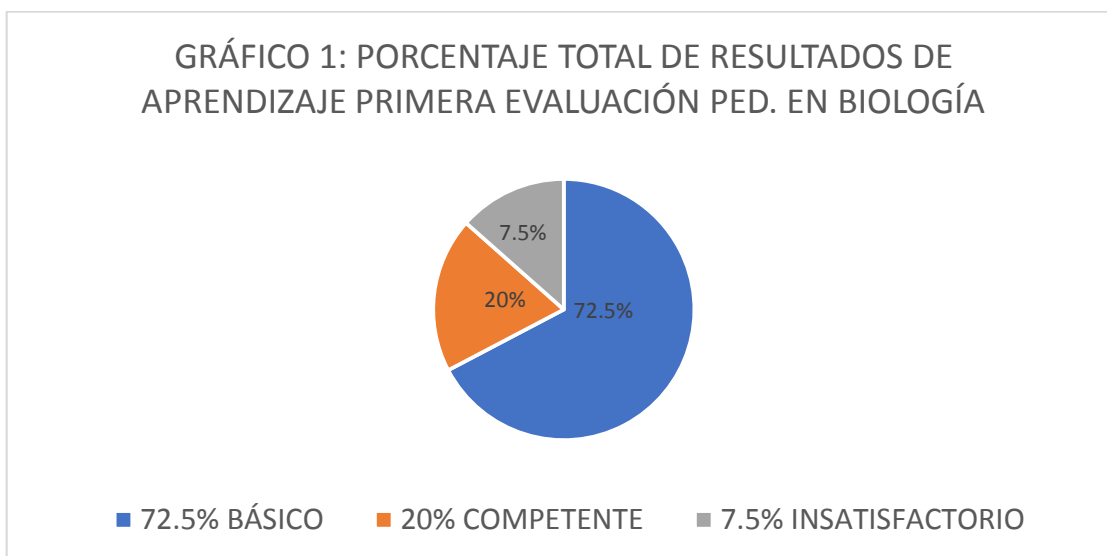
Lo que observamos en el Cuadro 2, es el resumen de la iteración de los Resultados de Aprendizaje (cantidad de estudiantes que obtuvieron los niveles de: Competente, Básico e Insatisfactorio) y el correspondiente porcentaje de logro de cada uno de los Resultados de Aprendizaje evaluados en el instrumento 1, y el correspondiente porcentaje total de los logros de los Resultados de Aprendizaje obtenidos en el instrumento de evaluación.

El instrumento de evaluación aplicado fue realizado de forma grupal e individual por los estudiantes, totalizando 10 instrumentos en total. La confección de los grupos lo realizaron los propios estudiantes de acuerdo a su preferencia. El tiempo real destinado fue de 75 días (aplazamiento por tres semanas de la fecha estipulada originalmente, 30 días de paralización y dos semanas posteriores que tuvimos que reagendar la entrega de dicho instrumento). El tiempo programado inicialmente para la realización de la evaluación era de 07 días (una semana), en común acuerdo con los estudiantes; sin embargo, debido a lo señalado anteriormente el tiempo se extendió por 75 días en relación al tiempo destinado originalmente.

En relación a los Resultados de Aprendizajes:

- 1) Examinar los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología: observamos que la identificación y reconocimiento de lo solicitado se encuentra en su mayoría en el rango de Básico (80%), y sólo una evaluación (10%) dentro del rango de Competente y una evaluación (10%) dentro del rango Insatisfactorio. Por lo tanto, el nivel predominante en torno al primer Resultado de Aprendizaje corresponde a l nivel Básico, es decir, las respuestas cumplen con aspectos mínimos de acuerdo a lo requerido para el logro del Resultados de Aprendizaje.
- 2) Examinar los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología: observamos que la identificación y reconocimiento de los solicitado se encuentra en el nivel Básico (90%) y una en el nivel Insatisfactorio (10%), indicando que las respuestas cumplen con aspectos mínimos de acuerdo a lo requerido para el logro del Resultados de Aprendizaje.
- 3) Analizar éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología: observamos que la identificación y reconocimiento de los solicitado se encuentra en el nivel Básico (90%) y una en el nivel Insatisfactorio (10%), indicando que las respuestas cumplen con aspectos mínimos de acuerdo a lo requerido para el logro del Resultados de Aprendizaje.

4) Reconocer las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural: observamos que la identificación y reconocimiento de los solicitado se cumple en un nivel Competente (70%), mientras que en el nivel Básico nos encontramos con un 30%. Si bien un 70% de las respuestas alcanzaron un nivel de Competente; indicándonos que las respuestas cumplen totalmente con lo requerido para el logro de los Resultados de Aprendizaje, un 30% se mantuvo en el nivel Básico debido a dificultades de confección de las respuestas: problemas de argumentación, redacción o conceptualización son los que se encuentran en este Resultado de Aprendizaje.



En general un 20% de las respuestas alcanzó en nivel de Competente, un 72,5% alcanzó el nivel de Básico y un 7,5% el nivel de Insatisfactorio. Es de destacar el logro del Resultado de Aprendizaje 4, el cual nos señala que un 70% de las respuestas “Identifica y reconoce las características principales de una estructura social y su relación con la educación”. Sin embargo, se presentan debilidades en los Resultados de Aprendizaje 1-2-3 en torno a:

CUADRO 3: DEBILIDADES POR RESULTADOS DE APRENDIZAJE INSTRUMENTO 1:

RESULTADOS DE APRENDIZAJES	DEBILIDADES
1. Examinar los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología.	<ul style="list-style-type: none"> - Se observa parcialmente el enfoque integral e interdisciplinario aportando una mirada conocida de la diversidad. - Se evidencia parcialmente la lectura de los textos entregados.

2. Examinar los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología	<ul style="list-style-type: none"> - Define y explica parcialmente los conceptos solicitados. - Contextualiza parcialmente el uso de los conceptos en acorde a la película observada y/o con la realidad experimentada.
3. Analizar éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología.	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta parcialmente un método o sistematización de análisis y organización coherente y argumentativo. - Entrega parcialmente argumentos pertinentes, estructurados y confiables para sostener sus tesis o hipótesis. - Fundamenta parcialmente el significado social y cultural de un sistema educativo.

Las Debilidades principalmente se debieron a la interrupción del proceso educativo, lo cual provocó en los estudiantes una descontextualización del mismo proceso y de los contenidos tratados durante las clases. Esta discontinuidad del proceso afectó no sólo al logro de los Resultados de Aprendizaje, sino también a la carga académica que los estudiantes se vieron sometidos durante el transcurso del primer semestre lectivo. Bajo estas circunstancias, los Resultados de Aprendizaje fueron los esperados, agregando a ello, las distintas dificultades de los propios estudiantes en cuanto a la conexión a internet, la necesidad de tener que trabajar para mantener a su familia postergando en parte el tiempo que se le dedica a su formación profesional.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 2:

Este instrumento de Evaluación¹³ consta de dos ítems: 1) Verdadero o Falso; 2) Pregunta de desarrollo (aplicación). Para el segundo ítem se diseñó una Rúbrica para evaluar los Resultados de Aprendizaje propuestos¹⁴. La aplicación de este instrumento se confeccionó de formal grupal por parte de los estudiantes, totalizando 9 instrumento evaluativos.

Los resultados generales obtenidos en el segundo instrumento evaluativo son los siguientes:

CUADRO 4: RESULTADO DE EVALUACIONES PRUEBA 2

Escala de apreciación Prueba 2. 21 estudiantes total		
Apreciación	cantidad	%
excelente	0	
Muy bueno	4	19%

¹³ Ver anexo Instrumente de Evaluación 2 y pauta de respuestas ítem Verdadero o Falso.

¹⁴ Ver anexo Rúbrica Instrumento de Evaluación 2.

Bueno	11	52%
Suficiente	6	29%
Insuficiente	0	

Lo que observamos en Cuadro 4, son los resultados de las evaluaciones, donde apreciamos que el 52% de las evaluaciones alcanzan en rango de Bueno, un 4% en Muy Bueno y un 6% en el rango de Suficiente.

El detalle de la evaluación en torno a los Resultados de Aprendizaje priorizados y seleccionados en la confección de la Rúbrica son los siguientes:

CUADRO 5: SÍNTESIS DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE PRUEBA 2.

Resultado de Aprendizaje	Competente	Básico	Insatisfactorio
1. Identifica regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales.	1 (11%)	8 (89%)	
2. Genera criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades.	1 (11%)	4 (44%)	4 (44%)
3. Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.	2 (22%)	6 (67%)	1 (11%)
TOTAL %	15%	66%	19%

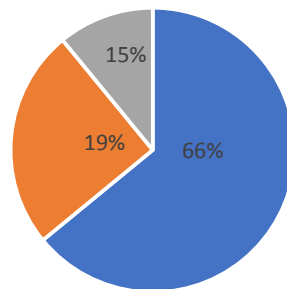
Lo que observamos en el Cuadro 5, es el resumen de la iteración de los Resultados de Aprendizaje (cantidad de estudiantes que obtuvieron los niveles de: Competente, Básico e Insatisfactorio) y el correspondiente porcentaje de logro de cada uno de los Resultados de Aprendizaje evaluados en el instrumento 2, y el correspondiente porcentaje total de los logros de los Resultados de Aprendizaje obtenidos en el instrumento de evaluación.

El instrumento de evaluación aplicado fue realizado de forma grupal por los estudiantes, totalizando 9 instrumentos en total. La confección de los grupos lo realizaron los propios estudiantes de acuerdo a su preferencia. El tiempo real destinado fue de 15 días para su realización en acorde a lo decidido en conjunto con los estudiantes.

En relación a los Resultados de Aprendizaje:

- 1) Identifica regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales, observamos que un 89% de las respuestas estuvieron en el nivel de Básico y un 11% en el nivel de Competente.
- 2) Genera criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades, observamos que un 44% estuvo en el nivel Básico, un 44% en el nivel Insatisfactorio y un 11% en el nivel Competente.
- 3) Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural, observamos que 67% se encuentra en el nivel Básico, un 22% en el nivel Competente y un 11% en el nivel Insatisfactorio.

GRÁFICO 2: PORCENTAJE TOTAL DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE SEGUNDA EVALUACIÓN PED. EN BIOLOGÍA.



■ 66% BÁSICO ■ 19% INSATISFACTORIO ■ 15% COMPETENTE

En general observamos que un 15% de las respuestas alcanzó en nivel de Competente, un 66% alcanzó el nivel de Básico y un 19% el nivel de Insatisfactorio.

CUADRO 6: DEBILIDADES POR RESULTADOS DE APRENDIZAJE

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	DEBILIDADES
---------------------------	-------------

<p>1. Identifica regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Describe parcialmente por etapas y coherentemente las actividades. - La actividad descrita es parcialmente coherente, pertinente. - Explicita parcialmente el trabajo que los alumnos deben realizar. - Se observa parcialmente un enfoque integral e interdisciplinario aportando una mirada conocida de la diversidad. - La actividad propuesta es parcialmente creativa, imaginativa o innovadora.
<p>2. Genera criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Caracteriza y relaciona parcialmente los paradigmas en una actividad educativa. - Contextualiza parcialmente el uso de los paradigmas en acorde a la actividad propuesta
<p>3. Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrega parcialmente argumentos pertinentes, estructurados y confiables para determinar el propósito de la actividad diseñada. • El o los propósitos de la actividad fundamentan parcialmente el significado social y cultural de un sistema educativo.

RESULTADOS FINALES DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS EVALUATIVOS

Los resultados promedio arrojados por ambos instrumentos evaluativos se detalla en el Cuadro 7:

Cuadro 7: PROMEDIO DE RESULTADO DE EVALUACIONES

Escala de apreciación Promedio. 21 estudiantes total		
Apreciación	cantidad	%
excelente	0	
Muy bueno	0	
Bueno	11	52%
Suficiente	10	48%
Insuficiente	0	

Observamos en el Cuadro 7, que los resultados estuvieron dentro del nivel Básico del logro de los Resultados de Aprendizaje, promediando en 52% de las calificaciones en el criterio de Bueno y un 48% en el criterio de Suficiente.

Análisis de aplicación de instrumentos: Pedagogía en Matemáticas

La aplicación de los instrumentos evaluativos fue aplicada a un total de 29 estudiantes, los cuales respondieron al instrumento evaluativo de forma grupal, totalizando 12 instrumentos evaluativos aplicados.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 1:

Los resultados generales obtenidos en el primer instrumento evaluativo son los siguientes:

CUADRO 8: RESULTADO DE EVALUACIONES PRUEBA 1

Escala de apreciación Prueba 1. 29 estudiantes total		
Apreciación	cantidad	%
Excelente	0	
Muy bueno	4	13%
Bueno	8	28%
Suficiente	9	31%
Insuficiente	8	28%

Tal como observamos en Cuadro 8, los resultados se encuentran en los rangos de Muy Bueno (4 estudiantes, que ponderan un 13% del total de los estudiantes, Bueno (8 estudiantes, que ponderan un 28% del total de los estudiantes evaluados), Suficiente (9 estudiantes, que ponderan un 31% del total de los estudiantes evaluados), e Insuficiente (8 estudiantes, que ponderan un 28% del total de los estudiantes evaluados).

El detalle de la evaluación en torno a los Resultados de Aprendizaje priorizados y seleccionados es el siguiente:

CUADRO 9: SÍNTESIS DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE PRUEBA 1.

Resultado de Aprendizaje	Competente	Básico	Insatisfactorio
Examinar los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología.	4 (33%)	8 (67%)	
Examinar los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología		7 (58%)	5 (42%)
Analizar éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología	3 (25%)	7 (58%)	2 (17%)
Reconocer las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.	4 (33%)	5 (42%)	3 (25%)
TOTAL %	23%	56%	21%

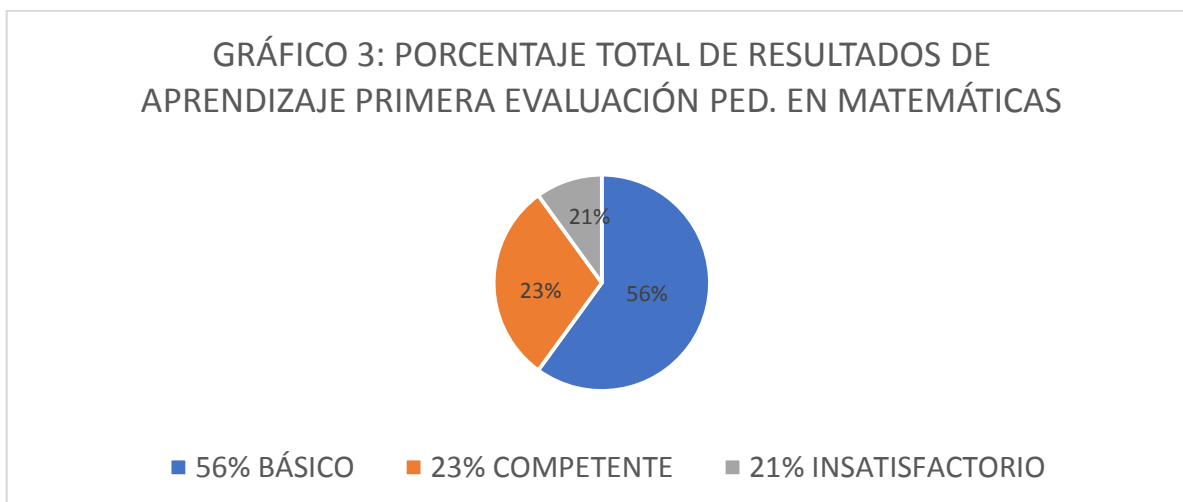
Lo que observamos en el Cuadro 9, es el resumen de la iteración de los Resultados de Aprendizaje (cantidad de estudiantes que obtuvieron los niveles de: Competente, Básico e Insatisfactorio), el correspondiente porcentaje de logro de cada uno de los Resultados de Aprendizaje evaluados en el instrumento 1 y el correspondiente porcentaje total de los logros de los Resultados de Aprendizaje obtenidos en el instrumento de evaluación.

El instrumento de evaluación aplicado fue realizado de forma grupal por los estudiantes, totalizando 12 instrumentos en total. La confección de los grupos lo realizaron los propios estudiantes de acuerdo a su preferencia. El tiempo real destinado fue de 75 días. El tiempo programado inicialmente para la realización de la evaluación era de 07 días (una semana), en común acuerdo con los estudiantes; sin embargo, debido a las condiciones antes señaladas, el tiempo se extendió por 75 días en relación al tiempo destinado originalmente.

En relación a los Resultados de Aprendizajes:

- 1) Examinar los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología: observamos que la identificación y reconocimiento de lo solicitado se encuentra en su mayoría en el Nivel Básico (67%), y un 33% en el Nivel Competente; es decir, el nivel predominante en torno al primer Resultado de Aprendizaje corresponde al nivel Básico, es decir, las respuestas cumplen con aspectos mínimos de acuerdo a lo requerido para el logro del Resultados de Aprendizaje.
- 2) Examinar los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología: observamos que la identificación y reconocimiento de los solicitado se encuentra en el Nivel Básico (58%%) y en el Nivel Insatisfactorio (42%), indicando que las respuestas cumplen con aspectos mínimos de acuerdo a lo requerido para el logro del Resultados de Aprendizaje.
- 3) Analizar éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología: observamos que la identificación y reconocimiento de los solicitado se encuentra en el Nivel Básico (58%), un Nivel Insatisfactorio (17%), y un Nivel Competente un 25% de las respuestas en este Resultado de Aprendizaje. indicando que las respuestas cumplen con aspectos mínimos de acuerdo a lo requerido para el logro del Resultados de Aprendizaje, pero sin embargo e instrumento alcanzan el Nivel de Competente en este Resultado de Aprendizaje.

4) Reconocer las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural: observamos que la identificación y reconocimiento de los solicitado se cumple en un nivel Competente (33%), mientras que en el nivel Básico nos encontramos con un 42%, y un 25% en el Nivel Insatisfactorio.



CUADRO 10: DEBILIDADES DE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE INSTRUMENTO 1

RESULTADOS DE APRENDIZAJES	DEBILIDADES
1. Examinar los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología.	<ul style="list-style-type: none"> - Se observa parcialmente el enfoque integral e interdisciplinario aportando una mirada conocida de la diversidad. - Se evidencia parcialmente la lectura de los textos entregados.
2. Examinar los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología	<ul style="list-style-type: none"> - Define y explica parcialmente los conceptos solicitados. - Contextualiza parcialmente el uso de los conceptos en acorde a la película observada y/o con la realidad experimentada.
3. Analizar éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología.	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta parcialmente un método o sistematización de análisis y organización coherente y argumentativo. - Entrega parcialmente argumentos pertinentes, estructurados y confiables para sostener sus tesis o hipótesis. - Fundamenta parcialmente el significado social y cultural de un sistema educativo.

4. Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.	- Identifica y reconoce parcialmente las características principales de una estructura social y su relación con la educación.
--	---

Las Debilidades principalmente se debieron a la interrupción del proceso educativo, lo cual provocó en los estudiantes una descontextualización del mismo proceso y de los contenidos tratados durante las clases. Esta discontinuidad del proceso afectó no sólo al logro de los Resultados de Aprendizaje, sino también a la carga académica que los estudiantes se vieron sometidos durante el transcurso del primer semestre lectivo. Bajo estas circunstancias, los Resultados de Aprendizaje fueron los esperados, agregando a ello, las distintas dificultades de los propios estudiantes en cuanto a la conexión a internet, la necesidad de tener que trabajar para mantener a su familia postergando en parte el tiempo que se le dedica a su formación profesional.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 2:

Este instrumento de Evaluación consta de dos ítems: 1) Verdadero o Falso; 2) Pregunta de desarrollo (aplicación). Para el segundo ítem se diseñó una Rúbrica para evaluar los Resultados de Aprendizaje propuestos. La aplicación de este instrumento se confeccionó de formal grupal por parte de los estudiantes, totalizando 10 instrumentos evaluativos.

Los resultados generales obtenidos en el segundo instrumento evaluativo son los siguientes:

CUADRO 11: RESULTADO DE EVALUACIONES PRUEBA 2

Escala de apreciación Prueba 2.		
29 estudiantes total		
Apreciación	cantidad	%
Excelente	0	
Muy bueno	12	41%
Bueno	12	41%
Suficiente	4	14%
Insuficiente	1	4%

Observamos en Cuadro 11, los resultados del segundo instrumento evaluativo, donde encontramos en los rangos de Muy Bueno: 4 estudiantes, que ponderan un 13% del total de los estudiantes. Bueno: 8 estudiantes, que ponderan un 28% del total de los estudiantes evaluados. Suficiente: 9 estudiantes, que ponderan un 31% del total de los estudiantes evaluados. Insuficiente: 8 estudiantes, que ponderan un 28% del total de los estudiantes evaluados.

El detalle de la evaluación en torno a los Resultados de Aprendizaje priorizados y seleccionados es el siguiente:

CUADRO 12: SÍNTESIS DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE PRUEBA 2

Resultado de Aprendizaje	Competente 5	Básico 3	Insatisfactorio 1
1. Identifica regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales.	3 (30%)	6 (60%)	1 (10%)
2. Genera criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades.	1 (10%)	3 (30%)	6 (60%)
3. Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.	6 (60%)	3 (30%)	1 (10%)
TOTAL %	33%	40%	27%

Lo que observamos en el Cuadro 12, es el resumen de la iteración de los Resultados de Aprendizaje (cantidad de estudiantes que obtuvieron los niveles de: Competente, Básico e Insatisfactorio) y el correspondiente porcentaje de logro de cada uno de los Resultados de Aprendizaje evaluados en el instrumento 2, y el correspondiente porcentaje total de los logros de los Resultados de Aprendizaje obtenidos en el instrumento de evaluación.

El instrumento de evaluación aplicado fue realizado de forma grupal por los estudiantes, totalizando 10 instrumentos en total. La confección de los grupos lo realizaron los propios estudiantes de acuerdo a su preferencia. El tiempo real destinado fue de 15 días para su realización en acorde a lo decidido en conjunto con los estudiantes.

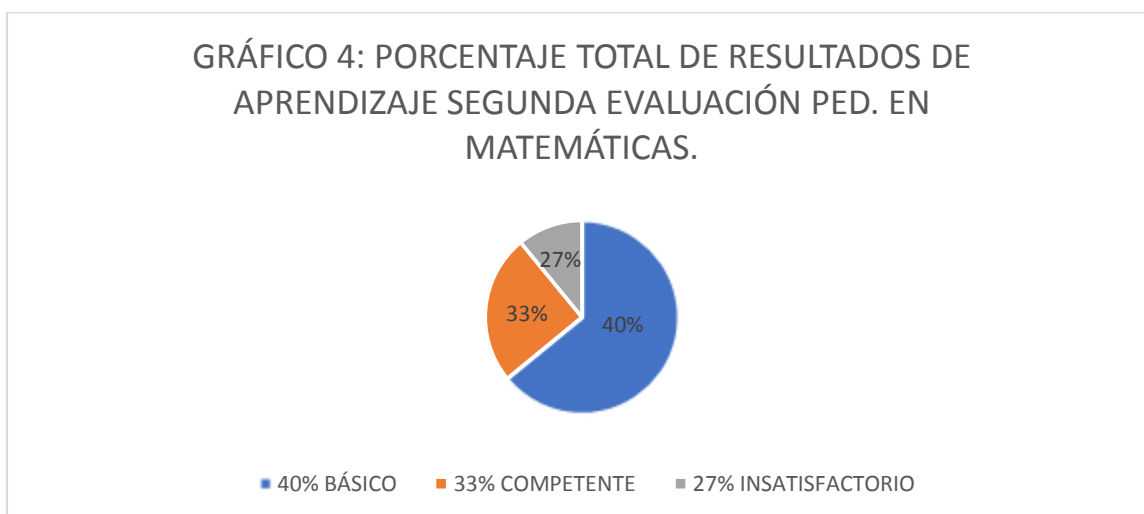
En relación a los Resultados de Aprendizaje:

1) Identifica regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales, observamos que

un 60% de las respuestas estuvieron en el nivel de Básico, un 30% en el nivel de Competente y un 10% en el Nivel Insatisfactorio.

2) Genera criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades, observamos que un 30% estuvo en el nivel Básico, un 60% en el nivel Insatisfactorio y un 10% en el nivel Competente. Advirtiéndose el alto porcentaje del nivel Insatisfactorio.

3) Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural, observamos que 30% se encuentra en el nivel Básico, un 10% en el nivel Competente y un 60% en el nivel Insatisfactorio.



En general observamos que un 33% de las respuestas alcanzó en nivel de Competente, un 40% alcanzó el nivel de Básico y un 27% el nivel de Insatisfactorio.

CUADRO 13: DEBILIDADES POR RESULTADOS DE APRENDIZAJE.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	DEBILIDADES
1. Identifica regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales.	<ul style="list-style-type: none"> - Describe parcialmente por etapas y coherentemente las actividades. - La actividad descrita es parcialmente coherente, pertinente. - Explicita parcialmente el trabajo que los alumnos deben realizar. - Se observa parcialmente un enfoque integral e interdisciplinario aportando una mirada conocida de la diversidad. - La actividad propuesta es parcialmente creativa, imaginativa o innovadora.

2. Genera criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades.	<ul style="list-style-type: none"> - Caracteriza y relaciona parcialmente los paradigmas en una actividad educativa. - Contextualiza parcialmente el uso de los paradigmas en acorde a la actividad propuesta
3. Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.	<ul style="list-style-type: none"> - Entrega parcialmente argumentos pertinentes, estructurados y confiables para determinar el propósito de la actividad diseñada. • El o los propósitos de la actividad fundamentan parcialmente el significado social y cultural de un sistema educativo.

En el Resultado de Aprendizaje 2 observamos la mayor debilidad de este grupo objetivo. Este resultado de Aprendizaje estaba orientado a identificar y reconocer las características paradigmáticas de una actividad educativa. Lo que se observó es que las respuestas sólo identifican el paradigma mas no reconocieron las características ni contextualizaron dicha actividad en acorde a los paradigmas propuestos.

RESULTADOS FINALES DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS EVALUATIVOS

Los resultados promedio arrojados por ambos instrumentos evaluativos se detalla en el Cuadro 14:

Cuadro 14: PROMEDIO DE RESULTADO DE EVALUACIONES

Escala de apreciación Promedio. 29 estudiantes total		
Apreciación	cantidad	%
Excelente	0	
Muy bueno	1	4%
Bueno	18	62%
Suficiente	10	34%
Insuficiente	0	

Observamos en el Cuadro 14, que los resultados estuvieron el rango de Muy Buena un 4%, el rango de Bueno un 62% y un rango de Insuficiente un 34%

SÍNTESIS DE RESULTADOS

PEDAGOGÍA EN BIOLOGÍA

A continuación, se presenta una síntesis general de los resultados obtenidos de los instrumentos de evaluación aplicados a los estudiantes de Pedagogía en Biología.

CUADRO 15: SÍNTESIS DE PORCENTAJE DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE OBTENIDO INSTRUMENTOS APLICADOS A PEDAGOGÍA EN BIOLOGÍA

EVALUACIÓN	COMPETENTE	BÁSICO	INSATISFACTORIO
INSTRUMENTO 1	20%	72.5%	7.5%
INSTRUMENTO 2	15%	66%	19%

CUADRO 16: SÍNTESIS DE CALIFICACIÓN PROMEDIO OBTENIDA EN INSTRUMENTOS APLICADOS A PEDAGOGÍA EN BIOLOGÍA

EVALUACIÓN	PROMEDIO DE CALIFICACIONES
INSTRUMENTO 1	47.6
INSTRUMENTO 2	53.0
PROMEDIO	50.3

PEDAGOGÍA EN MATEMÁTICAS

A continuación, se presenta una síntesis general de los resultados obtenidos de los instrumentos de evaluación aplicados a los estudiantes de Pedagogía en Matemáticas.

CUADRO 17: SÍNTESIS DE PORCENTAJE DE RESULTADOS DE APRENDIZAJE OBTENIDO INSTRUMENTOS APLICADOS A PEDAGOGÍA EN MATEMÁTICAS

EVALUACIÓN	COMPETENTE	BÁSICO	INSATISFACTORIO
INSTRUMENTO 1	23%	56%	21%
INSTRUMENTO 2	33%	40%	27%

CUADRO 18: SÍNTESIS DE CALIFICACIÓN PROMEDIO OBTENIDA EN INSTRUMENTOS APLICADOS A PEDAGOGÍA EN MATEMÁTICA

EVALUACIÓN	PROMEDIO DE CALIFICACIONES
INSTRUMENTO 1	46.4

INSTRUMENTO 2	55.5
PROMEDIO	51.0

PROPUESTAS REMEDIALES

Las propuestas Remediales se construyen en acorde a las debilidades detectadas en ambas Pedagogías:

DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Describen parcialmente por etapas y coherentemente las actividades. • La actividad descrita es parcialmente coherente, pertinente. • Explicita parcialmente el trabajo que los alumnos deben realizar. • Se observa parcialmente un enfoque integral e interdisciplinario aportando una mirada conocida de la diversidad. • La actividad propuesta es parcialmente creativa, imaginativa o innovadora. • Caracteriza y relaciona parcialmente los paradigmas en una actividad educativa. • Contextualiza parcialmente el uso de los paradigmas en acorde a la actividad propuesta • Entrega parcialmente argumentos pertinentes, estructurados y confiables para determinar el propósito de la actividad diseñada. • El o los propósitos de la actividad fundamentan parcialmente el significado social y cultural de un sistema educativo. • Se observa parcialmente el enfoque integral e interdisciplinario aportando una mirada conocida de la diversidad. • Se evidencia parcialmente la lectura de los textos entregados. • Define y explica parcialmente los conceptos solicitados. • Contextualiza parcialmente el uso de los conceptos en acorde a la película observada y/o con la realidad experimentada. • Presenta parcialmente un método o sistematización de análisis y organización coherente y argumentativo. • Entrega parcialmente argumentos pertinentes, estructurados y confiables para sostener sus tesis o hipótesis. • Fundamenta parcialmente el significado social y cultural de un sistema educativo.

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Identifica y reconoce parcialmente las características principales de una estructura social y su relación con la educación. |
|---|

Las debilidades detectadas obedecen a una serie de factores, a saber:

- La irregularidad en la cual se ha instalado el proceso de enseñanza y aprendizaje debido a las constantes interrupciones (paralizaciones estudiantiles), los períodos de receso de actividades pensando en la salud psíquica de los estudiantes.
- La poca claridad en seguir las instrucciones y los elementos solicitados, detectando que los estudiantes al leer las instrucciones no prestan atención a las sugerencias y advertencias en la elaboración de sus respuestas. Esto se debe a la poca concentración en la lectura debido a la sobrecarga académica en que sean visto aquejados los estudiantes y a las condiciones irregulares del proceso de aprendizaje, por ejemplo, la poca idoneidad del espacio para el proceso de enseñanza y aprendizaje educativo.
- Se observa, además, que los estudiantes no entregan conceptualizaciones ni definiciones de los elementos que se solicitan, respondiendo a ideas sin una delimitación clara y precisa que dan como resultado respuestas vagas, sin precisión, dejando en evidencia una opinión sobre los contenidos más que un claro manejo de ellos.
- Del mismo modo, no se evidencia asociaciones a contextos interdisciplinarios quedándose en comentarios generales sin especificar, explicar y argumentar sus posturas o hipótesis.
- Existen serios problemas de redacción y coherencia en las respuestas, dejando en evidencia una dificultad clara cuando deben desarrollar y asociar los contenidos a un contexto determinado.
- Se evidencia también una superficial lectura y escasa profundización de éstas, donde no se problematiza ni cuestionan los enunciados solicitados. Incluso durante la metodología de lectura guiada por parte del profesor, los estudiantes solo se encuadran al relato del profesor sin evidenciar un análisis de la misma lectura.
- El nivel argumentativo es mínimo debido a la escasa profundización de los contenidos y las lecturas sugeridas. Además, construyen puntos de vista sustentado en experiencias personales, pero no las asocia al tratamiento de los contenidos establecidos.

PROPUESTAS REMEDIALES

- Es necesario un acompañamiento aún más extenso y metódico de actividades que propendan a construir explicaciones y argumentaciones bien fundadas e informadas. Para ello se propone actividades didácticas que tiendan al desarrollo del pensamiento argumentativo y explicativo, con la finalidad de estructurar y ordenar los elementos más significativos o relevantes de una lectura o de un contenido tratado.
- Es necesario del mismo modo la elaboración de instrumentos evaluativos de proceso para poder conocer las debilidades de los estudiantes de antemano, y así atender a superar dichas debilidades.
- Como actividad sugerida es la elaboración de cuestionarios analíticos, infografías o mapas conceptuales, donde los estudiantes puedan revisar críticamente el uso correcto de conceptos, ideas o postulados, del mismo modo que la identificación de características relevantes y significativas de aquello que se tratará como contenido durante las clases.
- Si bien se entregaron guías síntesis de contenidos, material de *power point* que se revisaba en clases, así también como la grabación de cada una de las clases realizadas; ello no fue suficiente para que los estudiantes asimilen y decanten la información que se entrega. Para ello se propone la confección de cápsulas (de 5 minutos máximo) donde se concentre la información relevante y significativa.
- Es necesario realizar actividades didácticas donde el estudiante pueda diferenciar y construir diversos tipos de discursos, a saber: un discurso de opinión, un discurso argumentativo y un discurso explicativo. Así mismo para poder desarrollar la capacidad de redacción y coherencia en el discurso. Por ejemplo, actividades de Estudios de Caso donde el estudiante pueda diferenciar las distintas instancias discursivas y narrativas.
- En relación a los niveles de logros (Competente, Básico e Insatisfactorio), creemos que es necesario ampliar dichos criterios para tener una mayor cobertura en torno a los elementos que se miden, por ejemplo: excelente, muy bien, bien, regular, irregular.
- Así mismo, es necesario también realizar una autoevaluación por parte de los estudiantes y evidenciar sus perspectivas en cuanto a los sus personales logros de aprendizajes y así complementar la visión del docente.

- Es necesario un soporte más personalizado o directo con los estudiantes. Creemos que, si bien la educación remota es una oportunidad de acceso más universal, se pierde el contacto directo con los estudiantes, tanto a nivel de docencia como también a nivel personal. Ello tiene una influencia tanto en la motivación y la empatía con la cual accedemos a los conocimientos.
- Otro aspecto fundamental es la idoneidad del espacio donde se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje. Dicho espacio tiene una incidencia tanto en la concentración del mismo proceso, la asimilación de la información y por sobre todo un espacio donde no se vea interrumpido por las dinámicas propias del hogar (cuidado de familiares, preparación de alimentos, distracciones varias). En este sentido es complejo proponer un remedial, debido a los contextos socio-culturales que experimentan nuestros estudiantes, además de las condiciones particulares en que se visto sometida la educación en general. Quizá como una medida paliativa mas no remedial, es que los propios estudiantes construyan un ambiente propicio para su proceso de formación profesional, pero que, sin embargo, esto no responde a la problemática existencial del proceso educativo.
- Con respecto a la carga académica propio de la Educación Superior, consideramos que se hizo necesario una mejor programación del período académico, tanto en la realización efectiva de la jornada lectiva educativa, asimismo como los tiempos destinados a la evaluación. Como remedial se propone una programación precisa y clara de los tiempos de evaluación, donde los estudiantes no se vean sobrecargados con tres o cuatro evaluaciones durante una misma jornada, dejando a criterio de los mismos docentes la realización dichas evaluaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Casanova, M (1998). La evaluación Educativa. España: Biblioteca del Normalista.
- CNA-Chile (2018). Carreras de pedagogía: análisis de fortalezas y debilidades en el escenario actual. Serie Estudios sobre Acreditación. https://investigacion.cnachile.cl/archivos/cna/documentos/Carreras-de-pedagogia_Serie-Estudios-CNA.pdf
- MINEDUC (2018). Estándares orientadores para carreras de Pedagogía en Educación Media. <http://educacion2020.cl/documentos/estandares-orientadores-para-carreras-de-pedagogia-en-educacion-media/>
- Mora Vargas, Ana (2004). "La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos". Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 4, núm. 2, julio-diciembre, 2004, Universidad de Costa Rica, San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. (<https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf>).
- OCDE (2018). Estudios económicos de la OCDE. <http://www.oecd.org/economy/surveys/Chile-2018-OECD-economic-survey-Spanish.pdf>
- Plan de Mejoramiento Institucional (PMI). Universidad de La Serena (2015) <http://pedagogias.userena.cl/wp-content/uploads/2017/09/PMI-FIP-ULS1501.pdf>
- FIAC-ULS 1112 (2011). <http://coordinacion.userena.cl/index.php/ambitos-de-la-gestion/proyectos-fiac/uls1112>
- Guía de uso de ECTS (2015). https://ec.europa.eu/education/sites/education/files/document-library-docs/ects-users-guide_es.pdf

- Modelo Educativo-ULS (2011).
http://www.userena.cl/images/archivos/Modelo_Educativo_ULS.pdf
- Sánchez, M. (2018). “La evaluación del aprendizaje de los estudiantes: ¿es realmente tan complicada?”. Revista Digital Universitaria Vol. 19, Núm. 6, noviembre-diciembre 2018. México: Universidad Nacional Autónoma de México. DOI: <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a1>
- Sánchez, P. & Valle C. (2015). “Consideraciones normativas y legales respecto a la evaluación sumativa para fines de permanencia en las universidades públicas mexicanas”. Innovación y evaluación en la educación superior. México: Pearson Educación de México.

ANEXOS

ANEXO 1: PRIMER INSTRUMENTO EVALUATIVO

UNIVERSIDAD DE LA SERENA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

PRIMERA PRUEBA PARCIAL SOCIOANTROPOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

NOMBRE: _____ FECHA: _____

A continuación Ud., realizará una evaluación que comprende a la primera unidad de acuerdo a lo planteado por el programa de la asignatura. Esta evaluación podrá realizarla de forma individual o bien grupal, no superando los cinco (05) integrantes por grupo. Tiene como plazo de entrega hasta el 08 de junio. Esta deberá enviarse al correo electrónico del profesor.

Dicho trabajo debe poseer:

- Portada (membrete, título, nombre de los estudiantes, nombre del profesor, fecha de entrega.
- Introducción (objetivo del trabajo, dificultades que tuvo al realizar el trabajo, cómo se organizó para la realización del trabajo)
- Desarrollo (preguntas y respuestas)
- Conclusión (Reflexión final sobre lo más destacado de su trabajo)
- Bibliografía (consultada, revisada o citada en acorde a los criterios establecido por la norma APA)

ACTIVIDAD:

Una vez observada la película *The Matrix* (1999), dirección hermanos Wachowski; más lectura de los capítulos II y III del texto **La construcción social de la realidad**¹ de Peter L. Berger y Thomas Luckmann, y responda a las siguientes preguntas:

I.- Explique, argumente y caracterice el proceso de construcción de realidad que posee *The Matrix*, de acuerdo a las siguientes preguntas:

- 1) ¿Cómo se Institucionaliza *The Matrix*?
(Para responder a esta pregunta tiene que incorporar las ideas expuestas en: *Organismo y actividad; orígenes de la institucionalización, sedimentación y tradición; roles y alcance y modos de la institucionalización.*)
- 2) ¿Cómo se legitima *The Matrix*?
(Para responder a esta pregunta tiene que incorporar las ideas expuestas en: *orígenes de los universos simbólicos; mecanismos conceptuales para el mantenimiento de los universos simbólicos; y la organización social para el mantenimiento de los universos simbólicos.*)
- 3) ¿Cómo se internaliza la realidad *The Matrix*?
(Para responder a esta pregunta tiene que incorporar las ideas expuestas en: *Socialización primaria; socialización secundaria; y mantenimiento y transformación de la realidad subjetiva.*)
- 4) ¿Es la educación es una posibilidad de salir de *The Matrix*?

¹ Berger, Peter L. Berger- Luckmann, Thomas. **La construcción social de la realidad**. Amorrortu editores. Buenos Aires. Argentina. 2003. Pág.64-201.

ANEXO 2: RÚBRICA PRIMER INSTRUMENTO EVALUATIVO:

TIPO DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA ANALÍTICA

Curso	SOCIANTROPOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN
Evaluados(as)	
Evaluador(es)	Marcos Elizondo
Fecha	JULIO 2020, I SEMESTRE.

Propósito del instrumento:

Evaluar los siguientes aprendizajes alcanzados respecto los estándares de egreso de todos y todas los y las estudiantes de pedagogía.

Estándares	<ol style="list-style-type: none">1. EG.1 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.2. EG.2 Capacidad de comunicación oral y escrita de manera efectiva, coherente y correcta, en diversos contextos profesionales.3. EG3 Capacidad de aprender continuamente, de manera autónoma y autorregulada.4. EG5 Compromiso ético con su trabajo mostrando responsabilidad, perseverancia y proactividad.5. EG6 Evalúa, selecciona y utiliza tecnologías de información y comunicación como recurso de enseñanza y aprendizaje.6. EG9 Capacidad de trabajo en equipo.
------------	--

Instrucciones generales:

- ✓ La rúbrica evalúa los resultados de aprendizajes, acordes a los estándares de egreso de todo estudiante de Pedagogía de la Universidad de La Serena.
- ✓ La rúbrica analítica considera tres niveles de desempeño: competente, básico e insatisfactorio. Cada uno de los niveles comprende una descripción que permite valorar el desempeño de forma específica según las dimensiones consideradas

Resultado de Aprendizaje	Insatisfactorio 1	Básico 3	Competente 5	Tot
Examina los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología.	No revisa bibliografía actualizada. No observa desde un enfoque integral e interdisciplinario sobre la diversidad. No evidencia ni utiliza conceptos de la lectura entregado	Revisión de bibliografía documentos oficiales. Se observa parcialmente el enfoque integral e interdisciplinario aportando una mirada conocida de la diversidad. Se evidencia parcialmente la lectura de los textos entregados.	Hace revisión variada de bibliografía pertinente y actual. Se observa un enfoque integral e interdisciplinario, aportando una mirada actualizada de la diversidad de los contextos. Ha habido lectura de los textos entregados, más otras lecturas aportado por el docente.	
Examina los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología.	No define y explica los conceptos solicitados. No contextualiza el uso de los conceptos en acorde a la película observada y/o con la realidad experimentada.	Define y explica parcialmente los conceptos solicitados. Contextualiza parcialmente el uso de los conceptos en acorde a la película observada y/o con la realidad experimentada.	Define y explica los conceptos solicitados. Contextualiza el uso de los conceptos en acorde a la película observada y/o con la realidad experimentada.	
Analiza éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología.	No presenta un método o sistematización de análisis y organización coherente y argumentativo. No entrega argumentos pertinentes, estructurados y confiables para sostener sus tesis o hipótesis. No fundamenta el significado social y cultural de un sistema educativo.	Presenta parcialmente un método o sistematización de análisis y organización coherente y argumentativo. Entrega parcialmente argumentos pertinentes, estructurados y confiables para sostener sus tesis o hipótesis. Fundamenta parcialmente el significado social y cultural de un sistema educativo.	Presenta un método o sistematización de análisis y organización coherente y argumentativo. Entrega argumentos pertinentes, estructurados y confiables para sostener sus tesis o hipótesis. Fundamenta el significado social y cultural de un sistema educativo.	
Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.	No identifica y reconoce las características principales de una estructura social y su relación con la educación.	Identifica y reconoce parcialmente las características principales de una estructura social y su relación con la educación.	Identifica y reconoce las características principales de una estructura social y su relación con la educación.	

OBSERVACIONES:

Total Pje. obtenido		Nota	
----------------------------	--	-------------	--

ANEXO 3: SEGUNDO INSTRUMENTO EVALUATIVO

UNIVERSIDAD DE LA SERENA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

SEGUNDA PRUEBA PARCIAL SOCIOANTROPOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

NOMBRE: _____ FECHA: _____

A continuación Ud., realizará una evaluación que comprende a la primera unidad de acuerdo a lo planteado por el programa de la asignatura. La exigencia correspondiente será de un 60%. El puntaje máximo es de 31 puntos y de 19 puntos para la calificación 4.0. Esta evaluación podrá realizarla de forma individual o bien grupal, no superando los cinco (05) integrantes por grupo. Tiene como plazo de entrega hasta el 24 de AGOSTO. Esta deberá enviarse al correo electrónico del profesor: melizando@userena.cl.

ÍTEM I: VERDADERO O FALSO (16 puntos)

Las respuestas **falsas deberá justificarlas**. Si no está justificada correctamente su respuesta será evaluada como errónea.

1. V Las teorías socio-educativas consideran la educación como uno de los principales elementos para superar las injusticias sociales.

2. V Para la UNESCO, las políticas de educación intercultural se han focalizado en zonas rurales con mayor concentración indígena, desatendiendo su masiva presencia en las ciudades, desconociendo los procesos migratorios, de desplazamiento y la inmersión en un panorama de progresiva globalización cultural y económica.

3. F La teoría funcionalista concibe el Estado de control, para lograr el equilibrio y administración que beneficia a un grupo particular de la sociedad.

4. F Según la UNESCO todos los currículos latinoamericanos han logrado avanzar en la integración de los contenidos transversales en las diferentes áreas curriculares o asignaturas, con propuestas concretas para trabajar el entendimiento mutuo y el pluralismo cultural en todas las áreas de aprendizaje.

5. V La Teoría del Capital Humano entendía la educación para el provecho material o de capital, considerándole una inversión susceptible de cálculo sobre su rentabilidad.

6. V La Teoría del Capital Humano se utiliza para designar al conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y talentos que posee una persona y la hacen apta para desarrollar actividades específicas.

7._V_ Para la UNESCO, la influencia del movimiento indígena y afroamericano, y la reivindicación de la interculturalidad educativa como derecho, ha contribuido a que organizaciones indígenas y de base africana en varios países planteen, negocien y desarrollen propuestas educativas interculturales construidas desde las bases.

8._V_ El modelo educativo basado en el principio de integración: es aquel modelo que integra al niño con un problema o deficiencia en los programas regulares de la escuela y atender sus necesidades especiales.

9._F_ Para la Teoría de la Nueva Sociología de la Educación, el principal problema es comprender cómo el individuo determina, selecciona, clasifica, asigna, transmite, evalúa el conocimiento, y es sometido al poder diferencial de las clases sociales y al aparato de control social de la sociedad.

10._F_ Para los autores del artículo "Políticas de Inclusión Educación", la educación inclusiva es un proceso que solo consiste en no excluir ni segregar a nadie de las oportunidades de aprender, desarrollar y participar en las actividades de la comunidad educativa.

11._V_ Para la Teoría de la Reflexión Crítica la educación es concebida como un proceso de transmisión cultural, que esclarece la naturaleza del proceso de reproducción de las clases sociales; o sea, el proceso de explotación que se da en cada sistema para la adquisición de bienes y servicios en el área económica; así como también, en lo educativo y cultural.

12._F_ Para la Teoría del Conflicto la escuela refleja una diferente estructural existente en la sociedad (la cual es desigual para ellos); así como, el currículo escolar permite y viabiliza la enseñanza de actitudes y competencias mediante una estructura autoritaria que tiene vigencia y es necesaria en el lugar del Trabajo.

13._V_ Para la Teoría de la Educación para la Libertad se deben formar hombres y mujeres útiles y productivos, moldeando un sistema pedagógico estructurado para cubrir las necesidades del actual tiempo y espacio, brindando aportes significativos al desarrollo social y el pensamiento latinoamericano.

14._F_ Benson Snyder sostiene que el currículum oculto no puede comprenderse como la forma en que muchos de los conflictos intra-escolares son causados por las mismas normas sociales y académicas tácitas, que frustran las capacidades de los estudiantes para desarrollarse con independencia o para pensar creativamente.

15. V La teoría de la resistencia ha intentado demostrar que las escuelas representan el lugar donde las culturas dominantes y dominadas se enfrentan y entran en contradicción.

16. F Para la Teoría de la Complejidad la educación debe complejizar un conocimiento pertinente, que contemple “el contexto”, “lo global”, “lo multidimensional” y “lo complejo”.

ÍTEM II: PREGUNTA DE APLICACIÓN (15 puntos)

A continuación, Usted realizará una breve planificación de una actividad que educativa utilizando cada uno de los paradigmas educativos revisados en clases: Paradigma Conductista, Paradigma Cognitivista y Paradigma Crítico. Los criterios a considerar en la planificación son los siguientes:

INSTRUCCIONES DE CRITERIOS:

Realización de las actividades: Las actividades deben estar divididas en tres etapas, a saber: a) motivación (inicio de la actividad), b) desarrollo (la práctica de la actividad), y c) el cierre (síntesis de la actividad).

Paradigma: Cada actividad debe corresponder a un paradigma determinado. Este este criterio hay que justificar la actividad de acuerdo al paradigma educativo. La forma de justificarlo es determinar las características de los paradigmas y verificar si éstas se cumplen con las actividades propuestas.

Resultados de Aprendizaje: Se debe responder a la pregunta: ¿qué es lo que pretendo enseñar con la actividad diseñada? (información, actitud, comportamiento, etc.).

Materiales: Responde a la pregunta ¿qué necesito para realizar la actividad? Habitualmente son los insumos requeridos como, por ejemplo, computador, celular, pizarra, papel, etc. lo que sea necesario materialmente para la realización de la actividad.

MODELO DE PLANIFICACIÓN ACTIVIDAD

	ACTIVIDAD	PARADIGMA	PROÓSITO	MATERIALES
1				
2				
3				

ANEXO 4: RÚBRICA DE INSTRUMENTO 2

Evaluación: Rubrica 2

TIPO DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA ANALÍTICA

Curso	SOCIANTROPOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN
Evaluados(as)	
Evaluador(es)	Marcos Elizondo
Fecha	AGOSTO 2020, I SEMESTRE.

Propósito del instrumento:

Evaluar los siguientes aprendizajes alcanzados respecto los estándares de egreso de todos y todas los y las estudiantes de pedagogía.

Estándares	<ol style="list-style-type: none">13. EG.1 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis.14. EG.2 Capacidad de comunicación oral y escrita de manera efectiva, coherente y correcta, en diversos contextos profesionales.15. EG3 Capacidad de aprender continuamente, de manera autónoma y autorregulada.16. EG5 Compromiso ético con su trabajo mostrando responsabilidad, perseverancia y proactividad.17. EG6 Evalúa, selecciona y utiliza tecnologías de información y comunicación como recurso de enseñanza y aprendizaje.18. EG9 Capacidad de trabajo en equipo.
------------	--

Instrucciones generales:

- ✓ La rúbrica evalúa los resultados de aprendizajes, acordes a los estándares de egreso de todo estudiante de Pedagogía de la Universidad de La Serena. capacidades para elaborar un diseño de indagación de los contextos diversos.
- ✓ La rúbrica analítica considera tres niveles de desempeño: competente, básico e insatisfactorio. Cada uno de los niveles comprende una descripción que permite valorar el desempeño de forma específica según las dimensiones consideradas.

Resultado de Aprendizaje	Insatisfactorio 1	Básico 3	Competente 5	Total
Identifica regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales.	<p>No describe por etapas y coherentemente las actividades.</p> <p>La actividad descrita no es coherente, pertinente.</p> <p>No Explicita claramente el trabajo que los alumnos deben realizar.</p> <p>No se observa un enfoque integral e interdisciplinario aportando una mirada conocida de la diversidad.</p> <p>La actividad propuesta no es creativa, imaginativa o innovadora</p>	<p>Describe parcialmente por etapas y coherentemente las actividades.</p> <p>La actividad descrita es parcialmente coherente, pertinente.</p> <p>Explicita parcialmente el trabajo que los alumnos deben realizar.</p> <p>Se observa parcialmente un enfoque integral e interdisciplinario aportando una mirada conocida de la diversidad.</p> <p>La actividad propuesta es parcialmente creativa, imaginativa o innovadora.</p>	<p>Describe por etapas y coherentemente las actividades.</p> <p>La actividad descrita es coherente, pertinente.</p> <p>Explicita claramente el trabajo que los alumnos deben realizar.</p> <p>Se observa un enfoque integral e interdisciplinario aportando una mirada conocida de la diversidad.</p> <p>La actividad propuesta es creativa, imaginativa o innovadora.</p>	
Genera criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades.	<p>No caracteriza y relaciona los paradigmas en una actividad educativa.</p> <p>No contextualiza el uso de los paradigmas en acorde a la actividad propuesta.</p>	<p>Caracteriza y relaciona parcialmente los paradigmas en una actividad educativa.</p> <p>Contextualiza parcialmente el uso de los paradigmas en acorde a la actividad propuesta</p>	<p>Caracteriza y relaciona los paradigmas en una actividad educativa.</p> <p>Contextualiza el uso de los paradigmas en acorde a la actividad propuesta.</p>	
Reconoce las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.	<p>No entrega argumentos pertinentes, estructurados y confiables para determinar el propósito de la actividad diseñada.</p> <p>El o los propósitos de la actividad no fundamentan el significado social y cultural de un sistema educativo</p>	<p>Entrega parcialmente argumentos pertinentes, estructurados y confiables para determinar el propósito de la actividad diseñada.</p> <p>El o los propósitos de la actividad fundamentan parcialmente el significado social y cultural de un sistema educativo.</p>	<p>Entrega argumentos pertinentes, estructurados y confiables para determinar el propósito de la actividad diseñada.</p> <p>El o los propósitos de la actividad fundamentan el significado social y cultural de un sistema educativo.</p>	

Observaciones:

Total Pje. obtenido		Nota	
----------------------------	--	-------------	--

ANEXO 5: Programa de Asignatura Socioantropología Educacional.



Universidad de La Serena
Facultad de Humanidades
Departamento de Educación

PROGRAMA DE ESTUDIOS

1 Identificación de la Asignatura

Nombre Asignatura	Socioantropología Educacional
Código Asignatura	30011
Código Carrera	2524-2526-2521-2525-2541-2552-2551/2553-2544-2550-2543-2542
Resolución Plan	290, 291, 292, 293, 294, 295, 297, 298, 299, 300,301/2018
Nivel	1
Régimen	Semestral
Requisitos	Ingreso
N° de Horas [T.L.]	4-0
Créditos SCT	4

2 Descripción de la Asignatura

La asignatura de Socio-antropología Educacional se enmarca en el área de formación pedagógica. Desde un enfoque teórico y práctico entrega a las y los estudiantes conocimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales propios de esta rama de la antropología. La asignatura desafía a reconocer los criterios organizadores de la vida social y cultural contemporánea, a objeto comprender patrones manifiestos y latentes formales e informales presentes en la cultura escolar, atendiendo la particularidad de los diferentes contextos y/o espacios educativos vinculados al ejercicio docente. En consecuencia, la asignatura busca constituir una base epistémica orientada al desarrollo integral de las y los estudiantes, considerando sus características, sus experiencias de vida y el contexto en que se desarrollan los procesos educativos. En este plano, el estudiante indagará, también, en las más probables tendencias de cambio social y cultural

en el marco de los descubrimientos científicos y las transformaciones tecnológicas. Se espera que el/la estudiante se observe como un actor social caracterizado por el desempeño de múltiples roles que le permitan identificar y analizar, desde una perspectiva crítica, los contextos sociales y culturales del sistema educacional.

● Competencias/estándares

EG.1 Capacidad de abstracción, análisis y síntesis. (2)

EG.2 Capacidad de comunicación oral y escrita de manera efectiva, coherente y correcta, en diversos contextos profesionales. (2)

EG3 Capacidad de aprender continuamente, de manera autónoma y autorregulada. (2)

EG5 Compromiso ético con su trabajo mostrando responsabilidad, perseverancia y proactividad.

EG6 Evalúa, selecciona y utiliza tecnologías de información y comunicación como recurso de enseñanza y aprendizaje. (2)

EG9 Capacidad de trabajo en equipo.

EG10 Capacidad para tomar decisiones y resolver problemas del contexto escolar. (2)

EP15 Conoce y comprende cómo se genera y transforma la cultura escolar. (1)

EP17 Capacidad de atender la diversidad y promover la inclusión en el aula. (2)

4 Resultados de Aprendizaje

Resultados de aprendizaje		EG1 (2)	EG2 (2)	EG3 (2)	EG5	EG6 (2)	EG9	EG10 (2)	EP15 (1)	EP17 (2)
R1	Examinar los elementos disciplinarios que constituyen la base epistémica de la socioantropología.	X		X	X					
R2	Examinar los principales enfoques, tradicionales y críticos, desarrollados en la socioantropología	X		X	X	X	X			
R3	Analizar éticamente situaciones socioculturales desde los criterios disciplinarios propios de la socioantropología.	X	X	X	X	X		X		X
R4	Reconocer las variables socioantropológicas para explicar la interdependencia entre educación y contexto socio-cultural.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R5	Identificar regularidades y patrones en los procesos sociales y culturales que le permiten proyectar posibles actividades educativas formales e informales.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R6	Comprender la conformación y estructura de la cultura escolar desde un enfoque sociocultural crítico.	X		X	X	X		X	X	X
R7	Generar criterios para orientar su proceso de formación de la identidad profesional enraizada en diferentes y diversas comunidades.	X	X	X	X	X	X	X	X	X
R8	Relaciona los avances científicos y tecnológicos con cambios socioculturales y su incidencia en los procesos educativos.	X	X	X		X	X		X	

5 Contenidos

Unidad 1	Interacciones multidimensionales: individuo, naturaleza, sociedad y cultura.
<p>1.1 Orientaciones teórico-conceptuales de la socioantropología</p> <p>1.2 Teoría social y cultural, grandes paradigmas.</p> <p>1.3 Ontología de los social: agencia/estructura:</p> <p>1.4 Procesos de individuación, socialización y subjetivación.</p> <p>1.5 Humanos, naturaleza, sociedad y cultura: relación e interdependencia mediada por los procesos educativos y/o escolarizados.</p>	
Unidad 2	Variables socioantropológicas y socioculturales que explican la interdependencia entre educación y sociedad.
<p>2.1 Bases teóricas para relacionar personas, organizaciones y comunidades con el contexto sociocultural.</p> <p>2.2 Modelos históricos de transmisión del conocimiento en las sociedades</p> <p>2.3 Análisis comparado de la educación en la sociedad tradicional y en la sociedad moderna y posmoderna.</p> <p>2.4 Variables socioantropológicas: intercambio, simbolismo, reproducción, significado, cultura, socialización, comunidad y organización.</p> <p>2.5 Educación formal e informal: ¿relación dicotómica o paradójal entre conservación e innovación educacional?</p>	
Unidad 3	Enfoque sociocultural aplicado a la cultura escolar.
<p>3.1 Teorías y paradigmas socioantropológicos de la educación</p> <p>3.2 La cultura escolar: cómo se conoce y cómo se genera y transforma.</p> <p>3.3 Transformaciones socioestructurales del sistema educativo chileno.</p> <p>3.4 Diversidad cultural en Chile.</p> <p>3.5 Educación inclusiva. Cultura escolar inclusiva.</p> <p>3.6 Cambios científicos y tecnológicos y transformaciones sociales y culturales: ¿qué es posible, probable y realizable? Nuevo rol de la educación formal e informal.</p> <p>3.7 Nuevos roles, nuevos conflictos y negociaciones: Personas (individuos), familias, comunidades, ciudadanías (etnias).</p>	

6 Estrategias Metodológicas

a. Método expositivo o lección magistral	X
b. Estudio de casos	X
c. Resolución de ejercicios y problemas	
d. Aprendizaje basado en problemas (ABP)	
e. Aprendizaje orientado a proyectos	X
f. Aprendizaje cooperativo	X
g. Contratos de aprendizaje	
h. Otra(s), especifique: apoyo de películas (por ejemplo, Conferencias TED) trabajos de investigación individual o grupal, clases remotas (on-line)	

7 Evaluación

a. Pruebas: tipo ensayo; alternativa múltiple; multi-ítem de base común.	<input type="checkbox"/>
b. Controles de lectura	<input checked="" type="checkbox"/>
c. Pruebas escritas de desarrollo	<input type="checkbox"/>
d. Presentación de portafolios	<input type="checkbox"/>
e. Ensayos y monografías	<input checked="" type="checkbox"/>
f. Elaboración de mapas conceptuales	<input checked="" type="checkbox"/>
g. Disertaciones	<input checked="" type="checkbox"/>
h. Desarrollo de guías de problemas y ejercicios	<input type="checkbox"/>
i. Elaboración y evaluación grupal de propuestas de intervención	<input type="checkbox"/>
j. Otras, especifique:	<input type="checkbox"/>

8 Bibliografía

Bibliografía Básica
Fernández, Francisco. Sociología de la educación (2003). Madrid: Pearson Prentice.
Giddens, A. (2010) <i>Sociología</i> . Madrid: Alianza.
Lienhardt, Godfrey. (1994) <i>Antropología social</i> . México: Fondo de Cultura Económico.
Bibliografía Complementaria
Augé, M. (2006) <i>Qué es la antropología</i> . Paidós, Buenos Aires.
Dubet, F. (2006). <i>El declive de la institución: profesiones, sujetos e individuos en la modernidad</i> . Barcelona: Gedisa.
Bourdieu, P; Passeron, J-C. (2003). <i>Los herederos. Los estudiantes y la cultura</i> . Buenos Aires: S.XXI.
Bourdieu, P. (2005). <i>Capital cultural, escuela y espacio social</i> . México: Siglo veinuno.
Castells, M. (2005). <i>La Era de la información. Economía, Sociedad y Cultura I. La sociedad red</i> . Madrid: Alianza Editorial.
Kottak, C. (2011) <i>Antropología Cultural</i> . Madrid: McGraw-Hill.

Tijoux, María Emilia. (2016) Racismo en Chile. Santiago: Universitaria

Otras fuentes

Bauman, Z. (2009). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona: Gedisa.

Bengoa, José (2018) La comunidad reclamada. Identidades, utopías y memorias en la sociedad chilena. Santiago: Catalonia.

Castells, M. (2009) Comunicación y poder. Madrid: Alianza Editorial.

Calvo, C. (2017). Ingenuos, ignorantes, inocentes. De la educación informal a la escuela autoorganizada. Santiago: JUNJI; La Serena: Editorial Universidad de La Serena; Pátzcuara (México): CREFAL.

Martuccelli, D. (2007). *Cambio de rumbo. La sociedad a escala del individuo*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.

Recalcati, Massimo (2016). La hora de clase. Por una erótica de la enseñanza. Madrid: Anagrama.