



## **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN**

### **TRABAJO DE GRADO II**

#### **ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA MEDIR OBJETIVOS DE APRENDIZAJE Y HABILIDADES DE LOS ALUMNOS DEL NIVEL 1° y 2° MEDIO EN LA ASIGNATURA DE LENGUA Y LITERATURA.**

PROFESOR: Carmen Bastidas B.

ALUMNO: Karla Rivera Cortés

VICUÑA - CHILE, JULIO 2020

## Índice

<b>Temas</b>	<b>Pág.</b>
Resumen.....	3
Introducción.....	4
Marco Teórico.....	6
Marco Contextual.....	12
Diseño y aplicación de instrumentos.....	15
Análisis de resultados.....	31
Planes Remediales.....	35
Bibliografía.....	40
Anexos.....	41

## **Resumen**

El presente documento corresponde al Trabajo de grado II del Magíster en educación mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias, en el cual se establece el diseño de dos instrumentos de evaluación diagnóstica para medir objetivos de aprendizaje y habilidades de los alumnos de 1° Y 2° medio del Liceo Mistraliano de Paihuano en la asignatura de Lengua y literatura, de los cuales se obtendrán datos relevantes para la toma de decisiones en directa relación con el quehacer docente para potenciar los aprendizajes de sus estudiantes, erradicar las dificultades presentadas y generar un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad en el que se incorporen estrategias de aprendizajes adecuadas y pertinentes considerando el contexto de aula y las características de cada uno de los estudiantes.

## **Introducción**

El presente es el trabajo de grado II del Magister en Curriculum y Evaluación basado en Competencias, el cual tiene como objetivo, elaborar y aplicar dos instrumentos de evaluación en la asignatura de lengua y literatura en los niveles 1ero y 2do medio para medir el logro de objetivos de aprendizaje y habilidades para tomar decisiones adecuadas y de esta manera mejorar las estrategias de enseñanza en función de los resultados y características de los estudiantes.

Por tanto, el trabajo se centrará en la construcción de dos instrumentos de evaluación que sean pertinentes para medir ciertos objetivos y habilidades, para luego, a través del análisis de sus resultados se puedan generar planes remediales acordes a la realidad particular de un determinado nivel y grupo de estudiantes; “La evaluación profunda de los saberes infantiles revela también donde las estrategias pedagógicas han resultado más exitosas. Y dónde presentan necesidades de reorientación, por no haber logrado ayudar suficientemente a los niños en su aprendizaje”. (LACUEVA, 1997)

El marco teórico está construido entorno a dos temas interrelacionados y organizados de lo general a lo particular, en el que se aborda el tema de la comprensión lectora y la argumentación como ejes transversales al curriculum de enseñanza media y además como habilidades fundamentales en el desarrollo de los estudiantes.

El trabajo se desarrollará a través de una metodología cuantitativa, utilizando un diseño descriptivo, ya que se pretenden medir y recoger información sobre el manejo de habilidades de comprensión lectora de un grupo de estudiantes. Además, cabe señalar que los instrumentos que se utilizarán para la recogida de datos son pruebas escritas individuales, que mayoritariamente cuentan con ítem de desarrollo, vinculados a medir el manejo de habilidades y objetivos de aprendizaje de la asignatura de lengua y literatura en los niveles de 1ero y 2do medio, para posteriormente determinar el nivel de logro en relación a las habilidades y objetivos

medidos y plantear remediales acordes al análisis profundo de los resultados obtenidos considerando el contexto y características individuales de los estudiantes.

## **Marco teórico**

El presente trabajo de grado estructura su marco teórico en dos temas interrelacionados y organizados de lo general a lo particular, Rojas (2011), citado en (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) “Ello implica exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideren válidos para encuadrar el estudio “.

En primera instancia se hará referencia a la lectura, haciendo énfasis en la comprensión lectora y las habilidades que se ponen en juego cuando estamos frente a la lectura de algún escrito, entiendo a este constructo como “el entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexión, pudiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo” (Romero & Gómez López, 2009). En este mismo apartado se hará referencia a la relevancia de la comprensión lectora en curriculum nacional, específicamente en lo que se refiere a la asignatura de Lengua y Literatura en los niveles de enseñanza media.

Para finalizar se hará referencia a la argumentación, la cual “permite evidenciar la expresión del punto de vista de un individuo, el que apoyará su postura con el uso de argumentos (a favor o en contra) utilizando distintos razonamientos” (Jiménez, 2016). Esta habilidad representa una de las habilidades transversales del curriculum de enseñanza media, por lo cual es relevante generar planes de evaluación y acción que permitan potenciarla en los estudiantes, entendiéndolo además como una habilidad clave para la interacción social en nuestro mundo globalizado.

## **1.1 La comprensión Lectora y su relevancia social.**

Para Goodman (1982), “el leer y la lectura en sí, es un juego psicolingüístico de adivinanzas; es un proceso en el cual el pensamiento y el lenguaje están involucrados en múltiples y continuas interacciones”.

La lectura ha de ser uno de los aprendizajes más relevantes que alcanza un individuo en su etapa escolar, constituyendo el punto de partida para adquirir un sinnúmero de nuevos aprendizajes, ya que a través de la lectura podemos acceder de manera autónoma a la información que nos rodea, por tanto, entendida de este punto la adquisición de la lectura marca un antes y un después en el desarrollo del ser humano.

Sequeira (citado en SEP, 2001) define la lectura como:

«un proceso autodirigido por un lector que extrae del texto un significado previamente codificado por un escritor, donde la lectura implica un conjunto de factores y elementos fundamentales que darán lugar a una multiplicidad de estrategias que ayudan a solucionar problemas que surgen en el momento de leer» (Romero & Gómez López, 2009)

Es así como se puede señalar que la lectura representa un proceso complejo al que nos enfrentamos diariamente y en el cual no solo se pone en juego un proceso de decodificación y codificación de grafemas y fonemas, sino que implica una acción que involucra determinadas habilidades que nos permiten acceder al significado de ese conjunto de palabras organizadas en un texto.

Thorndike, en 1917, ya hablaba de errores o dificultades que se producían en la lectura como: a) fallas en la identificación del significado de una palabra, b) asignación de poca o mucha importancia a una palabra o a una idea, c) respuestas pobres a conclusiones hechas a partir de la lectura. Más tarde, el mismo autor confirma que la lectura no era pasiva ni mecánica, sino un proceso

activo que involucra la organización y el análisis de ideas como el mismo que se produce en los procesos de pensamiento considerados de alto nivel. (Romero & Gómez López, 2009)

Actualmente la comprensión lectora se ha transformado en uno de los ejes de la educación y uno de los objetivos transversales del curriculum, el cual persigue que los estudiantes sean capaces de leer comprensivamente poniendo en juego habilidades de análisis, síntesis, argumentación, evaluación, manejo de vocabulario, entre otras.

El desafío de enseñar a comprender con el que se enfrenta la actual escuela a significado el planteamiento de un sinnúmero de estrategias y métodos, los cuales no siempre se ajustan a la diversidad de los estudiantes y además muchos de ellos se han quedado atrás de una era digital que avanza a pasos agigantados, no es lo mismo enseñar a leer, que enseñar a leer comprensivamente.

La OCDE para el estudio PISA, señala que «la capacidad lectora consiste en la comprensión, el empleo y la reflexión personal a partir de textos escritos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y de participar en la sociedad (OCDE-INCE, 2000).

Frente a esta definición queda claro que la comprensión lectora, en la actualidad, acuña una conceptualización más individual y subjetiva, ya que como señala la OCDE su objetivo depende exclusivamente de las metas y accionar propio de cada lector como sujeto social; desde esta perspectiva cualquier individuo que persiga participar activamente de su sociedad debe comprender lo que lee.

Esto podría lograrse mediante el entrenamiento de los alumnos sobre el control del aprendizaje de la comprensión lectora; basada en el uso de metacognición, así como de procedimientos como la explicación, el modelamiento y la



socialización de sus procesos cognitivos referidos a las acciones de orientación, de análisis de las condiciones de las tareas/problemas, la reflexión y la aplicación de diferentes vías de solución y los procesos de regulación y control. Buscando con ello producir niveles más altos de comprensión inferencial, además de propiciar el pensamiento crítico y el pensamiento creativo. (Romero & Gómez López, 2009)

El MINEDUC, señala que “leer y elaborar textos permite repensar y procesar la información, reproducir el conocimiento y construirlo; por lo tanto, el aprendizaje se profundiza” (Ministerio de Educación de Chile, 2016). Los planes y programas del MINEDUC de la asignatura de Lengua y literatura esta enfocados en que los estudiantes adquieran habilidades comunicativas que son indispensables para desenvolverse en el mundo y para integrarse en una sociedad democrática de manera activa e informada.

Desde esta mirada y considerando la transversalidad de las habilidades y objetivos que promueven los planes y programas de lengua y literatura, se hace necesario establecer procesos de evaluación sistemáticos y efectivos que entreguen información clara sobre el avance de los estudiantes en esta área para que de esta manera se puedan realizar los ajustes que sean necesarios a las metodologías de enseñanza- aprendizaje utilizadas en la escuela.

## **1.2 La argumentación como habilidad transversal al curriculum.**

La argumentación en el curriculum de enseñanza media aparece como una habilidad recurrente en más de una asignatura de aprendizaje y en todos los niveles desde 1° a 4° medio y es por lo cual que se hace necesario ahondar en el significado de esta habilidad.

Algunas definiciones sobre esta habilidad se presentan en el siguiente cuadro:

<b>Cuadro 1</b>	
<b>Definición</b>	<b>Dimensión</b>
El argumento es una cadena interna de razonamientos (Erduran y Jiménez-Aleixandre, 2007). Razonamiento que se exterioriza ante una comunidad que lo evalúa (García, García & Domínguez, 2002).	Interno/ Externo
El argumento es un producto, una declaración o pieza de un discurso razonado (Gutiérrez & Urquhart, 2004). La argumentación es un proceso de convencer a un público, lo cual implica compartir las mismas prácticas discursivas. (García-Mila & Andersen, 2007).	Producto/ Proceso
La argumentación puede considerarse una actividad individual, a través de la reflexión y de la escritura, o como una actividad social que tiene lugar dentro de un grupo (García et al., 2002).	Individual/ Social
La argumentación es una actividad verbal y social de la razón dirigida a aumentar (o disminuir) la aceptabilidad de un punto de vista polémico para el oyente o lector, mediante razones que la justifiquen ante un juez racional (García-Mila & Andersen, 2007). La argumentación es una actividad que se produce con el razonamiento y durante las prácticas discursivas en la interacción con otros. (García-Mila & Andersen, 2007)	Oral/ Escrito

<p>La argumentación implica actividades en las cuales los interlocutores cooperan en la solución de un problema particular para el cual un número de soluciones son propuestas. Tales soluciones responden a un estatus epistémico diferente, por lo cual los interlocutores se ven obligados a elegir entre ellos (Asterhan &amp; Schwarz, 2007).</p>	<p>Retórico/ Dialógico</p>
<p>La argumentación es un proceso de razonamiento informal dirigido a persuadir a una o varias personas de la importancia que tiene un tema, exponiendo razones para ello (Sanz, 2001).</p>	<p>Formal/ Informal</p>

(Escalona & Lombardi, 2016)

Dentro de la progresión curricular se espera que los estudiantes progresen en la expresión de los argumentos que puedan sustentar su opiniones o puntos de vista sobre temas específicos de orden social o académico. En este sentido los estudiantes deberán ir potenciando su pensamiento crítico, su capacidad para elaborar hipótesis, analizar, reflexionar e investigar, es así como desde el punto de vista dialógico, la argumentación “implica considerar las objeciones a los propios planteamientos para comprender otras alternativas, por lo cual la expresión de información relevante, coherente y organizada coadyuva en la obtención de mejores resultados de aprendizaje” (Escalona & Lombardi, 2016)

La argumentación por tanto debe trabajarse de manera transversal al curriculum y las acciones que realice la escuela en el ámbito pedagógico deberán tenerlo como uno de ejes claves a lograr, ya que un estudiante que pueda expresarse de manera coherente, con argumentos solidos que sustenten su discurso, podrá abrirse paso en cualquier contexto social y empoderarse de rol como agente de cambio.

## **Marco contextual**

Paihuano es una de las comunas que constituyen la Provincia de Elqui, correspondiente a la Región de Coquimbo, en Chile. La comuna cuenta con una población que asciende a 4497 según el Censo del año 2017. Su territorio es totalmente rural y la actividad económica se basa casi totalmente en la agricultura y el turismo, este último de atractivo internacional por la tranquilidad y belleza del lugar.

Ubicada a 90 km. al sur oriente de la capital regional, la ciudad de La Serena, a 554 km de la ciudad de Santiago. Su superficie asciende a 1.533,7 km<sup>2</sup>, la que equivale a un 3,8% de la superficie regional, con una densidad poblacional de 2,5 hab. /km<sup>2</sup>, constituyendo una de las más bajas del país.

La comuna de Paihuano cuenta con 10 colegios, todos ellos de dependencia municipal, 9 de enseñanza básica y 1 de enseñanza media, el 60% de dichos establecimientos funciona bajo la modalidad unidocente en las localidades más aisladas de territorio comunal.

El presente trabajo de grado se realizó con dos cursos de enseñanza media del Liceo Mistraliano de la comuna, el cual cuenta con una matrícula al año 2020 de 125 estudiantes, de los cuales, 108 son alumnos prioritarios, correspondientes al 86,4%. Dichos estudiantes pertenecen a localidades de la comuna y a localidades de la comuna aledaña, Vicuña. Proviene mayormente de núcleos familiares vulnerables tanto en niveles socioeconómicos como de escolaridad de los padres o cuidadores.

El liceo Mistraliano cuenta con cursos desde 1° a 4° medio en la modalidad científico- humanista y técnico profesional en la especialidad de servicios de turismo. Sus sellos educativos declarados en su Proyecto Educativo Institucional

(PEI), persiguen proyectar a la comunidad educativa hacia el futuro centrándose en las altas expectativas con sus estudiantes.

Los sellos educativos son:

1. “Aprender a ser un ciudadano inclusivo, participativo, reflexivo, respetuoso y tolerante”.
2. “Aprender a conocer y valorar el entorno y patrimonio cultural, según la mirada de Gabriela Mistral”.
3. “Aprender a hacer uso de sus talentos y habilidades para el emprendimiento”
4. “Aprender a convivir respetando la diversidad de opiniones, orígenes y creencias”

(Proyecto Educativo Institucional Liceo Mistraliano, 2017)

El liceo Mistraliano declara además en su PEI, la visión y misión que rige el establecimiento (2017):

Visión:

Somos una institución inclusiva, reconocida por poseer un sistema educativo íntegro y participativo, respetando la diversidad de opiniones, orígenes y creencias, incorporando a la familia y comunidad en todos los aspectos que involucre la enseñanza y aprendizaje.

Formar especialistas en los sectores económicos que responden a las necesidades de desarrollo actual, aportando innovación a través de los espacios educativos del establecimiento, enfrentando los constantes cambios de un mercado competitivo y globalizado; así también permitir a los y las jóvenes mejorar su calidad de vida, siendo actores principales del crecimiento y desarrollo personal.

Misión:

Ofrecemos una educación inclusiva de calidad, pertinencia, equidad educativa e identidad, en sus modalidades humanístico-científica y técnico profesional, preparando a los jóvenes para el emprendimiento y la educación superior.

(Proyecto Educativo Institucional Liceo Mistraliano, 2017)

El liceo Mistraliano se presenta ante la comunidad como una oportunidad cercana y factible para la continuidad de estudios en enseñanza media para los estudiantes que egresan de 8° básico de las escuelas de la comuna de Paihuano, ya que no solo otorga la continuidad a nivel académico, sino además contribuye en lo que se refiere a la economía familiar y cercanía para que los padres puedan participar activa y significativamente el proceso de aprendizaje de sus hijos.

El liceo cuenta con Programa de Integración Escolar, el cual se posiciona como un apoyo significativo para el establecimiento para lograr instaurar estrategias diversificadas a través del apoyo de profesionales especializados y así atender a la diversidad de alumnos del establecimiento. Además, el liceo participa en el programa PACE de la Universidad Católica del Norte, programa que asegura el ingreso a la educación superior del 15% de alumnos con mejor rendimiento académico del establecimiento.

Cabe destacar los objetivos planteados como institución, los cuales también se enmarcan dentro del Proyecto Educativo Institucional (2017) persiguen alcanzar logros tanto en el ámbito pedagógico como de convivencia social y cultural, lo cual le otorga un perfil integral en relación al desarrollo de sus estudiantes.

## **Diseño y aplicación de instrumentos**

### **1. Evaluación de la comprensión lectora de alumnos de 1° y 2° medio**

#### **1.1. Justificación de la elección del nivel (es) y asignatura (s)**

El presente instrumento de evaluación fue diseñado para medir las habilidades y objetivos de aprendizaje referidos a la argumentación en la asignatura de Lengua y Literatura, en estudiantes que cursan 1° y 2° medio. El desarrollo de las habilidades y objetivos señalados están contemplados como elementos transversales al currículum y su trabajo dentro de esa transversalidad está contenido en el plan de mejora educativa del Liceo Mistraliano, como acción estratégica, por lo cual se hace imprescindible realizar una medición sistemática y eficaz que permita tomar decisiones oportunas para aplicar remediales pertinentes y de esta manera lograr las metas planteadas.

#### **1.2. Descripción del tipo de instrumento**

El instrumento de evaluación corresponde a una evaluación escrita compuesta de ítems de completación de tablas y desarrollo, de los cuales se desprende un puntaje específico por pregunta vinculado a la categorización en una rúbrica de evaluación.

Los objetivos de aprendizaje medidos por el instrumento en el nivel 1° medio pertenecen a la unidad 2, denominada “Ciudadanos y opinión” del plan de lengua y literatura. Los Objetivos son:

##### **OA 9**

Analizar y evaluar textos con finalidad argumentativa, como columnas de opinión, cartas, discursos y ensayos, considerando:

- > La tesis, ya sea explícita o implícita, y los argumentos e información que la sostienen.
- > La diferencia entre hecho y opinión.

- > Si la información del texto es suficiente y pertinente para sustentar la tesis del autor.
- > La manera en que el autor organiza el texto.
- > Con qué intención el autor usa preguntas retóricas, oraciones desiderativas y oraciones dubitativas.
- > Su postura personal frente a lo leído y argumentos que la sustentan.

#### **OA 14**

Escribir, con el propósito de persuadir, textos de diversos géneros, en particular ensayos sobre los temas o lecturas propuestos para el nivel, caracterizados por:

- > La presentación de una hipótesis o afirmación referida a temas contingentes o literarios.
- > La presencia de evidencias e información pertinente, extraídas de textos literarios y no literarios.
- > La mantención de la coherencia temática.
- > Una conclusión coherente con los argumentos presentados.
- > El uso de citas y referencias según un formato previamente acordado

En el nivel 2° medio son objetivos transversales a las 4 unidades del plan y programa de Lengua y Literatura, ellos son:

#### **OA 9**

Analizar y evaluar textos con finalidad argumentativa, como columnas de opinión, cartas al director, discursos y ensayos, considerando:

- > La tesis, ya sea explícita o implícita, y los argumentos e información que la sostienen.
- > Los recursos emocionales que usa el autor para persuadir o convencer al lector, y evaluándolos.
- > Fallas evidentes en la argumentación, por ejemplo, exageración, estereotipos, generalizaciones, descalificaciones personales, entre otras.



- > El efecto que produce el uso de modalizadores en el grado de certeza con que se presenta la información.
- > La manera en que el autor organiza el texto.
- > Con qué intención el autor usa distintos elementos léxicos valorativos y figuras retóricas.
- > Su postura personal frente a lo leído, refutando o apoyando los argumentos que la sustentan.

#### **OA 14**

Escribir, con el propósito de persuadir, textos de diversos géneros, en particular ensayos sobre los temas o lecturas propuestos para el nivel, caracterizados por:

- > La presentación de una hipótesis o afirmación referida a temas contingentes o literarios.
- > La presencia de evidencias e información pertinente, extraídas de textos literarios y no literarios.
- > El uso de contraargumentos cuando es pertinente.
- > El uso de recursos variados que favorezcan el interés y la comprensión del lector, tales como anécdotas, citas, síntesis, imágenes, infografías, etc.
- > La mantención de la coherencia temática.
- > Una conclusión coherente con los argumentos presentados.
- > El uso de citas y referencias según un formato previamente acordado

### **1.3. Validación de los instrumentos**

El instrumento fue validado por el jefe de la Unidad Técnico Pedagógica y Evaluador del establecimiento, los cuales analizaron cada pregunta y verificaron que midiera los objetivos, habilidades e indicadores de evaluación declarados y que además se ajustara a los requerimientos técnicos y formales que solicita el establecimiento educacional.

#### **1.4. Descripción de la aplicación de los instrumentos**

El instrumento fue aplicado de manera colectiva, en un bloque pedagógico de 90 minutos consecutivos.

Los estudiantes fueron ubicados en filas y sentados de manera individual. Se procuró disminuir al máximo los estímulos visuales y auditivos y se permitió a los estudiantes con NEE ser asistidos por la profesional de apoyo para aclarar dudas, además se otorgó tiempo adicional a los estudiantes que lo necesitaron.

Cabe destacar que antes de iniciar la evaluación se leyeron en voz alta cada una de las instrucciones y se verificó que los estudiantes las comprendían.

## 1.5. Formatos aplicados

### PRIMER AÑO MEDIO

### PRUEBA LENGUA Y LITERATURA

**Nombre:**

**Curso:**

**Fecha:**

**Puntaje Total:** \_\_\_\_ / 60 pts.

#### **OBJETIVO(S) DE APRENDIZAJE**

##### **[OA 9]**

Analizar y evaluar textos con finalidad argumentativa, como columnas de opinión, cartas, discursos y ensayos, considerando:

- > La tesis, ya sea explícita o implícita, y los argumentos e información que la sostienen.
- > La diferencia entre hecho y opinión.
- > Si la información del texto es suficiente y pertinente para sustentar la tesis del autor.
- > La manera en que el autor organiza el texto.
- > Con qué intención el autor usa preguntas retóricas, oraciones desiderativas y oraciones dubitativas.
- > Su postura personal frente a lo leído y argumentos que la sustentan.

##### **[OA 14]**

Escribir, con el propósito de persuadir, textos de diversos géneros, en particular ensayos sobre los temas o lecturas propuestos para el nivel, caracterizados por:

- > La presentación de una hipótesis o afirmación referida a temas contingentes o literarios.
- > La presencia de evidencias e información pertinente, extraídas de textos literarios y no literarios.
- > La mantención de la coherencia temática.
- > Una conclusión coherente con los argumentos presentados.
- > El uso de citas y referencias según un formato previamente acordado

#### **HABILIDADES**

- > Reconocer elementos de textos argumentativos.
- > Analizar textos argumentativos.
- > Argumentar puntos de vista sobre diversos temas.
- > Persuadir a través de la escritura de textos argumentativos.

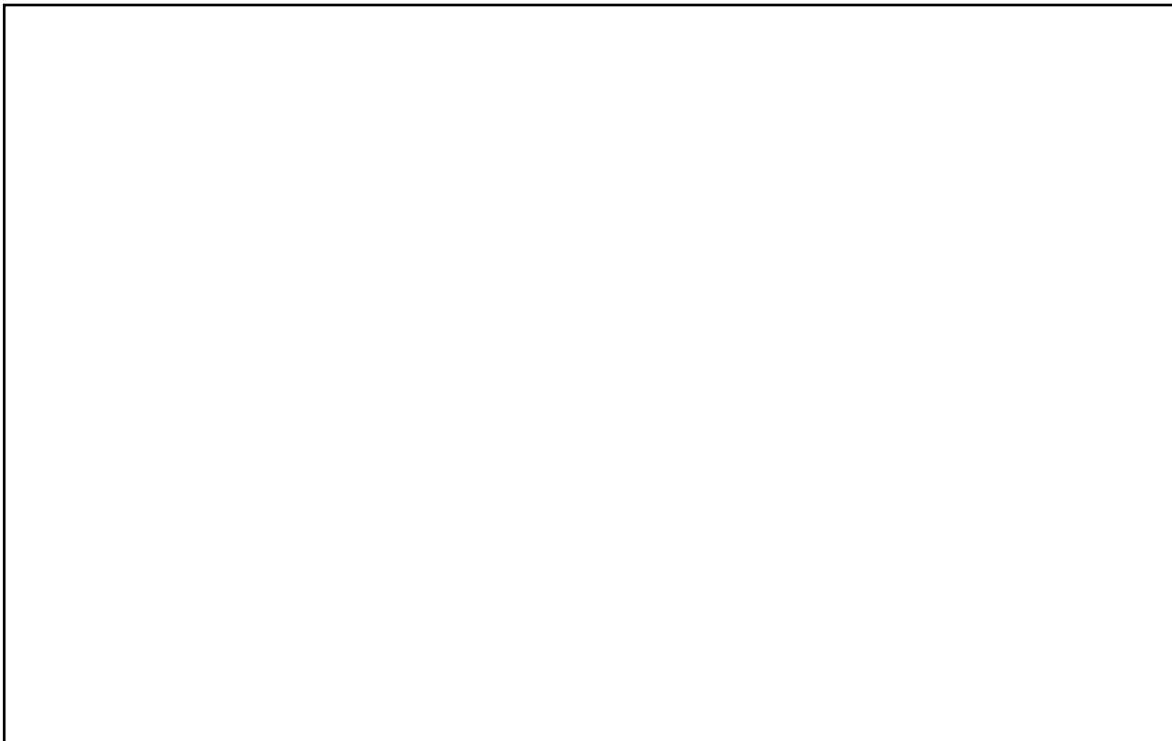
## INSTRUCCIONES

- **LEE CONCENTRADA Y ATENTAMENTE** los ejercicios y preguntas que se te plantean sobre el texto leído.
- **CUANDO ESTÉS SEGURO DE TU RESPUESTA RESPONDE** con lápiz de pasta azul o negro.
- **NO** se permite el uso de celular, a menos de que tu profesora lo autorice.
- Si debes corregir alguna pregunta, usa corrector.
- Recuerda utilizar las **ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS** que hemos trabajado en clases.
- La prueba tiene 60 puntos para la nota 7 y 36 para el 4.0 (60%)
- La prueba tiene una duración de 90 minutos, por lo que debes organizar de manera adecuada tus tiempos.

### ITEM 1

**[Pregunta1]** Confecciona un mapa conceptual sobre el TEXTO ARGUMENTATIVO, en el cual debes incluir los conceptos que aparecen en el cuadro. PUNTAJE (\_\_\_\_,10 PTS)

**TEXTO ARGUMENTATIVO – TESIS – DESARROLLO – ARGUMENTOS – CONCLUSIÓN**  
**HECHOS – OPINIONES - FIGURAS RETÓRICAS**



(Sí necesitas más espacio para tu respuesta usa el reverso de esta página)

## ITEM 2

**Lee concentrada y atentamente el siguiente texto, luego responde las preguntas**

### **MENOS CONDOR Y MAS HUEMUL**

Los chilenos tenemos en el cóndor y el huemul de nuestro escudo un símbolo expresivo como pocos y que consulta dos aspectos del espíritu: la fuerza y la gracia. Por la misma duplicidad, la norma que nace de él es difícil. Equivale a lo que han sido el sol y la luna en algunas teogonías, o la tierra y el mar, a elementos opuestos, ambos dotados de excelencia y que forman una proposición difícil para el espíritu.

Mucho se ha insistido, lo mismo en las escuelas que en los discursos gritones, en el sentido del cóndor, y se ha dicho poco de su compañero heráldico, el pobre huemul, apenas ubicado geográficamente.

Yo confieso mi escaso amor del cóndor, que, al fin, es solamente un hermoso buitres. Sin embargo, yo le he visto el más limpio vuelo sobre la Cordillera. Me rompe la emoción el acordarme de que su gran parábola no tiene más causa que la carroña tendida en una quebrada. Las mujeres somos así, más realistas de lo que nos imaginan...

El maestro de escuela explica a sus niños: "El cóndor significa el dominio de una raza fuerte; enseña el orgullo justo del fuerte. Su vuelo es una de las cosas más felices de la tierra".

Tanto ha abusado la heráldica de las aves rapaces, hay tanta águila, tanto milano en divisas de guerra, que ya dice poco, a fuerza de repetición, el pico ganchudo y la garra metálica.

Me quedo con ese ciervo, que, para ser más original, ni siquiera tiene la arboladura córnea; con el huemul no explicado por los pedagogos, y del que yo diría a los niños, más o menos: "El huemul es una bestezuela sensible y menuda; tiene parentesco con la gacela, lo cual es estar emparentado con lo perfecto. Su fuerza está en su agilidad. Lo defiende la finura de sus sentidos: el oído delicado, el ojo de agua atenta, el olfato agudo. El, como los ciervos, se salva a menudo sin combate, con la inteligencia, que se le vuelve un poder inefable. Delgado y palpitante su hocico, la mirada verdosa de recoger el bosque circundante; el cuello del dibujo más puro, los costados movidos de aliento, la pezuña dura, como de plata. En él se olvida la bestia, porque llega a parecer un motivo floral. Vive en la luz verde de los matorrales y tiene algo de la luz en su rapidez de flecha".

El huemul quiere decir la sensibilidad de una raza: sentidos finos, inteligencia vigilante, gracia. Y todo eso es defensa, espolones invisibles, pero eficaces, del Espíritu.

El cóndor, para ser hermoso, tiene que planear en la altura, liberándose enteramente del valle; el huemul es perfecto con sólo el cuello inclinado sobre el agua o con el cuello en alto, espionando un ruido.

Entre la defensa directa del cóndor, el picotazo sobre el lomo del caballo, y la defensa indirecta del que se libra del enemigo porque lo ha olfateado a cien pasos, yo prefiero ésta. Mejor es el ojo emocionado que observa detrás de unas cañas, que el ojo sanguinoso que domina sólo desde arriba.

Tal vez el símbolo fuera demasiado femenino si quedara reducido al huemul, y no sirviera, por unilateral, para expresión de un pueblo. Pero, en este caso, que el huemul sea como el primer plano de nuestro espíritu, como nuestro pulso natural, y que el otro sea el latido de la urgencia. Pacíficos de toda paz en los buenos días, suaves de semblante, de palabra y de pensamiento, y cóndores solamente para volar, sobre el despeñadero del gran peligro.

Por otra parte, es mejor que el símbolo de la fuerza no contenga exageración. Yo me acuerdo, haciendo esta alabanza del ciervo en la heráldica, del laurel griego, de hoja a la vez suave y firme. Así es la hoja que fue elegida como símbolo por aquéllos que eran maestros en simbología.

Mucho hemos lucido el cóndor en nuestros hechos, y yo estoy porque ahora luzcamos otras cosas que también tenemos, pero en las cuales no hemos hecho hincapié. Bueno es espigar en la historia de Chile los actos de hospitalidad, que son muchos; las acciones fraternas, que llenan páginas olvidadas. La predilección del cóndor sobre el huemul acaso nos haya hecho mucho daño. Costará sobreponer una cosa a la otra, pero eso se irá logrando poco a poco.

Algunos héroes nacionales pertenecen a lo que llamaríamos el orden del cóndor; el huemul tiene, paralelamente, los suyos, y el momento es bueno para destacar éstos.

Los profesores de Zoología dicen siempre, al final de su clase, sobre el huemul: una especie desaparecida del ciervo.

No importa la extinción de la fina bestia en tal zona geográfica; lo que importa es que el orden de la gacela haya existido y siga existiendo en la gente chilena.

**El Mercurio, 11 de julio de 1925**

**Santiago de Chile**

**[Pregunta 1]** Subraya en el texto con **color rojo** la **TESIS** del ensayo leído y explica con tus palabras porque consideras que el párrafo que subrayaste corresponde a la tesis. PUNTAJE (\_\_\_\_,10PTS)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

(si necesitas más espacio para tu respuesta usa el reverso de esta página)

**[Pregunta 2]** Subraya en el texto con **color azul** 4 **FIGURAS RETÓRICAS**.  
 Escríbelas en el cuadro y explica con tus palabras que función cumplen en el  
 contexto del ensayo. PUNTAJE (\_\_\_\_/10 PUNTOS)

	<b>FIGURA RETÓRICA</b>	<b>FUNCIÓN</b>
1		
2		
3		
4		

(si necesitas más espacio para tu respuesta usa el reverso de esta página)

**[Pregunta 3]** Completa el siguiente cuadro señalando HECHOS y OPINIONES  
 extraídas del ensayo leído. (\_\_\_\_/10 PUNTOS)

<b>HECHOS</b>	<b>OPINIONES</b>

(si necesitas más espacio para tu respuesta usa el reverso de esta página)





**SEGUNDO AÑO MEDIO**  
**PRUEBA LENGUA Y LITERATURA**

<b>Nombre:</b>	<b>Curso:</b>	<b>Fecha:</b>
<b>Puntaje Total:</b> ____ / 77 pts.		

**OBJETIVO(S) DE APRENDIZAJE**

**[OA 9]**

Analizar y evaluar textos con finalidad argumentativa, como columnas de opinión, cartas al director, discursos y ensayos, considerando:

- > La tesis, ya sea explícita o implícita, y los argumentos e información que la sostienen.
- > Los recursos emocionales que usa el autor para persuadir o convencer al lector, y evaluándolos.
- > Fallas evidentes en la argumentación, por ejemplo, exageración, estereotipos, generalizaciones, descalificaciones personales, entre otras.
- > El efecto que produce el uso de modalizadores en el grado de certeza con que se presenta la información.
- > La manera en que el autor organiza el texto.
- > Con qué intención el autor usa distintos elementos léxicos valorativos y figuras retóricas.
- > Su postura personal frente a lo leído, refutando o apoyando los argumentos que la sustentan.

**[OA 14]**

Escribir, con el propósito de persuadir, textos de diversos géneros, en particular ensayos sobre los temas o lecturas propuestos para el nivel, caracterizados por:

- > La presentación de una hipótesis o afirmación referida a temas contingentes o literarios.
- > La presencia de evidencias e información pertinente, extraídas de textos literarios y no literarios.
- > El uso de contraargumentos cuando es pertinente.
- > El uso de recursos variados que favorezcan el interés y la comprensión del lector, tales como anécdotas, citas, síntesis, imágenes, infografías, etc.
- > La mantención de la coherencia temática.
- > Una conclusión coherente con los argumentos presentados.
- > El uso de citas y referencias según un formato previamente acordado

## HABILIDADES

- > Analizar textos argumentativos
- > Argumentar ideas en forma escrita.

## INSTRUCCIONES

- **LEE CONCENTRADA Y ATENTAMENTE** los ejercicios y preguntas que se te plantean sobre el texto leído.
- **CUANDO ESTÉS SEGURO DE TU RESPUESTA RESPONDE** con lápiz de pasta azul o negro.
- **NO** se permite el uso de celular, a menos de que tu profesora lo autorice.
- Si debes corregir alguna pregunta, usa corrector.
- Recuerda utilizar las **ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS** que hemos trabajado en clases.
- La prueba tiene 77 puntos para la nota 7 y 46 para el 4.0 (60%)
- La prueba tiene una duración de 90 minutos, por lo que debes organizar de manera adecuada tus tiempos.

### ITEM 1

Lee concentrada y atentamente el siguiente texto y luego responde las preguntas.

## Columna de opinión: Migración en Chile: el desafío de la integración

El actual gobierno ha anunciado una serie de medidas, algunas administrativas y otras legislativas, a fin de gestionar la migración en nuestro país. La necesidad de impulsar una nueva ley migratoria es un diagnóstico compartido transversalmente hace tiempo. Sin embargo, los elementos que van a estar presentes o no en dicha ley, son objeto de debate.

Y es que los instrumentos administrativos y los marcos jurídicos emanados por el Estado no solo son una serie de normas y procedimientos que rigen la vida en común; sino que esencialmente representan valores y visiones de mundo. Aquí radica la principal complejidad del tema migratorio en Chile, porque según cómo la gestionemos implica el modelo de sociedad que estamos construyendo.

Diversos estudios han constatado que las personas migrantes pobres o de origen afroamericano sufren del racismo. Las familias migrantes pobres deben enfrentar a diario una serie de dificultades en cuanto al trabajo, salud, educación o vivienda, que dicho sea de paso, también afecta a las personas chilenas pobres- porque son deficiencias estructurales. No obstante, se agrega mayor vulnerabilidad cuando esas personas tienen un fenotipo afroamericano, no hablan castellano o están en condición irregular. Recordemos que históricamente el racismo o la discriminación se ha expresado en contra de los pueblos originarios o de cualquier persona chilena morena o pobre.

Por eso, se ha interpretado como discriminatorio exigir un visado consular diferenciado para las personas provenientes de Haití y Venezuela, a República Dominicana se pide desde el año 2012, porque reproduce cierta jerarquía étnico-racial. ¿Por qué no se exige a Argentina o Estados Unidos, que están dentro de las diez primeras nacionalidades de inmigración?

El desafío de lograr una verdadera integración y cohesión requiere estrategias políticas y transformaciones sociales que estén a la altura de una sociedad moderna.

Iskra Pavez Soto, Investigadora

Centro de Estudios Políticos, Sociales y Culturales de América Latina (EPOCAL)

20 julio, 2018

**[Pregunta1]** Escribe con tus palabras el tema controversial del que trata el texto, subraya con rojo las marcas textuales que te ayudaron a determinarlo. (\_\_\_\_,2 PUNTOS)

---

---

---

---

---

---

(si necesitas más espacio para tu respuesta usa el reverso de esta página)

**[Pregunta 2]** Identifica y escribe el punto de vista del autor del texto y dos afirmaciones que lo sustentan (\_\_\_\_,4 PUNTOS)

Punto de vista	Afirmaciones

(si necesitas más espacio para tu respuesta usa el reverso de esta página)

**[Pregunta 3]** Extrae 3 argumentos del texto y señala si son argumentos débiles o fuertes. Fundamenta tu respuesta. (\_\_\_\_,6 PUNTOS)

Argumento	Débil	Fuerte	Fundamento

(si necesitas más espacio para tu respuesta usa el reverso de esta página)





## Análisis de los resultados

### 1.1. Análisis prueba de lengua y literatura 1° año medio

#### PROMEDIOS DE % DE LOGRO 1° MEDIO

OA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	% LOGRO HAB.				% LOGRO IND.
		HAB. [1]	HAB. [2]	HAB. [3]	HAB. [4]	
9	> Diseñan un mapa conceptual de un texto argumentativo.	11/15				73,3%
9	>Explican con sus palabras la tesis que sustenta un discurso, un ensayo, una columna de opinión y una carta al director.		8/15	8/15		53,3%
9	> Explican por escrito el efecto que provoca la presencia de figuras retóricas, oraciones desiderativas y dubitativas en textos argumentativos.		7/15	7/15		46,6%
9	> Extraen ejemplos de afirmaciones que constituyen un hecho, y otras que corresponden a opiniones en textos de carácter argumentativo.		12/15			80%
14	> Escriben un ensayo o comentario a partir de una obra literaria leída, siguiendo la estructura de introducción, desarrollo y conclusión.			6/15	6/15	33,3%
<b>Totales:</b>		<b>73,3%</b>	<b>60%</b>	<b>46,6%</b>	<b>40%</b>	<b>57%</b>

**Análisis:**

La prueba de la asignatura de lengua y literatura, confeccionada para medir los objetivos de aprendizaje OA9 Y OA14 de la unidad n°2 denominada “Ciudadanos y opinión” del nivel 1ero medio, tuvo un porcentaje de logro de la prueba total del 57%.

El grupo de estudiantes del 1ero medio que desarrolló la evaluación, logra diseñar mapas conceptuales de un texto argumentativo y extraer ejemplos de afirmaciones que constituyen un hecho y otras que corresponden a opiniones en textos que tienen carácter argumentativo.

Presentan dificultades para explicar con sus palabras la tesis que sustenta un ensayo, explicar por escrito el efecto que provocan las figuras retóricas en el contexto de una argumentación y escribir un ensayo o comentario a partir de una obra literaria leída, siguiendo la estructura de introducción, desarrollo y conclusión.

Cabe señalar, que presentan un adecuado nivel de logro en la habilidad de reconocer textos argumentativos y presentan dificultades significativas en lo que refiere al manejo de las habilidades de analizar textos argumentativos, argumentar puntos de vista sobre diversos temas y persuadir a través de la escritura de textos argumentativos.



## 1.2. Análisis prueba de lengua y literatura 2° año medio

### PROMEDIO DE % DE LOGRO 2° MEDIO

OA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	% LOGRO HAB.		% LOGRO IND.
		HAB [1]	HAB. [2]	
9	> Analizan la estrategia argumentativa del texto leído a partir de la organización de sus ideas, tipos de argumentos, recursos retóricos y modalizadores empleados.	P1: 14/18 77,7% P2: 10/18 55,5% P3: 10/18 55,5%		62,9%
9	> Evalúan la eficacia de un texto con finalidad argumentativa, considerando la calidad de sus argumentos y de los recursos empleados.	6/18 33,3%	6/18 33,3%	33,3%
9	>Fundamentan una postura frente a lo leído, considerando los argumentos planteados en el texto y su propia visión sobre este.	10/18 55,5%	10/18 55,5%	55,5%
14	> Organizan sus ideas de acuerdo con las características de géneros discursivos que tienen como propósito persuadir.		8/18 44,4%	44,4%
14	> Presentan las ideas de sus textos de manera coherente a nivel local y global, evitando digresiones e ideas contradictorias y manteniendo el tema.		8/18 44,4%	44,4%
14	> Desarrollan sus argumentos incorporando diversos recursos discursivos y formales, y referencias de acuerdo al propósito comunicativo de sus textos.		8/18 44,4%	44,4%
	>Usan un vocabulario variado y respetan reglas ortográficas de tipo literal, puntual y acentual.		9/18 50%	50%
<b>Totales:</b>		<b>55,5%</b>	<b>45,3%</b>	<b>53,4 pts. 100%</b>

## **Análisis:**

La prueba de la asignatura de lengua y literatura, confeccionada para medir los objetivos de aprendizaje OA9 Y OA14 transversales a las 4 unidades del nivel 2do medio, tuvo un porcentaje de logro de la prueba total del 53.4%.

El grupo de estudiantes del 1ero medio que desarrolló la evaluación, logra medianamente analizar la estrategia argumentativa del texto leído a partir de la organización de sus ideas, tipos de argumentos, recursos retóricos y modalizadores empleados.

Presentan dificultades para evaluar la eficacia de un texto con finalidad argumentativa, considerando la calidad de sus argumentos y de los recursos empleados, fundamentar una postura frente a lo leído, considerando los argumentos planteados en el texto y su propia visión sobre este, organizar sus ideas de acuerdo con las características de géneros discursivos que tienen como propósito persuadir, presentar las ideas de sus textos de manera coherente a nivel local y global, evitando digresiones e ideas contradictorias y manteniendo el tema, desarrollar sus argumentos incorporando diversos recursos discursivos y formales, y referencias de acuerdo al propósito comunicativo de sus textos y usar un vocabulario variado respetando reglas ortográficas de tipo literal, puntual y acentual.

Cabe mencionar que la habilidad analizar textos argumentativos obtuvo un 55,5% y la habilidad argumentar ideas en forma escrita un 45,3%.

## **Propuestas remediales**

### **1.1. Remediales asignatura Lengua y Literatura 1° año medio**

Las remediales que a continuación se presentan coinciden en una temática común, “La Argumentación”, la cual se desprenden para potenciar los indicadores y habilidades que se pesquisaron como no logradas luego del análisis del instrumento de evaluación aplicado al nivel 1° medio, para evaluar los objetivos de aprendizaje 9 y 14 de la unidad 2 “Ciudadanos y opinión” de la asignatura Lengua y Literatura.

- **Remedial 1: Tertulias pedagógicas**

Esta remedial está enfocada a que los estudiantes logren construir el conocimiento desde una perspectiva grupal, en la que puedan interactuar con los puntos de vista de varias personas y con los propios. Se busca a través de esta estrategia remedial potenciar las habilidades de los estudiantes de analizar textos argumentativos y argumentar puntos de vista de diversos temas, estas habilidades son base para que el estudiante logre producir textos argumentativos, además incrementar el nivel de logro del indicador del OA 9 que señala que los estudiantes deben explicar con sus palabras la tesis que sustenta un discurso, un ensayo, una columna de opinión y una carta al director.

Flecha (1997) señala que en las tertulias pedagógicas “el diálogo se va construyendo a partir de las aportaciones de las y los participantes. Los debates entre diferentes opiniones se resuelven sólo a partir de argumentos, no siendo necesario llegar a un consenso (Fenández, Garvín, & González, 2012)

Las tertulias serán llevadas una vez a la semana y se tomarán como lecturas ensayos, cartas al director, columnas de opinión o discursos. El texto mediante el cual se trabaje semanalmente será entregado al inicio de la semana a todos los estudiantes, para que puedan hacer un análisis profundo en sus tiempos libres que les permita además recabar información adicional si ellos lo estiman conveniente y de esta forma el día de la tertulia sea mucho

más fluido el dialogo y puedan exponer sus puntos de vista aportando argumentos elaborados.

- **Remedial 2: Plan transversal de lecto-opinión**

La lecto escritura, al ser un proceso transversal dentro de la escuela y la vida cotidiana puede ser abordada por diferentes actores para contribuir a su fortalecimiento, es por lo cual que la remedial n°2 señala la consolidación de un plan de lectura-opinión de manera transversal en todas las asignaturas del nivel 1° medio, incorporando en cualquiera de los 3 momentos de la clase lecturas afines al tema tratado del que se desprenda un dialogo colectivo en el que los estudiantes puedan expresar sus puntos de vista frente algún problema o tema específico.

En este sentido las actividades diarias de cada asignatura deberán contemplar como habilidad a trabajar el “argumentar puntos de vista sobre diversos temas”.

- **Remedial 3: Juegos lúdicos**

La remedial n°3 señala la aplicación de juegos lúdicos para contribuir al logro del indicador del OA 9 que señala que los estudiantes deben explicar por escrito el efecto que provoca la presencia de figuras retóricas, oraciones desiderativas y dubitativas en textos argumentativos. Para esto se confeccionarán quiz online en los que el estudiante deberá identificar si las oraciones subrayadas en las frases presentadas son figuras retóricas u oraciones dubitativas o desiderativas y además deberá determinar su función en el contexto de dicha frase. El quiz podrá ser respondido las veces que el estudiante considere necesario y podrá ir midiendo sus avances a través de la revisión online. Cabe destacar que este formato de quiz digital será enviado semanalmente y estará vinculado a los textos trabajados en las tertulias pedagógicas y se realizarán retroalimentaciones colectivas al terminar la semana.

- **Remedial 4: Boletín escolar**

La argumentación es necesariamente un acto colectivo, en el que se debe escuchar, observar, comprender y empatizar con un sinnúmero de procesos, hechos, acciones y opiniones que surgen en nuestro diario vivir. Es a través de estas experiencias que seremos capaces de establecer nuestros puntos de vista y poder sustentar tesis y argumentos que avalen nuestras opiniones.

Anna Camps, (1993, 1995, 1997, 2008) parte de la necesidad de dar sentido a las actividades de escritura que tienen lugar en la escuela y, con este objetivo, propone la implementación de secuencias didácticas, entendidas éstas como un conjunto de acciones deliberadamente organizadas y estructuradas por el maestro de acuerdo con unas metas de aprendizaje y con unos principios pedagógicos claramente definidos.

Asimismo, enfatiza la necesidad de proporcionar instrumentos a los estudiantes para llevar a cabo la tarea de redacción, y desarrollar la evaluación de la producción textual como un proceso interactivo y formativo ( Bolívar & Montenegro de la Rosa, 2012)

La remedial n°4 consta de un proyecto denominado “Boletín Escolar”, en el cual se distribuirán secciones de dicho boletín para un número determinado de grupos organizados con todos los estudiantes del curso, dichos grupos serán conformados de manera heterogénea así contribuir en que los estudiantes más aventajados puedan potenciar sus habilidades como tutores y los estudiantes que presentan mayores dificultades puedan usar como andamiaje el tutelaje de un par. Los grupos deberán producir columnas de opinión, cartas al director y noticias que serán publicadas mensualmente a la comunidad educativa. La elaboración de los textos será guiada por el profesor y apoyada por claves visuales y patrones o plantillas de texto.

Además, se realizarán revisiones semanales para aclarar dudas y monitorear avances.

Esta remedial apunta a potenciar las habilidades de argumentar puntos de vista sobre diversos temas y persuadir a través de la escritura de textos argumentativos y además contribuir al logro del indicador del OA 14 que señala que los estudiantes deben escribir un ensayo o comentario, siguiendo la estructura de introducción, desarrollo y conclusión.

## **1.2. Remediales asignatura Lengua y Literatura 2° año medio**

Las remediales para el nivel 2° medio coinciden con la temática de la argumentación trabajada en 1ero medio, sin embargo, en este nivel se espera que los estudiantes logren evaluar los argumentos y los recursos discursivos que lo componen para lograr la finalidad argumentativa de cada tipo de texto.

- **Remedial 1: Aplicación de metodología ABP en proyectos de articulación entre asignaturas del nivel de curso.**

Según Couso (2008) entendemos por ABP un proceso multidimensional en el que operan aspectos cognitivos, pero también emocionales, culturales y sociales, que ha ido sustituyendo el interés inicial por la resolución de problemas mecanizados, por problemas reales, interdisciplinarios, profesionales, con múltiples soluciones y estrategias diversas de resolución (Pérez Campillo & Chamizo Guerrero, 2013)

La remedial n°1 del nivel 2do medio consta de un proyecto de articulación entre las asignaturas del nivel que permita abordar una temática de controversia del contexto de los estudiantes y el cual pueda ser trabajado desde las diversas áreas. Al trabajar con la metodología ABP los estudiantes pueden analizar, descubrir,

elaborar hipótesis, reflexionar y por ende argumentar y comunicar ideas que conforman el eje fundamental de este plan remedial.

Los docentes de asignaturas trabajaran de forma articulada frente a un mismo proyecto que tenga como producto la solución a un problema de contingencia para el contexto de los estudiantes, esta temática será extraída desde un conversatorio previo con ellos.

Las etapas de aplicación de esta metodología son (Consejo de curso, 2020)

- Diseño y planificación
- Creación e implementación
- Presentación pública

En cada una de las etapas los estudiantes deberán ir organizando sus ideas, planteando sus puntos de vista y entregando argumentos que sean coherentes con el tema tratado y que contribuyan con la realización del proyecto, paralelamente podrán adquirir nuevas palabras de vocabulario y reforzar reglas ortográficas a través de la ejecución de informes. Los puntos aquí expuestos constituyen aspectos evaluados como deficientes en la prueba de lengua y literatura.

Cabe destacar que como complemento al desarrollo del proyecto ABP se realizarán mesas de dialogo semanales en las que se analizaran los avances del proyecto, pero desde una perspectiva de análisis y evaluación, que permitirá que los estudiantes expresar sus opiniones frente lo realizado y las opiniones y argumento expuestos por sus compañeros.

## **Bibliografía**

- Bolivar, A., & Montenegro de la Rosa, R. (5 de noviembre de 2012). *DIALNET*. Obtenido de DIALNET: file:///C:/Users/\_SAMSUNG\_/Downloads/Dialnet-ProduccionDeTextosArgumentativosEscritosEnEstudian-4497300.pdf
- Consejo de curso, F. e. (2020). *Aula 42*. Obtenido de Aula 42: <https://aula42.org/etapas-abp.html>
- Escalona, A., & Lombardi, G. (octubre de 2016). *Researchgate*. Obtenido de Researchgate: [https://www.researchgate.net/publication/326763048\\_APRENDER\\_A\\_ARGUMENTAR\\_Y\\_ARGUMENTAR\\_PARA\\_APRENDER/link/5b6264120f7e9bc79a74fe0a/download](https://www.researchgate.net/publication/326763048_APRENDER_A_ARGUMENTAR_Y_ARGUMENTAR_PARA_APRENDER/link/5b6264120f7e9bc79a74fe0a/download)
- Fenández, S., Garvín, R., & González, V. (02 de 05 de 2012). *DIALNET*. Obtenido de DIALNET: file:///C:/Users/\_SAMSUNG\_/Downloads/Dialnet-TertuliasPedagogicasDialogicas-4614835%20(1).pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Invenstigación 6ta edición*. México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Jiménez, A. C. (diciembre de 2016). *EL ROL DE LA ARGUMENTACIÓN EN EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y EN LA ESCRITURA EPISTÉMICA EN BIOLOGÍA E HISTORIA: APROXIMACIÓN A PARTIR DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS DOCENTES*. Obtenido de SCIELO: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22012016000200004#](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22012016000200004#):
- LACUEVA. (1997). LA EVALUACION EN LA ESCUELA:. *Revista da Faculdade de Educação*.
- Ministerio de Educación de Chile. (2016). *LENGUA Y LITERATURA, Plan y programa 1° medio*. Santiago de Chile.
- Pérez Campillo, Y., & Chamizo Guerrero, J. (2013). *REDALYC*. Obtenido de REDALYC: <https://www.redalyc.org/pdf/2510/251028539009.pdf>
- Proyecto Educativo Institucional Liceo Mistraliano. (2017). *PEI*. IV región de Coquimbo.
- Romero, J. A., & Gómez López, B. E. (2009). Comprensión lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*.



## Anexos

### 1.1. Tabla de corrección prueba de lengua y literatura 1° medio

ITEM 1 [PREGUNTA 1]			
RESPUESTA COMPLETA (10 puntos)	RESPUESTA INCOMPLETA (5 puntos)	RESPUESTA INCORRECTA (0 puntos)	PUNTAJE OBTENIDO
El estudiante confecciona correctamente mapa conceptual, ubica los 8 conceptos entregados de manera jerárquica y utiliza adecuadamente conectores y formas para dar coherencia.	El estudiante confecciona mapa conceptual, ubica entre 7 o menos conceptos entregados de manera jerárquica y utiliza adecuadamente conectores y formas para dar coherencia. o El estudiante confecciona mapa conceptual, ubica los 8 conceptos entregados, pero comete errores jerárquicos y en el uso de conectores y formas para dar coherencia.	El estudiante confecciona incorrectamente el mapa conceptual, ubica inadecuadamente los conceptos entregados cometiendo errores jerárquicos y en el uso conectores y formas para dar coherencia. o Omite respuesta	
ITEM 2 [PREGUNTA 1]			
RESPUESTA COMPLETA (10 puntos)	RESPUESTA INCOMPLETA (5 puntos)	RESPUESTA INCORRECTA (0 puntos)	PUNTAJE OBTENIDO
El estudiante reconoce la tesis y la subraya en el texto, además explica claramente su elección utilizando adecuadamente elementos de coherencia y cohesión.	El estudiante reconoce la tesis y la subraya en el texto, sin embargo, su explicación es confusa. o El estudiante no subraya la tesis en el texto, sin embargo, en su redacción la menciona y explica adecuadamente.	El estudiante no reconoce la tesis ni la subraya en el texto. Además, no desarrolla la explicación.	
ITEM 2 [PREGUNTA 2]			
RESPUESTA COMPLETA (10 puntos)	RESPUESTA INCOMPLETA (5 puntos)	RESPUESTA INCORRECTA (0 puntos)	PUNTAJE OBTENIDO
El estudiante reconoce adecuadamente 4 figuras retóricas en el texto e indica su función en el contexto del ensayo leído.	El estudiante reconoce adecuadamente 4 figuras retóricas en el texto, sin embargo, no logra indicar su función en el contexto del ensayo leído. o	El estudiante no reconoce adecuadamente las figuras retóricas presentes en el texto y no logra indicar la su función en el contexto del ensayo. o Omite la respuesta.	

	El estudiante reconoce adecuadamente 3 o menos figuras retóricas en el texto y logra indicar la función de estas en el contexto del ensayo leído.		
<b>ITEM 2</b> <b>[PREGUNTA 3]</b>			
<b>RESPUESTA COMPLETA</b> (10 puntos)	<b>RESPUESTA INCOMPLETA</b> (5 puntos)	<b>RESPUESTA INCORRECTA</b> (0 puntos)	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El estudiante reconoce y escribe adecuadamente 3 hechos y 3 opiniones presentes en el texto.	El estudiante reconoce y escribe de manera adecuada, 3 o menos hechos y opiniones presentes en el texto.	El estudiante no reconoce ni escribe hechos y opiniones presentes en el texto leído. o Omite la respuesta.	

<b>ITEM 3</b> <b>[PREGUNTA 1: PRODUCCIÓN DE TEXTO]</b>				
<b>CRITERIO</b>	<b>5 PUNTOS</b>	<b>2 PUNTOS</b>	<b>0 PUNTOS</b>	<b>PUNTAJE</b>
<b>ESTRUCTURA</b>	Respetar estructura de texto argumentativo, se aprecia claramente la tesis, el desarrollo y la conclusión.	Respetar medianamente la estructura de texto argumentativo, se aprecian algunos elementos como la tesis, el desarrollo y la conclusión.	No respeta estructura de un texto argumentativo.	
<b>EXPRESIÓN PERSONAL Y ARGUMENTOS</b>	Sostiene su opinión personal y la fundamenta a través de al menos 2 argumentos que sustentan claramente su tesis y son adecuados con el propósito del texto.	Sostiene una opinión personal y señala al menos 1 argumento que sustentan su tesis y es adecuado con el propósito del texto.	Sostiene una opinión personal, sin establecer relación con el tema y propósito del texto.	

<b>CLARIDAD Y COHERENCIA</b>	Redacta en forma clara y coherente, usa correctamente variados conectores y referencias textuales.	Redacta de manera clara y coherente, pero haciendo uso de oraciones simples y redundantes	Redacta de manera incoherente debido al mal uso de conectores y referencias.	
<b>USO ORTOGRÁFICO</b>	Utiliza adecuadamente reglas ortográficas de tipo literal, acentual y puntual.	Presenta algunos errores de ortografía puntal, acentual o literal a lo largo del texto.	Presenta abundantes errores de ortografía puntal, acentual o literal a lo largo del texto.	

<b>PUNTAJE</b>			
<b>ITEM 1</b>	<b>ITEM 2</b>	<b>ITEM 3</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
<b>NOTA:</b>			

## 1.2. Tabla de especificaciones prueba de lengua y literatura 1° medio

### TABLA DE ESPECIFICACIONES

Asignatura:	Lengua y Literatura
Curso(s):	1° medio
Fecha:	10 de junio del 2019

#### **OBJETIVO(S) DE APRENDIZAJE**

##### **[OA 9]**

Analizar y evaluar textos con finalidad argumentativa, como columnas de opinión, cartas, discursos y ensayos, considerando:

- > La tesis, ya sea explícita o implícita, y los argumentos e información que la sostienen.
- > La diferencia entre hecho y opinión.
- > Si la información del texto es suficiente y pertinente para sustentar la tesis del autor.
- > La manera en que el autor organiza el texto.
- > Con qué intención el autor usa preguntas retóricas, oraciones desiderativas y oraciones dubitativas.
- > Su postura personal frente a lo leído y argumentos que la sustentan.

##### **[OA 14]**

Escribir, con el propósito de persuadir, textos de diversos géneros, en particular ensayos sobre los temas o lecturas

propuestos para el nivel, caracterizados por:

- > La presentación de una hipótesis o afirmación referida a temas contingentes o literarios.
- > La presencia de evidencias e información pertinente, extraídas de textos literarios y no literarios.
- > La mantención de la coherencia temática.
- > Una conclusión coherente con los argumentos presentados.
- > El uso de citas y referencias según un formato previamente acordado.

### TABLA DE ESPECIFICACIONES

OA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	HAB. [1]	HAB. [2]	HAB. [3]	HAB. [4]	TOTAL
9	> Diseñan un mapa conceptual de un texto argumentativo.	16,6% D				10 pts. 16,6%
9	>Explican con sus palabras la tesis que sustenta un discurso, un ensayo, una columna de opinión y una carta al director.		8,3% D	8,3% D		10 Pts. 16,6%
9	> Explican por escrito el efecto que provoca la presencia de figuras retóricas, oraciones desiderativas y dubitativas en textos argumentativos.		8,3% D	8,3% D		10 pts. 16,6%
9	> Extraen ejemplos de afirmaciones que constituyen un hecho, y otras que corresponden a opiniones en textos de carácter argumentativo.		16,6% C			10 pts. 16,6%
14	> Escriben un ensayo o comentario a partir de una obra literaria leída, siguiendo la estructura de introducción, desarrollo y conclusión.			16,6% D	16,6% D	20 pts. 33,3%
<b>Totales:</b>		<b>16,6%</b>	<b>33,3%</b>	<b>33,3%</b>	<b>16,6%</b>	<b>60 pts</b> <b>100%</b>

ITEMS		HABILIDADES	
AM:	Alternativas múltiples	1:	Reconocer textos argumentativos.
VF:	Verdadero y falso	2:	Analizar textos argumentativos.
D:	Desarrollo	3:	Argumentar puntos de vista sobre diversos temas.
C:	Completación	4:	Persuadir a través de la escritura de textos argumentativos.
S:	Secuenciación		
A:	Asociación		

### 1.3 Tabla de correcciones prueba Lengua y Literatura 2do medio

ITEM 1			
[PREGUNTA 1]			
RESPUESTA COMPLETA (2 puntos)	RESPUESTA INCOMPLETA (1 puntos)	RESPUESTA INCORRECTA (0 puntos)	PUNTAJE OBTENIDO
El estudiante identifica y escribe con sus palabras correctamente el tema controversial tratado en el texto, apoyándose en marcas textuales.	El estudiante identifica el tema controversial tratado en el texto, pero no se apoya en marcas textuales.	El estudiante no logra identificar el tema controversial tratado en el texto.	
[PREGUNTA 2]			
RESPUESTA COMPLETA (4 puntos)	RESPUESTA INCOMPLETA (2 puntos)	RESPUESTA INCORRECTA (0 puntos)	PUNTAJE OBTENIDO
El estudiante determina correctamente el punto de vista del autor y dos afirmaciones que lo sustentan.	El estudiante determina el punto de vista del autor sin embargo señala 1 o ninguna afirmación que lo sustenta.	El estudiante no determina el punto de vista del autor.	
[PREGUNTA 3]			
RESPUESTA COMPLETA (6 puntos)	RESPUESTA INCOMPLETA (3 puntos)	RESPUESTA INCORRECTA (0 puntos)	PUNTAJE OBTENIDO
El estudiante extrae 3 argumentos del texto y determina si son débiles o fuertes fundamentando claramente cada uno de ellos.	El estudiante extrae 3 argumentos del texto y determina si son débiles o fuertes, sin embargo, no fundamenta su respuesta. O El estudiante extrae 2 argumentos del texto y determina si son débiles o fuertes fundamentando claramente cada uno de ellos.	El estudiante no extrae argumentos del texto, ni realiza su análisis y fundamentación.	
[PREGUNTA 4]			
RESPUESTA COMPLETA (10 puntos)	RESPUESTA INCOMPLETA (5 puntos)	RESPUESTA INCORRECTA (0 puntos)	PUNTAJE OBTENIDO
El estudiante evalúa de manera clara y coherente la organización y los	El estudiante evalúa la organización y los argumentos empleados	El estudiante no evalúa la organización y los argumentos empleados	

argumentos empleados para cumplir con la finalidad argumentativa.	en el texto, sin embargo, su respuesta es confusa o no está bien desarrollada.	para cumplir con la finalidad argumentativa.	
<b>[PREGUNTA 5]</b>			
<b>RESPUESTA COMPLETA (10 puntos)</b>	<b>RESPUESTA INCOMPLETA (5 puntos)</b>	<b>RESPUESTA INCORRECTA (0 puntos)</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
El estudiante escribe su postura frente a la temática del texto leído considerando en su redacción argumentos señalados por el autor del texto.	El estudiante escribe su postura frente a la temática del texto leído, sin embargo, su redacción es confusa o no está bien desarrollada.	El estudiante no escribe su postura frente a la temática del texto leído.	

<b>ITEM 2</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>CRITERIO</b>	<b>NIVEL 2 5 PUNTOS</b>	<b>NIVEL 1 2 PUNTOS</b>	<b>NIVEL 0 0 PUNTOS</b>	<b>PUNTAJE OBTENIDO</b>
IND. 1	<b>Tesis:</b> postura o afirmación explícita o evidente y su consistencia con argumentos	El texto presenta una tesis explícita y todos los argumentos se relacionan con ella; o el texto presenta una tesis clara y evidente, porque el texto se organiza estratégicamente para evidenciarla en su lectura.	El texto presenta una tesis que no es explícita, pero se puede extraer a partir de la lectura general de los argumentos.	texto no presenta una tesis, pues se centra en la exposición de información; o el texto presenta varios puntos de vista y no queda claro cuál de ellos se defiende.	
	<b>Organización de las ideas:</b> organización lógica del texto en torno a estructura básica de introducción, desarrollo y conclusión.	El texto organiza sus ideas lógicamente en una estructura básica de introducción, desarrollo y conclusión que es fácilmente delimitable.	El texto organiza sus ideas de manera lógica en una estructura claramente delimitable, pero la conclusión corresponde a una idea muy amplia o a un	El texto carece de una organización lógica de sus ideas, pues se presenta una estructura difusa en que no se distinguen sus partes o	

			enunciado muy general.	las ideas se encuentran en desorden.	
IND.2	<b>Coherencia:</b> consistencia y claridad de las ideas para comprender su sentido.	El texto es coherente, pues tanto el tema como sus ideas adyacentes se comprenden con facilidad, y estas últimas se relacionan con el tema.	El texto es coherente en general, aunque puede haber alguna idea adyacente que sea digresiva, redundante o que le falte información para comprenderla completamente.	El texto presenta varias ideas con problemas de coherencia y es muy difícil inferir un tema.	
IND. 3	<b>Argumentos:</b> relación lógica con la tesis y nivel de desarrollo de estos.	Los argumentos del texto son sólidos, completos y desarrollados de manera coherente a la tesis.	Los argumentos del texto son en general sólidos, completos y están desarrollados, aunque puede presentarse alguno con menor desarrollo; o se presenta un solo argumento y este se encuentra desarrollado completamente.	El texto no presenta argumentos porque se centra en la exposición de información; o alguno de los argumentos corresponde a descalificaciones y no se relacionan lógicamente con la tesis.	
	<b>Contraargumentación:</b> refutación lógica y desarrollada de los contradictores.	El o los contraargumentos presentados se desarrollan y se refutan lógicamente.	El o los contraargumentos presentados se refutan lógicamente pero parcialmente, pues a la refutación le falta desarrollo.	El o los contraargumentos presentados no se refutan en el texto o se hacen parte de la argumentación y debilitan la tesis; o la refutación se formula mediante descalificaciones.	
	<b>Uso de fuentes:</b> confiabilidad y pertinencia con el análisis, y citación de acuerdo a norma acordada.	El texto incorpora fuentes y citas confiables y pertinentes al análisis, y usa correctamente una norma acordada.	El texto incorpora fuentes y citas confiables y usa correctamente una norma acordada, aunque alguna de las fuentes no aporta	El texto no incorpora las fuentes consultadas.	



			o no es pertinente al análisis.		
	<b>Vocabulario:</b> variedad de palabras y precisión de ellas para designar lo que se quiere comunicar.	El texto emplea palabras variadas y todas ellas son precisas.	El texto emplea, en general, palabras variadas, aunque se observan repeticiones innecesarias en algunas partes del texto. Además, se observa alguna palabra imprecisa.	El texto repite frecuentemente las palabras en cada párrafo y/o se observan varias palabras imprecisas (más de cinco).	
	<b>Ortografía acentual, puntual y literal:</b> uso de normas ortográficas de acuerdo a complejidad.	El texto presenta un uso correcto de las reglas ortográficas de tipo acentual, literal y puntual.	El texto presenta, en general, usos correctos de la puntuación, aunque puede haber alguno que impide delimitar las ideas del texto. Además presenta algunos errores acentuales o literales (entre cuatro y seis).	El texto presenta varios errores de ortografía acentual (más de seis) y usos incorrectos de c-s y b-v.	

PUNTAJE		
ITEM 1	ITEM 2	PUNTAJE TOTAL
NOTA:		

## 1.4 Tabla de especificaciones prueba lengua y literatura 2º medio

### TABLA DE ESPECIFICACIONES

Asignatura:	Lengua y Literatura
Curso(s):	2º medio
Fecha:	12 de mayo del 2019

#### OBJETIVO(S) DE APRENDIZAJE

##### [OA 9]

Analizar y evaluar textos con finalidad argumentativa, como columnas de opinión, cartas al director, discursos y ensayos, considerando:

- > La tesis, ya sea explícita o implícita, y los argumentos e información que la sostienen.
- > Los recursos emocionales que usa el autor para persuadir o convencer al lector, y evaluándolos.
- > Fallas evidentes en la argumentación, por ejemplo, exageración, estereotipos, generalizaciones, descalificaciones personales, entre otras.
- > El efecto que produce el uso de modalizadores en el grado de certeza con que se presenta la información.
- > La manera en que el autor organiza el texto.
- > Con qué intención el autor usa distintos elementos léxicos valorativos y figuras retóricas.
- > Su postura personal frente a lo leído, refutando o apoyando los argumentos que la sustentan.

##### [OA 14]

Escribir, con el propósito de persuadir, textos de diversos géneros, en particular ensayos sobre los temas o lecturas

propuestos para el nivel, caracterizados por:

- > La presentación de una hipótesis o afirmación referida a temas contingentes o literarios.
- > La presencia de evidencias e información pertinente, extraídas de textos literarios y no literarios.
- > El uso de contraargumentos cuando es pertinente.
- > El uso de recursos variados que favorezcan el interés y la comprensión del lector, tales como anécdotas, citas, síntesis, imágenes, infografías, etc.

- > La mantención de la coherencia temática.
- > Una conclusión coherente con los argumentos presentados.
- > El uso de citas y referencias según un formato previamente acordado

#### TABLA DE ESPECIFICACIONES

OA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	HAB [1]	HAB. [2]	TOTAL
9	> Analizan la estrategia argumentativa del texto leído a partir de la organización de sus ideas, tipos de argumentos, recursos retóricos y modalizadores empleados.	15,6% 1 D 2 C 3 C		12 pts. 15,6%
9	> Evalúan la eficacia de un texto con finalidad argumentativa, considerando la calidad de sus argumentos y de los recursos empleados.	6,5% 4 D	6,5% 4 D	10 Pts. 13%
9	>Fundamentan una postura frente a lo leído, considerando los argumentos planteados en el texto y su propia visión sobre este.	6,5% 5 D	6,5% 5 D	10 pts. 13%
14	> Organizan sus ideas de acuerdo con las características de géneros discursivos que tienen como propósito persuadir.		13% D	10 pts. 13%
14	> Presentan las ideas de sus textos de manera coherente a nivel local y global, evitando digresiones e ideas contradictorias y manteniendo el tema.		13% D	10 pts. 13%
14	> Desarrollan sus argumentos incorporando diversos recursos discursivos y formales, y referencias de acuerdo al propósito comunicativo de sus textos.		20% D	15 pts. 20%
	>Usan un vocabulario variado y respetan reglas ortográficas de tipo literal, puntual y acentual.		13% D	10 pts. 13%
<b>Totales:</b>		<b>28,6%</b>	<b>72%</b>	<b>77 pts. 100%</b>

ITEMS		HABILIDADES	
AM:	Alternativas múltiples	1:	Analizar textos argumentativos
VF:	Verdadero y falso	2:	Argumentar ideas en forma escrita
D:	Desarrollo		
C:	Completación		
S	Secuenciación		

