



**UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES**  
**Magíster En Educación Mención Currículum y Evaluación Basado**  
**En Competencias.**

**Trabajo De Grado II.**

**Elaboración de Instrumentos Evaluativos para medir los aprendizajes de los alumnos de Sexto año básico en las asignatura de Lenguaje y Comunicación y Ciencias Naturales.**

Profesor guía:  
**Carmen Bastidas**  
Alumna (s):  
**María Yessenia Aguilera Valdés.**

**Talca, Chile, Agosto 2020.**

# Índice

|  |    |
|--|----|
| Resumen .....  | 3  |
| Introducción .....   | 4  |
| Marco Teórico .....  | 5  |
| Evaluación Educativa .....   | 5  |
| Funciones de la Evaluación Educativa .....                                     | 6  |
| Modelos de Evaluación .....  | 7  |
| Evaluación Auténtica.....  | 9  |
| Principios para el Diseño de Evaluaciones Auténticas.....                      | 10 |
| Prácticas Reflexivas: Camino para avanzar hacia una evaluación auténtica. .... | 11 |
| Marco Contextual .....   | 13 |
| Diseño y Aplicación de Instrumentos.....                                       | 14 |
| Análisis de los Resultados .....   | 15 |
| Propuestas Remediales .....  | 16 |
| Bibliografía.....  | 17 |
| Anexos.....  | 19 |
| Nombre del estudiante: _____   | 19 |
| Nombre del Alumno(a): _____  | 21 |

## **Resumen**

El siguiente informe contempla un análisis respecto al enfoque tradicional de los instrumentos evaluativos el cual se centra en la valoración cuantitativa de los resultados, señala los principales conceptos que enmarcan a la noción de evaluación educativa, las funciones de la evaluación educativa y los modelos de la evaluación.

Por lo tanto, el siguiente informe plantea la necesidad de complementar estos instrumentos con una evaluación auténtica, al respecto plantea los principios que sostienen este tipo de evaluación y lo fundamental que resulta implementar prácticas reflexivas colaborativas y sistemáticas para la reformulación y enriquecimientos del proceso de evaluación educativa. Para ello señala los niveles de reflexión en los cuales se desarrolla esta práctica. Posteriormente se ofrecen dos instrumentos evaluativos, en las asignaturas de lenguaje y ciencias en sexto año básico, aplicados en un establecimiento de la comuna de San Clemente, región del Maule. Se otorga la descripción de cada prueba y la validez de éstos, para finalizar con propuestas remediales respecto a los resultados obtenidos.

## Introducción

La realización de evaluaciones estandarizadas para conocer los procesos y resultados en los sistemas educativos es cada vez más frecuente a nivel regional y mundial. Sin embargo no por eso ha estado exenta de críticas, debido a que el enfoque tradicional de evaluación el cual se focaliza en los contenidos por sobre los factores actitudinales y procedimentales ha sido ampliamente criticado (Monereo, 2009), poniendo de manifiesto la necesidad de incorporar sistemas y prácticas de evaluación alternativas.

Por lo que resulta fundamental, promover prácticas reflexivas en los docentes para la reformulación y transformación de los mecanismos de evaluación, metodologías, recursos y roles educativos.

De este modo, se plantea la necesidad de una evaluación más acorde con las nuevas concepciones del proceso de enseñanza y aprendizaje; es decir, una que sea capaz de otorgar más importancia al trabajo autónomo del alumno a tenor de la incorporación de metodologías activas. En definitiva, se apuesta por un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en competencias.

A continuación se presentan los enfoques que complementan la noción de evaluación, la importancia de generar una evaluación auténtica mediante las prácticas reflexivas docentes sistemáticas. Finalmente, se ofrecen dos instrumentos evaluativos los cuales se focalizan en el desarrollo del pensamiento, los resultados de la evaluación y propuestas remediales.

## **Marco Teórico**

### **Evaluación Educativa**

Para referirse al término de evaluación surgen desde la mirada de Bertoni (1997) dos perspectivas, la primera tiene relación con los conceptos medir, valorar, cifrar, los cuales consideran el medir con precisión, en respuesta de aspectos cuantificados. Mientras la segunda perspectiva, contempla se relaciona con aspectos como estimar, comprender, dando respuesta a aspectos cualitativos.

Por lo tanto, la evaluación contempla tanto aspectos cuantitativos como cualitativos, lo cual implica dar respuesta con parámetros establecidos pero profundizando en aquellos aspectos valóricos y formativos, dando sentido a los resultados observados.

Al respecto, Díaz y Hernández (2000), plantean un concepto de evaluación desde el enfoque constructivista, centrado en su importancia y su función por lo que señalan que la evaluación es un proceso complejo, de comprensión y reflexión sobre la enseñanza, en la cual se considera al docente como principal responsable. Surgiendo como mecanismo de autocontrol que regula y permite conocer las causas de los problemas.

Por tal motivo, tal como lo señala Córdoba (2006) la evaluación entendida como una serie de acciones continuas que los docentes realizan en forma cotidiana no puede reducirse solamente a los resultados obtenidos por evaluaciones cuantitativas. Si bien estos resultados son importantes para conocer el nivel de adquisición de ciertos conocimientos y habilidades, constituyen sólo uno de los elementos que forman parte de la evaluación en sentido más amplio.

De tal manera, los resultados de las evaluaciones cuantitativas deben ser el punto de partida para que docentes, coordinadores y directores reflexionen en torno a las prácticas evaluativas y a las prácticas de enseñanza, de tal forma que aquello que se hace en el aula sea significativo y promueva al mismo tiempo actitudes de

compromiso, interés y responsabilidad en los estudiantes, que conllevarán a un aprendizaje significativo y de largo plazo.

### **Funciones de la Evaluación Educativa**

La Evaluación Educativa debe cumplir con determinadas funciones, al respecto a continuación se describen la nomenclatura expuesta por Díaz (1999):

-Función de diagnóstico: La evaluación de un plan o programa de estudios debe caracterizar el planeamiento, ejecución y administración del proyecto educativo, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos. De tal manera, que le sirva a las autoridades académicas de orientación o de guía que permita derivar acciones tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación.

-Función instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores de la puesta en práctica del currículum. Por lo tanto, las personas que participan en el proceso, se forman, aprenden estrategias de evaluación e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

-Función educativa: A partir de los resultados de la evaluación donde el personal docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por sus iguales, por el estudiantado y por las autoridades académicas de la institución, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias que le han señalado en su desempeño profesional. Por lo tanto, existe una importante relación entre los resultados de la evaluación del plan o programa de estudios y las motivaciones y actitudes del personal docente hacia el trabajo.

-Función autoformativa: Esta función se cumple principalmente cuando la evaluación ofrece lineamientos para que la persona responsable de la docencia oriente su quehacer académico, sus características personales y para mejorar sus resultados. Poco a poco la persona se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de

ellos y es más consciente de su papel como responsable de diseñar y ejecutar el currículum. Desarrolla habilidad en cuanto a lo que sabe y lo que no sabe y necesita conocer; de manera que desarrolla la necesidad de autoformación tanto en el plano profesional como en el desarrollo personal.

Por lo tanto, la evaluación debe ser un proceso de reflexión constante y análisis para lograr cambios sustanciales respecto a la mejora de los aprendizajes.

## **Modelos de Evaluación**

En sus estudios Stufflebeam y Shinkfield (1995), agrupan en diferentes categorías los modelos de evaluación expuestos a continuación:

1.- La pseudoevaluación o evaluaciones políticamente orientadas en las que se intenta conducir a determinadas conclusiones mediante una evaluación. Distinguen dos tipos: a) Las investigaciones encubiertas donde la intención del cliente es obtener, mantener o incrementar una esfera de influencia, poder o dinero. b) Los estudios basados en las relaciones públicas cuya intención es ayudar al cliente a crear una imagen positiva del objeto evaluado.

2.- La cuasievaluación o evaluación en la que se trata de responder a ciertas cuestiones de interés, en lugar de determinar el valor de algo. Existen diferentes tipos de cuasievaluaciones tales como: la comprobación de programas, los sistemas de información administrativa, los estudios de responsabilidad, los estudios basados en objetivos y los estudios basados en la experimentación.

Los estudios basados en objetivos es el que más destaca según Mora (2004), el cual comienza de objetivos fijados por las personas interesadas o por el conjunto de participantes en el proceso. El propósito más común es determinar si los objetivos se han cumplido. Este tipo de estudio es el que más frecuentemente se utiliza con el nombre de evaluación. Dentro de las críticas que se le hacen a este

método cabe resaltar que la información llega demasiado tarde para ser utilizada en el perfeccionamiento de los servicios, y que esta información es, a menudo, de muy poco alcance como para constituir una base sólida a la hora de enjuiciar el valor de un servicio (Stufflebeam y Shinkfield, 1995, p. 71). Por lo tanto, en algunas situaciones es necesaria la evaluación dirigida al control y medición y, en otros a la de rendición de cuentas.



## **Evaluación Auténtica**

La evaluación auténtica surge como alternativa al enfoque tradicional de evaluación. Al respecto Escudero (2008) señala que la evaluación será auténtica en la medida que conecte la experiencia educativa con asuntos relevantes de la vida; es decir, con los ámbitos personales, profesionales y sociales.

Por consiguiente, la función de la evaluación supone garantizar la adquisición de una serie de competencias personales y profesionales que permitan al alumno desempeñar adecuadamente sus funciones profesionales y su perfil de ciudadano, a partir del cual le sea posible estar en la sociedad de una forma activa y comprometida con la mejora de la misma, el desarrollo personal propio y de los demás.

La idea básica es que si realmente deseamos enseñar a los futuros profesionales de la educación a pensar, decidir y actuar en el mundo real, la tarea de evaluación que les propongamos debe requerir, en algún momento, una demostración activa de su capacidad de poner en acción el conocimiento, en lugar de hablar o escribir sobre él (Bigg, 2005).

Por ello es fundamental que los docentes reflexionen sobre sus prácticas pedagógicas, cuestionándolas y transformándolas para favorecer el acceso a la participación y aprendizaje de todos los estudiantes.

## **Principios para el Diseño de Evaluaciones Auténticas**

Vallejo y Molina (2014) plantean algunos de los principios fundamentales para el diseño de las evaluaciones auténticas son los siguientes:

- Explorar los aprendizajes que requieren habilidades cognitivas y acciones complejas, no el simple recuerdo de información o la ejercitación rutinaria.
- Seleccionar o desarrollar tareas auténticas que representen tanto el contenido como las habilidades centrales –en términos de los aprendizajes más importantes– y, de esta manera, conjugar la enseñanza con la evaluación.
- Proporcionar a los alumnos los apoyos necesarios para que comprendan y realicen la actividad, así como para entender las expectativas existentes en función del nivel de logro esperado.
- Comunicar con claridad las expectativas de ejecución en términos de criterios consensuados con el grupo, mediante los cuales se juzgará dicha ejecución, al tiempo que se deben generar las condiciones y mecanismos necesarios que permitan registrar el avance de los alumnos.
- Incluir espacios de reflexión en torno a los aprendizajes logrados, a la enseñanza que los posibilitó y a los mecanismos de evaluación que se emplearon, recuperando posteriormente dichas reflexiones como elementos de realimentación y propuestas para la mejora.

## **Prácticas Reflexivas: Camino para avanzar hacia una evaluación auténtica.**

Las “prácticas reflexivas” de los docentes se conforman en uno de los distintivos de calidad de la enseñanza. (Cavanagh y Prescott, 2010). De acuerdo con Ghiso (2000), la reflexión acerca de la práctica consiste en una mediación que promueve el hacer ver, hablar, recuperar, recrear, analizar, deconstruir y reconstruir.

Este concepto aparece a principios de los años treinta, Dewey (1933) define la acción reflexiva como la acción que supone una consideración activa, continua y cuidadosa de toda práctica y de las consecuencias que conlleva. El autor señala que la reflexión puede ser vista como un proceso cognitivo activo y de deliberación, en la cual las ideas que participan son interconectadas considerando creencias y conocimientos subyacentes. El pensamiento reflexivo permite la duda, cuestionamiento antes de llegar a posibles soluciones.

Es una forma de afrontar y responder a los problemas, implica intuición, emoción y pasión, es decir, la capacidad de reflexionar se inicia sólo después del reconocimiento de un problema. Además Dewey (1933) señala tres actitudes esenciales para la práctica reflexiva:

-Amplitud Mental: Corresponde al deseo activo de atender a más de un punto de vista, prestar atención a las diversas alternativas y reconocer la posibilidad de error en las creencias incluso aquellas más arraigadas. Por lo tanto, los docentes con amplitud mental examinan constantemente los fundamentos que subyacen sus prácticas pedagógicas.

-Responsabilidad: Involucra considerar de manera cuidadosa las consecuencias a las que conduce la acción. Supone la reflexión sobre las consecuencias (políticas, sociales, personales académicas) del propio actuar docente.

-Entusiasmo: Contempla una actitud que opera una fuerza intelectual, es interesarse con mucha energía hacia un objeto o causa. Dedicarse con entusiasmo permite analizar y evaluar los objetivos y consecuencias del quehacer docente.

Mientras que Van Manen (1977) caracteriza estas prácticas reflexivas en tres niveles a partir de los objetivos y la toma de decisiones:

-Nivel Técnico: El docente contempla en su reflexión todos aquellos aspectos vinculados a lo teórico, conocimientos, dejándolas de lado al momento de tomar decisiones en el contexto.

-Nivel Práctico: En este nivel el docente se centra en analizar el cumplimiento de objetivos y comportamientos dejando de lado las consecuencias en los estudiantes.

-Nivel Crítico: El docente se centra en evaluar y cuestionar su actuar educativo. Para ello, contempla el valor social del conocimiento, los criterios morales y éticos.

Es fundamental que los docentes reflexionen en forma sistemática sobre sus prácticas pedagógicas y cuestionen sus estrategias evaluativas, para poder mejorarlas y transformarlas en beneficio de todos los estudiantes, propiciando un enfoque inclusivo.

## **Marco Contextual**

El Colegio Clementinos es un Establecimiento Educacional Particular Subvencionado con Financiamiento Compartido, reconocido oficialmente por el Ministerio de Educación bajo la Resolución N° 285.

Está ubicado en la calle Ignacio Carrera Pinto 1321 de la comuna de San Clemente, Provincia de Talca, Región del Maule.

El Colegio Clementinos imparte educación desde el nivel pre-escolar hasta octavo básico en modalidad de estudios diurna, cuyo horario de funcionamiento de la jornada escolar es de 8:30 a 15:40 horas. Los talleres extra programáticos funcionan en horarios alternos a la jornada escolar.

La dotación de personal consta de una directora, dos coordinadoras académicas, un inspector general, veinticuatro docentes, una fonoaudióloga, un psicólogo, una orientadora, trece asistentes de aula y cuatro administrativos.

La organización institucional respecto al trabajo se distribuye de la siguiente manera:

- Área Gestión Pedagógica: Departamentos por área (Lenguaje, Matemática, Ciencias, Arte y Salud y por Ciclo (Primero y Segundo) además del Programa PIE y una Biblioteca CRA.
- Área Convivencia: UCE (unidad de convivencia escolar)

## **Diseño y Aplicación de Instrumentos**

El diseño de los instrumentos evaluativos corresponde a pruebas escritas las cuales permiten evaluar conocimientos disciplinarios, habilidades aplicables a otros contenidos, comprensiones integradoras y su aplicación a ejemplos de la vida cotidiana.

Las preguntas formuladas en ambos instrumentos evaluativos corresponden a respuestas abiertas, para ello los estudiantes cuentan con una rúbrica la cual les permite conocer las dimensiones y criterios con los que serán evaluados.

En la prueba de Ciencias se plantea una situación hipotética en la cual el estudiante debe relacionar los contenidos teóricos hacia un caso práctico, de esta manera se evalúa la consolidación de los aprendizajes, transversalmente permite evaluar la capacidad de redacción y vocabulario del estudiante.

Mientras en la prueba de Lenguaje al igual que la anterior surge desde una situación hipotética, basada en ejercer el rol de entrevistador, con el fin de potenciar la capacidad de síntesis y análisis del estudiante. Potenciando la formulación de hipótesis.

Basa sus aprendizajes en experiencias hipotéticas, lo cual conduce a que los estudiantes formulen preguntas. Favorece que los estudiantes expresen sus puntos de vista y diversas interpretaciones.

La validez de los instrumentos es eficaz ya que permite conocer y comprender los criterios que son evaluados, analizar el aprendizaje y comprender lo que necesita ser retroalimentado y mejorado, además demuestra la capacidad de comprensión conceptual y sus habilidades. Sintetiza y aplica lo que se ha aprendido. Además fomenta la colaboración entre el estudiante y el docente. Contempla el contexto en el cual el estudiante se desenvuelve.

## **Análisis de los Resultados**

Resultados evaluación de Ciencias:

El 70% de los estudiantes logra desarrollar una historia con un comienzo interesante, nombrando y explicando los sistemas corporales. Sin embargo sólo el 40% de los estudiantes realiza transiciones claras.

Respecto a la creatividad en la redacción de la historia el 90% de los estudiantes es innovador respecto al caso hipotético planteado. Es importante manifestar la disposición y motivación de los estudiantes frente al caso hipotético, el cual estimula la imaginación y creatividad de los estudiantes.

Resultados Evaluación Lenguaje:

La totalidad de estudiantes logra identificar al autor y título del libro, así también al personaje principal caracterizándolo físicamente, no obstante un 70% de los estudiantes describe psicológicamente al personaje principal. Mientras que el resumen de la historia es desarrollado correctamente por un 60% de los estudiantes ya que la mayoría de los estudiantes identifica el inicio de la historia y el conflicto, dejando de lado las acciones principales. Lo cual se puede atribuir a impulsividad y una falta de exploración respecto a lo solicitado en la evaluación.

Respecto a las preguntas formuladas al autor el 90% de los estudiantes, realiza preguntas en relación a la lectura.

## **Propuestas Remediales**

- Difusión y uso de los resultados para mejorar este tipo de evaluaciones.
- Socializar y retroalimentar los resultados con los estudiantes, de tal manera que el docente recoja las opiniones de los estudiantes para enriquecer esta propuesta evaluativa.
- Continuar implementando situaciones hipotéticas debido a que favorece la trascendencia de los aprendizajes a nuevas situaciones, además favorece la capacidad de síntesis y análisis en los estudiantes.
- Trabajar colaborativamente en el diseño de los instrumentos evaluativos, contemplando la participación de todos los actores de la comunidad educativa.
- Incorporar la autoevaluación en estas evaluaciones con el fin de favorecer los procesos de Metacognición en los estudiantes.
- Establecer espacios de reflexión colaborativa sistemática respecto a los instrumentos evaluativos más pertinentes que den respuesta a la diversidad de estudiantes.
- Contemplar el diseño universal de aprendizaje en la elaboración de los instrumentos evaluativos.
- Informar con claridad a las familias y a los estudiantes los aprendizajes imprescindibles en cada unidad, lo cual fortalece la motivación y apropiación con el proceso de aprendizaje.
- La retroalimentación debe ser frecuente y no debe enfocarse en aspectos numéricos, sino destacar las particularidades y potencialidades de cada estudiante.
- Generar evaluaciones contextualizadas, lo cual implica el conocimiento profundo de cada estudiante, más allá de la sala de clases.



## Bibliografía

- Bertoni, A. et al. (1997): Evaluación, nuevos significados para una práctica compleja. Colección Triángulos pedagógicos, Editorial Norma.
- Cavanagh, Michael, and Anne Prescott. 2010. "The Growth of Reflective Practice Among Three Beginning Secondary Mathematics Teachers." *Asia-Pacific Journal of Teacher Education* 38 (2):147–159.
- Córdoba Gómez, F. J. (2006). La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. *Revista Iberoamericana De Educación*, 39(7), 1-9. <https://doi.org/10.35362/rie3972537>
- Dewey, J. (1933). *How We Think: A Restatement of the Relation of Reflective Thinking to the Educative Process* Vol. 8. Lexington, MA: Heath.
- Díaz, F., y Hernández, G. (2000): Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México, McGraw-Hill (Serie Docente del siglo XXI).
- Ghiso, A. (2000). "Investigación educativa, sujetos, gramáticas y contextos". En IV Encuentro Nacional de Investigadores. Nuevas ecologías en la investigación social. Medellín: Centro de investigaciones, Fundación Universitaria Luis Amigó.
- Monereo, Carles (2009). «La autenticidad de la evaluación». Disponible en: <http://www.sinte.es/websinte/images/pdf/monereo14.pdf>.
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos . *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 4(2),0.[fecha de Consulta 9 de Agosto de 2020]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44740211>

Stufflebeam, D., y Shinkfield, A. (1995). Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.

Vallejo, M., y Molina, J. (2014). La Evaluación Auténtica de los procesos educativos. Revista Iberoamericana de Educación. N°64 (2014) pp. 11-25.

Van Manen, M. (1977). Linking Ways of Knowing Ways of Being Practical. En: The Ontario Institute for Studies in Education. Published by John Wiley & Sons, Inc. USA, 1977, pp. 206-229.

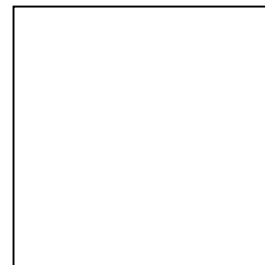
## Anexos

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Nivel: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Puntaje máximo: 33 pts. Puntaje obtenido: \_\_\_\_\_ pts.

Porcentaje de logro: \_\_\_\_%



**Prueba Unidad 3.**  
**Cuerpo Humano: Organización, Huesos, Músculos, Piel y Digestión.**

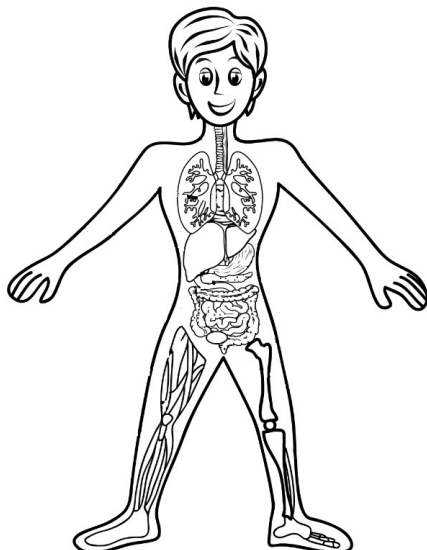
### III. Producción escrita (33 ptos.)

(Habilidades: Distinguir, Explicar)

¡Los extraterrestres han llegado a la Tierra! La NASA te ha elegido como nuestro embajador, y serás el primer ser humano en contactar con ellos. Te han dado una misión, ya que eres un científico, tienes que averiguar cómo está organizado su cuerpo y cómo ayudaS al extraterrestre a sobrevivir. Tendrás que crear una historia sobre tu encuentro con el extraterrestre. Serás evaluado por:

- Creatividad.
- La historia debe tener mínimo 3 párrafos (Introducción; Desarrollo; Conclusión)
- Explica en el desarrollo de tu historia, las diferencias del sistema digestivo entre el extraterrestre y tú.
- Organización de ideas.
- Gramática, ortografía y caligrafía.

Lea la rúbrica detenidamente.



|  | Avanzado - 5 | Competente - 3,6 | Trabajo de necesidad - 2,3 | Insatisfactorio - 1 |
|--|--------------|------------------|----------------------------|---------------------|
| <b>CONTENIDO</b>   |              |                  |                            |                     |
| La historia tiene un comienzo interesante.   |              |                  |                            |                     |
| El estudiante nombra los sistemas corporales del extraterrestre.                                     |              |                  |                            |                     |
| El estudiante explica cómo los sistemas funcionan juntos para ayudar al extraterrestre a sobrevivir. |              |                  |                            |                     |
| La historia pasa de una idea a la siguiente con transiciones claras, lo que facilita su seguimiento. |              |                  |                            |                     |
| El alumno muestra mucha creatividad.   |              |                  |                            |                     |
| La historia logra explicar con éxito la organización corporal del extraterrestre.                    |              |                  |                            |                     |
| Se utiliza una variedad de vocabulario científico con buenos resultados.                             |              |                  |                            |                     |
| <b>MECÁNICA</b>  |              |                  |                            |                     |
| Párrafos bien estructurados.   |              |                  |                            |                     |
| Se utiliza una variedad de estructuras gramaticales con precisión y con buenos resultados.           |              |                  |                            |                     |
| La puntuación y la ortografía son correctas.   |              |                  |                            |                     |
| El alumno escribe con letra clara.   |              |                  |                            |                     |

**Comentarios del docente:**

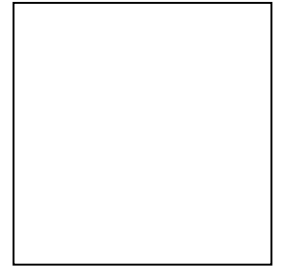
**Puntaje total: \_\_\_\_ / 33 pts.**

Nombre del Alumno(a): \_\_\_\_\_

Nivel: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Puntaje máximo: 36 pts. Puntaje obtenido: \_\_\_\_\_ pts.

Porcentaje de logro: \_\_\_\_%



**PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA**  
**“Queridos monstruos” – “Se vende mamá”**

¡ÚLTIMO MINUTO!

El diario nacional “El informante” se ha quedado sin periodistas y necesita con urgencia publicar una noticia.

Te invitamos a escribir una entrevista al autor de tu libro y ser parte de este importante medio de comunicación.



**I-. Instrucciones**

Para realizar tu entrevista deberás cumplir los siguientes pasos:

- 1-. Identifica el título del libro que leíste (si leíste “Queridos Monstruos” deberás escoger una de las historias).
- 2-. Señala el nombre del autor (entrevistado)
- 3-. Realiza un resumen de la historia indicando cómo comienza, cuál es el conflicto, dos acciones que suceden en el desarrollo y cómo termina la historia.
- 4-. Describe quién y cómo es el personaje principal, mencionando dos características físicas, dos características psicológicas y el rol que cumple en la historia.
- 5-. Responde las preguntas que se señalan en torno al autor. Estas deben tener relación con el libro que leíste.

Se te hará entrega de una hoja de block en la cual deberás responder lo antes señalado, guiándote por el ejemplo.

**¡Adelante periodistas!**

# ENTREVISTA AL AUTOR

TÍTULO Y AUTOR DEL LIBRO

---

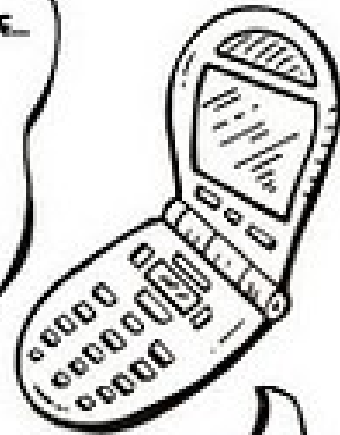
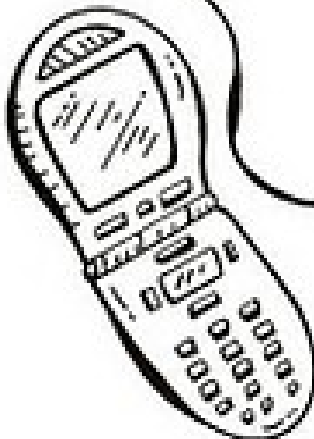
RESUMEN DE LA  
HISTORIA

PERSONAJE  
PRINCIPAL

SI YO PUDIERA ENTREVISTAR AL AUTOR, LE PREGUNTARÍA...



EL AUTOR QUIZÁS ME RESPONDERÍA QUE...



EN RESPUESTA, YO LE DIRÍA QUE...

Pauta de Evaluación

| Indicadores  | Insuficiente 0 | Bueno 1 | Muy bueno 2 | Sobresaliente 3 |
|--|----------------|---------|-------------|-----------------|
| <b>Contenidos</b>  |                |         |             |                 |
| Se identifica claramente al autor y título del libro   |                |         |             |                 |
| Se identifica al personaje principal de la historia.   |                |         |             |                 |
| Se caracteriza físicamente al personaje principal  |                |         |             |                 |
| Se caracteriza psicológicamente al personaje principal                                       |                |         |             |                 |
| Se identifica claramente el rol que cumple el personaje en la historia                       |                |         |             |                 |
| Se identifica en el resumen el inicio de la historia.  |                |         |             |                 |
| Se identifica claramente en el resumen el conflicto de la historia.                          |                |         |             |                 |
| Se mencionan en el resumidos acciones principales del desarrollo.                            |                |         |             |                 |
| Se identifica la resolución del conflicto, mencionando una acción que ocurre en el desenlace |                |         |             |                 |
| La pregunta formulada al autor tiene relación con la lectura                                 |                |         |             |                 |
| <b>Mecánica</b>  |                |         |             |                 |
| Utiliza adecuadamente la ortografía literal.   |                |         |             |                 |
| Utiliza adecuadamente la ortografía acentual.  |                |         |             |                 |
| Las ideas expresadas son coherentes.   |                |         |             |                 |
| <b>Entrega</b>   |                |         |             |                 |
| Entrega un trabajo limpio y ordenado.  |                |         |             |                 |

Puntaje máximo: 36 pts.

Puntaje obtenido: \_\_\_\_ pts.

Porcentaje de logro: \_\_\_\_%