



**Magister en Educación mención Currículum y Evaluación
Basado en Competencias**

Trabajo Grado II

Elaboración de Instrumentos de Evaluación para estudiantes de 1° y 4° año de Pregrado de la Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial para las asignaturas de Perspectiva Inclusiva de las Necesidades Educativas Especiales Transitorias y de Intervención Psicopedagógica en Retos Múltiples, respectivamente.

Profesora: Carmen Bastidas B.

Alumna: Patricia Urzúa C.

Valdivia - Chile, Julio 2020

índice

	Pág
1. Portada	1
2. Índice	2
3. Resumen	3
4. Introducción	4
5. Marco Teórico	6
6. Marco Contextual	14
7. Diseño y Aplicación de Instrumentos	15
8. Análisis de los Resultados	30
9. Propuestas Remediales	36
10. Bibliografía	43
11. Anexos	

Resumen

El presente Trabajo de Grado II busca ilustrar en el contexto universitario, la realidad de la evaluación en el marco específico del pregrado de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial. Para ello se han escogido, por su pertinencia disciplinar, dos asignaturas de la malla curricular , tanto de primer como cuarto año. A partir de esta elección, se han diseñado y aplicado dos instrumentos de evaluación que recogen los resultados de aprendizaje esperados de ambas materias y que tributan directamente al perfil de Egreso de los futuros profesores. Se ha realizado asimismo un análisis posterior a la aplicación de los instrumentos, el cual involucra aspectos tanto cuantitativos como cualitativos. Este análisis permite finalmente levantar remediales para contribuir a la retroalimentación del proceso evaluativo y la redirección de los aprendizajes.

Introducción

La importancia del ejercicio pedagógico reflexivo se relaciona con directamente con la búsqueda constante por la mejora de las prácticas dentro y fuera del aula. El presente trabajo se configura en un esfuerzo personal por contribuir desde esta cotidiana y humilde trinchera a construir un sistema educativo cada día más nutritivo y provisto de herramientas para todos y todas las estudiantes. Así orienta a hacerlo explícitamente el Marco para la Buena Enseñanza (MINEDUC, 2008) en su Dominio D de responsabilidades Profesionales, el cual explicita que un buen docente “reflexiona constantemente sobre su propia práctica y busca formas de mejorar constante en su quehacer pedagógico”.

En este sentido, enfocarse en la Evaluación como objeto de estudio, y realizar un análisis de esta fase de la práctica, vinculada al área de desempeño diario, es de crucial importancia. Cada vez que malentendemos como docentes el sentido de la evaluación y mal enfocamos el sentido de la evaluación y su rol en el aprendizaje, privamos a nuestros estudiantes de un potencial que no debe desperdiciarse.

Por está suficiente razón, el presente trabajo de grado II, tiene el objetivo de *“Elaborar y analizar dos instrumentos de evaluación en estudiantes de primer y cuarto año de pregrado, a fin de reflexionar sobre los resultados y elaborar mejoras considerando otras instancias de evaluación complementarias, ya sean formativas o sumativas”*.

Para ello, se ha seleccionado la población de estudiantes de primer y cuarto año de la Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la Sede Valdivia, correspondiente a un universo de 55 y 35 estudiantes.

Se ha limitado el objeto de estudio a las Asignaturas de Perspectivas Inclusivas de las Necesidades Educativas Especiales Transitorias (primer año) y de Intervención Psicopedagógica en Retos Múltiples (Cuarto año).

El Trabajo de campo consistió en tres fases, entre las cuales se encuentran:

- a) Fase de Elaboración: a partir de los Programas de estudio, Perfil de Egreso y Planificación de los Resultados de Aprendizaje.
- b) Fase de Aplicación y Retroalimentación: ambas acciones en el contexto de las jornadas de clases de las respectivas asignaturas
- c) Finalmente una Fase de Análisis de los Resultados y levantamiento e implementación de mejoras para alcanzar los resultados de aprendizaje.

Estas fases llevadas a cabo, se sujetan a la estipulación de las fases de Casanova, s.f, que señala que debemos tener en cuenta que en cada proceso evaluativo, debieran darse cinco fases, sin las cuales no podemos hablar de evaluación en el sentido estricto.

Las fases de la evaluación, se traducen en cinco pasos, las que involucran:

- Recopilación de datos con rigor y sistematicidad
- Análisis de la información obtenida.
- Formulación de conclusiones.
- Establecimiento de un juicio de valor acerca del objeto evaluado.
- Adopción de medidas para continuar la actuación correctamente.

Marco Teórico

Concepto de Evaluación

La evaluación sin duda es un concepto que como tal ha convocado a muchos teóricos de diversos campos, especialmente del área de la educación para definirla y estudiarla. Enmarcarla dentro de un momento exclusivo y de un propósito debido a la variedad de formatos y utilizaciones nos plantea la problemática de no poder “encasillarla” para no restarle mérito, pero tampoco ampliarla a tal punto que no pueda cumplir con alguna finalidad específica.

Desde una perspectiva amplia, García Ramos, 1989, señala que la Evaluación se caracteriza como: *“Un proceso que implica recogida de información con una posterior interpretación en función del contraste con determinadas instancias de referencia o patrones de deseabilidad, para hacer posible la emisión de un juicio de valor que permita orientar la acción o la toma de decisiones”* .

Desde esta perspectiva, puede señalarse que el hecho de evaluar, siempre involucra un parámetro. Este parámetro puede estar dado por criterios o percepciones subjetivas por parte de quien observa o del establecimiento previo de ciertos indicadores, respaldados por cierto método de reglas y objetividad.

En el sentido anterior, García Ramos 1989, -señala que

Cualquier valoración se hace siempre comparando el objeto de evaluación con un patrón o criterio. En este sentido, se pueden distinguir dos situaciones distintas: a) En caso de que la referencia sea el propio sujeto (sus capacidades e intereses, las metas que se había propuesto alcanzar, considerando el tiempo y el esfuerzo invertidos por el sujeto, y teniendo en cuenta sus aprendizajes previos) o cualquier otro objeto de la evaluación en sí mismo (las características de partida de un programa, los logros educativos de un centro en el pasado, etc.), estaremos empleando la Autorreferencia como sistema b) En el caso de que las referencias

no sean el propio sujeto, centro, programa, etc., lo que se conoce como Heterorreferencia.

Sin embargo, independiente de que se utilice un método y el establecimiento de reglas preestablecidas para la valoración o evaluación, debe distinguirse la evaluación de la investigación, fundamentalmente por su finalidad.

De ésta manera y aunque es importante resaltar que ambas manifiestan elementos comunes, ambas se diferencian en su finalidad, así: (De La Orden, 1989)

- La evaluación es un proceso que busca información para la valoración y la toma de decisiones inmediata. Se centra en un fenómeno particular. No pretende generalizar a otras situaciones.

- La investigación es un procedimiento que busca conocimiento generalizable, conclusiones (principios, leyes y teorías), no tiene necesariamente una aplicación inmediata (De la Orden, 1989).

Tipos de Evaluación

Según la función que cumple, los autores han consensuado en que los fines de la evaluación se clasifican según:

- Según su finalidad y función

a) Función formativa: la evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos de cara a conseguir las metas u objetivos previstos. Es la más apropiada para la evaluación de procesos, aunque también es formativa la evaluación de productos educativos, siempre que sus resultados se empleen para la mejor de los mismos. Suele identificarse con la evaluación continua.

b) Función sumativa: suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables. Con la evaluación no se pretende modificar, ajustar o mejorar el objeto de la evaluación, sino simplemente determinar su valía, en función del empleo que se desea hacer del mismo posteriormente.

- Según su extensión

a) Evaluación global: se pretende abarcar todos los componentes o dimensiones del alumnos, del centro educativo, del programa, etc. Se considera el objeto de la evaluación de un modo holístico, como una totalidad interactuante, en la que cualquier modificación en uno de sus componentes o dimensiones tiene consecuencias en el resto. Con este tipo de evaluación, la comprensión de la realidad evaluada aumenta, pero no siempre es necesaria o posible. El modelo más conocido es el CIPP de Stufflebeam.

b) Evaluación parcial: pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa educativo, de rendimiento de un alumnos, etc.

- Según los agentes evaluadores

a) Evaluación interna: es aquella que es llevada a cabo y promovida por los propios integrantes de un centro, un programa educativo, etc. A su vez, la evaluación interna ofrece diversas alternativas de realización: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación. * Autoevaluación: los evaluadores evalúan su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento, etc). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas. * Heteroevaluación: evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas (el Consejo Escolar al Claustro de profesores, un profesor a sus alumnos, etc.) * Coevaluación: es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente (alumnos y profesores

mutuamente, unos y otros equipos docentes, el equipo directivo al Consejo Escolar y viceversa). Evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.

b) Evaluación externa: se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. Suele ser el caso de la "evaluación de expertos". Estos evaluadores pueden ser inspectores de evaluación, miembros de la Administración, investigadores, equipos de apoyo a la escuela, etc. Estos dos tipos de evaluación son muy necesarios y se complementan mutuamente. En el caso de la evaluación de centro, sobre todo, se están extendiendo la figura del "asesor externo", que permite que el propio centro o programa se evalúe a sí mismo, pero le ofrece su asesoría técnica y cierta objetividad por su no implicación en la vida del centro.

.- Según el momento de aplicación

a) Evaluación inicial: se realiza al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Consiste en la recogida de datos en la situación de partida. Es imprescindible para iniciar cualquier cambio educativo, para decidir los objetivos que se pueden y deben conseguir y también para valorar si al final de un proceso, los resultados son satisfactorios o insatisfactorios.

b) Evaluación procesual: consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de un profesor, etc. a lo largo del periodo de tiempo fijado para la consecución de unas metas u objetivos. La evaluación procesual es de gran importancia dentro de una concepción formativa de la evaluación, porque permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha.

c) Evaluación final: consiste en la recogida y valoración de unos datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc. o para la consecución de unos objetivos.

Es importante para determinar las características del instrumento que como evaluadores nos planteamos, atender a su particular finalidad y propósito en el momento, dada la inherente practicidad que por norma general le caracterizan, debido a que de ese claro planteo o no dependerá las consecuencias que traiga para el sujeto de nuestra evaluación

Evaluación/promoción

Según Rodríguez Espinar, 1991, la decisión de *promoción* es la que, con más frecuencia, debe enfrentar el profesor, desde las promociones formales (curso a curso) hasta las promociones diarias (de una tarea a otra, cuando se considera que se ha alcanzado un nivel de conocimientos suficiente). Por tanto, la evaluación puede resultar un elemento estimulante para la educación en la medida en que pueda desembocar en decisiones de promoción positivas, y para ello es preciso que el sistema educativo sea público y coherente, ofreciendo la información precisa para ofrecen la dificultades que puedan surgir. Para ello, es necesario una definición clara de los objetivos previos y una recuperación inmediata en caso de fracaso.

Según Rodríguez Espinar, 1991 en caso de que el fracaso sea reiterado, se hace imprescindible la utilización de procesos diagnósticos y terapéuticos. Por tanto, lo deseable es la promoción tanto desde el punto de vista del aprendizaje como desde el punto de vista del desarrollo armónico de la persona.

La Evaluación en el contexto Universitario

Cobre real relevancia, en una sociedad del conocimiento como la del siglo XXI el análisis de cuál es el papel de la evaluación en el contexto de la evaluación universitaria, especialmente en el pregrado.

En éste sentido Orden de la Hoz, 1987 señala que: *“ la evaluación del aprendizaje de los estudiantes universitarios se limita, en general, a la determinación del producto o resultado de la instrucción formal, entendiendo por tal la materia de una disciplina explícitamente enseñada. Esta situación supone un grave reduccionismo en la conceptualización práctica del producto de la educación cuya superación exige un serio esfuerzo teórico en el análisis de los objetivos deseables en las carreras y disciplinas universitarias y un gran esfuerzo de imaginación en la preparación de los programas evaluativos.*

En relación a esto las apreciaciones de Orden de la Hoz significan un verdadero desafío para las casas de estudio y para los docentes que imparten cátedra, a fin de buscar traer las bondades de los modelos basados en competencias también a los niveles universitarios, sobretodo porque el proceso formativo tiene por objeto el rendimiento posterior lo más eficaz posible en un contexto de desempeño laboral que implique la aplicación de saberes prácticos en situaciones reales de la vida cotidiana.

Esto se hace más urgente cuando Orden de la Hiz, 1987 enfatiza al respecto que: *“los medios de evaluación usados en la Universidad son congruentes con el producto realmente evaluado. Se trata, en general, de distintas formas de prueba para determinar el dominio de contenidos disciplinares. Los llamados «exámenes» consisten en la aplicación de pruebas escritas y orales. Sólo en determinadas Facultades se utilizan pruebas de realización práctica (laboratorio y otras) y, aún en estos casos, su peso en la valoración final es muy relativo. Siguen predominando las pruebas escritas no estructuradas, de respuesta abierta (ensayo o preguntas cortas), basadas en el recuerdo, sobre las estructuradas, de*

respuesta cerrada, comúnmente conocidas como pruebas objetivas, basadas en el reconocimiento” .

Sin duda queda una ardua tarea por establecer modelo y prácticas evaluativas acorde a las necesidades reales de los futuros egresados y profesionales, así como de sus futuros usuarios como proveedores de servicios. Una forma de añadir valor formativo a la evaluación es a juicio personal, si se permite, la retroalimentación.

La importancia de la información y utilización de los resultados.

Según Fernández Pérez, 1994, aunque por lo general la calificación se considera terminal –en un proceso evaluativo dado- no necesariamente lo es, por dos razones: porque el proceso se puede y debe extender más allá de la calificación y porque la emisión de un juicio evaluativo puede aparecer en distintos momentos de dicho proceso, aunque la práctica actual privilegie el uso de la calificación como momento conclusivo, e incluso, como fin de la evaluación.

Las funciones formativas o educativas de la evaluación suponen que la calificación tenga un sentido para el estudiante acorde con las finalidades del proceso de enseñanza aprendizaje. Ello implica que lo oriente en sus debilidades y fortalezas, que lo incite a mejorar, que vea en los errores o insuficiencias una razón para avanzar, que contribuya a su autoevaluación.

Esta potencialidad educativa de la calificación se da a condición de que los estudiantes dispongan de una clara comprensión y aceptación de los criterios de calificación, del significado que encierra cada juicio o nota y de las vías o estrategias pertinentes para su mejora. Este proceso comienza mucho antes de emitir la calificación, cuando se le plantean y argumentan los indicadores y criterios de calificación o, mejor, cuando se llega a ellos mediante la colaboración y el trabajo conjunto de profesores y estudiantes. Es decir, significados compartidos.

Está condicionada, además, por el clima psicológico que se da en la relación profesor estudiante y de estos entre sí; así como por el modo de retroalimentar los resultados. Al respecto merece mención una experiencia planteada por M. Fernández Pérez (1994) que permitió constatar los efectos de poner, por parte del profesor, en los trabajos de los estudiantes, junto con los señalamientos negativos otros positivos y viceversa. Los efectos los califica como “mayores niveles de motivación” y los describe: relación profesor alumno más distendida y confiada, mayor exigencia de los alumnos en la calidad de sus trabajos para ser entregado a los profesores, un incremento inesperado de la ayuda recíproca entre los estudiantes, actitud de solidaridad que se extendió más allá de los límites del aula (p. 774). Con independencia de que todos los efectos descritos puedan o no resultar de la forma de retroalimentación, es indudable su repercusión educativa, por el interés personal que provoca en el estudiante.

Marco Contextual

La sede Valdivia de la Universidad San Sebastián, se encuentra en un emblemático Sector de la ciudad, en calle General Lagos, conocida por sus adoquines y sus históricos torreones. Con costado al Río Calle Calle, la casa de estudios cuenta con una matrícula de más de 3000 alumnos en la sede local, de los cuales alrededor de 310 estudiantes pertenecen a la Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial.

La Carrera, cuya primera generación comienza el año 2011, cuenta con una malla curricular de 8 semestres, la que contempla diversas asignaturas de orden disciplinar, pedagógico y de formación Integral. En este contexto, el primer año de Carrera, durante el primer Semestre el estudiante que ingresa a la Carrera tiene su primer acercamiento a la disciplina mediante la asignatura de Perspectiva Inclusiva de las Necesidades Educativas especiales transitorias; ésta se torna muy importante en tanto que “acoge” al estudiante ilustrándole en el ABC del lenguaje disciplinar, otorgándole un panorama global de lo que podría tratarse el desempeño de su profesión, y dando luz a los aún indecisos de si todavía, a pesar de los retos del ejercicio, mantienen o no la convicción de la vocación.

Por otra parte, la Asignatura de Intervención Psicopedagógica en Retos Múltiples es una asignatura de Cuarto año, y quizás el último contacto con el contenido disciplinar antes del Egreso y el anhelado alcance del título de docente. Es por tanto, un tiempo crucial también para cerrar los ciclos, para afianzar y por supuesto madurar lo transitado a la largo del camino. Por estas significativas razones, el objeto de éste Trabajo de Grado II se centra en la elaboración y análisis de dos instrumentos de evaluación diseñados para estas asignaturas, las cuales por su alta importancia, merecen del cuidado y reflexividad que este trabajo pretende darles.

Diseño y Aplicación de Instrumentos

Los instrumentos de Evaluación seleccionados para su aplicación y análisis ,se llevaron a cabo en los niveles de Primer y Cuarto Año de Pregrado de la Carrera de Pedagogía en Educación Diferencial de la Universidad San Sebastián Sede Valdivia, ambos en contexto de las Evaluaciones formales de carácter Solemne durante el primer Semestre del año académico 2019, en las Asignaturas de Perspectiva Inclusiva de las Necesidades Educativas Especiales Transitorias y la asignatura de Intervención Psicopedagógica en Retos Múltiples, respectivamente.

Trabajo de Campo: En cuanto al trabajo desarrollado para la Creación de los Instrumentos, es preciso destacar que se examinaron diversas fuentes que permiten obtener contenidos a abordar, entre ellos los Programas de Asignaturas, aportados por la Institución Universitaria, los que vienen a ser el currículum obligatorio o mínimo para utilizar como “carta de navegación” en los aprendizajes de los estudiantes. Asimismo, especial énfasis debe tenerse en los Resultados de Aprendizaje esperados por Unidad didáctica, los cuales son abordados de forma prioritaria y explicitados a los estudiantes en cada evaluación, a fin de que éste sea consciente y participe de lo que de él se espera. Finalmente, cada asignatura se vincula explícitamente con un aspecto del Perfil de Egreso de la Carrera, lo que se recoge a la hora de abordar los contenidos en el aula, pero también a la hora del diseño de los instrumentos de evaluación.

Siguiendo con el trabajo de Elaboración, en lo que respecta al formato, como docentes y evaluadores, se nos aporta una Guía para aplicar diversas formas de preguntas a saber, para desarrollar diversas competencias que se esperan de los docentes en formación y que dicen relación con los Resultados de Aprendizaje para dicha asignatura, desglosados en habilidades las que deben ser abordadas

en la evaluación, tales como: identificar, conocer, relacionar, analizar, reflexionar, etc. Para propiciar dicho cumplimiento, se distribuyen las preguntas de evaluación en diversos ítems que contemplan: selección múltiple, desarrollo, análisis de casos, aplicación a casos prácticos, preguntas de reflexión , etcétera.

En cuanto a la validación de los Instrumentos, estrechamente relacionado a lo anterior, las revisiones de que los instrumentos cumplieran con las condiciones de evaluar a través de diversidad de preguntas diversas habilidades, es que una Comisión de carrera presidida por la Secretaría de Estudios de la Sede revisa el instrumento y retroalimenta para corregir y validar su posterior aplicación.

Justificación de la elección de los niveles y asignaturas: desde mi rol como profesora de educación Diferencial que ejerce docencia en los diversos niveles del pregrado, creo fundamentalmente importante la labor docente la importancia de la evaluación en el primer año de Carrera, donde el estudiante se encuentra con una disciplina que le es absolutamente ajena, y de la cual sólo intuye lo que con poca rigurosidad ha oído, y por otra parte, la importancia de la evaluación en el cuarto y último año de Carrera, donde todas las expectativas y divagaciones del inicio se han transformado en gran parte en certezas, luego del camino transitado y donde delante se acerca cada vez más a ese “perfil” que se espera de él cuando egrese; considero especialmente significativo medir dichos niveles, pues como lo menciona Stufflebeam: “el propósito más importante de la evaluación no es demostrar, sino perfeccionar”. Por otra parte, la elección de las asignaturas corresponde a que son dos asignaturas del todo disciplinares, y por ende esenciales y es en las cuales me he desempeñado en esos niveles de la Carrera.

Descripción de la aplicación de los instrumentos: una vez validados, los instrumentos fueron aplicados a los estudiantes de primer y cuarto año respectivamente, en horarios correspondientes a las horas de clases de las asignaturas, en un periodo de 90 minutos cada uno. De ellos se utilizaron 10 minutos para leer en voz alta las instrucciones y contestar preguntas e inquietudes

que requirieron aclaración para su rendición. Posteriormente se otorgó 80 minutos como máximo para responder y entregar. Se les facilitó a los estudiantes la posibilidad de realizar preguntas alzando la mano para acudir si requerían aclarar algún asunto que no implicara la contestación en sí de alguna pregunta de evaluación.

Retroalimentación: Dos clases después de la rendición, se realiza la retroalimentación con los estudiantes. Se les entregó los Instrumentos corregidos y se analizan las respuestas con una pauta para establecer lo esperado en cada ítem. Asimismo, los estudiantes van compartiendo sus respuestas en voz alta, tanto aquellos que alcanzan los puntajes esperados como los que no; los primeros para modelar respuestas a sus compañeros y los segundos para identificar qué aspecto de la respuesta es correcto pero también cómo puede mejorarse para estar completo. Esto se da de manera guiada y planificada, pero también los estudiantes demuestran un alto interés en participar y resolver sus dudas tanto en el caso de los de primer año como de cuarto, lo que demuestra que la retroalimentación es un aspecto esencial de la evaluación y que permite el aprendizaje más allá de la simple calificación, pues contribuye a aprender del error.

Otro aspecto relacionado a la retroalimentación, aunque no directamente con los estudiantes sino entre docentes y comunidad académica, es el análisis posterior o informe que se entrega al Director de Carrera, a partir del cual se levanta un análisis en el formato de una reunión, a fin de levantar mejoras que vayan en beneficio de los estudiantes. Esta “sistematización” se entrega en un formato que se adjunta debajo de las Evaluaciones presentadas a continuación.

Presentación Formato Primer Instrumento:

EVALUACIÓN SOLEMNE (1° AÑO) PERSPECTIVA INCLUSIVA DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES TRANSITORIAS

Nombre	:						
Fecha	:						
Puntaje Total	:	puntos	Puntaje obtenido	:		Nota	:

**UNIDAD N° : 2 INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE LAS DIFICULTADES DE APRENDIZAJE
3 NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES ASOCIADAS A DIFICULTADES TRANSITORIAS ESPECÍFICAS DEL APRENDIZAJE**

RESULTADOS DE APRENDIZAJE	RECURSOS CONCEPTUALES INVOLUCRADOS.
<p>Identifica los conceptos básicos y criterios de clasificación de las dificultades de aprendizaje en los aportes de diferentes teorías Explicativas.</p>	<p>Definición de dificultades de Aprendizaje. Factores que intervienen en las dificultades de Aprendizaje: Neuro- fisiológicos, Psicológicos, Socio-culturales, educativos. Teorías que explican el origen de las dificultades de Aprendizaje: Neurofisiológicas, Genéticas, Deficiencia en los procesos cognitivos. Clasificaciones de las dificultades de aprendizaje según DSM IV, OMS: CIE-10 y CIDDM-2.</p>
<p>Identifica las necesidades educativas transitorias asociadas a dificultades específicas del aprendizaje desde el enfoque ecológico.</p>	<p>Dificultades específicas del Aprendizaje. ✓ Dificultades específicas de la lectura. ✓ Dificultades específicas de la escritura. ✓ Dificultades específicas de las matemáticas.</p>

INSTRUCCIONES GENERALES

Lea detenidamente cada pregunta dos veces. Proceda en forma honesta. Está prohibido usar corrector u otro similar para cambiar respuestas escritas por otras alternativas. Conteste con lápiz pasta. Las respuestas en lápiz grafito NO serán revisadas.

Revisión de la evaluación por parte del estudiante

Firma del estudiante	Fecha de revisión de la evaluación

ITEM 1: SELECCIÓN MULTIPLE Lea detenidamente cada una de los siguientes ítems y encierre en un círculo la alternativa correcta (1 pto. c/u).

1. Lea la siguiente definición: "Dificultades psicológicas o neurológicas, en el lenguaje oral o escrito, en la conducta perceptiva, cognitiva o motriz, existiendo discrepancia entre su capacidad y su rendimiento académico" ¿A qué concepto corresponde?:
 - a) Dificultades específicas del aprendizaje.
 - b) Dificultades de aprendizaje.
 - c) Bajo rendimiento escolar.
 - d) Problemas escolares.

2. Son aquellas barreras para aprender que presentan los alumnos en algún momento de su vida escolar y que necesitan de ayudas y apoyos extraordinarios para acceder o progresar en el currículum por un determinado periodo de su escolaridad. ¿A qué definición corresponde el enunciado anterior?
 - a) Necesidades educativas especiales permanentes
 - b) Necesidades educativas especiales transitorias
 - c) Necesidades educativas especiales individuales
 - d) Necesidades educativas especiales comunes

3. De acuerdo al decreto 170/09 existen disposiciones para que profesionales idóneos realicen una evaluación diagnóstica. En el caso de los niños con DEA, ¿Cuáles son los profesionales que deben participar en dicho diagnóstico?
 - a) Fonoaudiólogo, Profesor de Educación Diferencial, Pediatra
 - b) Profesor de Educación Diferencial, Pediatra, Psiquiatra
 - c) Profesor de Educación Diferencial, Psicólogo, Médico
 - d) Neurólogo , Psicopedagogo, Psiquiatra.

4. En la lectura, a través de esta vía se pueden leer palabras de modo global, y llegar de manera inmediata al sistema semántico, ya que son palabras que forman parte del léxico visual del niño. ¿A cuál vía del reconocimiento de las palabras nos estamos refiriendo?
 - a) La ruta sintáctica
 - b) La ruta semántica
 - c) La ruta no léxica
 - d) La ruta Léxica

5. Para adquirir el concepto de número un niño necesita desarrollar conceptos previos fundamentales. ¿Cuáles son algunos de estos conceptos que permiten adquirir el aprendizaje de los números?
- Seriación, adición y clasificación
 - Conservación, percepción visual, esquema corporal, memorización.
 - Organización, clasificación, memorización
 - Clasificación, seriación, correspondencia, cardinalidad
6. En la escritura, el uso de esta vía implica la habilidad para analizar oralmente las palabras, es decir, la capacidad para segmentar las palabras en los fonemas que lo componen y establecer la conexión entre sus grafemas correspondientes. ¿A qué vía se refiere el enunciado?
- La vía ortográfica
 - La vía fonológica
 - La vía semántica
 - La vía grafica
7. Existen factores de tipo madurativo que influyen en la generación de una deficiente calidad gráfica, los que pudieran desencadenar una Digrafía. ¿Con que aspectos se relacionan dichos factores?
- Trastornos de impulsividad, atención, concentración y memoria.
 - Trastornos emocionales, afectivos, psicomotores y esquema corporal
 - Trastornos posturales, espacio-temporales, cognitivos, perceptivos motrices
 - Trastornos de lateralización, psicomotricidad, esquema corporal y perceptivo motrices
8. Es una alteración en la escritura que no se centra en los problemas de grafía o de forma. Pueden tener una buena caligrafía y aspecto, pero se presenta un déficit específico y significativo de la ortografía normal. ¿A qué tipo de DEA alude esta definición?
- Dislalia
 - Disgrafía
 - Disortografía
 - Dislexia
9. Las dificultades de aprendizaje se dan de diferente manera e intensidad, dependiendo de las personas, sin embargo el DSM IV y la CIE -10 hacen alusión a características compartidas. ¿Cuál de estas características presentan las dificultades de aprendizaje?:
- Afecta el aprendizaje de niños que tienen un nivel de inteligencia bajo el promedio.
 - No existe discrepancia entre la capacidad y el rendimiento académico.
 - No se relaciona déficit intelectual, sensorial o emocional.
 - Afecta con frecuencia a niñas más que niños.
10. Miguel está en segundo básico y tiene 7 años, cuando lee palabras “modifica la secuencia correcta de las letras”. ¿Qué error específico comete Miguel?:
- Omisiones
 - Agregados
 - Inversiones
 - Rotaciones

11. Felipe es un estudiante de 2do Básico, integrante del Programa de Integración Escolar por Diagnóstico de Dificultades Específicas del Aprendizaje. Según lo reglamentado en el decreto N° 170/2010 ¿Cuántos estudiantes con NEET y NEEP podrán ser incluidos en el curso de Felipe ?:
- a) 1 NEEP y 6 NEET.
 - b) 2 NEEP y 6 NEET.
 - c) 2 NEEP y 5 NEET.
 - d) 3 NEEP y 4 NEET.
12. Según lo establecido en el decreto N° 170, respecto a la subvención, señala en uno de sus artículos que “podrán recibir la subvención de Necesidades Educativas Especiales Transitorias, una vez concluido el primer año de educación general básica. ¿A qué NEE transitoria se establece esta disposición?:
- a) Dificultades Específicas del Aprendizaje.
 - b) Funcionamiento Intelectual Limítrofe.
 - c) Trastorno Específico del Lenguaje.
 - d) Trastorno de Déficit Atencional.

ÍTEM II DESARROLLO: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y responda en el espacio asignado.

1.- Sobre la Clasificación de las Dificultades de Aprendizaje. Señale tres características distinguiendo las de Tipo Primaria, versus las secundarias. Igualmente de Un ejemplo de cada una. (4 pts)

D.A. Primarias	D. A Secundarias
Características:	Características:
Ejemplo:	Ejemplo:

Respecto a los errores específicos en la lectura. Escoja 3 tipos de errores, explicando en qué consiste y dé un ejemplo de cada uno. (6pts)

Error Específico	¿En qué consiste?	Ejemplifique

Lea en cada caso y responda según la pregunta de cada enunciado. (2 pts cada una)

Situación	Pregunta

Francisca presenta frecuentes errores en el uso de conjugaciones y tiempos verbales al escribir, irrespetando además el género, número, lo que hace que sus enunciados sean ilegibles.	<i>¿Qué proceso en la Escritura se ve afectado?</i>
Macarena tiene 7 años pero aún toma el lápiz con irregularidad, presenta una caligrafía deficiente debido a la alta presión del lápiz. Generalmente rompe la hoja, y las letras entre las palabras son desproporcionadas.	<i>¿Qué Disgrafía Presenta?</i>
Marco no es capaz de escribir las palabras conocidas y familiares “de golpe”. Necesariamente debe recurrir a la conversión de cada fonema a un grafema. Esto hace que cometa frecuentes errores de escritura, y que le sea muy trabajosa.	<i>¿Qué Disgrafía Presenta?</i>
Constanza posee un vocabulario muy pobre, lo que hace que muchas veces no logre “encontrar las palabras” justas para expresar en los textos escritos, las ideas que quiere transmitir.	<i>¿Qué proceso en la Escritura se ve afectado?</i>
Matías tiene dificultades para traspasar a la escritura los sonidos de las letras (fonemas) a grafemas, pues existen dificultades en su discriminación auditiva. Por ello, le cuesta muchísimo escribir palabras muy largas o desconocidas para él. Sin embargo las palabras familiares, las escribe muy bien “de golpe”.	<i>¿Qué Disgrafía Presenta?</i>
Anita es muy estudiosa y esforzada, sin embargo a la hora de organizar sus ideas, le cuesta mucho ordenar las de carácter relevante y decidir qué y por donde comenzará a escribir. Le causa mucha frustración pues no se trata de desconocimiento.	<i>¿Qué proceso en la Escritura se ve afectado?</i>
Andrea tiene altas dificultades para escribir palabras familiares y también para escribir palabras desconocidas. No logra escribir palabras “de golpe” ni tampoco por conversión fonémica a grafémica.	<i>¿Qué Disgrafía Presenta?</i>

ÍTEM III: APLICACIÓN E INTEGRACIÓN DE CONTENIDOS. Lea atentamente el siguiente caso

Raimundo tiene 9 años de edad y está en tercer año básico. El año pasado le fue muy difícil ser promovido de curso debido a su rendimiento sustancialmente deficiente en la asignatura de matemáticas. El niño presenta una alta frustración frente a la asignatura, debido a que a diferencia de las otras asignaturas básicas: Lenguaje y comunicación, Inglés Historia y geografía, etc., donde no presenta mayores problemas de rendimiento académico, las habilidades ligadas al cálculo se han convertido en una barrera difícil de superar. Sus padres le han llevado a un psicólogo el que ha determinado que no existen factores ni emocionales ni intelectuales que sean la razón de los problemas académicos del niño, puesto que evidencia tanto una psique como una inteligencia normal. Pese a lo anterior, Raimundo persiste en errores relacionados al valor posicional de los números, componer y descomponer números, escribir números de tres dígitos o más, así como la realización de operatorias matemáticas, principalmente la resta con reserva. Asimismo no logra extraer información relevante de los enunciados en los problemas matemáticos ni seguir los pasos correspondientes, lo que conlleva a frecuentes errores e impide llevar a término dicho tipo de ejercicios. La docente de curso le ha pedido a la educadora Diferencial que pueda llevar a cabo un proceso de evaluación diagnóstica integral, para determinar o descartar la presencia de NEE.

A partir de su lectura señale los siguientes elementos. Responda:

a) i) ¿Puede a partir del Caso configurarse una dificultad específica del aprendizaje? (2 puntos)

Luego ii) **Fundamente su respuesta señalando si se cumplen o no los criterios diagnósticos de las DEA para el caso.** Para ello, mencione los criterios y señale si se observa o no en el caso. Use el recuadro de abajo para responder a esto. (6 pts)

Criterios Diagnósticos	Cómo se observa en el caso
Criterio 1:	
Criterio 2:	
Criterio 3:	

¿Qué Aprendizajes matemáticos básicos están afectados en el caso, y cómo se manifiestan? Menciónelos e indique como se observan. (6 pts)

Aprendizajes Matemáticos afectados en el caso	¿Cómo se observa en el caso particular?

Finalmente, para cada dificultad, escoja una Actividad ejemplificadora para reforzar las habilidades básicas de los Aprendizajes matemáticos, según las necesidades del caso presentado. Debe señalar el material que utilizaría en cada una de ellas. (6 puntos)

Aprendizajes Matemáticos afectados en el caso	Actividades que sugiere para trabajar según el caso.

Presentación Formato Segundo Instrumento:

EVALUACIÓN (4° AÑO)
INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA INTEGRAL FUNCIONAL EN LOS RETOS MÚLTIPLES
PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL

Nombre	:						
Fecha	:						
Puntaje Total	:	puntos	Puntaje obtenido	:		Nota	:

UNIDAD: EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES QUE PRESENTAN NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES MÚLTIPLES.	
RESULTADOS DE APRENDIZAJE	RECURSOS CONCEPTUALES INVOLUCRADOS.
Planifica y diseña procesos de evaluación e intervención para estudiantes que presentan necesidades educativas especiales múltiples, considerando las dimensiones que abarcan diferentes aspectos personales y del ambiente	Filosofía de Jean Van Dick, etapas y su aplicación en el aula y trabajo individual. Instrumentos de Evaluación en RM. Matriz de Comunicación y Evaluación Funcional de la Comunicación SAAC Sistemas aumentativos y alternativos de Comunicación

INSTRUCCIONES GENERALES
Lea cada uno de los siguientes ítems y responda en base a los contenidos tratados y comentados en clases, bibliografía y trabajos realizados. Utilice lápiz pasta . Cuide ortografía y redacción.

Revisión de la evaluación por parte del estudiante

Firma del estudiante	Fecha de revisión de la evaluación

- I. **SELECCIÓN MÚLTIPLE.** Lea atentamente cada una de las siguientes afirmaciones y encierre en un círculo la alternativa correcta. **NO SE ACEPTAN CORRECCIONES** (1 pts. c/u).

Entre los posibles colectivos usuarios de SAAC que lo requerirán de manera transitoria ¿Cuál de éstos NO corresponde a dichos usuarios?

- a) Personas sometidas a operaciones.
- b) Personas con un Trastorno específico del Lenguaje.
- c) Personas con lesiones de los órganos implicados en el habla.
- d) Personas que desconocimiento el idioma.

Francisca tiene una sordera peri locutiva, por lo que logró adquirir cierto mínimo lenguaje oral convencional basado en palabras familiares. Requiere sin embargo un Sistema aumentativo para ampliar su repertorio semántico y sus posibilidades de socialización y comunicación ¿Que sistema escogería para instalar con ella?

- a) Sistema dactilológico
- b) Sistema MINSPEACK
- c) Sistema bimodal
- d) Sistema BLISS

Según Echeita (2006) este Concepto enfatiza en que "...es el contexto social, con sus políticas, actitudes y sus prácticas concretas el que, en buena medida, crea las dificultades y los obstáculos que impiden o disminuyen las posibilidades de aprendizaje y participación de determinados niños/as" ¿A qué concepto hace referencia la definición anterior?

- 1. Necesidades Educativas Especiales Múltiples
- 2. Retos Múltiples
- 3. Discapacidad Múltiple
- 4. Barreras para el Aprendizaje y la participación

Rodolfo ha sido diagnosticado con Trastorno de Espectro Autista. En el área de la Relación social, Rodolfo es capaz de iniciar y mantener conversaciones con cierta dificultad, recurriendo a respuestas atípicas o ineficaces frente a sus interlocutores, a veces falla en el respeto de turnos y el lenguaje pragmático. ¿Qué nivel de Apoyos requiere Rodolfo?

- a) Requiere Apoyo sustancial
- b) Requiere Apoyos
- c) Requiere Apoyo muy sustancial.
- d) No se puede determinar.

Dentro de las características de los SAAC sin ayuda, cuál de ellas no se corresponde con la utilización de éstos:

- a) Pueden utilizarse por medio del propio cuerpo
- b) No requieren soportes tecnológicos para su utilización
- c) No requieren mediación de otro para su instalación o adquisición
- d) Un ejemplo de ellos sería la Palabra Complementada

La siguiente definición: "Reproducción de un modelo cuando éste ha dejado de estar presente". ¿A qué concepto se refiere?:

- a. Gestos naturales.
- b. Imitación diferida.
- c. Actividad funcional.
- d. Movimiento coactivo.

En el currículo ecológico funcional el área de Escuela contempla varios objetivos que deben ser abordados, entre ellos: "Desarrollar todas las formas de comunicación posible y permitir

al alumno que sea lo más independiente en las actividades de la vida diaria y en sus cuidados personales”. ¿Qué otro objetivo busca alcanzar?:

- a. Lograr la mayor posibilidad de independencia en el hogar.
- b. Participar en las actividades de trabajo integrándose socialmente.
- c. Desarrollar todas las habilidades y potencialidades de manera funcional y significativa.
- d. Participar de actividades en la comunidad donde vive manteniendo contacto con personas de la comunidad.

“Se caracteriza por compromiso armónico de las 4 extremidades, se asocia frecuentemente con compromiso cognitivo, déficit sensorial, epilepsia y síndrome pseudobulbar”. ¿A qué tipo de parálisis corresponde la definición anterior?:

- a) Hemiplejia.
- b) Diplejia espástica.
- c) Cuadriplejia o tetraparesia.
- d) Hemiplejia dobles espástica.

“Este cuestionario de detección de Trastorno de Espectro Autista tiene 25 preguntas acompañadas de dibujos, que tienen 5 opciones de respuesta cada una, y que pueden ser completadas por los padres, cuidadores u otro adulto que conozca bien al niño”. ¿De qué cuestionario se trata?

- a) Q-CHAT Quantitative Checklist for Autism in Toddlers.
- b) CSBS DP Cuestionario del bebé y niño pequeño.
- c) CARS Childhood Autism Rating Scale
- d) Ninguno de los anteriores

II.- DESARROLLO Y APLICACIÓN :

Lea cada una de las siguientes preguntas y responda en el espacio asignado. Cuide ortografía y redacción.

A . En relación a los Sistemas Alternativos Aumentativos de Comunicación. Establezca 3 Ventajas y Desventajas de su uso (5 pts) :

Ventajas	Desventajas

Sobre lo anterior, escoja un Ejemplo de SAAC con ayuda y un ejemplo de SAAC sin ayuda , y explique en qué consiste su uso: (6 pts)

SAAC Con ayuda	SAAC Sin ayuda

B) De acuerdo al enfoque de Jan Van Dijk, en cada caso identifique la etapa en que se encuentra el estudiante. Fundamente su respuesta (9 puntos en total):

“La profesora de Manuel le presenta una figura de su cuerpo en género, Manuel sonríe al identificarse, toca sus piernas y brazos a la vez que toca los del cuerpo de género”.

Etapa (1 punto):	Fundamentación (2 puntos):

“Para que Francisca logre mayor autonomía en las Instrumentales de la vida diaria, su docente recrear paralelamente con ella en la sala de AVDs la rutina de hacer la cama, realizando la secuencia cada una al mismo tiempo: estirar la sábana, luego las frazadas y el cobertor y finalmente poner las almohadas”.

Etapa (1 punto):	Fundamentación (2 puntos):

La docente de Ignacio interactúa con el niño, identificando acciones que le son agradables; últimamente jugando con un columpio en el patio del colegio durante el recreo. Para percatarse de su reacción, ella cada tanto, interrumpe súbitamente para buscar una respuesta motora.

Etapa (1 punto):	Fundamentación (2 puntos):

C. Determine el nivel de comunicación del estudiante de acuerdo a las etapas propuestas por la Dra. María Bove y a la matriz de comunicación. Fundamente su respuesta (4 pts c/u)

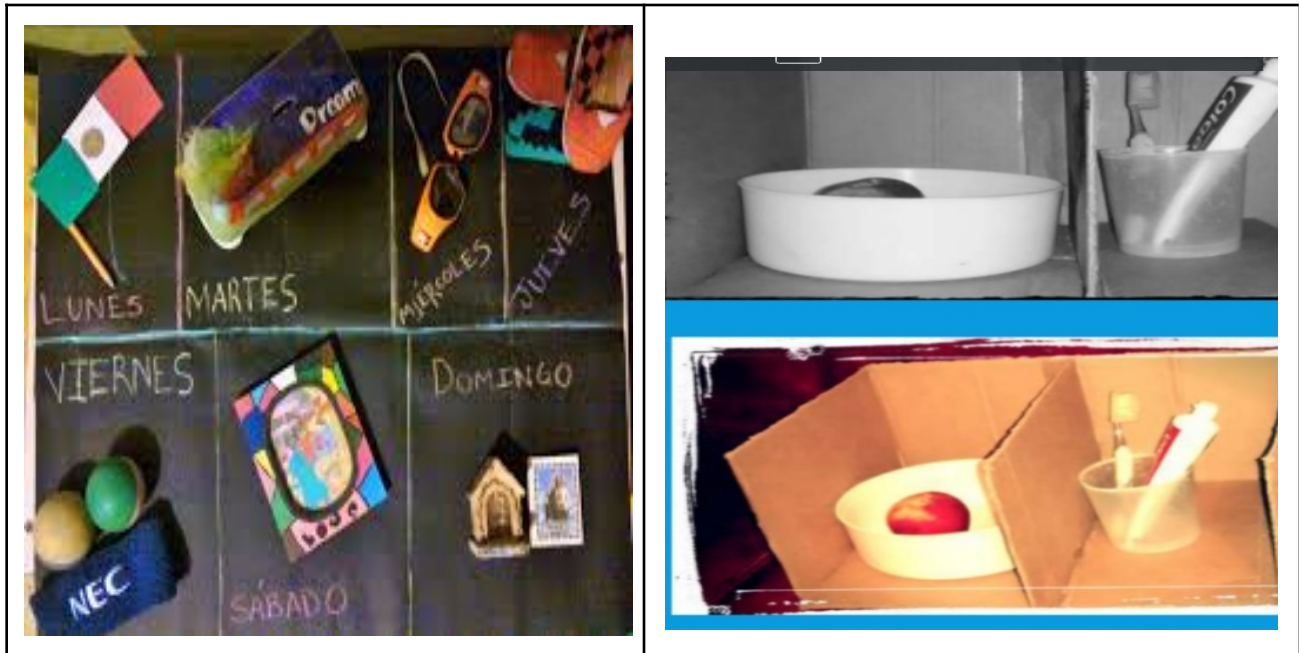
A. Hernán utiliza gestos y movimientos corporales para conseguir ciertos comportamientos por parte de su receptor para satisfacción de necesidades a través de: tirar la ropa de su madre cuando necesita algo, hacer sonidos con la boca cuando tiene hambre o sed. Tira los objetos cuando rechaza una actividad relacionada con él. Estos comportamientos sólo son comprendidos por su círculo más cercano.

Dra. María Bove	Matriz de la Comunicación
Fundamentación:	

<p>B. Fabián , estudiante con sordera pre locutiva ha aprendido la lengua de señas y ha logrado con mucho entrenamiento elaborar pequeñas frases con los componentes oracionales fundamentales mediante este formato de signos. Los padres han aprendido la lengua de señas y ya pueden elaborar con él algunas pequeñas conversaciones.</p>	
Dra. María Bove	Matriz de la Comunicación
Fundamentación:	

D: CALENDARIOS:

I.- Escoja UNO de los dos calendarios, marcando con una "X" sobre él. Luego, establezca el tipo de Calendario de que se trata, señalando su finalidad, ventajas y uso según se solicita: (6 pts)

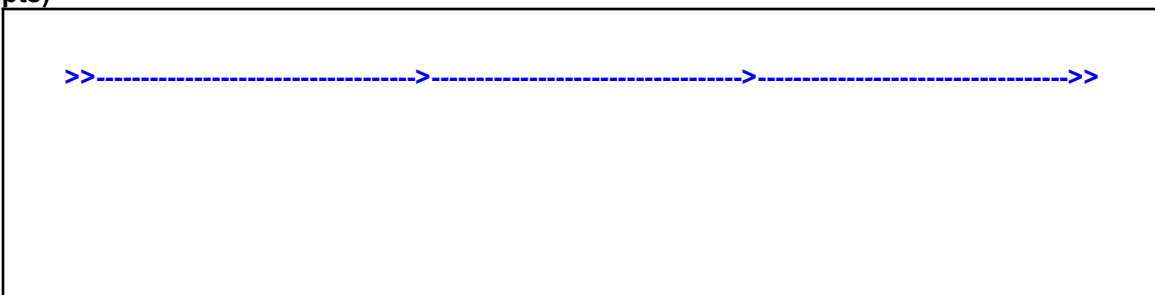


Tipo de Calendario: (1)

Utilidad o finalidad/Usuarios : (2.5)

Describe cómo lo utilizaría: (2.5)

II.- Considerando las Formas Comunicativas en los calendarios, desarrolle una línea de Progresión ejemplificando el avance en dinamismo y concreción en al menos 4 pasos (4 pts)



Finalmente, reflexione a cerca del Educador diferencial frente a las NEEM, en torno a los procesos de evaluación e Intervención Psicopedagógica (6 pts)

Análisis de los Resultados

Sistematización y presentación de los Resultados: Una vez llevada a cabo la revisión del proceso de rendición evaluativa por parte de los estudiantes, se levanta una sistematización de los indicadores básicos el cual es compartido para su discusión y análisis con la Dirección de Escuela y la comunidad académica de Primer y Cuarto año respectivamente, a fin de identificar el nivel de logro de los estudiantes y apoyar a quienes no estén alcanzando los desempeños o resultados de Aprendizaje esperados, para ello se utilizaron los siguientes formatos:

ASIGNATURA:	PERSPECTIVAS NECESIDADES TRANSITORIAS	INCLUSIVAS EDUCATIVAS	DE LAS ESPECIALES
NIVEL	PRIMER AÑO		

Índices relevantes		
Promedio /Media	Porcentaje Asistencia	Estudiantes con nota Deficiente
5.4	98%	7

Estudiantes con alto rendimiento (promedio solemne)	Nota
M. A. M.	6.5 ¹
F. M.B.	6.5
C. V. O.	6.5
D. G.	6.4
J.M.	6.4
D. E. P.	6.3
LI.G.	6.3
R. V.	6.3
S. T.	6.2
V.H.	6.2

1

Estudiantes con bajo rendimiento (promedio solemne)	Nota
A.A.	3.3
J. A. C.	3.3
C. C.	3.6
M. L.	3.6
J. R.	3.7
N.T.	3.7
D.B	3.8

Porcentaje de Logro de los estudiantes en relación al desglose de Criterios vinculados a los resultados de aprendizaje:

Resultado de Aprendizaje(R.A.) Esperado Unidad Temática	Criterio de Evaluación asociado al R.A	Porcentaje Logro Estudiantes
<p>Aplica el marco legal que regula la Ed. Especial en las NEET situaciones reales dadas por el estudio de casos.</p> <p>Explica el modelo ecológico y su relación con las NEET.</p>	1. Identifica y Compara de los diferentes periodos de evolución histórica de la Educación Especial	82%
	2. Reconoce y caracteriza las necesidades educativas transitorias de acuerdo a lo descrito en el Decreto 170/2009.	81%
	3. Conoce y aplica a casos reales el Proceso de evaluación Diagnóstica Integral Descrito por el decreto 170, según la NEE de que se trate (ej: profesionales involucrados en el proceso, pasos relevantes, etc).	89%
	4. Conoce y caracteriza el rol del Educador diferencial desde el tránsito del Modelo Médico al Modelo pedagógico.	73%
	5. Conoce los Estándares de Educación especial, asociados al Rol del Educador diferencial, vinculandolo con el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner	70%
	Competencia Global	79%

En cuanto a los resultados obtenidos de la Evaluación de la Asignatura aplicada a los estudiantes de Primer año, en la Asignatura de Perspectivas Inclusivas de las Necesidades Educativas Especiales Transitorias, podemos referir el siguiente análisis. Asistió un porcentaje del 98%, con una sola inasistencia. De los estudiantes que rindieron (54 estudiantes) un total de 10 estudiantes, es decir **un 18%** obtienen una calificación de “muy bueno”, entre los rangos de **6.2- 6-5**, específicamente. Por otro lado, obtenemos que 7 estudiantes, es decir **un 13%** obtiene notas deficientes, que de mantenerse, podrían llegar a reprobar la asignatura. Esto sin embargo, muestra que existe un alto porcentaje de estudiantes que se encuentra en una calificación muy buena, lo que conlleva que podrían transformarse en posibles co- ayudantes de sus compañeros. Cabe destacar que **la media** en cuanto a las calificaciones de los 54 estudiantes que rinden la prueba es de una **calificación 5,4** , lo que corresponde a un porcentaje de logro del 77% desde el punto de vista de la calificación obtenida.

En cuanto al análisis del logro por los Criterios se observa que el Criterio 4 “Conoce y caracteriza el rol del Educador diferencial desde el tránsito del Modelo Médico al Modelo pedagógico”, así como el criterio 5 “Conoce los Estándares de Educación especial, asociados al Rol del Educador diferencial, vinculandolo con el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner”, aparecen como los más bajos promediando un nivel de logro entre ambos de sólo un 71%, lo que demuestra que debe ser reforzado el concepto relativo al Rol del Educador Diferencial. Por el contrario, el análisis del criterio “Conoce y aplica a casos reales el Proceso de evaluación Diagnóstica Integral Descrito por el decreto 170, según la NEE de que se trate” nos da cuenta de que existe un alto porcentaje (89%) de logro de la aplicación de contenido relativo a los procesos ligados a la evaluación diagnóstica integral. La

totalidad del logro de los Criterios de evaluación asciende a un 79% lo que es razonablemente bueno, pero mejorable.

NOMBRE DEL CURSO:	Intervención Psicopedagógica Integral en Retos múltiples
NIVEL	Cuarto año

Índices Básicos :		
1	Porcentaje Asistencia	Notas deficientes
5.0	100%	6

Estudiantes con alto rendimiento (promedio solemne)	Nota
R. A.	6.4
E. S.	6.2
Y. C.	6.2
F. P.	6.2
Y. F.	6.1
V. J.	6.1

Estudiantes con bajo rendimiento (promedio solemne)	Nota
Y. S.	2.5
R.M.	3.3
N. G.	3.6
C. N.	3.7
D. V.	3.7
F. M.	3.9

Porcentaje de Logro de los estudiantes en relación al desglose de Criterios vinculados a los resultados de aprendizaje:

Resultado de Aprendizaje(R.A.) Esperado Unidad Temática	Criterio de Evaluación asociado al R.A	Porcentaje Logro Estudiantes
--	---	-------------------------------------

Analiza el concepto de Necesidades Educativas Especiales Múltiples (NEEM) en estudiantes que presentan Retos Múltiples y sus características desde el punto de vista biopsicosocial.	1. Caracteriza a los estudiantes que presentan NEEM, asociada a Parálisis Cerebral, Sordo ceguera, Autismo y Síndromes, reconociendo las implicancias funcionales de dichas características.	79%
	2. Analiza y aplica el Currículo con enfoque Funcional y Ecológico a situaciones prácticas.	69%
	3. Valora y Reconoce rol del educador en estudiantes que nos presentan RM y del trabajo colaborativo entre disciplinas y familia.	71%
	4. Identifica a través de casos reales las características de los estudiantes que presentan Retos múltiples, y toma decisiones de intervención fundamentadas en las características de las NEEM y el Currículo ecológico funcional.	86%
	Competencia Global	75%

En cuanto a los resultados obtenidos de la Evaluación de la Asignatura aplicada a los estudiantes de Cuarto año, en la Intervención Psicopedagógica Integral en Retos Múltiples podemos referir el siguiente análisis. Asistió un porcentaje del 100%, es decir no hubo inasistencias. De los estudiantes que rindieron (35) un total de 6 estudiantes, es decir **un 17%** obtienen una calificación de “muy bueno”, entre los rangos de **6.1 - 6,4**, específicamente. Por otro lado, obtenemos que también 6 estudiantes, es decir **un 17%** obtiene notas deficientes. Esto muestra que un mismo número o porcentaje de estudiantes que se encuentra en una calificación muy buena y en un rango de deficiente, lo que conlleva que se trata de un grupo muy mixto, al que será necesario reestructurar en cuanto a los trabajos de colaboración para revertir esos equilibrios y que la balanza se torne a favor de que las mayorías sean estudiantes que alcancen buenos logros. Cabe

destacar que **la media** en cuanto a las calificaciones de los 35 estudiantes que rinden la prueba es de una **calificación 5,0** lo que desde el punto de vista cualitativo nos indica que aunque el resultado global es “bueno”, está al borde de la categoría de “regular”, y que es necesario aplicar remediales cuanto antes.

Ahora bien, en cuanto al análisis del logro por los Criterios, se observa que el Criterio 2 “Analiza y aplica el Currículo con enfoque Funcional y Ecológico a situaciones prácticas. ”, así como el criterio 3 “ Valora y Reconoce rol del educador en estudiantes que nos presentan RM y del trabajo colaborativo entre disciplinas y familia ”, aparecen como los más bajos promediando un nivel de logro entre ambos de sólo un 70%, lo que demuestra que debe ser reforzado el concepto relativo al Rol del Educador Diferencial en NEEM y al Modelo Ecológico en su trabajo en conjunto con la familia.

Por el contrario, el análisis del criterio “ Identifica a través de casos reales las características de los estudiantes que presentan Retos múltiples, y toma decisiones de intervención fundamentadas en las características de las NEEM y el Currículo ecológico funcional ” nos da cuenta de que existe un alto porcentaje (86%) de logro de los saberes disciplinares en torno al conocimiento de las características de los estudiantes con diagnósticos asociados a NEEM. La totalidad del logro de los Criterios de evaluación asciende a un 75% lo que es bueno, pero se debe remediar para no caer en categoría de regular.

Propuestas Remediales

En Nivel Primer Año, debido a la importancia de orientar el aprendizaje con especial cuidado desde el comienzo del pregrado, es importante antes que todo llevar ciertas estrategias generales para implementar en la Asignatura en el contexto del aula, que servirá a modo de remedial, y luego, planificar estrategias específicas relacionadas con los Resultados y Criterios de aprendizaje evaluados en la Unidad temática.

a) Acciones generales a aplicar en el Aula:

- Retroalimentación en la clase inmediatamente siguiente al obtener los resultados de la evaluación, se resuelvan dudas y compartan aprendizajes cooperativamente.
- Entrevista a estudiantes en situación de Riesgo y revisión especial de la asistencia a clases de dichos estudiantes.
- Hacer seguimiento especial con los estudiantes con resultados deficientes, promoviendo el trabajo grupal designando grupos de trabajo cooperativos entre estudiantes con niveles de rendimiento diverso.
- Uso de estrategia “La pecera” a fin de que los estudiantes puedan dejar sus interrogantes en papelitos que vayan en un recipiente para la clase siguiente, y que puedan ser resueltas prontamente al comienzo de la siguiente clase.
- Estrategias OMP(One minute paper), donde al final de la clase, tendrán 1 minuto para anotar una idea fuerte acerca de lo que

hayan aprendido. Se le pedirá en cada clase a 4 estudiantes que compartan en voz alta.

- Fijar un calendario de “Clases Invertidas” dentro de los horarios de clases, a fin de que en grupos (mixtos por rendimiento), los estudiantes estén a cargo de tratar 2 tópicos a elección: uno que haya sido más fácil de comprender y uno que se le dificulte, para estudiarlo con mayor énfasis.

b) Acciones remediales en relación con los Resultados de Aprendizaje

1. Identifica y Compara de los diferentes periodos de evolución histórica de la Educación Especial

- Exposición de documentales mediante los cuales los estudiantes puedan identificar los periodos de la historia de la Educación especial y ligarlos a Hitos de la historia universal.
- Confección de una Línea de tiempo, utilizando material didáctico el cuál deberá ser expuesto frente al resto de sus compañeros. Será realizado en grupo, a fin de que los estudiantes se contribuyan entre sí.

2. Reconoce y caracteriza las necesidades educativas transitorias de acuerdo a lo descrito en el Decreto 170/2009.

- En una “Mesa Redonda” los estudiantes realizarán un análisis de los Capítulos y Artículos de del decreto 170/2009 relativos a las Necesidades Educativas Especiales Transitorias. Luego, en la siguiente clase y luego de que recopilen en conjunto los artículos que hayan llamado su atención, se realizará un Foro en Clases a cerca de las diversas necesidades educativas especiales transitorias.
- Estudios de caso: a partir de casos prácticos provistos por la docente los

estudiantes de pregrado deberán identificar por las características diagnósticas, a qué tipo de Necesidad Educativa especial corresponde cada caso.

3. Conoce y aplica a casos reales el Proceso de evaluación Diagnóstica Integral Descrito por el decreto 170, según la NEE de que se trate (ej: profesionales involucrados en el proceso, pasos relevantes, etc).

- Lectura en casa y foro Digital del Proceso de evaluación diagnóstica Integral.
- Realizar un flujograma en clases de los Procesos y Actores que implica la Evaluación Diagnóstica Integral
- Finalmente, realizar un Rol Playing de un Proceso de evaluación integral, donde cada estudiante deberá representar a diversos actores, dependiendo de cuál sea el caso de que se trate (por ej si se tratare de representar el caso de un Trastorno Específico del Lenguaje o T.E.L., deberá participar además del “estudiante o niño evaluado”, la madre padre o tutor, el educador diferencial, el fonoaudiólogo y el médico familiar que provee la valoración de salud.

4. Conoce y caracteriza el rol del Educador diferencial desde el tránsito del Modelo Médico al Modelo pedagógico.

- Lecturas compartidas sobre el Rol del Educador diferencial a lo largo del tiempo, desde la Integración y la Normalización educativa, hasta la Inclusión y el Diseño Universal.
- Luego de las reflexiones anteriores a partir de las lecturas, levantar conclusiones y realizar con ello un tríptico informativo para la comunidad universitaria y en general, difundiendo con ello el rol del Educador Diferencial

5. Conoce los Estándares de Educación especial, asociados al Rol del Educador diferencial, vinculandolo con el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner

- Investigar en la página web del MINEDUC sobre los Estándares de Educación Especial.
- Escoger 2 de los 13 estándares y vincularlos a sus prácticas progresivas en torno al rol que cumplen en el establecimiento educativo.

En el caso de los estudiantes de Cuarto Año, debido a que se encuentran en un proceso de formación cercano al cumplimiento de su Práctica Profesional, es fundamental orientar las acciones remediales de la asignatura de Intervención Psicopedagógica en Retos múltiples, ligandolas a su desempeño en la Escuela y el ejercicio de su práctica profesional. Será muy importante orientar e impulsar el trabajo con la familia, el cual es uno de los aspectos que al menos desde el punto de vista teórico aparece como más bajo en su rendimiento de la evaluación disciplinar. Así, sería pertinente implementar las siguientes acciones:

c) Acciones generales a aplicar en el Aula:

- Guiar la Construcción de un Portafolio Docente de la Asignatura, que permita vincular los aprendizajes disciplinares y los contenidos de las unidades temáticas con las prácticas pedagógicas.
- Realizar Estudios de caso sistemáticamente, que incluyan la importancia del rol de la familia en conjunto con el rol docente, especialmente en los estudiantes con necesidades educativas especiales múltiples.

d) Acciones remediales en relación con los Resultados de Aprendizaje

1. Caracteriza a los estudiantes que presentan NEEM, asociada a Parálisis Cerebral, Sordo ceguera, Autismo y Síndromes, reconociendo las implicancias funcionales de dichas características.

- En grupos, hacen seguimiento a estudios de caso con Diagnósticos de Parálisis cerebral, Sordoceguera, Autismo que se encuentren insertos en los Centros educativos de sus Prácticas pedagógicas a fin de guiar un Plan de adecuación curricular individual (PACI) a fin de potenciar la inclusión de los estudiantes con NEEM, implicando en el desarrollo de habilidades sociales, cognitiva y comunicativas.
- En los mismos grupos, escogen 1 caso para crear un sistema de comunicación mediante la Estrategia de Calendario de anticipación, ya sea de tipo diario, semanal o mensual, reforzando las habilidades de comunicación y socialización de dicho estudiante.

2. Analiza y aplica el Currículo con enfoque Funcional y Ecológico a situaciones prácticas.

- Diseña y Crea actividades de Inclusión social y laboral para estudiantes con diagnóstico de NEEM, enseñando habilidades laborales o prelaborales tales como: el manejo del dinero, la administración financiera, la higiene y salud, o directamente habilidades en la ejecución de un oficio como por ej: elaboración de pan, secado de hierbas, etc.

3. Valora y Reconoce rol del educador en estudiantes que nos presentan RM y del trabajo colaborativo entre disciplinas y familia.

- Ejecución de procesos de evaluación auténtica: deberá llevar a cabo en

la casa de uno de sus estudiantes en el ejercicio de su práctica profesional, un proceso de evaluación auténtica integral, ya se de Proceso Oso, Estrella o Planificación centrada en la persona según corresponda por edad (según la categoría que utiliza el MINEDUC) y aplicarlo en el hogar del estudiante, junto a la familia, para que juntos prioricen las áreas del desarrollo de la vida práctica que requiera urgente el niño o joven. Por ej: crear actividades relativas al alimento, vestuario, movilización, etcétera.

4. Identifica a través de casos reales las características de los estudiantes que presentan Retos múltiples, y toma decisiones de intervención fundamentadas en las características de las NEEM y el Currículo ecológico funcional.

Ligado a la estrategia anterior, crea un cronograma junto a la familia, para ir revisando el Plan de actividades de la vida diaria, tomando decisiones responsables para mejorar la calidad de vida de sus estudiantes

Bibliografía

GARCÍA RAMOS, J.M. (1989):Bases pedagógicas de la evaluación.Madrid: Síntesis.

GARCÍA RAMOS, J.M. y PÉREZ JUSTE, R.(1989): Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones. Rialp. Madrid

OSORO J.M.(1995).Los indicadores de rendimiento en la evaluación institucional universitaria.ICE. Universidad de Zaragoza. Zaragoza.

ORDEN HOZ, ARTURO (1987): Modelos de Evaluación Universitaria. Universidad Complutense de Madrid.

MINEDUC, (2008): Marco para la Buena Enseñanza.