



Magíster en Educación mención Currículum y Evaluación
Basado en Competencias

Trabajo de Grado II

Elaboración de Instrumentos de Evaluación para medir el aprendizaje en Comprensión Lectora y Comunicación Oral, de alumnos en octavo básico del Liceo Agrícola Tecnológico Werner Grob Stolzenbach.

Profesora: Carmen Bastidas B

Alumna: Sofía Gaete Reyes

Río Bueno - Chile, 7 de julio de 2020

Resumen

En la presente investigación se buscó determinar el nivel de comprensión lectora que tienen los alumnos de octavo básico del Liceo Agrícola Tecnológico Werner Grob Stolzenbach. Para dar cumplimiento a los objetivos planteados, se aplicó a un total de 14 alumnos dos pruebas específicas: una correspondiente a la identificación del nivel de comprensión lectora y otra para reconocer la capacidad de comprensión de una situación oral. Adicionalmente, se desarrolló una entrevista dirigida a cinco docentes de la institución en cuestión, con la finalidad de identificar las principales problemáticas que se presentan dentro del aula en lo concerniente a la comprensión lectora, y entender de esta manera el papel que cumplen al respecto el docente y la familia.

Como parte de los hallazgos investigativos, se pudo reconocer que el nivel de comprensión lectora de los alumnos evaluados desde una perspectiva grupal es regular y que la comprensión de situaciones orales es buena en general. Asimismo, se pudo constatar que la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales no dependen únicamente de factores relativos a la calidad de la educación o a aspectos relacionados con las metodologías docentes utilizadas, sino también de factores familiares y socioculturales.

Palabras claves: comprensión lectora, comprensión oral, problemas de comprensión.

Índice

Resumen.....	2
Índice.....	3
Introducción.....	5
Capítulo I: Planteamiento del problema	7
1.1 Planteamiento del problema	7
1.2 Pregunta de investigación	7
1.3 Objetivos.....	7
1.3.1 Objetivo general	7
1.3.2 Objetivos específicos	7
Capítulo II: Marco teórico.	8
2.1 Marco contextual	8
2.2 La lectura: conceptualización e importancia	9
2.3 Aprendizaje de la lectura	10
2.4 Procesos para el aprendizaje de la lectura	11
2.4.1 Procesos perceptivos	12
2.4.2 Procesos léxicos	13
2.4.3 Procesos sintácticos	14
2.4.4 Procesos semánticos	14
2.5 Comprensión lectora.....	15
2.5.1 Modelos de comprensión lectora	16
2.5.2 Procesos componentes de la comprensión.....	18
2.6 Comprensión de situaciones orales.....	19
2.6.1 El escuchar como recurso de la comprensión.....	20
Capítulo III: Marco metodológico.....	23
3.1 Consideraciones generales	23
3.2 Tipos de investigación	23
3.3 Diseño de la investigación	24
3.4 Población y muestra	24
3.5 Instrumento de recolección de datos	25
Capítulo IV: Procesamiento y análisis de resultados	40
4.1 Resultados.....	40
4.1.1 Evaluación de la comprensión lectora en alumnos	40

4.1.2 Evaluación de la comprensión de situaciones orales en alumnos	42
4.1.3 Entrevista docente	43
4.1.3.1 <i>¿Cómo calificaría el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes?</i> . 43	
4.1.3.2 <i>¿Cuáles son los principales problemas que ha identificado dentro de su área de desempeño en sus estudiantes, relacionados o asociados con la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales?</i>	44
4.1.3.3 <i>¿Considera que la lectura influye en el uso del lenguaje y desarrollo personal y social de los estudiantes? ¿De qué manera?</i>	45
4.1.3.4 <i>¿Cree usted que desde su área de desempeño promueve y contribuye al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora y de situaciones orales de sus estudiantes?</i>	46
4.1.3.5 <i>Bajo su perspectiva personal, ¿Cómo contribuye con la adquisición de habilidades propias de la comprensión de textos y situaciones orales?</i>	47
4.2 Discusión	48
Capítulo V: Conclusiones y propuestas remediales	50
Referencias bibliográficas	52
Anexos	54
Anexo 1. Entrevista a docentes desarrolladas	54
Anexo 2. Prueba oral con tabla de especificación.....	59
Anexo 3. Prueba comprensión lectora con tabla de especificación.....	66
Anexo 4. Rúbrica de validación prueba de oralidad.....	76
Anexo 5. Rúbrica de validación de la prueba de comprensión lectora.....	80

Introducción

La evaluación y caracterización de las capacidades de comprensión lectora en alumnos ha sido tomada en cuenta desde hace muchos años en el contexto educativo en diferentes instituciones del país, con la finalidad de indagar sobre las capacidades y destrezas que el alumnado tiene en este contexto. A través de este proceso evaluativo, se ha podido determinar que existen en muchas regiones e instituciones problemas serios relativos a la comprensión lectora, los cuales han podido ser caracterizados desde la perspectiva de dificultades y deficiencias en el proceso de aprendizaje, y no desde el contexto personal causal de cada alumno y estudiante que pueda estar incidiendo en la problemática detectada.

Es por lo descrito que se han desarrollado diferentes investigaciones que buscan relacionar y contextualizar la comprensión lectora y aspectos personales de los evaluados, incluyéndose la percepción que tienen sobre los contenidos, los diferentes textos y la complejidad de los mismos. La presente investigación pretende realizar una caracterización del nivel de comprensión lectora y la capacidad de comprensión de situaciones orales de un grupo de alumnos de octavo básico, evaluando este aspecto directamente a través de dos pruebas dirigidas a la determinación de cada una de las comprensiones descritas.

Con la finalidad de cumplir con los objetivos propuestos para la investigación, el presente trabajo se dividirá de la siguiente manera:

En el Capítulo I se expresan los sustentos de la investigación, contextualizados de manera general por la definición de la problemática a tratar, la pregunta de investigación y los objetivos generales y específicos determinados para el desarrollo de la investigación. De manera seguida se expone el Capítulo II, en el que se plantean las teorías, exposiciones teóricas e investigaciones que de una u otra forma contextualizan la investigación bajo una serie de parámetros definidos por expertos y autores relativos a lo que se pretende estudiar. Es importante resaltar que los dos capítulos aquí mencionados constituyen el punto de arranque para estudiar y definir bajo sustentos valederos y pautas definidas lo desarrollado en el resto de los capítulos.

El Capítulo III plantea la metodología a utilizar para llevar a cabo la investigación, pautando el tipo de investigación, el diseño de la misma, el tipo de instrumento de recolección de datos utilizados y la forma en la que se pretende realizar el análisis de la información recolectada a lo largo del proceso de investigación.

El Capítulo IV contiene el análisis de la información recolectada, exponiendo tanto los datos recogidos como el examen de los mismos a partir de bibliografía y sustentos expuestos en el marco teórico de la presente investigación. Es imprescindible mencionar que el análisis de los datos estará relacionado de manera directa con los objetivos de la investigación, pues se pretende a través de éste dar respuesta a las

interrogantes planteadas que permitieron establecer la investigación desde su perspectiva teórica y metodológica.

Finalmente, el Capítulo V contiene una síntesis de las conclusiones encontradas a lo largo de la investigación, exponiéndose de forma detallada los hallazgos determinados para cada objetivo pautado, además de remediales para mejorar la problemática.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1 Planteamiento del problema

Existe a nivel nacional un sinnúmero de investigaciones y evaluaciones enfocadas en caracterizar el desempeño escolar en una serie de habilidades propias del proceso formativo, incluyendo las habilidades lectoras y de comprensión de situaciones orales, para las cuales se ha obtenido una serie de percepciones desfavorables que califican a esta capacidad en el alumnado en general como regular o no tan buena. Muchos de estos estudios y evaluaciones han fijado que las causas específicas de este hecho se encuentran enmarcadas en problemas del aprendizaje relativos a la formación institucional, donde las metodologías educativas aplicadas no son las correctas y las mismas no se adecúan a los casos particulares de cada sujeto.

A pesar de lo descrito, no se han considerado de manera importante los factores personales de cada sujeto, que inciden de una forma u otra en la adquisición y dificultades en la comprensión lectora. En la presente investigación se pretende llevar a cabo la evaluación de la comprensión lectora en alumnos de octavo básico del Liceo Agrícola Tecnológico Werner Grob Stolzenbach, identificando bajo una serie de instrumentos las posibles dificultades existentes en este ámbito, las valoraciones docentes y las calificaciones obtenidas en cada una de las pruebas a desarrollar.

1.2 Pregunta de investigación

Entonces, la siguiente es la pregunta de investigación que será lineamiento del estudio: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de octavo básico del Liceo Agrícola Tecnológico Werner Grob Stolzenbach y cuál es la percepción docente al respecto?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Determinar el nivel de comprensión lectora que tienen los alumnos de octavo básico del Liceo Agrícola Tecnológico Werner Grob Stolzenbach.

1.3.2 Objetivos específicos

- Evaluar el grado de comprensión lectora de los alumnos de octavo básico del Liceo Agrícola Tecnológico Werner Grob Stolzenbach.

- Determinar el nivel de comprensión de situaciones comunicativas orales que tienen esos alumnos.

- Identificar las dificultades que se presentan en la comprensión de textos por parte de esos alumnos.

Capítulo II: Marco teórico.

2.1 Marco contextual

La presente investigación se realizó en el Liceo Agrícola Tecnológico Werner Grob Stolzenbach. Este ente educativo está caracterizado por ser un Liceo Técnico Profesional perteneciente a la Red Educacional de la Sociedad Nacional de Agricultura (SNA EDUCA), la que administra en la actualidad un total de 20 establecimientos de formación escolar, de los cuales 19 corresponden a la modalidad Técnico Profesional y uno a la modalidad Humanista-Científica. Es importante notar que estos establecimientos educacionales se encuentran distribuidos en todo el país, formando académicamente una población total cercana a los 10.000 estudiantes, los que en su mayoría provienen de zonas rurales.

Los establecimientos que componen esta red educacional basan sus sistemas de estudio en los planes y programas que propone el Ministerio de Educación de la República, buscando en toda circunstancia satisfacer efectivamente las necesidades que presentan los estudiantes tanto en lo concerniente a las especialidades que se imparten como en la educación general.

El Liceo fue inaugurado en marzo del año 2008, con el nombre de Liceo Politécnico Werner Grob Stolzenbach recibiendo 28 estudiantes de proveniencia rural, quienes serían los primeros Técnicos de Nivel Medio formados en La Unión, en elaboración industrial de alimentos y gastronomía. En 2019 esta institución se fusionó con el Liceo Agrícola San Javier, pasando a llamarse Liceo Agrícola Tecnológico Werner Grob Stolzenbach, que actualmente cuenta con 523 alumnos, 60 profesores y administrativos, y tres especialidades técnicas: Gastronomía, Elaboración industrial de alimentos y Agropecuaria.

El principal gestor del proyecto educativo del liceo mencionado fue Werner Grob Stolzenbach, personaje a partir del cual la institución adquirió el nombre que la representa. Don Werner es un líder importante, habiéndose desempeñado como consejero regional del Complejo SNA EDUCA, que incluía el manejo de instituciones como el Liceo Industrial Ricardo Fenner Ruedi y el Liceo Agrícola San Javier.

Es importante mencionar que esta institución ha sido reconocida en el contexto educativo nacional, gracias a su trayectoria y desempeño en las diferentes actividades realizadas en lo concerniente a folklore, debate, ciencias, entre otros aspectos. Este liceo persigue entre sus principales finalidades la formación de personas con valores claros y definidos, con capacidad para emprender y con competencias que permitan a los estudiantes enfrentar situaciones nuevas y problemas en el ámbito profesional y personal.

Ahora bien, esta institución, al atender personas provenientes de entornos rurales, tiene en sus manos una gran responsabilidad, por tratarse de poblaciones vulnerables en las que la formación académica no suele ser prioridad para los entornos

familiares, los que en general no brindan un apoyo adecuado para el trabajo pedagógico e institucional.

Bajo la perspectiva de lo último afirmado, surge la interrogante de si existen entre los estudiantes que egresan de esta institución, las capacidades necesarias para enfrentarse al mundo laboral o de formación profesional. Como antecedente, se afirma que cerca del 49% de los habitantes de zonas rurales de América Latina son habitantes considerados pobres, donde la deserción estudiantil es común, estimándose que aproximadamente 16% de los estudiantes entre 15 y 19 años abandona su proceso formativo para dedicarse a actividades lucrativas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, 2015).

El principal desafío que surge en este entorno es que las poblaciones más vulnerables puedan acceder a educación de calidad, completándola de manera satisfactoria. Es así como se determina que la formación educativa primaria y secundaria son el punto de partida para lograr la inclusión de las poblaciones más vulnerables, en el logro de su desarrollo humano y mejoramiento de su calidad de vida (CEPAL).

Otro aspecto que es necesario considerar es la atribución dada por los liceos técnicos a la formación de profesionales. La CEPAL (2015) ha definido que uno de los principales sistemas de lucha contra la pobreza en entornos rurales es la adecuación o vinculación de la formación académica impartida con las demandas existentes en el mercado laboral, por lo que la vocación productiva de las comunidades rurales debe estar adaptada a la formación académica, y ésta, a su vez, adecuarse a los escenarios del mercado laboral.

2.2 La lectura: conceptualización e importancia

La lectura según la Real Academia Española (2014) es la “acción de leer”, es decir, ha de ser entendida como la ejecución de procesos en la mente humana para comprender, interpretar y dar significado a los símbolos, imágenes, textos o cualquier formato que se presente al lector. Por tal motivo, leer se convierte en una actividad compleja e interactiva que activa conocimientos previos.

También, Guzmán (2010) indica que la lectura es un “un proceso en el que hay que superar una serie de etapas, cada una de las cuales constituida por estrategias que el niño debe ir superando hasta llegar a convertirse en un lector hábil” (p.15), en otras palabras, la lectura es “un proceso cognitivo que integra habilidades menores. Es una compleja actividad de conocimiento en la que intervienen y confluyen diferentes capacidades y actividades muy diversas” (Bernabeu, 2013, p.151).

Entonces, se destaca en las definiciones que la atención, la concentración y la comprensión son los procesos que se ejecutan en la lectura y que la convierten en el eslabón principal para aprender y lograr la independencia individual. De allí que

Altamirano (2010, p. 250) considere que la lectura es “una herramienta indispensable para el desarrollo de los individuos en el mundo actual.”

Partiendo del párrafo anterior, es importante indicar que la lectura en el ser humano, permite el desarrollo de la atención, concentración, decodificación y comprensión de los mensajes que emite su entorno. Por otro lado, despierta el interés por los otros, evitando concentrarse en sí mismo. Además, es vital para formar una actitud dialógica y comunicativa para aprender de los demás, así como permanecer actualizado con los sucesos que ocurren en el mundo, puesto que la mayor parte de la información científica, informativa y literaria se encuentra en la escritura.

Asimismo, la lectura ayuda “a incorporar formas y procesos lingüísticos: ortografía, vocabulario, modelos de construcción y de composición, etc.. que son sumamente necesarios para su desarrollo intelectual, porque puede llevarnos de niveles simples de decodificación a niveles complejos y profundos de análisis, que se pueden transferir a distintas situaciones de la vida.” (Federación de Fe y Alegría, 2010, p.8). En síntesis, la lectura ofrece la oportunidad de tener acceso a una gran diversidad de información práctica, literaria y científica que ayuda a desarrollar las habilidades y destrezas que requiere el individuo para integrarse al entorno.

Dado que la lectura es sumamente importante, requiere que todos los que se encuentran alrededor de un potencial lector, contribuyan a que consolide las destrezas y habilidades durante el proceso de aprendizaje, porque de ello depende su éxito en la escolaridad y vida como adulto.

Ahora bien, aprender a leer es tarea ardua y “no un producto primario de la evolución biológica” (Guzmán, 2010, p.150). Por ello, para hacer una lectura es imprescindible llevar a cabo el aprendizaje continuo y constante, de modo que permita realizar de forma efectiva la actividad mental de procesar la información para darle una interpretación correcta.

2.3 Aprendizaje de la lectura

El aprendizaje de la lectura según Guzmán (2010) “consiste en establecer una relación funcional entre la ortografía y la fonología. En esta relación se parte de la aceptación de una correspondencia entre un segmento ortográfico y un segmento fonológico.”(p.47). En otras palabras, el aprendizaje de la lectura es el proceso mediante el cual se reconoce la dependencia directa que existe entre observar y pronunciar una pieza lingüística.

Por ello, se resalta que la enseñanza de leer “es la culminación de un proceso que se inicia años antes de ingresar a primero básico y que se produce, con mayor o con menor facilidad, según sean las condiciones en las cuales el niño aborda el lenguaje escrito” (Bravo, 2000, p. 51).

Entonces, aprender a leer es un proceso que comienza desde el nacimiento, porque el niño es expuesto a una gran variedad de formatos gráficos, así como, a

sonidos que acompañan a la imagen o expresión gráfica. Por tanto, el aprendizaje de la lectura es “una de las tareas más importante de la escolaridad” y los adultos que se encuentran alrededor del infante pueden aprovechar al máximo esta situación, porque como sigue exponiendo este autor, existen tres momentos claves para lograr la enseñanza (Cuetos, 2017). El primer momento es llamado “antes de que comience el aprendizaje”, que se relaciona con la etapa donde el niño no asiste a la educación formal, por lo que se pueden trabajar algunos aspectos para que sea receptivo al aprendizaje nuevo, lo que le permitirá desarrollar destrezas y habilidades. El segundo momento se denomina “durante el aprendizaje”, etapa que se relaciona con métodos empleados para aprender a leer de forma correcta. En este periodo el docente cumple un papel fundamental en exponerlo a las formas adecuadas a su personalidad. En el tercer y último momento, “después del aprendizaje oficial”, se da por sentado que el niño ya aprendió a coordinar la relación entre observar una pieza lingüística y la pronunciación de la misma, sin embargo, esto da paso al aprendizaje de la escritura, a comprender lo que se lee y hacerlo repetidas veces de forma automática, lo cual debe ir de forma integrada a la lectura (Cuetos, 2017).

En definitiva, el aprendizaje de la lectura es un proceso que se da por asentado cuando el infante ha dominado el conocimiento relacionado con la estructura fonológica fonética y los principios alfabéticos, además de fluidez, un mejor vocabulario y manejo de estrategias de comprensión de texto. De allí la importancia de aplicar estrategias en los diferentes procesos cognitivos que el niño lleva a cabo.

2.4 Procesos para el aprendizaje de la lectura

Leer es un proceso complejo, pero a su vez, se realiza de forma automática, sin que el ser humano perciba todo el proceso o las etapas cognitivas e intelectuales que se accionan en su interior. Sin embargo, numerosos estudios sobre la lectura han determinado que para aprender a leer de forma eficaz, se deben reconocer los diferentes procesos intelectuales que intervienen.

Para Pinzás (2003) el aprendizaje de la lectura es un proceso en el cual el lector construye en su mente un “modelo” sobre el texto que está en estudio, lo que le permite hacerse de un punto de vista sobre el mismo, por ello necesita aprender a razonar y discernir sobre la información que está en lectura. Solé (2005) está de acuerdo con Pinzás, indicando que leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, es decir, el lector se apropia del texto, para asociarlo con los referentes que ha formado a lo largo de su vida, y esto le permitirá comprender el significado del texto y transformarlo en nuevos conocimientos.

El proceso de aprendizaje de lectura implica que “el lector construye su propio conocimiento a través de diversas fases, donde inicialmente percibe la información por partes aisladas hasta que la va interpretando e identificando para procesarla en una macroestructura”, en otras palabras, “es capaz de autorregular su propio aprendizaje,

como establecer metas que dan dirección e intencionalidad a la lectura” (Ortega, García y Romero, 2008, p.60).

El proceso de leer es un aprendizaje importante, en el que intervienen padres, docentes y el entorno donde se desenvuelve el niño. Todos le proporcionarán elementos que le llevarán a desarrollar su capacidad lectora, pues la lectura es un bien que estimula y enriquece intelectualmente a toda persona.

Estos procesos son cuatro, los cuales se identifican de la siguiente manera: perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos. Cabe destacar que para diseñar estrategias de aprendizaje se debe partir de estos procesos, porque son a ellos a los que se debe aplicar las condiciones para fortalecer las habilidades y destrezas posibles en el individuo (Altamirano, 2010, p. 251).

2.4.1 Procesos perceptivos

Toda lectura comienza con un proceso de observación, el cual proporciona estímulos que van en busca de un referente para descubrir la identidad del mismo, o como lo indica Altamirano (2010), el proceso perceptivo “nos permite recibir e iniciar el procesamiento de los estímulos gráficos de lo escrito” (p.15). De allí que es importante que en la edad no escolar se le proporcione al niño diferentes estímulos que desencadenen los referentes para la memoria o para el léxico interno, para luego comenzar a buscar hasta lograr identificar el objeto gráfico o textual.

Para ser más específicos, los procesos perceptivos de la lectura se relacionan con la percepción visual de las letras y las palabras, en las cuales se produce movimientos oculares que ayudan a tener una mejor información sobre el gráfico o texto en estudio. Es decir, “cuando una persona lee, lo único que observamos es que un estímulo visual llega a los ojos del lector y que éste responde demostrando que ha percibido y comprendido la información.” (Guzmán, 2010, p.17).

En tal sentido, los procesos perceptivos son aquellos que se ejecutan “para poder reconocer algún estímulo, bien sea un objeto o una palabra, que hemos de poseer en nuestra mente con alguna muestra o representación interna que confirme su identidad [...]” asimismo, “al reconocer una palabra accedemos al significado, y con ello presuponemos que tal significado está también en alguna parte de nuestra memoria” (Sánchez, 2012, p.2). Esto último da lugar a los procesos léxicos.

Por otro lado, el proceso perceptivo implica que el individuo forme una estructura mental, semejante a un diccionario, al cual va acceder para obtener los “conocimientos sobre el significado de las palabras” (Sánchez, 2012, p.2). Esto se considera léxico interno. En otras palabras, cuando se comienza la lectura se efectúa una serie de operaciones que implican buscar en la memoria léxica y reconocer la existencia de la palabra u objeto, produciéndose un primer reconocimiento. En este proceso de reconocimiento de las palabras, también intervienen los detectores. Éstos funcionan de manera que permiten reconocer al lector una palabra indistintamente de la forma cómo

se escriba, pues cumplen la función de poseer la información relacionada con las características del texto en estudio.

En definitiva, en este proceso es vital que el niño tenga una adecuada percepción visual, porque a través de este proceso cognitivo se logra “la discriminación visual, la atención y el almacenamiento en la memoria de la información gráfica para el reconocimiento de las palabras” (Pino y Bravo, 2004, p.5), lo cual constituye un paso importante para el aprendizaje de la lectura.

2.4.2 Procesos léxicos

Ahora bien, los procesos léxicos “nos permiten comprender las palabras percibidas” (Altamirano, 2010, p. 251). Para ello el lector ejecuta una serie de operaciones que permiten llegar al conocimiento de las palabras percibidas y que estarían en su diccionario mental o léxico interno que se ha formado. Para que el lector logre comprender las palabras percibidas debe acudir a dos rutas, la visual y la fonológica.

Según Guzmán (2010), en la ruta visual “se realizan conexiones directas entre la forma escrita de la palabra y su significado almacenado en la memoria, como consecuencia de la repetición de la presentación del estímulo (palabra)” (p.51) y en la ruta fonológica “se accede al significado de las palabras por mediación de su fonología a partir de la aplicación de reglas de asociación letra-sonido” (p.52).

La ruta visual recorre varias operaciones en el individuo, que tomando lo dicho por Cuetos (2011) y Guzmán (2010) se describe de la siguiente manera: el lector, una vez que ha reconocido la palabra en estudio, procede a realizar un análisis visual y para ello emplea los detectores, a fin de identificar la correspondencia de la palabra con las características previamente guardadas; luego pasa al sistema léxico, en el cual se unirá la palabra en estudio con un significado, pero, si además, él desea leer en voz alta, comienza la búsqueda en el almacén fonológico que se ha activado, según la representación gráfica de la palabra que necesariamente debe conocer visualmente para tener acceso a éste.

La ruta fonológica lleva a cabo varios pasos, que comienzan cuando el lector identifica las letras, a través del análisis visual, y establece mecanismos de conversión de grafema a fonema, es decir, efectúa un análisis grafémico, asignando los fonemas correspondientes y finalmente uniéndolos. Estos pasos recuperan el sonido que corresponde a la palabra o letra, y se consulta al almacén de pronunciación para articular el sonido que activa automáticamente el significado en el sistema semántico (Cuetos, 2011 y Guzmán, 2010).

De los párrafos anteriores se desprende que en el proceso léxico, el niño logra leer las palabras, pero sin llegar a comprender su significado. Para ello emplea la ruta o vía según la frecuencia de uso de determinada palabra, es decir, cuando las palabras son de uso no frecuente o en su defecto nuevas para el niño, él emplea la ruta

fonológica y para las palabras utilizadas con frecuencia emplea la ruta léxica, para la cual es importante desarrollar el vocabulario visual, que es donde se almacenan las palabras que reconoce con facilidad.

2.4.3 Procesos sintácticos

Altamirano (2010) indica que el proceso sintáctico se da por asentado cuando llegamos a comprender las estructuras de las oraciones, es decir, cuando el lector logra percibir como están relacionadas las palabras y establece la estructura gramatical básica. Este proceso reconoce que las palabras aisladas no proporcionan un mensaje, más bien, “el agrupamiento correcto de las palabras en una oración, así como las interrelaciones entre los constituyentes” (Cuetos, 2011) son lo que proporcionan un verdadero significado al mensaje.

Por ello, para comprender el mensaje, el lector debe establecer un orden en las palabras, es decir, debe entender que en las oraciones se muestra la función que cumple el sujeto o las palabras; asimismo, debe usar correctamente palabras funcionales, las cuales expresan la relación gramatical. Además, deberá esforzarse en conocer el significado de las palabras, ya que esto le permitirá detectar las oraciones formadas con verbos animados, discriminando aquellos sustantivos que no pueden hacer de sujeto y, finalmente, los signos de puntuación deben marcar el paso y entonación en la lectura. Todos estos aspectos, el lector los aprende y almacena en su memoria para ejecutar una lectura con fluidez (Cuetos, 2011).

En resumen, el procesamiento sintáctico realiza la operación de grupos de palabras que comprenden a una oración, luego debe establecer las relaciones entre los componentes de la oración y ordenarlos construyendo estructuras; para ello debe conocer las palabras funcionales, los significados y los signos de puntuación.

2.4.4 Procesos semánticos

Este último proceso, que se lleva a cabo en la acción de leer, se refiere a las tareas que se ejecutan para lograr la comprensión de lo que se está leyendo (Altamirano, 2010); por tanto, es un proceso que implica que el lector ha captado el significado de las palabras y del texto, logrado por la integración de los conocimientos previos y la experiencia que ha adquirido el lector a lo largo de su vida. Es decir, mediante este proceso de integración, el lector debe establecer las relaciones coherentes entre las palabras o frases que componen al texto y esto, le permite hacer una representación de su significado.

Esta representación del significado del texto es organizada en tres niveles; el primero se refiere a un subproceso en el que se percibe los códigos de superficie, es decir, los aspectos literales que presenta el texto en lectura, tal como vocabulario y sintaxis oracional. El segundo nivel tiene que ver con los significados que tiene el texto y su relación con los diferentes componentes del texto. Y finalmente, en el tercer nivel

se da una integración tanto de la información semántica como la propia del sujeto, dando lugar a un modelo situacional (Sánchez, 2011 y Guzmán, 2010).

2.5 Comprensión lectora

Es necesario tener en cuenta de forma previa a la exposición de este punto en específico, que la lectura hace referencia a un proceso individual y único que constituye la vía a seguir para alcanzar una finalidad específica, que para este caso se refiere a la comprensión del contenido. De esta manera, Vieiro y Gómez (2006) definen que la comprensión lectora es un proceso comunicativo sociocultural de características complejas y activas, donde se da de forma natural la interacción de cuatro elementos fundamentales: el lector, el autor, el texto y el contexto. Para llevar a cabo el proceso de comprensión lectora es necesario de forma primordial tener conocimiento previo sobre los contenidos que se leen y de esta forma lograr la interpretación de los mismos.

En este sentido, la comprensión es la capacidad propia que posee cada individuo para entender y elaborar significados subjetivos de las ideas relevantes que caracterizan un texto determinado, asimilando, analizando e interpretando el mensaje que se quiere dar y relacionando el mismo con las ideas y conocimientos previos que se tengan al respecto (Hernández, 2016).

Ahora bien, en este contexto Vieiro y Gómez (2006) exponen que la comprensión lectora puede ser caracterizada como un proceso estratégico en el cual el lector se encarga de utilizar un sistema de estrategias relacionadas entre sí que le permiten la identificación de la idea principal que se expone, su significado y establecer las relaciones sustantivas respectivas entre todos los aspectos que componen el texto en su totalidad. En otras palabras, el lector es quien opera de forma estratégica para ejecutar diferentes niveles de análisis de manera simultánea, estableciendo relaciones entre todos estos niveles para encontrar finalmente el sentido del texto.

Aragón (2010) pauta que la comprensión lectora implica de manera intrínseca la obtención y manejo de ciertos niveles de lectura, definidos de la siguiente manera:

1. Nivel literal: definido y contextualizado bajo dos variantes específicas, una relativa al reconocimiento de las frases y palabras que posean un significado base, y la otra refiriéndose a la capacidad del lector para parafrasear, desglosar y resumir todo lo que lee.

2. Nivel inferencial: el significado de inferir se refiere a la capacidad propia que tiene el lector para establecer relaciones y asociaciones asertivas entre los diferentes conceptos y significados. Estas relaciones a las cuales se hace referencia pueden implicar caracterizaciones de implicación, causa, tiempo, inclusión, agrupación, espacio, exclusión, entre otros. El hecho de leer implica un proceso constante e indetenible de búsqueda de deducciones y significados.

3. Nivel crítico-intertextual: comprende el uso de saberes de diferente índole para lograr relacionar lo que se plantea o que se encuentra en el texto, además de

incluirse en esta caracterización todas las relaciones implícitas relativas a las ideas principales, secundarias, la intención comunicativa del autor, la tipología textual, la emisión de juicios sobre lo leído, entre otros aspectos.

Como se mencionó con anterioridad, Aragón (2010) pauta de forma adicional que la comprensión lectora se encuentra compuesta de una forma general por el lector, el texto y el contexto, definiéndose las mismas de la siguiente manera:

- **El lector:** es el sujeto que se relaciona e interactúa directamente con el texto y el contexto del mismo. Cuando el lector realiza el acto de lectura de los textos, el mismo se encuentra en presencia de componentes que pueden facilitar o no la comprensión lectora, tales como las estrategias de muestreo, la predicción, la inferencia, la verificación y autocorrección, el propósito, el conocimiento previo, la situación emocional y el nivel que se tenga de desarrollo cognitivo.

- **El texto:** de forma conceptual se puede establecer que el texto es un producto social que tiene como objetivo establecer el significado de un constructo social, pudiendo ser intercambiado y compartido entre los diferentes sujetos de un entorno. Todo texto viene representado de forma simbólica.

- **El contexto:** hace referencia a las condiciones que encierran o rodean el acto de la lectura. Bajo esta premisa es posible determinar tres tipos de contextos: el textual (definido por la presencia de las ideas antes y después de un enunciado), el extra textual (esencialmente compuesto por elementos o aspectos como el espacio físico de desenvolvimiento o realización de la lectura, el clima, entre otros) y el psicológico (propio de cada lector, relativo al estado anímico del mismo al momento de realizar la actividad de la lectura).

2.5.1 Modelos de comprensión lectora

De forma adicional a la revisión de las teorías existentes sobre la lectura y la comprensión y lo que éstas implican, es necesario reconocer que el lector ha desempeñado roles diferentes con respecto a lo que ha significado el texto y la lectura a través del tiempo, por lo que se debe contextualizar el estudio que se realiza en el ámbito de los mejores modelos que se relacionan con la comprensión de textos de una perspectiva pedagógico.

En este sentido, Solé (2005) expone tres modelos determinados de comprensión lectora: ascendente, descendente e interactivo. Basándose entonces en lo expuesto por esta autora, se tiene la siguiente descripción de los modelos mencionados:

- El modelo ascendente se basa en que el lector de forma natural procesa todos los elementos y componentes del texto siguiendo un orden lógico, comenzando por las letras y continuando por las frases y las palabras, llegando finalmente a la comprensión del texto como un todo. Las propuestas metodológicas que se basan en este modelo consideran como uno de los parámetros más importantes a la decodificación, pues

para estos modelos el hecho que una persona comprenda de forma apropiada un texto es porque logra decodificarlo en su totalidad. Hernández (2016) expone lo siguiente en lo respectivo a este modelo:

“Es un modelo centrado en el texto y que no puede explicar fenómenos como el hecho de que continuamente inferimos informaciones, el que leamos y nos pasen inadvertidos determinados errores tipográficos, y aún podamos comprender un texto sin necesidad de entender en su totalidad cada uno de sus componentes” (p.59).

- El modelo descendente determina de forma contraria al anteriormente expuesto, que el lector no realiza la acción de leer recorriendo letra por letra el contenido, sino que hace uso del conocimiento previo que tiene sobre la temática y del desarrollo de sus capacidades cognitivas para establecer anticipaciones sobre lo que se encontrará en el texto, fijándose posteriormente en el contenido del mismo para verificar sus suposiciones. Bajo este concepto se puede entonces establecer que a medida que un lector conoce más sobre un tema determinado, requiere de un menor análisis del texto para construir interpretaciones valederas. Las propuestas pedagógicas basadas en este modelo han enfatizado sus significados y aplicación en la capacidad de reconocimiento general de las palabras, afectando las habilidades de decodificación que se tengan.

- El modelo interactivo no presenta inclinaciones en su conceptualización hacia el lector o hacia el texto, sino que considera relevante el uso que se hace de los conocimientos previos para poder comprender el contenido y la idea que expresa el texto. Al momento del lector ejecutar la labor de leer lo que el texto presenta, los elementos que normalmente componen a este último generan una serie de expectativas y esperanzas a nivel de las letras y las palabras, por lo que la información que cada uno de estos niveles proporciona funciona como un puente dirigido hacia los niveles siguientes. De alguna forma se da un proceso ascendente donde la información se propaga hacia niveles superiores. Esto se complementa con lo afirmado por Hernández (2016) quien determina lo siguiente:

“Dado que el texto genera también expectativas a nivel semántico, de su significado global, dichas expectativas guían la lectura y buscan su verificación en indicadores de nivel inferior (léxico, sintáctico, grafofónico) a través de un proceso descendente. Así, el lector utiliza simultáneamente su conocimiento del mundo y su conocimiento del texto para construir una interpretación acerca de aquel” (p.60).

Desde el punto de vista de la didáctica de la enseñanza basada en este modelo, se tiene que bajo esta perspectiva los alumnos necesitan aprender el procesamiento del texto, los diferentes elementos que lo componen y las estrategias de lectura para comprender el texto en su totalidad.

2.5.2 Procesos componentes de la comprensión

Según lo expuesto por Molinari y Duarte (2007), el proceso de comprensión lectora puede ser descompuesto en una serie de subprocesos que poseen una función específica en su ejecutar. Estos autores reconocen de manera general dos subprocesos determinados:

- **Procesos de base:** en éstos se incluyen todas las habilidades lectoras básicas y todos aquellos procesos que operan sobre el texto en su superficialidad, esto es, todo lo relativo a las palabras, oraciones y representaciones que son presentadas directamente a la persona que lee o interpreta el texto. Los procesos de base incluyen los análisis perceptivos primarios, el cómputo de la estructura sintáctica de las oraciones (vínculos entre palabras que le otorgan sentido a lo afirmado) y el reconocimiento general de las palabras.

Molinari y Duarte (2007) exponen adicionalmente lo siguiente:

“Varios investigadores atribuyen a cada uno de estos procesos las propiedades funcionales del módulo del lenguaje como un todo: especificidad de dominio (los procesos operan ante la presencia de un input lingüístico específico), obligatoriedad (operan automáticamente ante la presencia de ese input), encapsulamiento informacional (no se valen de conocimientos generales, sino tan sólo lingüísticos) y rapidez” (p.164).

- **Procesamiento del texto:** este subproceso es el principal involucrado en la operación de las proposiciones que permiten la construcción paulatina de una representación del texto con significado semántico. La estructura representativa propia del texto debe mostrar coherencia en su caracterización, recordando en esto que un texto en su generalidad no es un agregado indiscriminado de trozos individuales de información o contenido, sino que se constituye como un conjunto de oraciones que expresan coherencia en su estructuración. Kintsch y van Dijk (1978) describen a este respecto dos niveles a considerar en la estructuración semántica del texto: la microestructura (coherencia local) y la macroestructura (coherencia global).

Un texto es coherente desde su estructura local cuando sus proposiciones consecutivas ofrecen una relación interpretativa entre sí. Un texto es coherente en el nivel de macroestructura cuando todas estas proposiciones individuales que se relacionan entre sí tienen una organización específica que les proporciona unidad, esto es, que existe un núcleo en el texto y que la información se presenta de manera jerarquizada y ordenada. La comprensión en general involucra necesariamente la coherencia mental del texto en ambos niveles.

Kintsch y van Dijk (1978) fijan que el objetivo de la comprensión se enfoca en la construcción de una serie de proposiciones relacionadas que se enlazan entre sí a modo de red. La jerarquización en este ámbito depende de un esquema previo que se tenga sobre la identificación de macroproposiciones o proposiciones que tienen una relevancia central en la estructuración general del texto.

2.6 Comprensión de situaciones orales

El uso de la comunicación oral y su comprensión están ligados íntimamente a la situación comunicativa específica en la que se encuentren los hablantes o los participantes de la situación comunicativa en sí. De igual forma, el significado que cada persona le otorga al contenido hablado depende de las capacidades de codificación y decodificación de la información dictada, la cual se verá influenciada claramente por el lugar en el que se entable el proceso comunicativo y el contexto que tenga éste de referencia (Martín, 2014).

Debido a este hecho, la comprensión de contenidos o situaciones orales tendrá una caracterización bastante subjetiva, por lo que es importante, en el contexto de reducción de significados, abordar directamente las características comunicativas en su generalidad como formas o influencias que inciden en el uso del lenguaje oral. Un ejemplo de lo afirmado reside en el hecho que el individuo no utiliza sus mismos registros y capacidades para comprender una conversación de características coloquiales, que para entender algún discurso académico o conferencia. Estas dos situaciones son sumamente diversas, y a pesar de que sean orales, presentan distintas características.

En este mismo contexto, se puede determinar certeramente que algunas de las características que identifican al lenguaje oral provienen directamente del entorno donde ocurre y de los factores que condicionen la comprensión del mensaje. Respecto a lo último mencionado, se pueden traer a colación de forma somera, según Martín (2014), algunos de estos factores o características:

1. El único canal utilizado para la comprensión es el canal auditivo, donde se incluyen las operaciones complementarias de fonación y audición como procesos básicos de la comprensión y la expresión oral.

2. La emisión del mensaje y su respectiva recepción se da de manera sucesiva. Existe un tiempo entre la emisión del mensaje por parte del emisor y su recibimiento total por parte del receptor.

3. La comunicación oral suele ser un proceso espontáneo. Este punto puede ser descartado en caso tal de que se trate de la comprensión de un texto o un contenido escrito, donde usualmente el emisor del mensaje lo conoce y presenta sin titubeos, dudas o repeticiones, aspecto que se presenta de forma contraria en las conversaciones espontáneas.

4. La comunicación oral es temporal. Los sonidos emitidos son audibles e interpretables mientras los mismos permanezcan en el espacio de audición del receptor del mensaje.

5. El uso de códigos paralingüísticos es esencial. En el proceso comunicativo oral pasan a presentar una importancia notable todos los rasgos propios de la

expresión oral, como la intensidad de la voz, el tiempo de habla, la respiración, las pausas al hablar, entre otros elementos propios de las funciones psíquico-expresivas.

6. Todo lo relativo al contexto extralingüístico tiene un papel de importancia. Las expresiones orales presentan una influencia representativa de los elementos considerados como “no lingüísticos”, representados por las mímicas, los gestos, entre otros aspectos propios de la kinésica.

2.6.1 El escuchar como recurso de la comprensión

Lineros (2015) determina que los procesos de recepción de mensajes en el contexto del ser humano no son métodos silenciosos o pasivos, sino que requieren de la interactividad de distintos factores internos y externos que permiten codificar de una u otra forma el mensaje que se tiene. Este proceso adquiere una relevancia superior dentro de la expresión oral y la comprensión de la misma.

Esta misma autora explica las características más importantes que tiene el escuchar como recursos de comprensión humana, las cuales parecen tener una significancia bastante relevante dentro del proceso de entendimiento de mensajes orales y poseen además algunas implicancias didácticas en su caracterización. Algunas de estas características se mencionan a continuación:

- El escuchar tiene una finalidad específica (entender algún mensaje o contenido, la obtención de información, recibir alguna respuesta, entre otros) y quien escucha le asigna siempre una condición de expectativa concreta de lo que se quiere oír (algún tema en particular, tipo de lenguaje que será usado en la respuesta, entre otros). La capacidad de predicción del mensaje es un aspecto que prepara al ser humano para llevar a cabo el proceso de comprensión.

- Los procesos comunicativos orales suelen desarrollarse con la presencia física del emisor, aspecto que posibilita el proceso de interacción posterior al mensaje, el aprovechamiento de las informaciones contextuales y la ruptura del discurso.

- El proceso de recepción del mensaje demanda en el individuo que escucha la emisión constante de señales, afirmaciones o gestos que permitan la retroalimentación con la persona que habla. La persona que emite el mensaje necesita reconocer si el receptor final del mensaje entiende lo que se le dice, o si de forma contraria, amerita que el mensaje sea repetido, que se emita con una menor velocidad, o aspectos similares.

En definitiva, el proceso de escuchar un mensaje involucra la comprensión total del mismo, donde es necesario que participen de manera conjunta una serie de procesos de origen cognitivo que codifiquen el mensaje y permitan sacar de éste la interpretación respectiva.

En otro contexto, existen diferentes propuestas hechas por autores y expertos en la caracterización de habla que han estructurado modelos de la comprensión oral,

los cuales han buscado ser lo más estratégicos y adaptados a la realidad que tienen en sí los procesos de comprensión de esta índole. Para esto, los autores a los cuales se hace referencia han adoptado diferentes puntos de vista y posturas (lingüísticas y psicológicas) para definir de la mejor forma posible un modelo que determine certeramente la forma en la que se desenvuelve el proceso de comunicación. Como base de todos estos modelos, Lineros (2015) presenta el siguiente esquema:

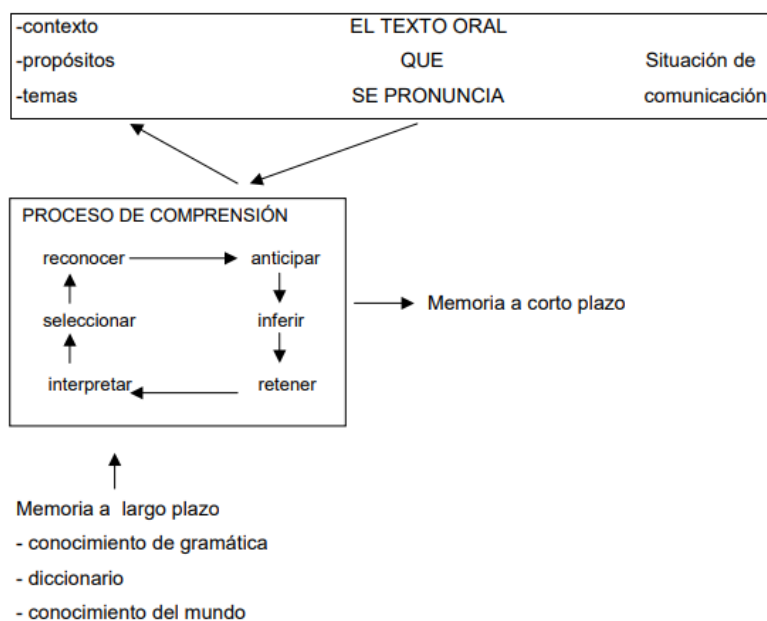


Figura 1: Modelo base de comprensión oral
Fuente: Lineros (2015)

Como es posible observar, el proceso de comprensión del mensaje empieza incluso antes de que se inicie el discurso en sí mismo, haciendo uso para esto de un grupo amplio de estrategias enmarcadas en el conjunto de la “pre comprensión”. Lineros (2015) menciona por ejemplo que “si ya hemos hablado en alguna ocasión con ese hablante, sabremos cómo se desarrolla en la comunicación, de qué temas trata, cómo habla (tono, estilo, lenguaje, etc.), el significado personal de determinadas expresiones, etc.” (p.8).

Ahora bien, durante el proceso de desarrollo de la conversación en sí, el receptor hace uso de una serie de estrategias cognitivas que permiten la comprensión del mensaje. Éstas se mencionan a continuación:

1. Reconocer: el ser humano tiene la capacidad de distinguir las secuencias acústicas de las expresiones, las palabras y los sonidos por sobre el resto de interferencias auditivas presentes en el ambiente, como otras conversaciones o ruidos de automóviles. Asimismo, el hombre puede segmentar el discurso en una serie de unidades significativas de manera automática, las cuales incluyen a los fonemas, las palabras, los morfemas, entre otros.

2. Seleccionar: entre todos los elementos que logran ser percibidos por el hombre a través de su audición, éste es capaz seleccionar aquellos que considere más relevantes, acordes con los conocimientos que posea sobre gramática, para luego agrupar el contenido seleccionado en unidades significativas y coherentes.

3. Interpretar: según los conocimientos que el individuo tenga sobre gramática y conexiones del discurso, éste puede darle un sentido que le haya dado con anterioridad.

4. Anticipar: durante el discurso es posible anticipar lo que el emisor del mensaje tiene para decir, aspecto similar a lo narrado anteriormente sobre la pre comprensión.

5. Inferir: de forma paralela a la asimilación y procesamiento de la información que es suministrada por el emisor del mensaje, el ser humano tiene la capacidad de obtener información sobre el discurso dado desde otros puntos considerados como no verbales: el emisor como hablante y el contexto situacional. De forma general, estos elementos se comportan como datos que ayudan en la comprensión del significado que tiene el discurso desde una perspectiva global.

6. Retener: existen elementos en el discurso que el receptor puede considerar como importantes, los cuales se retienen de forma temporal en la memoria de corto plazo y son usados como punto base para la comprensión de otras partes del discurso.

Para lograr que cada una de estas etapas de la comprensión oral pueda llevarse a cabo de manera adecuada, es importante que el receptor del mensaje tenga conocimientos previos y generalizados de la morfosintaxis y la fonología (factores propios de la gramática) y algunos conocimientos relativos al léxico propio de un idioma o lenguaje, para a partir de esta información lograr reconocer, segmentar y analizar todos los enunciados orales y lingüísticos que el emisor del mensaje realice (Caro, González y Valverde, 2010).

Como aspecto final, Lineros (2015) expone lo siguiente en este contexto:

“Estas habilidades de la comprensión oral no trabajan en un orden determinado, ni una es consecuencia o sucesión de la otra, sino que interactúan entre sí a un mismo tiempo, en diversos niveles del lenguaje (sonidos, palabras, frases, ideas, etc.). Por un lado, anticipamos e inferimos información semántica y, al mismo tiempo, discriminamos los sonidos pronunciados y les asignamos un significado según nuestra gramática. Ambos procesos interactúan y constituyen progresivamente entre sí la comprensión oral”. (p.9).

Capítulo III: Marco metodológico

3.1 Consideraciones generales

En este capítulo se considera el diseño de la investigación que incluye a su vez las técnicas de recolección de la información y el tratamiento de la misma que resultan adecuadas para abordar un problema. Esto permite elaborar una forma específica de enfocar un problema, que admita responder a la pregunta que plantea la investigación, por lo que su planificación debe hacerse previamente. Según Balestrini (2002), en el marco metodológico es donde se presentan los métodos, las técnicas y los pasos a seguir en el despliegue de la investigación y en el proceso de obtención de información. En el mismo, se confecciona la ruta a seguir para conseguir de manera acertada los objetivos planeados. El objetivo del mismo consiste en familiarizarse con los elementos teóricos de la investigación y los modelos de análisis que permitan interpretar los resultados obtenidos, y determinar conclusiones en relación a las preguntas planteadas al inicio de la investigación. Asimismo, se busca familiarizarse con los elementos técnicos, como son las fuentes de información y técnicas de recolección de datos, así como el tratamiento de la información obtenida.

3.2 Tipos de investigación

Los proyectos de investigación pueden ser de varios tipos con relación a los aspectos que los integran, teniendo en cuenta el tipo de investigación con el cual corresponda. Sin embargo, hay que distinguir dos tipos básicos: cuantitativos (descriptivos o experimentales) y cualitativos. La investigación cuantitativa resume las diferentes experiencias, utilizando como procedimiento de decisión algunas alternativas basadas en magnitudes numéricas que pueden interpretarse mediante el uso de herramientas estadísticas. La investigación cualitativa utiliza técnicas diferentes al experimento o las encuestas, las cuales se basan en entrevistas abiertas, técnicas de observación y se interesa por la experiencia tal como la vive el participante.

De acuerdo al objeto de estudio, objetivos y marco teórico planteado, se considera que un enfoque cualitativo resulta adecuado para desarrollar el proceso de investigación, ya que la misma tiene como objetivo principal la descripción de las cualidades de una imagen. Hernández, Fernández y Lucio (2003) señalan que la investigación con un enfoque cualitativo es explicada como la recopilación de datos sin medición numérica, para descubrir y refinar preguntas de investigación. Aparte, los autores definen la investigación cualitativa como descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, conductas, etc.

El alcance de la presente investigación es del tipo descriptivo, ya que el objetivo es determinar el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes.

3.3 Diseño de la investigación

En relación a la investigación planteada, se precisa el diseño de investigación como la técnica que permite orientar desde el punto de vista técnico todo el proceso, desde la recolección de datos hasta la interpretación y análisis de los resultados obtenidos, considerando los objetivos que se plantearon al inicio de la investigación. En función de lo descrito en capítulos anteriores, la investigación se orienta hacia la incorporación de un diseño de campo no experimental, ya que permite observar la realidad y recolectar los datos en ambiente habitual, para posteriormente indagar en relación a la realidad observada.

Es por ello que este estudio se ajusta a los propósitos de investigación no experimental descriptiva, considerándose esta última porque busca describir el tema de investigación, sin planteamiento de hipótesis, sino que, por análisis de las respuestas recibidas a través de los instrumentos de recolección de datos, se buscó definir las situaciones que permitieran dar respuesta a la pregunta planteada en esta investigación.

3.4 Población y muestra

La investigación se realizó en el contexto del Liceo Agrícola Tecnológico Werner Grob Stolzenbach. A fin de poder desarrollar dicha investigación es que se delimitó un criterio muestral no probabilístico por conveniencia, ya que “el investigador elige a los sujetos y situaciones según los fines de su estudio, seleccionando aquellos que considera típicos” (Vieytes, 2004, p. 404).

La muestra seleccionada estará conformada por 16 estudiantes de octavo básico, quienes efectuaron la evaluación vía internet, por encontrarse con clases remotas durante la crisis por coronavirus. La muestra no pudo ser mayor, al pertenecer el resto de los estudiantes a zonas rurales, sin acceso a internet.

El motivo de elección de alumnos de octavo básico se justificó en la voluntad del grupo para rendir las pruebas. Además, se determinó a través de opiniones docentes que este grupo de alumnos en específico tiene un buen desempeño para realizar las actividades propias de la materia. Es importante medir el nivel de comprensión que los alumnos de octavo tienen, por el hecho que es en este nivel académico donde se realiza el SIMCE en comprensión lectora. Así, los instrumentos propuestos servirían como un medio de solución de las fallas latentes en el grupo, en el marco de la comprensión de textos y de situaciones orales.



Ahora bien, en lo respectivo a la elección de la asignatura, se eligió de forma específica lenguaje y comunicación por ser la base de todos los procesos de interacción social desarrollados o llevados a cabo por el ser humano, siendo su mejora y evaluación uno de los principales recursos a ser utilizados para tener un mayor dominio y entendimiento de la realidad que rodea a los alumnos. Además de lo que se

menciona, fue necesario elegir una asignatura en la cual el docente trabaje con los alumnos por un mínimo de 6 horas semanales.

3.5 Instrumento de recolección de datos

Para la evaluación de la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales, se hizo uso de los siguientes instrumentos de recolección de datos:

Cuadro 1: Instrumento de evaluación de comprensión de situaciones orales

	LICEO POLITÉCNICO WERNER GROB STOLZENBACH SNA EDUCA, LA UNION ASIGNATURA: LENGUA Y LITERATURA CURSO 8° BASICO COMPRESIÓN ORAL	
Nombre: _____ Curso: _____		
Fecha: __/__/__ Puntaje Ideal: ____ Pts. Puntaje Obtenido: _____		
Nota: _____		
Instrucciones:		
<ul style="list-style-type: none">- Escuche atentamente el poema que se leerá a continuación y responda las preguntas que se indican, puedes leer nuevamente el poema- Trabaje de manera individual; en caso de duda pregunte al docente a cargo.- Escriba legiblemente o marque claramente sus respuestas.- Utilice sólo lápiz pasta. Evite borrones.		
OAT 7 Analizar, interpretar y organizar información con la finalidad de establecer relaciones y comprender procesos y fenómenos complejos, reconociendo su multidimensionalidad, multicausalidad y carácter sistémico		
OA 12 Aplicar estrategias de comprensión de acuerdo con sus propósitos de lectura: Resumir, formular preguntas durante el proceso, identificando elementos que dificultan la comprensión.		
OA4: Analizar las narraciones leídas para enriquecer su comprensión, considerando, cuando sea pertinente: Cómo el lenguaje poético que emplea el autor apela a los sentidos, sugiere estados de ánimo y crea imágenes. El significado o efecto que produce el lenguaje figurado en el poema.		
OA8 Formular una interpretación de los textos literarios leídos o escuchados, considerando: su experiencia personal y sus conocimientos previos		
<u>Escucha atentamente la lectura del profesor respecto al poema leído, puedes al recibir tu evaluación usar un diccionario para aquellos conceptos que no comprendas, anotando al margen las palabras que no comprendes</u>		
<p style="text-align: center;">Poderoso caballero es don Dinero Madre, yo al oro me humillo, Él es mi amante y mi amado, Pues de puro enamorado Anda continuo amarillo.</p>		

Que pues doblón o sencillo
Hace todo cuanto quiero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Nace en las Indias honrado,
Donde el mundo le acompaña;
Viene a morir en España,
Y es en Génova enterrado.

Y pues quien le trae al lado
Es hermoso, aunque sea fiero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Son sus padres principales,
Y es de nobles descendiente,
Porque en las venas de Oriente
Todas las sangres son Reales.
Y pues es quien hace iguales
Al rico y al pordiosero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

¿A quién no le maravilla
Ver en su gloria, sin tasa,
Que es lo más ruin de su casa
Doña Blanca de Castilla?
Mas pues que su fuerza humilla
Al cobarde y al guerrero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Es tanta su majestad,
Aunque son sus duelos hartos,
Que aun con estar hecho cuartos
No pierde su calidad.
Pero pues da autoridad
Al gañán y al jornalero,
Poderoso caballero
Es don Dinero

Más valen en cualquier tierra
(Mirad si es harto sagaz)
Sus escudos en la paz
Que rodela en la guerra.
Pues al natural destierra
Y hace propio al forastero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Francisco de Quevedo



Datos de su biografía

Nació en Madrid, 1580 y falleció en Villanueva de los Infantes, España, 1645. Escritor español, nacido en el seno de una familia aristócrata, estuvo ligado a la corte y a las altas esferas del poder a lo largo de toda su vida. Se educó en el Colegio Imperial de los jesuitas, y posteriormente en las Universidades de Alcalá de Henares y Valladolid, centrándose en la teología y los idiomas.

Este autor a través de la sátira (género que busca ridiculizar a una persona o de determinadas situaciones) trata de criticar y denunciar a la sociedad y principalmente el poder del dinero, lo que se explica en el texto que acabas de leer, denominado: Poderoso caballero es don dinero.

Ítem I Selección múltiple: Encierra en un círculo la letra de la alternativa correcta.

1.Considerando la lectura de la siguiente estrofa: ¿Qué figura literaria predomina en el segundo verso destacado? (1 punto)

“Y pues es quien hace iguales

Al rico y al pordiosero,

Poderoso caballero

Es don Dinero.

- A) Hipérbole
- B) Comparación
- C) Metáfora
- D) Antítesis

2. ¿La expresión subrayada en los dos primeros versos se refiere a?(1 punto)

“Y pues quien le trae al lado
Es hermoso, aunque sea fiero,
Poderoso caballero”
Es don Dinero”.

- A) El dinero permite que la gente con belleza física pueda ser aún más atractiva
- B) La persona sin grandes atributos de belleza física puede comprarla con dinero
- C) La persona con dinero se vuelve atractiva para el resto, independiente si no tiene belleza física.
- D) El dinero ayuda a adquirir bienes materiales lo que permite embellecer nuestro alrededor

Ítem II vocabulario: A partir del contexto y tus conocimientos previos analiza el significado de las palabras.

3. Del siguiente grupo de palabras, encuentra el que está con su significado opuesto, marca con una X o pinta con el color que te agrade la alternativa correcta (1 punto)

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
a. Pordiosero- Fiero	b. Hermoso- Guerrero	c. Natural- Guerra
d. Doblón- Forastero	e. Autoridad- Obediencia	f. Paz- Poderoso

Ítem III Desarrollo: Lee las siguientes preguntas con mucha atención y contesta en los espacios señalados, recuerda hacer letra lo más clara posible, cuida tu ortografía y puntuación. Lee tus respuestas antes de entregar la evaluación y corrige en caso necesario.

4. Describe de forma breve ¿Cuál es a tu parecer el tema del poema? Justifica tu respuesta utilizando fragmentos de texto que apoyen tu postura. (2 Puntos)



5. El hablante lírico nos da a entender que la persona por poseer dinero y fortuna tiene mayor poder frente al resto, por eso, le atribuye al dinero la expresión “Poderoso caballero es don dinero”.

Marca con una X si estás de acuerdo o en desacuerdo, y explica tu postura con ejemplos de la vida cotidiana. (5 puntos)

De acuerdo

En desacuerdo

Cuadro 2: Instrumento de evaluación de comprensión lectora

	<p>LICEO POLITÉCNICO WERNER GROB STOLZENBACH SNA EDUCA, LA UNION ASIGNATURA: LENGUA Y LITERATURA CURSO 8° BASICO PRUEBA DE DIAGNOSTICO: COMPRENSIÓN LECTORA</p>	
Nombre: _____ Curso: _____		
Fecha: ___/___/___ Puntaje Ideal: 13 Pts. Puntaje Obtenido: _____		
Nota: _____		
Instrucciones:		
<ul style="list-style-type: none">- Lea atentamente los textos, las preguntas y alternativas cuando corresponda.- Escriba legiblemente o marque claramente sus respuestas.- Utilice sólo lápiz pasta. Evite borrones.- Utiliza estrategias de estudio para analizar los textos: como subrayar, destacar, ideas principales, palabras desconocidas recuerda que puedes inferir su significado a través del contexto en que se encuentran.- Revisa antes de entregar la prueba que estén todas las preguntas contestadas.		
<p>OAT 7 Analizar, interpretar y organizar información con la finalidad de establecer relaciones y comprender procesos y fenómenos complejos, reconociendo su multidimensionalidad, multicausalidad y carácter sistémico.</p> <p>OA 3: Analizar las narraciones leídas para enriquecer su comprensión: el o los conflictos de la historia, los personajes, su evolución y su relación con otros personajes, la relación de un fragmento con el total.</p> <p>OA5: Analizar os textos dramáticos leídos o vistos, para enriquecer su comprensión, considerando cuando sea pertinente: el conflicto y sus semejanzas con situaciones de la vida cotidiana, los personajes principales y cómo sus acciones y dichos conducen al desenlace o afectan a otros personajes.</p> <p>OA 12 Aplicar estrategias de comprensión de acuerdo con sus propósitos de lectura: Resumir, formular preguntas y extraer significado de palabras de acuerdo al contexto.</p>		
Lea el siguiente texto y responda las preguntas que aparecen a continuación 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7.		
<u>“Golfo de Penas”</u>		
<p>A través de grandes mares arboladas, llevábamos dos días en medio del golfo de Penas luchando contra un temporal del noroeste. Era esa mar gruesa, pesada, que como montañas de agua queda bailando después de la tempestad; la mar de ese golfo que poco tiempo atrás había hecho registrar a la escuadra norteamericana el temporal más grande soportado en sus últimos cuarenta años de navegación por todas las latitudes del globo. Entre ola y ola nuestro barco se recostaba como un animal herido en busca de una salida a través de ese horizonte cerrado de lomos movedizos y sombríos.</p> <p>— ¡Agárrate, viejo! —dijo un marinero, haciendo rechinar sus dientes y contrayendo la cara como si un doloroso atoro le anudara las entrañas. El barco, cual si lo hubiera escuchado, crujió al borde de una rolada de cuarenta y cinco grados, y fue subiendo quejosamente sobre el lomo de otra ola, semirrecostado, pero ya libre de la vuelta de campana o de la ida por ojo.</p> <p>La cerrazón de agua era completa. Arriba, el cielo no era más que otra ola suspendida</p>		

sobre nuestras cabezas, de cuya comba se descargaba una lluvia tupida y mortificante.

De pronto, emergiendo de la cerrazón, apareció sobre el lomo de una ola una sombra más espesa; otra ola la ocultó; y una tercera la levantó de nuevo, mostrándonos el más insólito encuentro que pueda ocurrir en estos mares abiertos: un bote con cinco hombres.

Raro encuentro, porque por ese golfo solo se aventuran buques de gran tonelaje. El nuestro, con sus trece millas de máquina, hacía más de veinticuatro horas que estaba luchando por atravesarlo de sur a norte, y una cáscara de nuez, como ese bote minúsculo, no podía tener la esperanza de hacerlo con ese tiempo en menos de una semana hasta el faro San Pedro, primeros peñones de tierra firme que se hallan al sur del temido golfo.

En medio de los ruidos del temporal, la campana de las máquinas resonó como un corazón que golpeará sus paredes de metal y el barco fue disminuyendo su andar.

Era un bote de ciprés, rústico, ancho, de gruesas cuadernas que mostraban su pulpa sonrosada de tanto relavarse con el agua del mar y de la lluvia. Los cuatro bogadores remaban vigorosamente, medio parado, afirmando un pie en el banco y el otro en el empalletado, y mirando con extraña fijeza al mar, especialmente en la caída de la ola, cuando la falda de agua resbalaba vertiginosamente hacia el abismo. El patrón, aferrado a la caña del timón, iba también de pie, y con una mano ayudaba al remero de popa con un envión del cuerpo, con el que parecía darles fuerza a todos, que, como un solo hombre, seguían el compás de su impulso. De tarde en tarde algún lomaje labrado escondía al bote, y, entonces, semejaban estar bogando suspendidos en el mar por un extraño milagro.

Cuando estuvo a la cuadra, le lanzaron un cabo amarrado a un escandallo, que el remero de proa ató con vuelta corrediza a un eslabón apernado en su barco. La cercanía se hacía cada vez más peligrosa. Las olas subían y bajaban desacompañadamente al buque y al bote, de tal manera que, en cualquier momento, podría estrellarse el esquife haciéndose pedazos contra los costados de fierro del barco. Una escalerilla de cuerdas fue lanzada por la borda y, cuando la cresta de una ola levantó el bote hasta los pescantes mismos del puente, en la bajada, de un salto, el patrón se agarró a la escalera y trepó por ella con la agilidad de un gato.

Puso pie en cubierta, y como una exhalación ascendió por las escaleras hasta el puente de mando. Arriba, patrón y capitán se encerraron en la cabina. Estábamos a la expectativa.

Los remeros manteníanse alejados a prudente distancia con su cáscara de nuez; el barco encajaba la proa entre las olas y la levantaba como una cabeza cansada, sacudiéndola de espumas. El contramaestre y los marineros estaban listos con la maniobra para izar el bote a bordo en cuanto el capitán diese la orden.

Los minutos se alargaban ¿A qué tanta demora para salvar un bote en medio del océano?

La expectación se aminoró cuando vimos salir al patrón de la cabina. Hizo un gesto molesto con la mano y bajó de nuevo las escaleras con su misma agilidad de gato. Pero la orden de izar a los náufragos no se oyó. Nuestro asombro, entonces, aumentó.

Pasó a mi lado, me enfrentó con una mirada fría y enérgica. Quise hablar, pero la mirada me detuvo. El hombre iba empapado; llevaba el cuerpo cubierto por un pantalón de lana burda y un grueso jersey; la cabeza y los pies desnudos; el rostro, relavado como el ciprés de su bote por la intemperie, y en todo su ser una agilidad desafiante, con la que parecía esconderse apenas del castigo implacable de la tempestad.

Cruzó de nuevo como una exhalación, saltó, por la borda, se aferró en la escalerilla, y, aprovechando un balanceo, estuvo de un brinco agarrado de nuevo a la caña de su timón.

— ¡Largaaa! —gritó, y el proel desató el cabo, lanzándolo al aire con un gesto de desembarazo y de desprecio. Los remeros bogaron vigorosamente, y el bote se perdió detrás de una montaña de agua. Otra lo levantó en su cumbre y después se esfumó como había venido, como una sombra más oscura tragada por la cerrazón. En el barco, la única orden que se oyó fue la de la campana de las máquinas, que aumentó el andar. Los marineros estaban estupefactos, como esperando algo aún, con las manos vacías. El contra maestre recogía el cabo y el escandallo con lentitud, desabrido, como si recogiera todo el desprecio del mar.

— ¿Por qué no los llevamos? —pregunté más tarde al capitán.

—No quiso el patrón que los lleváramos en calidad de náufragos —me contestó, añadiendo—: Cuando le pedí que me dijera la razón, repuso:

— ¡Somos loberos de la isla de Lemuy y vamos a los canales magallánicos en busca de pieles! ¡No somos náufragos!

— ¿No saben que la autoridad marítima prohíbe salir de cierto límite con una embarcación menor? ¿Piensan, acaso, atravesar el golfo con esa cáscara?

— ¡No es una embarcación menor, es un bote de cinco bogas y todos los años en esta época acostumbramos atravesar con él el golfo! ¡Lo único que le pedimos es que nos lleve y nos deje un poco más cerca de la costa; nada más!

—Si los llevo debo entregarlos a las autoridades de la capitanía del puerto de su jurisdicción.

— ¡No, allí nos registrarán como náufragos..., y eso... ni vivos ni muertos! ¡No somos náufragos, capitán!

—Entonces, no los llevo.

— ¡Bien, capitán!

Y haciendo un gesto con la mano, el patrón había dado por terminada la entrevista. Sin poderme contener, proferí:

— ¡Así como los dejó peleando con la muerte aquí en medio de este infierno de aguas, pudo haberles dado una chance dejándolos más cerca de la costa! ¿Quién le iba a aplicar el reglamento en estas alturas?

— ¡Era un testarudo ese patrón! —Me replicó el capitán, y mirándome de reojo, agregó—: ¡Si me ruega un poco lo habría llevado!

Afuera, la cerrazón se apretaba cada vez más sobre el golfo de Penas...”

Ítem I. Selección múltiple: Encierra en un círculo la letra de la alternativa que consideres correcta (1 punto cada una)

1. ¿Qué sintieron los marineros del barco cuando vieron en medio de la tempestad del Golfo de Penas un bote de ciprés con cinco hombres? (1 punto)

- A. Incertidumbre
- B. Sorpresa
- C. Miedo
- D. Alegría

2. El capitán del barco no aceptó auxiliar al patrón de la embarcación menor porque: (1 punto)

- A. Como hombre prevenido sabía que eran loberos que estaban haciendo una actividad ilegal.
- B. Eran cazadores de lobos marinos de la isla de Lemuy y si los ayudaba se convertía en cómplice.
- C. Pensó que el patrón de la embarcación pequeña era hombre de mar fuerte y testarudo y que atravesaría el Golfo de Penas sin inconvenientes.
- D. El Patrón de la pequeña embarcación no le había rogado con énfasis y súplica por ayuda en medio de la tempestad.

3. El Barco más grande de trece millas tenía como ruta atravesar el Golfo de Penas en la siguiente dirección: (1 punto)

- A. Norte a Sur
- B. Este a Oeste
- C. Sur a Norte
- D. Oeste a Este

4. Las principales características de la pequeña embarcación eran: (1 punto)

- A. Llevaba más de 24 horas tratando de atravesar el golfo
- B. Tenía costados de fierro y estaba repleto de agua por la tormenta
- C. Era un bote de ciprés, rústico, ancho, de gruesas cuadernas con cuatro bogadores
- D. Iba a bordo con marineros de la escuadra Norteamericana

Ítem II vocabulario. A partir de los siguientes términos subrayados, infiere el significado de la palabra, sin usar diccionario, sólo a partir del contexto.

5. En la siguiente oración “...y una tercera la levantó de nuevo, mostrándonos el más insólito encuentro que puede ocurrir en estos mares abiertos: un bote con cinco hombres”. (1 punto)

La palabra insólito en el contexto significa:

- A. Inusual
- B. Inútil
- C. Insignificante
- D. Ingenioso

6. En la siguiente oración: “El contrimaestre y los marineros estaban listos con la maniobra para izar el bote a bordo en cuanto el capitán diese la orden” (1 Punto)

La palabra **maniobra** en el contexto significa:

- A. Trampa
- B. Artimaña
- C. Engaño
- D. Operación

Ítem III. Desarrollo: Escribe tú respuesta en el espacio señalado, recuerda cuidar tu ortografía y puntuación. Debes hacer la letra lo más clara posible.

7. ¿Qué te pareció la decisión del Capitán del Barco de no rescatar a los loberos en medio de la tormenta del Golfo de Penas? Indica con una “X” si estás de acuerdo o en desacuerdo con la decisión y explica tú respuesta con un argumento. (1 punto)

De acuerdo ____

En desacuerdo ____

Plantea un fundamento:

1.1 _____

TEXTO 2: Lee el siguiente texto y responde las preguntas 8, 9, 10, 11, 12 y 13:

El médico a palos



Acto Primero. Escena segunda
MARTINA, GINÉS, LUCAS.
(Salen por la izquierda.)

LUCAS: Vaya..., que los dos hemos tomado una buena comisión... Yo no sé todavía qué regalo tendremos por este trabajo.

GINÉS: ¿Qué quieres, amigo Lucas? Es fuerza obedecer a nuestro amo; además que la salud de

su hija a todos nos interesa... Es una señorita tan afable, tan alegre, tan guapa... Vaya, todo se lo merece.

LUCAS: Pero, hombre, fuerte cosa es que los médicos que han venido a visitarla no hayan descubierto su enfermedad.

GINÉS: Su enfermedad bien a la vista está; el remedio es el que necesitamos.

MARTINA: (Aparte) ¡Qué yo no pueda imaginar alguna invención para vengarme!

LUCAS: Veremos si ese médico de Miraflores acierta con ello... Como no hayamos equivocado la senda...

MARTINA: (Aparte, hasta que repara en los dos y les hace cortesía. Pues ello es preciso, que los golpes que acaba de darme los tengo en el corazón. No puedo olvidarlos...) Pero, señores, perdonen ustedes, que no los había visto porque estaba distraída.

LUCAS: ¿Vamos bien por aquí a Miraflores?

MARTINA: Sí, señor (Señalando adentro por el lado derecho) ¿Ve usted aquellas tapias caídas junto aquel noguerón? Pues todo derecho.

GINÉS: ¿No hay allí un famoso médico que ha sido médico de una vizcondesita, y catedrático, y examinador, y es académico, y todas las enfermedades las cura en griego?

MARTINA: ¡Ay!, sí, señor. Curaba en griego; pero hace dos días que se ha muerto en español, y ya está el pobrecito debajo de la tierra.

GINÉS: ¿Qué dice usted?

MARTINA: Lo que usted oye ¿Y para quién le iban ustedes a buscar?

LUCAS: Para una señorita que vive ahí cerca, en esa casa de campo junto al río.

MARTINA: ¡Ah!, sí. La hija de don Jerónimo ¡Vágate Dios! ¿Pues qué tiene?

LUCAS: ¿Qué sé yo? Un mal que nadie le entiende, del cual ha venido a perder el habla.

MARTINA: ¡Qué lástima! Pues... (Aparte, con expresión de complacencia ¡Ay, qué idea se me ocurre!) Pues, mire usted, aquí tenemos al hombre más sabio del mundo, que hace prodigios en esos males desesperados.

GINÉS: ¿De veras?

MARTINA: Sí, señor.

LUCAS: Y ¿en dónde le podemos encontrar?

MARTINA: Cortando leña en ese monte.

GINÉS: Estará entreteniéndose en buscar algunas yerbas salutíferas.

MARTINA: No, señor. Es un hombre extravagante y lunático, va vestido como un pobre patán, hace empeño en parecer ignorante y rústico, y no quiere manifestar el talento maravilloso que Dios le dio.

GINÉS: Cierto que es cosa admirable, que todos los grandes hombres hayan de tener siempre algún grado de locura mezclada con su ciencia.

MARTINA: La manía de este hombre es la más particular que se ha visto. No confesará su capacidad a menos que no le muelan el cuerpo a palos; y así les aviso a ustedes que si no lo hacen no conseguirán su intento. Si le ven que está obstinado en negar, tome cada uno un buen garrote, y zurra, que él confesará. Nosotros, cuando lo necesitamos, nos valemos de esta industria, y siempre nos ha salido bien.

GINÉS: ¡Qué extraña locura!

LUCAS: ¿Habrás visto hombre más original?

GINÉS: Y ¿cómo se llama?

MARTINA: Don Bartolo. Fácilmente le conocerán ustedes. Él es un hombre de corta estatura, morenillo, de mediana edad, ojos azules, nariz larga, vestido de paño burdo con un sombrero redondo.

LUCAS: No se me despintará, no.

GINÉS: Y ¿ese hombre hace unas curas tan difíciles?

MARTINA: ¿Curas dice usted? Milagros se pueden llamar. Habrá dos meses que murió en Lozoya una pobre mujer; ya iban a enterrarla y quiso Dios que este hombre estuviese por casualidad en una calle por donde pasaba el entierro. Se acercó, examinó a la difunta, sacó una redomita del bolsillo, le echó en la boca una gota de yo no sé qué, y la muerta se levantó tan alegre cantando el frondoso.

GINÉS: ¿Es posible?

MARTINA: Como que yo le vi. Mire usted, aún no hace tres semanas que un chico de unos doce años se cayó de la torre de Miraflores, se le troncharon las piernas, y la cabeza se le quedó hecha una plasta. Pues, señor, llamaron a don Bartolo; él no quería ir allá, pero mediante una buena paliza lograron que fuese. Sacó un cierto unguento que llevaba en un pucherete, y con una pluma le fue untando, untando al pobre muchacho, hasta que al cabo de un rato se puso en pie y se fue corriendo a jugar a la rayuela con los otros chicos.

LUCAS: Pues ese hombre es el que necesitamos nosotros. Vamos a buscarle.

MARTINA: Pero, sobre todo, acuérdense ustedes de la advertencia de los garrotazos.

GINÉS: Ya, ya estamos en eso.

MARTINA: Allí, debajo de aquel árbol, hallarán ustedes cuantas estacas necesiten.

LUCAS: ¿Sí? Voy por un par de ellas. (Coge el palo que dejó en el suelo BARTOLO, va hacia el fondo y coge otro, vuelve y se lo da a GINÉS).

GINÉS: ¡Fuerte cosa es que haya de ser preciso valerse de este medio!

MARTINA: Y si no, todo será inútil. (Hace que se va y vuelve) ¡Ah!, otra cosa. Cuiden ustedes de que no se les escape, porque corre como un gamo; y si les coge a ustedes la delantera no le vuelven a ver en su vida. (Mirando hacia dentro, a la parte del fondo). Pero me parece que viene. Sí, aquél, es. Yo me voy, hablemle ustedes, y si no quiere hacer bondad, menudito en él. Adiós, señores...”

Ítem selección múltiple: Encierra en un círculo la letra de la alternativa que consideres correcta (1 punto cada una)

8. Martina cuando dice“...Aquí tenemos al hombre más sabio del mundo, que hace maravillas en esos males desesperados” se refiere a: (1 punto)

- A. Su padre
- B. Ginés
- C. El Médico a Palos
- D. Lucas

9. El propósito de Martina de recomendar a don Bartolo para sanar la enfermedad de la hija de don Jerónimo es por: (1 punto)

- A. Desconsuelo
- B. Venganza
- C. Traición
- D. Ira

10. Martina describe al médico frente a Ginés y Lucas como alguien:

- A) Elegante, educado y de buen entendimiento
- B) Arrogante, mal educado y mal genio
- C) Alto, de ojos verdes y vestido elegantemente
- D) Extravagante, lunático que no quiere mostrar su talento.

11. La enfermedad de la hija de don Gerónimo le afectó: (1 punto)

- A. El habla
- B. La visión
- C. La memoria
- D. El entendimiento

12. Martina relata el episodio del niño sanado por don Bartolo con el objeto de:

- A) Esparcir el talento maravilloso de Bartolo, su esposo amado.
- B) Burlarse de Bartolo y su ignorancia y lo fuesen a buscar Ginés y Lucas como médico
- C) Impresionar a los ciudadanos de Miraflores y reconozcan el talento de Bartolo
- D) Burlarse del accidente ocurrido al niño por su descuido.

Ítem II. Desarrollo: Escribe tú respuesta en el espacio señalado, recuerda cuidar tu ortografía y puntuación. Debes hacer la letra lo más clara posible.

13. En el texto leído Martina señala: “La manía de este hombre es la más particular que se ha visto. No confesará su capacidad a menos que no le muelan el cuerpo a palos; y así les aviso a ustedes que si no lo hacen no conseguirán su intento. Si le ven que está obstinado en negar, tome cada uno un buen garrote, y zurra, que él confesará. Nosotros, cuando lo necesitamos, nos valemos de esta industria, y siempre nos ha salido bien”.

¿Qué opinas de los consejos que entregó Martina para hacer que Bartolo confesara que era Médico? Si estás de acuerdo o en desacuerdo, marca con una X y fundamenta tu respuesta con un argumento (1 punto)

De acuerdo _____

En desacuerdo _____

Como complemento al proceso evaluativo se llevó a cabo una entrevista docente breve para definir las percepciones que éstos tienen sobre la comprensión lectora y de situaciones orales de sus alumnos, reconociendo además los posibles problemas que existen a este respecto y su incidencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dentro del conjunto de técnicas de recolección de información se escogió la entrevista, ya que permite obtener datos en forma directa de los actores seleccionados. Además, posee otra ventaja, a saber “la existencia de un contexto de interacción más personalizado, flexible y espontáneo, que favorece la transmisión de información no superficial y da al investigador la posibilidad de esclarecimiento y seguimiento de preguntas y respuestas para evitar cometer errores” (Vieytes, 2004, p. 661).

La entrevista es planteada como “la interacción entre dos personas, una de las cuales, el investigador, formula determinadas preguntas relativas al tema en investigación, mientras la otra, el investigado, proporciona verbalmente o por escrito la información que le es solicitada” (Sabino, 1996, p.161), facilitando la recolección de datos para una indagación.

La ventaja esencial de la entrevista reside en que son los mismos actores sociales quienes proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes y expectativas, cosa que por su misma naturaleza es casi imposible observar desde afuera. Existe un inconveniente con el uso de la misma, ya que cualquier persona entrevistada podrá hablarnos de aquello que le preguntemos, pero siempre nos dará la imagen que tiene de las cosas, lo que cree que son, a través de su carga subjetiva de intereses, prejuicios y estereotipos.

La entrevista a docentes se estructuró de la siguiente manera:

Entrevista a docentes
1. ¿Cómo calificaría el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes?
2. ¿Cuáles son los principales problemas que ha identificado dentro de su área de desempeño en sus estudiantes, relacionados con la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales?
3. ¿Considera que la lectura influye en el uso del lenguaje y desarrollo personal y social de los estudiantes? ¿De qué manera?
4. ¿Cree usted que desde su área de desempeño promueve y contribuye al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora y comprensión de situaciones orales de sus estudiantes?
5. Bajo su perspectiva personal, ¿Cómo contribuye con la adquisición de habilidades propias de la comprensión de textos?

Es importante mencionar que las evaluaciones y entrevistas se llevaron a cabo a través de medios digitales, *on line*, por la situación que contextualiza al país y al mundo en general. Esta metodología de aplicación de los instrumentos presenta una complejidad que es necesario tomar en consideración para el planteamiento de conclusiones, pues los alumnos no tuvieron la oportunidad de resolver dudas ni recibir las instrucciones de manera personal.

Capítulo IV: Procesamiento y análisis de resultados

En esta parte del trabajo investigativo se muestran los resultados obtenidos en el proceso de evaluación llevado a cabo a la muestra seleccionada. Asimismo, se plantea el análisis de la información recolectada mediante un cruce de lo encontrado con lo sostenido teóricamente por autores e investigadores propios de esta temática. Este proceso de análisis al que se hace referencia permitió el encuentro de conclusiones relativas a los objetivos abordados dentro de la investigación.

Con la finalidad de facilitar el entendimiento de los resultados obtenidos y su respectivo análisis posterior, el procesamiento descriptivo de los datos se planteó en este contexto bajo una serie de títulos secundarios que denotan cada uno de los instrumentos aplicados a la muestra seleccionada, recordando en este aspecto que se aplicaron dos instrumentos evaluativos al grupo de alumnos o estudiantes seleccionados (uno enfocado a la evaluación de la comprensión de situaciones orales y otro dedicado a la caracterización de la comprensión lectora) y una entrevista a los docentes de estos estudiantes, donde los mismos pudieron expresar su opinión sobre las capacidades de comprensión lectora y comprensión de situaciones orales encontradas en su entorno de enseñanza.

4.1 Resultados

4.1.1 Evaluación de la comprensión lectora en alumnos

Para la evaluación de la comprensión lectora se aplicó un instrumento adecuado a alumnos con las edades de la muestra seleccionada. Este instrumento evaluó un total de trece ítems propios de dos lecturas diferentes. Estos trece ítems o preguntas a las cuales se hace referencia se encuentran calificados bajo un punto cada uno, lo que determina para la prueba un máximo de trece puntos y un mínimo de cero. Los rangos de calificaciones designados se muestran a continuación.

Tabla 1: Tabla de valoración de comprensión lectora

Puntuación	Calificación
0 a 5	Mala
6 a 10	Regular
11 a 13	Buena

Los instrumentos de recolección de datos con las opciones elegidas por cada estudiante se encuentran en anexos. Los resultados obtenidos por cada alumno se muestran en la tabla siguiente, para después resumir los mismos en tabla que se plantea posteriormente:

Tabla 2: Resultados obtenidos en prueba de comprensión lectora

Nombre alumno	Calificación	Grupo
Álvaro Aguilar	10	Regular
Bastián Aucal	02	Mala
Antonia Rondan	07	Regular
Fabiola Torres	06	Regular
Francisca Rodríguez	11	Buena
Javiera Rebolledo	10	Regular
Jean Pierre Vega	07	Regular
Laura Vargas	10	Regular
Alondra Oporto	11	Buena
Maite Catalán	04	Mala
Matías Caipa	06	Regular
Yaritza Navarro	04	Mala
Francisca Izeta	06	Regular
Catalina Figueroa	10	Regular
Francisca Carrasco	03	Mala
Vicente Coronado	08	Regular

Tabla 3: Resumen de evaluación de comprensión lectora en alumnos

Calificación obtenida	Número de casos
Mala	4
Regular	10
Buena	2

Observando lo expuesto en la tabla mostrada en lo respectivo a este punto, se tiene que de la muestra de 16 estudiantes elegida, solo dos (13%) obtuvieron una puntuación buena en comprensión lectora, cuatro (25%) obtuvieron una puntuación mala en este ámbito y los 10 estudiantes restantes (62%) fueron calificados según las opciones elegidas en la evaluación como regular.

La distribución de respuestas obtenidas para esta opción evaluativa se muestra a continuación.

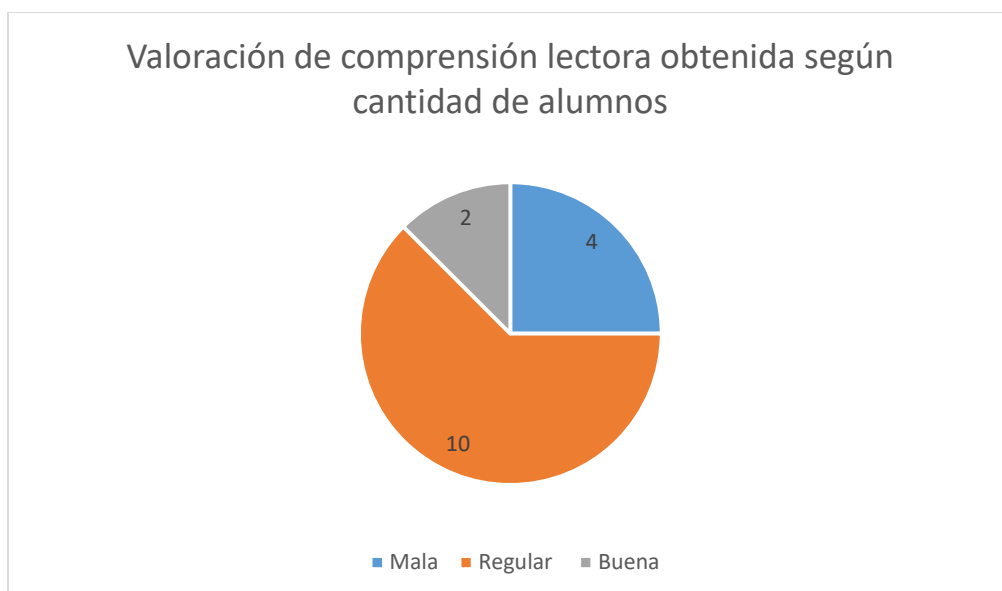


Gráfico 1: Valoración de comprensión lectora obtenida según cantidad de alumnos

4.1.2 Evaluación de la comprensión de situaciones orales en alumnos

Para la evaluación de la comprensión de situaciones orales se planteó una prueba estructurada con cinco preguntas: tres calificadas en un punto, una calificada en dos puntos y una calificada en cinco puntos, sumando como resultado máximo a obtener en la prueba un total de diez puntos y como resultado mínimo un total de cero puntos. Los rangos de calificaciones designados se indican a continuación:

Tabla 4: Tabla de valoración de comprensión oral

Puntuación	Calificación
0 a 4	Mala
5 a 8	Buena
9 a 10	Excelente

Los instrumentos de recolección de datos con las opciones elegidas por cada estudiante se encuentran en anexos. Los resultados obtenidos por cada alumno se muestran en la tabla siguiente, para después resumir en tabla posterior.

Tabla 5: Resultados obtenidos en prueba de comprensión oral

Nombre alumno	Calificación	Grupo
Álvaro Aguilar	05	Bueno
Bastian Aucal	02	Malo
Antonia Rondan	08	Bueno
Fabiola Torres	09	Excelente
Francisca Rodríguez	07	Bueno
Javiera Rebolledo	03	Malo
Jean Pierre Vega	06	Bueno
Laura Vargas	10	Excelente
Alondra Oporto	08	Bueno
Maite Catalán	05	Bueno
Matías Caipa	04	Malo

Yaritza Navarro	09	Excelente
Francisco Izeta	07	Bueno
Catalina Figueroa	08	Bueno
Francisca Carrasco	03	Malo
Vicente Coronado	06	Bueno

Tabla 6: Resumen de evaluación de comprensión oral en alumnos

Calificación obtenida	Número de casos
Mala	4
Buena	9
Excelente	3

Observando lo expuesto en la tabla anterior en lo respectivo a este punto, se tiene que de la muestra de 16 estudiantes elegida, sólo cuatro (25%) obtuvieron una puntuación mala en comprensión de situaciones orales, nueve (56%) obtuvieron una puntuación buena en este ámbito y los tres estudiantes restantes (19%) fueron calificados según las opciones elegidas en la evaluación como excelente.

La distribución de respuestas obtenidas para esta opción evaluativa se muestra a continuación.

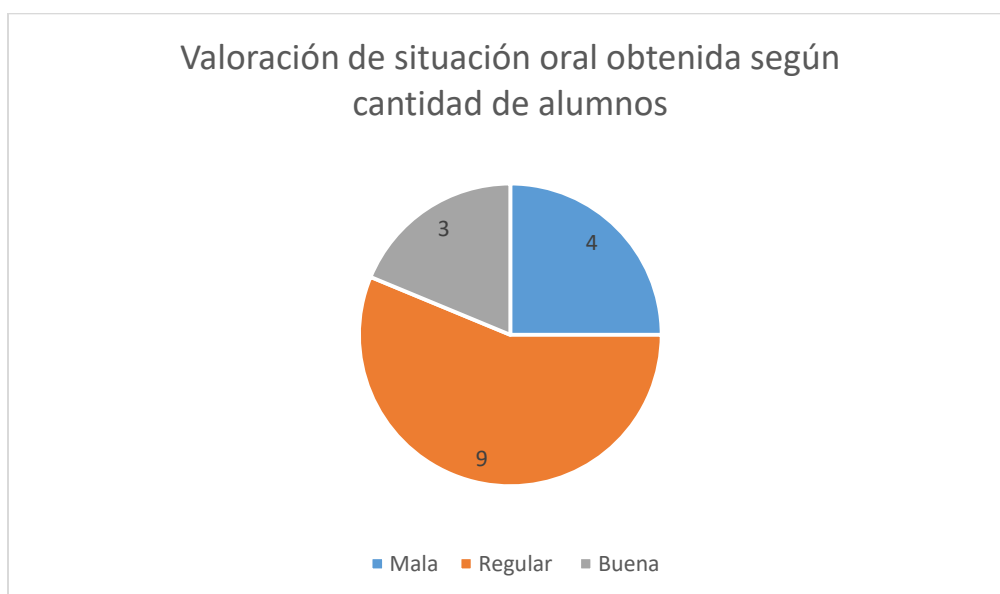


Gráfico 2: Valoración de comprensión de situación oral obtenida según cantidad de alumnos

4.1.3 Entrevista docente

La muestra de los resultados obtenidos en la entrevista realizada a los docentes se realizó atendiendo a cada uno de los ítems o preguntas pautadas para la estructuración del instrumento correspondiente.

4.1.3.1 ¿Cómo calificaría el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes?

En lo relativo a esta pregunta se pudo reconocer que de forma general los entrevistados mencionan que sus estudiantes poseen una buena comprensión lectora,

con algunos errores como es normal y existiendo lógicamente algunos casos aislados en los cuales se ha podido reconocer que la comprensión no es tan buena, no obstante, reconocen que para comprender un texto igual influye las características personales y las formas de aprender de cada estudiante.

Algunas de las afirmaciones más importantes a considerar en el contexto de las respuestas dadas fueron las siguientes:

“Desde mi perspectiva, existe un nivel entre regular y bueno de comprensión de textos por parte de los estudiantes, sea cual sea la temática del escrito. En pocos casos se presentan particularidades con estudiantes que procesan mejor textos académicos, mientras que otros tienen mejor suerte con los narrativos o literarios”.

“Podría decir que la mayoría de mis estudiantes presenta buena comprensión lectora, con ciertos errores que es lo de costumbre para su edad; sin embargo, es de notar que existen casos particulares a los cuales se les dificulta un poco más este asunto sin importar la temática que traten”.

“En general, podría calificarlos con un nivel bueno de comprensión lectora, a pesar de que presenten algunas equivocaciones, pero que se pueden considerar como normales”.

“Considero que existe un nivel de comprensión que podría estar en un término medio, no es el mejor, pero tampoco el peor. Los estudiantes de este liceo han demostrado un buen nivel en las pruebas SIMCE, muy superior a los demás liceos de su mismo nivel socioeconómico”

“Existe una gran diversidad de estudiantes con distintos tipos aprendizajes (visuales, auditivos y kinestésicos) incluyendo a los que pertenecen al Programa de Integración Escolar (P.I.E) por lo que no existe una sola variable para medir la comprensión lectora que, por cierto, va más allá de la simple lectura de un texto escrito”

Observando las respuestas citadas, es posible reconocer que los entrevistados mencionaron en casi todos los casos que existen alumnos que comprenden de una mejor forma textos descriptivos o alusivos a aspectos teóricos o de materia escolar, y otros comprenden de una mejor forma textos narrativos o aquellos que cuentan una historia en específico.

4.1.3.2 ¿Cuáles son los principales problemas que ha identificado dentro de su área de desempeño en sus estudiantes, relacionados o asociados con la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales?

Respecto de esta pregunta, algunas de las afirmaciones más importantes a considerar son las siguientes:

“Los problemas más relevantes en este aspecto comprenderían a aquellos estudiantes que poseen conocimientos limitados de algunos temas o no son de su

interés, además de que no leen con frecuencia, entonces no logran concatenar una serie de ideas expresadas en textos muy extensos”.

“No están condicionados a seguir procedimientos, por lo menos, cuando se les presentan textos instructivos en las asignaciones de clases no las completan como debe ser, muchas veces por no entender lo que se les pide que desarrollen y dejan de hacerlas”.

“En este momento uno de mis estudiantes tiene una condición bastante particular con la comprensión de contenidos extensos, ya que no logra interpretarlos ni establecer conexiones entre las ideas del mismo, tanto al leerlas como al escribirlas”.

“Sin duda uno de los principales problemas que he identificado, ya sea, oral o escrito, es la disciplina o disposición frente al acto de leer, porque nuestros estudiantes no vienen con una base de trabajo estructurada y que debió ser formada en sus inicios”

“En ambas áreas, tanto en comprensión lectora como en comprensión oral, siento que influye mucho el factor “motivación”. No basta con contar con las habilidades necesarias, que algunos incluso suelen tener de forma innata. Los alumnos necesitan una especial motivación para dar lo mejor de ellos. Necesitan el premio de la “buena evaluación” o una constante retroalimentación positiva para rendir bien”

De forma general, las respuestas obtenidas en el contexto de la pregunta en análisis determinan que los docentes entrevistados han podido reconocer ciertas fallas en aspectos como: la comprensión de textos extensos, donde es necesario leer y relacionar todo el contenido desde su inicio hasta el final, se presentan problemas en textos instructivos como parte de las actividades de clases donde se pide que se desarrollen y representen determinadas situaciones y los alumnos no las ejecutan de manera completa por no entender de qué se trata. Asimismo, existen serios problemas en la interpretación de contenidos y en la conexión de ideas, tanto al leerlas como al escribirlas, además de existir una falta de motivación y disposición hacia el acto de lectura porque no vienen en general con una cultura de leer desde sus primeros años.

4.1.3.3 ¿Considera que la lectura influye en el uso del lenguaje y desarrollo personal y social de los estudiantes? ¿De qué manera?

Algunas de las afirmaciones más importantes dadas en este contexto son las siguientes:

“Es a través de la lectura que el estudiante recoge una gama de vocabulario con el que va construyendo poco a poco su léxico y así también es capaz de hacerse comprender tanto de forma oral como escrita”.

“Evidentemente este es un factor que influye en gran parte del desarrollo personal, no sólo de los estudiantes, sino de cualquier persona, brindándoles la facilidad de comunicarse e interactuar con otras personas”.

“Sí, todos los estudiantes pueden desarrollar sus habilidades sociales a través de esta herramienta, pues los incita a mejorar su vocabulario e intelecto, los hace capaces de abordar cualquier conversación o acción en ámbitos académicos”.

“De todas maneras, ya que se puede observar que los alumnos que leen por iniciativas propias se expresan mucho mejor oralmente, tienen una mejor ortografía y hasta suelen ser más educados, en el sentido de que son más reflexivos y pacientes”

“De todas maneras, la lectura influye en nuestro desarrollo personal y en la relación que establecemos con nuestro entorno. Sin embargo, vuelvo a insistir, que la “lectura” hay que comprenderlo en el gran sentido de la palabra y no solo lectura escrita, ya que en este mismo desarrollo personal están incluidas otras posibilidades de lectura, como la visual o audiovisual”

Se puede observar que todos los entrevistados coinciden, con diferentes perspectivas, en que la lectura es esencial para el desarrollo del ser humano bajo cualquier aspecto o contexto de acción, desde la escuela, el aprendizaje y el rendimiento académico, hasta el desenvolvimiento laboral en etapas posteriores de la vida. La lectura es el principal indicador en el desarrollo del lenguaje y en el aumento del vocabulario, además de que crea y desarrolla capacidades motoras, visuales y mentales, entre otras. Sobre todo, el ser humano debe tener la capacidad de interpretar por sí mismo cualquier contenido que se le presente, no sólo la palabra escrita sino también lo visual creando esto independencia y promoviendo la evolución intelectual y personal.

4.1.3.4 ¿Cree usted que desde su área de desempeño promueve y contribuye al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora y de situaciones orales de sus estudiantes?

Para el contexto de esta pregunta se ha considerado que de los cinco docentes entrevistados, cuatro se desenvuelven en el área de lenguaje y uno en el área de matemáticas. A este respecto, en las respuestas dadas se ha podido identificar en el caso de los profesores de lengua, que desde su materia o campo de intervención escolar éstos contribuyen a que los jóvenes que asisten a sus clases logren desarrollar competencias propias de la comprensión lectora y de los hábitos de lectura en general, siempre buscando conectar las propias experiencias de lectura con la realidad del estudiante.

El entrevistado restante (docente de matemáticas) determina que para su materia es necesario que el joven tenga la capacidad de entender e interpretar los enunciados matemáticos que se le indican, sin los cuales sería imposible la realización de los ejercicios.

Algunas de las afirmaciones más importantes se citan a continuación:

“En lo particular, los estudiantes que asisten a mis clases de lenguaje se ven obligados a trabajar la comprensión lectora, debido a que constantemente les asigno actividades en mi materia donde desarrollan esas competencias”.

“Como profesor de matemáticas, es poco el tiempo que dedico dentro del aula a hacer análisis de la forma en la que se han escrito los documentos usados para el desarrollo de las clases o para estudiar la forma y estructura de los mismos. Sin embargo, para la interpretación y comprensión de los enunciados matemáticos es necesario que los jóvenes desarrollen estas habilidades”.

“Sí, en mi materia los estudiantes regularmente realizan actividades que tienen ese enfoque, donde se les contribuye a desarrollar las competencias propias de la comprensión lectora, se les estimula a tomar lecturas en general, para lograr ir mejorando cada día”.

“Claro que sí, desde mi rol de profesora de Lengua y Literatura puedo evidenciar las falencias de los estudiantes y tratar de guiarlos hacia una superación. Pero tratar de promover la comprensión lectora es algo muy difícil ya que, cuando tomamos a los estudiantes, ya están con “mañas” aprendidas sobre que leer es aburrido, hay que hacer todo un juego psicológico con ellos”

“Más allá de estas actividades pedagógicas uno comparte día a día con personas que provienen de distintas realidades, por lo tanto, promover su comprensión lectora, muchas veces, es también promover sus expectativas de vida, que busquen los caminos adecuados para lograr sus objetivos y encaminarlos hacia sus intereses. Por lo mismo, la comprensión lectora, en todas sus facetas, no debe estar jamás desconectada con la realidad, porque hasta las historias más fantásticas o inimaginables tienen una conexión con nosotros. Desde este punto de vista, la lectura, en su versión más amplia, es llegar a conocernos mejor”.

4.1.3.5 Bajo su perspectiva personal, ¿Cómo contribuye con la adquisición de habilidades propias de la comprensión de textos y situaciones orales?

En lo respectivo a esta pregunta se pudo reconocer que los docentes determinaron que la comprensión de textos narrativos requiere para su correcto desarrollo de una serie de habilidades inherentes al alumno y a su proceso de aprendizaje, comprendiendo en esto ejercicios enfocados a la mejora del entendimiento de la lectura. Algunos entrevistados fijaron de esta manera que para mejorar la comprensión de textos narrativos, se deben ejecutar acciones antes, durante y después de haber leído un texto de este tipo.

De esta manera, antes de leer un texto es importante que los alumnos reconozcan cuál es la finalidad que se persigue, ya sea aprender, practicar la lectura, revisar el texto, seguir instrucciones u obtener información, entre otros aspectos. Es

importante que como parte de la comprensión lectora se trate de que el niño, por medios propios, identifique qué conoce o sabe sobre el texto, describiendo también lo que le indica en primera instancia la estructura del mismo.

Seguidamente, como actividades propias a ejecutar durante la lectura, se le puede pedir al alumno que resuma el texto, relea las partes que no haya entendido, consulte el diccionario, cree imágenes mentales mientras desarrolla el proceso de lectura o aclare dudas en voz alta, entre otros. Finalmente, estos procesos se conectan con actividades a realizar luego de leído el texto, en donde se deben hacer resúmenes, formular preguntas y responderlas según conocimientos previos, más lo leído en el texto, recontar de forma parafraseada lo leído, entre otros.

4.2 Discusión

En los resultados obtenidos en el proceso de recolección y análisis de datos se pudo determinar que el nivel de comprensión encontrado en el conjunto de sujetos evaluados es regular, esto determinado a partir de la prevalencia de casos en los que la evaluación arrojó un resultado regular en su desarrollo. Dentro de este ámbito, es necesario mencionar que sólo cuatro alumnos presentaron una calificación propiamente mala y dos, una calificación buena.

En este contexto se debe mencionar adicionalmente que en una gran parte de los casos la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales se relacionan con la calidad de la educación implementada, pues el colegio participa como un organismo en el cual los estudiantes adquieren a través del ejercicio profesoral la habilidad de identificar sus debilidades y fortalezas en ámbitos que bajo otro contexto de influencia sería prácticamente imposible detectar (Brenden, 1995).

Además, desde el punto de vista personal de cada sujeto, Marmolejo y Jiménez (2006) coinciden en que la comprensión de textos toma en cuenta las implicaciones de los textos *per se* en relación con las emociones propias de los personajes (incluyendo en este relacionamiento necesariamente al lector) y una dimensión emocional caracterizada y explicada bajo los conceptos expuestos por las teorías de los modelos de la situación. Esto básicamente se traduce en que la participación de emociones y sentimientos personales es propia de la interpretación de textos en general.

Desde otro punto de vista, se ha podido constatar que la autoestima alta potencia las habilidades escolares e intelectuales, lo que además de facilitar los procesos desarrollados en el salón de clases, permite que el niño o joven comprenda de una mejor forma los contenidos dictados. A pesar de que los jóvenes evaluados fueron calificados entre regular y bueno en cuestiones de comprensión lectora, se puede notar que las causas de estas valoraciones dependen de una serie amplia de factores que no sólo se reducen o relacionan con el ámbito de aprendizaje y la calidad de las estrategias educativas desarrolladas dentro del salón de clases.

En este caso se podría plantear que la influencia de la autoestima sobre la capacidad de comprender el texto reside sólo en casos en los que la autoestima realmente es calificada como deficiente o mala. Así, Molinari y Duarte (2007) definen que la comprensión depende intrínsecamente de una serie de procesos base (habilidades de lectura, entendimiento de palabras y oraciones, entre otros) y el procesamiento del texto en su representación semántica y expositiva.

Capítulo V: Conclusiones y propuestas remediales

La comprensión lectora es un aspecto de suma importancia dentro del ámbito educativo que define, contextualiza y resume las diferentes habilidades que un sujeto tiene en lo relativo al lenguaje, a su interpretación y figuración. En este sentido, la adquisición de habilidades respectivas a este contexto se desarrolla en gran medida con la puesta en práctica y ejecución de actividades que potencian la capacitación en lo concerniente a la interpretación de textos, la lectura apropiada y el reconocimiento de las diferentes figuras textuales.

Como parte de la investigación realizada, se pudo constatar que la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales no dependen únicamente de factores relativos a la calidad de la educación o a aspectos relacionados con las metodologías docentes utilizadas, sino también de aspectos como la autoestima, que ha pasado en este contexto a representar un papel emblemático. Por ejemplo, la baja autoestima en el alumnado comprende para el mismo una dificultad importante en la comprensión de los textos que lee.

Desde la perspectiva de la comprensión de textos, se ha podido establecer que el entorno y las estrategias escolares y pedagógicas empleadas en la mayoría de los centros educativos del país, buscan promover la caracterización educativa por encima de las incumbencias de cada persona, esto es, para los diferentes docentes es más importante la valoración cuantitativa de la capacidad que tiene un alumno para comprender textos, que la forma en la cual éste se siente con respecto a una situación específica o con sí mismo, lo que trae en muchas situaciones una serie de problemas de aprendizaje que no pueden ser identificados de forma adecuada a menos que se recurra a especialistas en el ámbito.

De esta manera, es imprescindible que en los centros escolares se establezcan las estrategias respectivas para mejorar la participación de los alumnos y la práctica de comprensión de situaciones orales y situaciones de lectura, valiéndose en el hecho de que está más que comprobado que la práctica incide notoriamente en la comprensión de contenidos, en la mejora de habilidades, en el desenvolvimiento cotidiano del alumno y en sus habilidades y condiciones intelectuales. Es necesario recordar que la lectura es un proceso interactivo donde el texto planteado forma un vínculo con el lector, a través del cual es posible llevar a cabo la decodificación de los mensajes lingüísticos, las palabras y las oraciones propuestas, agrupándolas mentalmente en una serie de significados dependientes de la concepción propia del mismo sobre los diferentes elementos que integran el texto leído.

Ahora bien, como propuesta remedial a ser incluida en la mejora de comprensión de textos, se debe plantear en las escuelas e instituciones educativas en general un sistema didáctico que incluya la relectura del texto, el parafraseo y el repaso grupal, principalmente donde el docente en conjunto con los alumnos pueda darle un sentido analítico más amplio al texto que se lee, llegando a ahondar con mayor

profundidad. Además de esto, la elaboración de esquemas ha sido reconocida como una herramienta sumamente efectiva en la comprensión de cualquier tipo de contenido, pues involucra el análisis personal de cada sujeto y su interpretación propia del contenido dictado, incluyéndose en esto la utilización de imágenes y analogías.

Como se pudo pautar en esta investigación, la utilización de cuestionarios posteriores a la lectura de un texto funciona como método apropiado en la evaluación de la capacidad de comprensión y en el reconocimiento de las fallas que pudieran existir. Además, el auto cuestionamiento puede ser utilizado como una manera de percibir la capacidad de comprensión lectora del alumno, por lo que plantear estrategias y metodologías en el entorno escolar a seguir en este proceso auto evaluativo es de suma importancia para la mejora de las capacidades de comprensión lectora.

Como en todo proceso educativo, es necesario que se tome en consideración la participación familiar como primordial en la evolución de las capacidades de un alumno, por lo que las estrategias de mejora de la comprensión lectora deben extenderse necesariamente a las familias en forma de ejercicios en casa y lecturas constantes. Es importante que en toda metodología escolar se incluya la participación familiar a través de actividades como cuestionarios orales y escritos sobre textos, la fijación de objetivos que abarquen lecturas grupales en casa, la elaboración de resúmenes, división de las tareas en partes donde participe tanto el docente como los padres, vincular las lecturas a los conocimientos previos de los estudiantes (creando aprendizajes significativos) y motivando desde casa la adquisición de capacidades de comprensión de contenidos.

Referencias bibliográficas

- Balestrini M. (2002). *Cómo se elabora el proyecto de investigación*. Servicio editorial. Caracas. República Bolivariana de Venezuela.
- Branden, N. (1995). *Seis pilares de la autoestima*. Barcelona, España.
- Calero, M. (2000). *Autoestima y Docencia*. Lima, Perú.
- Contreras, H. y Díaz, V. (2018). *Influencia de la comprensión lectora en texto narrativo literario para el logro de los aprendizajes de la asignatura de lenguaje en 2º básico*. Santiago: Trabajo de Grado.
- Coopersmith, S. (1967). *Antecedentes de la autoestima*. San Francisco: Freeman.
- Ministerio de Educación (2014). *Orientaciones e Instrumentos de Evaluación Diagnóstica, Intermedia y Final en comprensión lectora*. Santiago de Chile: UNESCO.
- Espitia, E. (2014). *Factores determinantes de la comprensión lectora*. Chillán: Trabajo de Grado.
- García, Z. (2011). *Comprensión de textos narrativos: Un estudio de caso sobre los procesos de lectura de estudiantes de distintos contextos socioculturales, en educación secundaria*. México, D. F.: Tesis de grado.
- Gobe, M. (2005). *El nuevo paradigma para conectar las marcas emocionalmente con las personas*. Barcelona.
- Guzmán, L., Fajardo, M. y Duque, C. (2015). *Comprensión y producción textual narrativa en estudiantes de educación primaria*. *Revista Colombiana de Psicología*, 24(1), 61-83. doi: 10.15446/rcp.v24n1.42314
- Hernández, E. (2016). *Mejoramiento de la Comprensión de Textos Narrativos Mediante la Implementación del Recurso Educativo Abierto "Biblioteca Digital Ciudad Seva" a Través de la Plataforma Digital Edmodo*. Bogotá: Tesis de Grado.
- Hernández, S.; Fernández, C y Lucio. B (2003). *Metodología de la Investigación* (4ª ed.). Buenos Aires. Editores, S.A. de C.V.
- Kintsch, W. y van Dijk, T.A. (1978), *Towards a model of text comprehension and production*, *Psychological Review*, 85, 363-394.
- Mallqui, L. y Soto, A. (2012). *Autoestima y comprensión lectora de estudiantes de sexto grado de la institución educativa 31595 El Tambo*. Huancayo: Trabajo de Grado.
- Marmolejo, F. y Jiménez, A. (2006). *Inferencias, modelos de situaciones y emociones en textos narrativos. El caso de los niños en edad preescolar*". *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. 8 (002), p. 93-138.

- Mata, F. (2000). Habilidades narrativas de alumnos de educación primaria en la producción de textos narrativos. *Enseñanza*, 71-18, p. 145-163.
- Medina, M. (2001). La narración como estrategia cognitiva. *Correo del Maestro*. 59. Recuperado el 2 de julio del 2019 de <http://www.correodelmaestro.com/anteriores/2001/abril/incert59.htm>
- Molinari, C. y Duarte, A. (2007). Comprensión del texto narrativo e inferencias. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, núm. 10, pp. 163-183. Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Buenos Aires, Argentina
- Navarro, J. (2009). La enseñanza de estrategias de comprensión lectora y expresión escrita en los textos narrativos. España, Cepcuenca.
- Nieto, D., Herrera, W., & Cassiani, N. (2016). Los textos narrativos como recurso didáctico para el fortalecimiento de la comprensión lectora en los estudiantes del grado séptimo de la institución educativa Ana María Vélez de Trujillo ubicada en el barrio Torices sector Santa Rita. Cartagena de Indias.
- Pérez, H. (2012). Las dificultades de comprensión lectora. *Temas para la educación*, pp.1-9.
- Prats, R. (2009). "El branding en tiempos de cólera" en *Common sense*, 6 (1), pp.1-25.
- Ramírez, W. (2004). *Autoestima y excelencia personal*. Perú: Palomino.
- Ruiz, G. (1999). Un enfoque de la inteligencia emocional en las cátedras humanísticas de la U.C.B. unidad la paz ciclo básico. (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Boliviana, La Paz, Bolivia.
- Sabino, C. (1992). *Proceso de Investigación*. Editorial Lumen. Buenos Aires. Argentina.
- Sánchez, R. (2017). *Autoestima y comprensión lectora en estudiantes de tercero de secundaria de las unidades educativas, Andrés Bello y Héroes del Pacífico*. La Paz: Trabajo de Grado.
- Simkin, H. (2012). Personalidad y autoestima desde el modelo y la teoría de los cinco factores, *Hologramatica*, Vol. 17, pp. 171-193.
- Tójar, J. (2006). "Investigación Cualitativa: comprender y actuar". Editorial La Muralla. Madrid. España.
- Torres, Y. (2016). *La inferencia en la lectura de textos narrativos*. Bogotá: Trabajo de Grado.
- Vallés, M. (2003). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Editorial Síntesis, Madrid. España.
- Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercados y sociedad*. Buenos Aires. Edición de las Ciencias.

Anexos

Anexo 1. Entrevista a docentes

Entrevista 1: Jorge Rubio Lenguaje y comunicación

1. ¿Cómo calificaría el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes?

Desde mi perspectiva existe un nivel entre regular y bueno de comprensión de textos por parte de los estudiantes, sea cual sea la temática del escrito. Así pues, los estudiantes suelen limitarse a vaciar un cuestionario, sin ir más allá de lo que aparece en el escrito, porque no está especificado de forma explícita. En pocos casos se presentan particularidades con estudiantes que procesan mejor textos académicos, mientras que otros tienen mejor suerte con los narrativos o literarios.

2. ¿Cuáles son los principales problemas que ha identificado dentro de su área de desempeño en sus estudiantes, relacionados con la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales?

Los problemas más resaltantes en este aspecto comprenderían a aquellos estudiantes que poseen conocimientos limitados de algunos temas o no les es de su interés, además de que no leen con frecuencia, entonces no logran concatenar una serie de ideas expresadas en textos muy extensos, por lo que suelen sentirse un poco perdidos al no retener la información leída desde el inicio del mismo y luego relacionarla con lo sucesivo a ello.

3. ¿Considera que la lectura influye en el uso del lenguaje y desarrollo personal y social de los estudiantes? ¿De qué manera?

Por supuesto. Es a través de la lectura que el estudiante recoge una gama de vocabulario con el que va construyendo poco a poco su léxico y así también es capaz de hacerse comprender tanto de forma oral como escrita. Evidentemente, aquellos que tienen un mayor dominio de temas en específico suelen ser más participativos y abiertos, mientras que en el caso contrario pueden resultar completamente aislados de las discusiones.

4. ¿Cree usted que desde su área de desempeño promueve y contribuye al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora y situaciones orales de sus estudiantes?

En lo particular, los estudiantes que asisten a mis clases de lenguaje se ven obligados a trabajar la comprensión lectora, debido a que constantemente les asigno actividades en mi materia donde desarrollan esas competencias para que de alguna forma logren crear el hábito de lectura desde temprana edad.

Entrevista a docente 2

Rudy Plasencia Matemáticas

1. ¿Cómo calificaría el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes?

Podría decir que la mayoría de mis estudiantes presentan buena comprensión lectora, claro, con ciertos errores que es lo de costumbre para su edad; sin embargo, es de notar que existen casos particulares los cuales se les dificulta un poco más éste asunto sin importar la temática que traten, es decir, textos narrativos o descriptivos.

2. ¿Cuáles son los principales problemas que ha identificado dentro de su área de desempeño en sus estudiantes, relacionados o asociados con la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales?

Uno de los casos más comunes que generan conflicto en la comprensión lectora de mis estudiantes es el hecho de no están condicionados a seguir procedimientos, por lo menos cuando se les presentan textos instructivos en

las asignaciones de clases no las completan como debe ser, muchas veces por no entender lo que se les pide que desarrollen, dejan de hacerlas. Esto es algo que considero se puede corregir poniéndose continuamente en práctica y con el sustento de guías metodológicas.

3. ¿Considera que la lectura influye en el uso del lenguaje y desarrollo personal y social de los estudiantes? ¿De qué manera?

Evidentemente este es un factor que influye en gran parte del desarrollo personal no sólo de los estudiantes sino de cualquier persona, y brinda la facilidad de comunicarse e interactuar con otras personas, además de mejorar su rendimiento académico y poder relacionarse en cualquier campo en su vida a futuro, simplemente por tener bases sólidas o conocimientos de varios temas.

4. ¿Cree usted que desde su área de desempeño promueve y contribuye al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora y situaciones orales de sus estudiantes?

Como profesor de matemáticas, es poco el tiempo que dedico dentro del aula a hacer análisis de la forma en la que se han escrito los documentos usados para el desarrollo de las clases, o para estudiar la forma y estructura de los mismos. Sin embargo, para la interpretación y comprensión de los enunciados matemáticos es necesario que los jóvenes desarrollen éstas habilidades, porque evidentemente, si no consiguen entender lo que se les pide, es casi imposible que realicen los ejercicios. Presumo que los estudiantes han de hacer un trabajo adicional por su cuenta que complementa los aspectos que se puedan quedar por fuera en materia de comprensión lectora.

Entrevista a docente 3

Katherine Ramos

Lenguaje y Comunicación

1. ¿Cómo calificaría el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes?

En general, podría calificarlos con un nivel bueno de comprensión lectora, a pesar de que presenten algunas equivocaciones, pero que se pueden considerar como normales. Uno de los argumentos que se puede resaltar es que algunos de ellos poseen la habilidad de comprender de mejor forma cualquier tipo de texto, como hay otros que dependiendo del área logran hacerlo. También tengo alumnos que indiferentemente del área o el tipo de texto les cuesta un poco más comprender lo que plasman estos documentos.

2. ¿Cuáles son los principales problemas que ha identificado dentro de su área de desempeño en sus estudiantes, relacionados o asociados con la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales?

En mi situación como docente y desde que he tratado con el grupo de alumnos he observado ciertos problemas que son destacables, como por ejemplo, en este momento, uno de mis estudiantes tiene una condición bastante particular con la comprensión de contenidos extensos, no logra interpretarlos ni establecer conexiones entre las ideas del mismo, tanto al leerlas como al escribirlas, además he podido notar que él posee una personalidad muy introvertida lo que se convierte para él en un desafío al relacionarse e integrarse con sus demás compañeros.

3. ¿Considera que la lectura influye en el uso del lenguaje y desarrollo personal y social de los estudiantes? ¿De qué manera?

Sí claro, todos los estudiantes pueden desarrollar sus habilidades sociales a través de esta herramienta, pues los incita a mejorar su vocabulario e intelecto, y los hace capaces de poder abordar cualquier conversación o acción en ámbitos académicos, sociales e incluso laborales a futuro. Esto

también les da la capacidad de poder interpretar variedad de información, ya sea de forma visual, mental, motora, entre otras.

4. ¿Cree usted que desde su área de desempeño promueve y contribuye al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora y situaciones orales de sus estudiantes?

Sí, en mi materia los estudiantes regularmente realizan actividades que tienen ése enfoque, donde se les contribuya a desarrollar las competencias propias de la comprensión lectora para mejorar cada día.

Entrevista a docente 4

Cintia Maldonado
Lenguaje y Comunicación

1. ¿Cómo calificaría el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes?

R: Considero que existe un nivel de comprensión que podría estar en un término medio, no es el mejor, pero tampoco el peor. Los estudiantes de este liceo han demostrado un buen nivel en las pruebas SIMCE, muy superior a los demás liceos de su mismo nivel socioeconómico, además año a año se van superando.

2. ¿Cuáles son los principales problemas que ha identificado dentro de su área de desempeño en sus estudiantes, relacionados o asociados con la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales?

R: En ambas áreas, tanto en comprensión lectora como en comprensión oral, siento que influye mucho el factor “motivación”. No basta con contar con las habilidades necesarias, que algunos incluso suelen tener de forma innata. Los alumnos necesitan una especial motivación para dar lo mejor de ellos. Necesitan el premio de la “buena evaluación” o una constante retroalimentación positiva para rendir bien. Creo que esto puede estar influenciado por lo que ellos viven en sus hogares, se evidencia en algunos casos una falta de atención y/o cariño. Me pasa que, veo que los alumnos se esfuerzan mucho en las asignaturas de aquellos profesores que les caen bien. No comparto esta manera de pensar, les intento explicar que deben rendir bien independiente de cómo les caiga el profesor. En mi caso casi siempre logro tener una buena relación con los estudiantes y muchos me dicen que ahora si les gusta la asignatura, pero no considero que yo haga algo diferente a otros colegas, creo que todo es un bloqueo mental que les juega en contra en algunas ocasiones.

3. ¿Considera que la lectura influye en el uso del lenguaje y desarrollo personal y social de los estudiantes? ¿De qué manera?

R: De todas maneras, ya que se puede observar que los alumnos que leen por iniciativas propias se expresan mucho mejor oralmente, tienen una mejor ortografía y hasta suelen ser más educados, en el sentido de que son más reflexivos y pacientes. Intento impulsar en ellos la idea de que mientras mejor manejen el lenguaje, mejor será su expresión ante los otros y ante el mundo en general. Sabiendo usar bien tu lenguaje puedes evitar muchos problemas, malos entendidos, y darte a conocer realmente tal cual eres. No hay nada más frustrante que querer expresar algo y no saber hacerlo o que los demás no te entiendan.

4. ¿Cree usted que desde su área de desempeño promueve y contribuye al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora y situaciones orales de sus estudiantes?

R: Claro que sí, desde mi rol de profesora de Lengua y Literatura puedo evidenciar las falencias de los estudiantes y tratar de guiarlos hacia una superación. Pero tratar de promover la comprensión lectora es algo muy difícil ya que, cuando tomamos a los estudiantes, ya están con “mañas” aprendidas sobre que leer es aburrido, hay que hacer todo un juego psicológico con ellos.

Entrevista a docente 5

César Catalán

Lenguaje y Comunicación

1. ¿Cómo calificaría el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes?

R. Existe una gran diversidad de estudiantes con distintos tipos aprendizajes (visuales, auditivos y kinestésicos) incluyendo a los que pertenecen al Programa de Integración Escolar (P.I.E) que se podrían dividir en permanentes y transitorios, por lo que no existe una sola variable para medir la comprensión lectora que, por cierto, va más allá de la simple lectura de un texto escrito, pues este también podría ser un audio, una imagen o video, ya que esa comprensión lectora es a su vez la comprensión de su entorno. Entonces, desde ese escenario, no podría calificar un nivel de comprensión tan lineal como bajo-medio-alto, sino como una trama de posibilidades que están siempre en juego, porque si para un estudiante de familia religiosa le puede hacer sentido un poema de San Juan de la Cruz, para otro estudiante puede ser completamente incomprensible porque en esta lectura su relación con el mundo siempre está presente.

2. ¿Cuáles son los principales problemas que ha identificado dentro de su área de desempeño en sus estudiantes, relacionados o asociados con la comprensión lectora y la comprensión de situaciones orales?

R.- Sin duda uno de los principales problemas que he identificado, ya sea, oral o escrito, es la disciplina o disposición frente al acto de leer, porque nuestros estudiantes no vienen con una base de trabajo estructurada y que debió ser formada en sus inicios (enseñanza básica 1er y 2do ciclo). Por lo tanto, como profesor de enseñanza media, más que fomentar la lectura (lo que debería ser), uno termina siendo un instructor de procedimientos básicos para que el estudiante logre una cierta estructura de trabajo, en el cual se incluye extraer la idea principal del párrafo, subrayar los temas importantes, identificar y buscar el significado de palabras que no conocen (vocabulario), etc.

En el caso de la oralidad su disposición también es relevante ya que muchos de ellos no logran apropiarse del contenido que están diciendo, sino que ven la expresión oral como una repetición de contenidos, por lo que se debe trabajar no solo el fondo, sino también la forma en que se dice.

3. ¿Considera que la lectura influye en el uso del lenguaje y desarrollo personal y social de los estudiantes? ¿De qué manera?

R.- De todas maneras, la lectura influye en nuestro desarrollo personal y en la relación que establecemos con nuestro entorno. Sin embargo, vuelvo a insistir, que la “lectura” hay que comprenderlo en el gran sentido de la palabra y no solo lectura escrita, ya que en este mismo desarrollo personal están incluidas otras posibilidades de lectura, como la visual o audiovisual. Si no entendemos que eso también son tipos de lectura jamás estaremos preparados para enfrentar una sociedad cada vez más mediatizada y exigente, donde nuestra relación con el mundo puede estar en una pantalla de computador o celular.

4. ¿Cree usted que desde su área de desempeño promueve y contribuye al mejoramiento de los niveles de comprensión lectora y situaciones orales de sus estudiantes?

Sí, en cada intervención pedagógica formativa o sumativa debo ir evaluando el progreso de los estudiantes, para ello se utilizan diversas estrategias de comprensión, algunas más tradicionales como la lectura silenciosa y otras más alternativas como la creación de un lapbook, el cual incluye previamente la comprensión de un cuento o de un libro. Pero más allá de estas actividades pedagógicas uno comparte día a día con personas que provienen de distintas realidades, por lo tanto, promover su comprensión lectora, muchas veces, es también promover sus expectativas de vida, que busquen los caminos adecuados para lograr sus objetivos y encaminarlos hacia sus intereses. Por lo mismo, la comprensión lectora, en todas sus facetas, no debe estar jamás desconectada con la realidad, porque hasta las historias más fantásticas o inimaginables tienen una conexión con nosotros. Desde este punto de vista, la lectura, en su versión más amplia, es llegar a conocernos mejor.

PRUEBAS APLICADAS CON TABLAS DE ESPECIFICACIONES



LICEO POLITÉCNICO WERNER GROB STOLZENBACH
SNA EDUCA, LA UNION
ASIGNATURA: LENGUA Y LITERATURA
CURSO 8° BASICO
COMPRESIÓN DE UNA SITUACION ORAL



Nombre: _____ Curso: _____

Fecha: __/__/__ Puntaje Ideal: 10 Pts. Puntaje Obtenido: _____

Nota: _____

Instrucciones:

- Escuche atentamente el poema que se leerá a continuación y responda las preguntas que se indican respecto a la lectura realizada.
- Trabaje de manera individual; en caso de duda pregunte al docente a cargo.
- Escriba legiblemente o marque claramente sus respuestas.
- Utilice sólo lápiz pasta. Evite borrones.

OAT 7 Analizar, interpretar y organizar información con la finalidad de establecer relaciones y comprender procesos y fenómenos complejos, reconociendo su multidimensionalidad, multicausalidad y carácter sistémico

OA 4 Analizar los poemas leídos para enriquecer su comprensión, considerando, cuando sea pertinente: cómo el lenguaje poético que emplea el autor apela a los sentidos, sugiere estados de ánimo y crea imágenes. El significado o el efecto que produce el uso de lenguaje figurado en el poema.

OA 12 Aplicar estrategias de comprensión de acuerdo con sus propósitos de lectura: Resumir, formular preguntas durante el proceso, identificando elementos que dificultan la comprensión.

OA8 Formular una interpretación de los textos literarios leídos o escuchados, considerando: su experiencia personal y sus conocimientos previos

Escucha atentamente la lectura del profesor respecto al poema leído, puedes al recibir tu evaluación usar un diccionario para aquellos conceptos que no comprendas.

Poderoso caballero es don Dinero

Madre, yo al oro me humillo,
Él es mi amante y mi amado,
Pues de puro enamorado
Anda continuo amarillo.

Que pues doblón o sencillo
Hace todo cuanto quiero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Nace en las Indias honrado,
Donde el mundo le acompaña;
Viene a morir en España,
Y es en Génova enterrado.

Y pues quien le trae al lado
Es hermoso, aunque sea fiero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Son sus padres principales,
Y es de nobles descendiente,
Porque en las venas de Oriente
Todas las sangres son Reales.
Y pues es quien hace iguales
Al rico y al pordiosero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

¿A quién no le maravilla
Ver en su gloria, sin tasa,
Que es lo más ruin de su casa
Doña Blanca de Castilla?
Mas pues que su fuerza humilla
Al cobarde y al guerrero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Es tanta su majestad,
Aunque son sus duelos hartos,
Que aun con estar hecho cuartos
No pierde su calidad.
Pero pues da autoridad
Al gañán y al jornalero,
Poderoso caballero
Es don Dinero

Más valen en cualquier tierra
(Mirad si es harto sagaz)
Sus escudos en la paz
Que rodela en la guerra.
Pues al natural destierra
Y hace propio al forastero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

Francisco de Quevedo



Datos de su biografía

Nació en Madrid, 1580 y falleció en Villanueva de los Infantes, España, 1645. Escritor español, nacido en el seno de una familia aristócrata, estuvo ligado a la corte y a las altas esferas del poder a lo largo de toda su vida. Se educó en el Colegio Imperial de los jesuitas, y posteriormente en las Universidades de Alcalá de Henares y Valladolid, centrándose en la teología y los idiomas.

Este autor a través de la sátira (género que busca ridiculizar a una persona o de determinadas situaciones) trata de criticar y denunciar a la sociedad y principalmente el poder del dinero, lo que se explica en el texto que acabas de leer, denominado: Poderoso caballero es don dinero.

Ítem I Selección múltiple: Encierra en un círculo la letra de la alternativa que consideres correcta.

1. Considerando la lectura de la siguiente estrofa: ¿Qué figura literaria predomina en el segundo verso destacado? (1 punto)

“Y pues es quien hace iguales
Al rico y al pordiosero,
Poderoso caballero
Es don Dinero.

- A) Hipérbole
- B) Comparación
- C) Metáfora
- D) Antítesis

2. ¿La expresión subrayada en los dos primeros versos se refiere a? (1 punto)

“Y pues quien le trae al lado
Es hermoso, aunque sea fiero,
Poderoso caballero”
Es don Dinero”.

- A) El dinero permite que la gente con belleza física pueda ser aún más atractiva
- B) La persona sin grandes atributos de belleza física puede comprarla con dinero
- C) La persona con dinero se vuelve atractiva para el resto, independiente si no tiene belleza física.
- D) El dinero ayuda a adquirir bienes materiales lo que permite embellecer nuestro alrededor

Ítem II vocabulario: A partir del contexto y tus conocimientos previos analiza el significado de las palabras.

3. Del siguiente grupo de palabras, encuentra el que está con su significado opuesto, marca con una X o pinta con el color que te agrade la alternativa correcta (1 punto)

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
b. Pordiosero- Fiero	b. Hermoso- Guerrero	c. Natural- Guerra
d. Doblón- Forastero	e. Autoridad- Obediencia	f. Paz- Poderoso

Ítem III Desarrollo: Lee las siguientes preguntas con mucha atención y contesta en los espacios señalados, recuerda hacer tú letra lo más clara posible y cuida tú ortografía y puntuación. Lee tus respuestas antes de entregar la evaluación y corrige en caso necesario.

4. Describe de forma breve ¿Cuál es a tu parecer el tema del poema? Justifica tu respuesta utilizando fragmentos de texto que apoyen tu postura. (2 Puntos)

5. El hablante lírico nos da a entender que la persona por poseer dinero y fortuna tiene mayor poder frente al resto, por eso, le atribuye al dinero la expresión “Poderoso caballero es don dinero”.

Marca con una X si estás de acuerdo o en desacuerdo, y explica tu postura con ejemplos de la vida cotidiana. (5 puntos)

De acuerdo

En desacuerdo

TABLA DE ESPECIFICACIÓN

OA	indicador/ criterio evaluación	habilidad	ítem	pregunta	puntaje	alternativa
OA4 Analizar los poemas leídos para enriquecer su comprensión , considerando cuando sea pertinente: -cómo el lenguaje que emplea el autor apela a los sentidos, sugiere estados de ánimo y crea imágenes. - el significado que produce el lenguaje figurado en el poema.	Reconocen la figura presente en algún verso en el cual se incorpora el uso de lenguaje figurado.	Conocer Identificar	Selección múltiple	1	1	D
	Explican a qué alude , en términos denotativos y connotativos, un determinado verso	Inferir Comprender	Selección múltiple	2	1	C
OA12 Identifican los elementos del texto que dificultan la comprensión (pérdida de los referentes, vocabulario desconocido)	Reconocen palabras que no comprenden, averiguan su significado	Comprender Distinguir	Vocabulario	3	1	E
OA4 Analizar los poemas leídos para enriquecer su comprensión , considerando cuando sea pertinente: -cómo el lenguaje que emplea el autor apela a los sentidos, sugiere estados de ánimo y crea imágenes.	Explican en sus palabras el poema leído, incluyendo los temas que aborda	Comprender Interpretar Ejemplificar Describir	Desarrollo	4	2	El poema trata de los poderes y la influencia del dinero sobre los seres humanos.

<p>- el significado que produce el lenguaje figurado en el poema.</p>					<p>Es innegable su relación con el poder, en el ámbito político, religioso, social y cultural.</p>
<p>OA8 Formular una interpretación de los textos leídos, considerando: -su experiencia personal y sus conocimientos. -el dilema presentado en el texto y su postura personal acerca del mismo.</p>	<p>Plantean una postura frente al dilema que se plantea en el texto, y fundamentan con ejemplos y con sus propias experiencias, dando sentido a un fragmento o al total del texto.</p>	<p>Juzgar Argumentar Concluir criticar</p>	<p>Desarrollo</p>	<p>5</p>	<p>5</p> <p><u>Estoy de acuerdo</u>, porque el dinero le da poder a la persona para comprar lo que quiera, incluso mejor calidad de vida, se puede comprar a ciertas personas, su fidelidad y compromiso. En definitiva, quien tiene dinero hoy en día tiene el poder.</p> <p><u>No estoy de acuerdo</u>, ya que el dinero no te da más poder frente al resto de las personas, porque hay gente muy humilde que se valora porque tiene buenos principios y no necesitan de dinero para ser felices. El dinero</p>

						ayuda a vivir más cómodos y tener tranquilidad, pero no lo puede comprar todo, como los principios los valores y la familia.
--	--	--	--	--	--	--



LICEO POLITÉCNICO WERNER GROB STOLZENBACH
SNA EDUCA, LA UNION
ASIGNATURA: LENGUA Y LITERATURA
CURSO 8° BASICO
PRUEBA DE DIAGNOSTICO: COMPRENSIÓN LECTORA



Nombre: _____ Curso: _____

Fecha: ___/___/___ Puntaje Ideal: 13 Pts. Puntaje Obtenido: _____

Nota: _____

Instrucciones:

- Lea atentamente los textos, las preguntas y alternativas cuando corresponda.
- Escriba legiblemente o marque claramente sus respuestas.
- Utilice sólo lápiz pasta. Evite borrones.
- Utiliza estrategias de estudio para analizar los textos: como subrayar, destacar, ideas principales, palabras desconocidas recuerda que puedes inferir su significado a través del contexto en que se encuentran.
- Revisa antes de entregar la prueba que estén todas las preguntas contestadas.

OAT 7 Analizar, interpretar y organizar información con la finalidad de establecer relaciones y comprender procesos y fenómenos complejos, reconociendo su multidimensionalidad, multicausalidad y carácter sistémico.

OA 3: Analizar las narraciones leídas para enriquecer su comprensión: el o los conflictos de la historia, los personajes, su evolución y su relación con otros personajes, la relación de un fragmento con el total ..

OA5: Analizar los textos dramáticos leídos o vistos, para enriquecer su comprensión, considerando, cuando sea pertinente: El conflicto y sus semejanzas con situaciones cotidianas. Los personajes principales y cómo sus acciones y dichos conducen al desenlace o afectan a otros personajes...

OA 12 Aplicar estrategias de comprensión de acuerdo con sus propósitos de lectura: Resumir, formular preguntas y extraer significado de palabras de acuerdo al contexto.

Lea el siguiente texto y responda las preguntas que aparecen a continuación 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7.

“Golfo de Penas”

A través de grandes mares arboladas, llevábamos dos días en medio del golfo de Penas luchando contra un temporal del noroeste. Era esa mar gruesa, pesada, que como montañas de agua queda bailando después de la tempestad; la mar de ese golfo que poco tiempo atrás había hecho registrar a la escuadra norteamericana el temporal más grande soportado en sus últimos cuarenta años de navegación por todas las latitudes del globo. Entre ola y ola nuestro barco se recostaba como un animal herido en busca de una salida a través de ese horizonte cerrado de lomos movedizos y sombríos.

— ¡Agárrate, viejo! —dijo un marinero, haciendo rechinar sus dientes y contrayendo la cara como si un doloroso atoro le anudara las entrañas. El barco, cual si lo hubiera escuchado, crujió al borde de una rolada de cuarenta y cinco grados, y fue subiendo quejosamente sobre el lomo de otra ola, semirrecostado, pero ya libre de la vuelta de campana o de la ida por ojo.

La cerrazón de agua era completa. Arriba, el cielo no era más que otra ola suspendida

sobre nuestras cabezas, de cuya comba se descargaba una lluvia tupida y mortificante.

De pronto, emergiendo de la cerrazón, apareció sobre el lomo de una ola una sombra más espesa; otra ola la ocultó; y una tercera la levantó de nuevo, mostrándonos el más insólito encuentro que pueda ocurrir en estos mares abiertos: un bote con cinco hombres.

Raro encuentro, porque por ese golfo solo se aventuran buques de gran tonelaje. El nuestro, con sus trece millas de máquina, hacía más de veinticuatro horas que estaba luchando por atravesarlo de sur a norte, y una cáscara de nuez, como ese bote minúsculo, no podía tener la esperanza de hacerlo con ese tiempo en menos de una semana hasta el faro San Pedro, primeros peñones de tierra firme que se hallan al sur del temido golfo.

En medio de los ruidos del temporal, la campana de las máquinas resonó como un corazón que golpeará sus paredes de metal y el barco fue disminuyendo su andar.

Era un bote de ciprés, rústico, ancho, de gruesas cuadernas que mostraban su pulpa sonrosada de tanto relavarse con el agua del mar y de la lluvia. Los cuatro bogadores remaban vigorosamente, medio parado, afirmando un pie en el banco y el otro en el empalletado, y mirando con extraña fijeza al mar, especialmente en la caída de la ola, cuando la falda de agua resbalaba vertiginosamente hacia el abismo. El patrón, aferrado a la caña del timón, iba también de pie, y con una mano ayudaba al remero de popa con un envión del cuerpo, con el que parecía darles fuerza a todos, que, como un solo hombre, seguían el compás de su impulso. De tarde en tarde algún lomaje labrado escondía al bote, y, entonces, semejaban estar bogando suspendidos en el mar por un extraño milagro.

Cuando estuvo a la cuadra, le lanzaron un cabo amarrado a un escandallo, que el remero de proa ató con vuelta corrediza a un eslabón apernado en su barco. La cercanía se hacía cada vez más peligrosa. Las olas subían y bajaban desacompañadamente al buque y al bote, de tal manera que, en cualquier momento, podría estrellarse el esquife haciéndose pedazos contra los costados de fierro del barco. Una escalerilla de cuerdas fue lanzada por la borda y, cuando la cresta de una ola levantó el bote hasta los pescantes mismos del puente, en la bajada, de un salto, el patrón se agarró a la escalera y trepó por ella con la agilidad de un gato.

Puso pie en cubierta, y como una exhalación ascendió por las escaleras hasta el puente de mando. Arriba, patrón y capitán se encerraron en la cabina. Estábamos a la expectativa.

Los remeros manteníanse alejados a prudente distancia con su cáscara de nuez; el barco encajaba la proa entre las olas y la levantaba como una cabeza cansada, sacudiéndola de espumas. El contramaestre y los marineros estaban listos con la maniobra para izar el bote a bordo en cuanto el capitán diese la orden.

Los minutos se alargaban ¿A qué tanta demora para salvar un bote en medio del océano?

La expectativa se aminoró cuando vimos salir al patrón de la cabina. Hizo un gesto molesto con la mano y bajó de nuevo las escaleras con su misma agilidad de gato. Pero la orden de izar a los naufragos no se oyó. Nuestro asombro, entonces, aumentó.

Pasó a mi lado, me enfrentó con una mirada fría y enérgica. Quise hablar, pero la mirada me detuvo. El hombre iba empapado; llevaba el cuerpo cubierto por un pantalón de lana burda y un grueso jersey; la cabeza y los pies desnudos; el rostro, relavado como el ciprés de su bote por la intemperie, y en todo su ser una agilidad desafiante, con la que parecía esconderse apenas del

castigo implacable de la tempestad.

Cruzó de nuevo como una exhalación, saltó, por la borda, se aferró en la escalerilla, y, aprovechando un balanceo, estuvo de un brinco agarrado de nuevo a la caña de su timón.

— ¡Largaaa! —gritó, y el proel desató el cabo, lanzándolo al aire con un gesto de desembarazo y de desprecio. Los remeros bogaron vigorosamente, y el bote se perdió detrás de una montaña de agua. Otra lo levantó en su cumbre y después se esfumó como había venido, como una sombra más oscura tragada por la cerrazón. En el barco, la única orden que se oyó fue la de la campana de las máquinas, que aumentó el andar. Los marineros estaban estupefactos, como esperando algo aún, con las manos vacías. El contramaestre recogía el cabo y el escandallo con lentitud, desabrido, como si recogiera todo el desprecio del mar.

— ¿Por qué no los llevamos? —pregunté más tarde al capitán.

—No quiso el patrón que los lleváramos en calidad de náufragos —me contestó, añadiendo—: Cuando le pedí que me dijera la razón, repuso:

— ¡Somos loberos de la isla de Lemuy y vamos a los canales magallánicos en busca de pieles! ¡No somos náufragos!

— ¿No saben que la autoridad marítima prohíbe salir de cierto límite con una embarcación menor? ¿Piensan, acaso, atravesar el golfo con esa cáscara?

— ¡No es una embarcación menor, es un bote de cinco bogas y todos los años en esta época acostumbramos atravesar con él el golfo! ¡Lo único que le pedimos es que nos lleve y nos deje un poco más cerca de la costa; nada más!

—Si los llevo debo entregarlos a las autoridades de la capitanía del puerto de su jurisdicción.

— ¡No, allí nos registrarán como náufragos..., y eso... ni vivos ni muertos! ¡No somos náufragos, capitán!

—Entonces, no los llevo.

— ¡Bien, capitán!

Y haciendo un gesto con la mano, el patrón había dado por terminada la entrevista. Sin poderme contener, proferí:

— ¡Así como los dejó peleando con la muerte aquí en medio de este infierno de aguas, pudo haberles dado una chance dejándolos más cerca de la costa! ¿Quién le iba a aplicar el reglamento en estas alturas?

— ¡Era un testarudo ese patrón! —Me replicó el capitán, y mirándome de reojo, agregó—: ¡Si me ruega un poco lo habría llevado!

Afuera, la cerrazón se apretaba cada vez más sobre el golfo de Penas...”

Ítem I. Selección múltiple: Encierra en un círculo la letra de la alternativa correcta (1 punto cada una)

1. ¿Qué sintieron los marineros del barco cuando vieron en medio de la tempestad del Golfo de Penas un bote de ciprés con cinco hombres? (1 punto)

A. Incertidumbre

B. Sorpresa

C. Miedo

D. Alegría

2. El capitán del barco no aceptó auxiliar al patrón de la embarcación menor porque: (1 punto)

- A. Como hombre prevenido sabía que eran loberos que estaban haciendo una actividad ilegal.
- B. Eran cazadores de lobos marinos de la isla de Lemuy y si los ayudaba se convertía en cómplice.
- C. Pensó que el patrón de la embarcación pequeña era hombre de mar fuerte y testarudo y que atravesaría el Golfo de Penas sin inconvenientes.
- D. El Patrón de la pequeña embarcación no le había rogado con énfasis y súplica por ayuda en medio de la tempestad.**

3. El Barco más grande de trece millas tenía como ruta atravesar el Golfo de Penas en la siguiente dirección: (1 punto)

- A. Norte a Sur
- B. Este a Oeste
- C. Sur a Norte**
- D. Oeste a Este

4. Las principales características de la pequeña embarcación eran: (1 punto)

- A. Llevaba más de 24 horas tratando de atravesar el golfo
- B. Tenía costados de fierro y estaba repleto de agua por la tormenta
- C. Era un bote de ciprés, rústico, ancho, de gruesas cuadernas con cuatro bogadores**
- D. Iba a bordo con marineros de la escuadra Norteamericana

Ítem II vocabulario. A partir de los siguientes términos subrayados, infiere el significado de la palabra, sin usar diccionario, sólo a partir del contexto.

5. En la siguiente oración “...y una tercera la levantó de nuevo, mostrándonos el más insólito encuentro que puede ocurrir en estos mares abiertos: un bote con cinco hombres”. (1 punto)

La palabra insólito en el contexto significa:

- A. Inusual**
- B. Inútil
- C. Insignificante
- D. Ingenioso

6. En la siguiente oración: “El contramaestre y los marineros estaban listos con la maniobra para izar el bote a bordo en cuanto el capitán diese la orden” (1 Punto)

La palabra maniobra en el contexto significa:

- A. Trampa
- B. Artimaña
- C. Engaño
- D. Operación**

Ítem III. Desarrollo: Escribe tu respuesta en el espacio señalado, recuerda cuidar tu ortografía y puntuación. Debes hacer la letra lo más clara posible.

7. ¿Qué te pareció la decisión del Capitán del Barco de no rescatar a los loberos en medio de la tormenta del Golfo de Penas? Indica con una “X” si estás de acuerdo o en desacuerdo con la decisión y explica tú respuesta con un argumento. (1 punto)

De acuerdo ____

En desacuerdo ____

Plantea un fundamento:

1.1 _____

TEXTO 2: Lee el siguiente texto y responde las preguntas 8, 9, 10, 11, 12 y 13:

El médico a palos



Acto Primero. Escena segunda
MARTINA, GINÉS, LUCAS.
(Salen por la izquierda.)

LUCAS: Vaya..., que los dos hemos tomado una buena comisión... Yo no sé todavía qué regalo tendremos por este trabajo.

GINÉS: ¿Qué quieres, amigo Lucas? Es fuerza obedecer a nuestro amo; además que la salud de su hija a todos nos interesa... Es una señorita tan afable, tan alegre, tan guapa... Vaya, todo se lo merece.

LUCAS: Pero, hombre, fuerte cosa es que los médicos que han venido a visitarla no hayan descubierto su enfermedad.

GINÉS: Su enfermedad bien a la vista está; el remedio es el que necesitamos.

MARTINA: (Aparte) ¡Qué yo no pueda imaginar alguna invención para vengarme!

LUCAS: Veremos si ese médico de Miraflores acierta con ello... Como no hayamos equivocado la senda...

MARTINA: (Aparte, hasta que repara en los dos y les hace cortesía. Pues ello es preciso, que los golpes que acaba de darme los tengo en el corazón. No puedo olvidarlos...) Pero, señores, perdonen ustedes, que no los había visto porque estaba distraída.

LUCAS: ¿Vamos bien por aquí a Miraflores?

MARTINA: Sí, señor (Señalando adentro por el lado derecho) ¿Ve usted aquellas tapias caídas junto aquel noguerón? Pues todo derecho.

GINÉS: ¿No hay allí un famoso médico que ha sido médico de una vizcondesita, y catedrático, y examinador, y es académico, y todas las enfermedades las cura en griego?

MARTINA: ¡Ay!, sí, señor. Curaba en griego; pero hace dos días que se ha muerto en español, y ya está el pobrecito debajo de la tierra.

GINÉS: ¿Qué dice usted?

MARTINA: Lo que usted oye ¿Y para quién le iban ustedes a buscar?

LUCAS: Para una señorita que vive ahí cerca, en esa casa de campo junto al río.

MARTINA: ¡Ah!, sí. La hija de don Jerónimo ¡Vágate Dios! ¿Pues qué tiene?

LUCAS: ¿Qué sé yo? Un mal que nadie le entiende, del cual ha venido a perder el habla.

MARTINA: ¡Qué lástima! Pues... (Aparte, con expresión de complacencia ¡Ay, qué idea se me ocurre!) Pues, mire usted, aquí tenemos al hombre más sabio del mundo, que hace prodigios en esos males desesperados.

GINÉS: ¿De veras?

MARTINA: Sí, señor.

LUCAS: Y ¿en dónde le podemos encontrar?

MARTINA: Cortando leña en ese monte.

GINÉS: Estará entreteniéndose en buscar algunas yerbas salutíferas.

MARTINA: No, señor. Es un hombre extravagante y lunático, va vestido como un pobre patán, hace empeño en parecer ignorante y rústico, y no quiere manifestar el talento maravilloso que Dios le dio.

GINÉS: Cierto que es cosa admirable, que todos los grandes hombres hayan de tener siempre algún grado de locura mezclada con su ciencia.

MARTINA: La manía de este hombre es la más particular que se ha visto. No confesará su capacidad a menos que no le muelan el cuerpo a palos; y así les aviso a ustedes que si no lo hacen no conseguirán su intento. Si le ven que está obstinado en negar, tome cada uno un buen garrote, y zurra, que él confesará. Nosotros, cuando lo necesitamos, nos valemos de esta industria, y siempre nos ha salido bien.

GINÉS: ¡Qué extraña locura!

LUCAS: ¿Habrás visto hombre más original?

GINÉS: Y ¿cómo se llama?

MARTINA: Don Bartolo. Fácilmente le conocerán ustedes. Él es un hombre de corta estatura, morenillo, de mediana edad, ojos azules, nariz larga, vestido de paño burdo con un sombrerillo

redondo.

LUCAS: No se me despintará, no.

GINÉS: Y ¿ese hombre hace unas curas tan difíciles?

MARTINA: ¿Curas dice usted? Milagros se pueden llamar. Habrá dos meses que murió en Lozoya una pobre mujer; ya iban a enterrarla y quiso Dios que este hombre estuviese por casualidad en una calle por donde pasaba el entierro. Se acercó, examinó a la difunta, sacó una redomita del bolsillo, le echó en la boca una gota de yo no sé qué, y la muerta se levantó tan alegre cantando el frondoso.

GINES: ¿Es posible?

MARTINA: Como que yo le vi. Mire usted, aún no hace tres semanas que un chico de unos doce años se cayó de la torre de Miraflores, se le troncharon las piernas, y la cabeza se le quedó hecha una plasta. Pues, señor, llamaron a don Bartolo; él no quería ir allá, pero mediante una buena paliza lograron que fuese. Sacó un cierto unguento que llevaba en un pucherete, y con una pluma le fue untando, untando al pobre muchacho, hasta que al cabo de un rato se puso en pie y se fue corriendo a jugar a la rayuela con los otros chicos.

LUCAS: Pues ese hombre es el que necesitamos nosotros. Vamos a buscarle.

MARTINA: Pero, sobre todo, acuérdense ustedes de la advertencia de los garrotazos.

GINÉS: Ya, ya estamos en eso.

MARTINA: Allí, debajo de aquel árbol, hallarán ustedes cuantas estacas necesiten.

LUCAS: ¿Sí? Voy por un par de ellas. (Coge el palo que dejó en el suelo BARTOLO, va hacia el fondo y coge otro, vuelve y se lo da a GINÉS).

GINÉS: ¡Fuerte cosa es que haya de ser preciso valerse de este medio!

MARTINA: Y si no, todo será inútil. (Hace que se va y vuelve) ¡Ah!, otra cosa. Cuiden ustedes de que no se les escape, porque corre como un gamo; y si les coge a ustedes la delantera no le vuelven a ver en su vida. (Mirando hacia dentro, a la parte del fondo). Pero me parece que viene. Sí, aquél, es. Yo me voy, háblenle ustedes, y si no quiere hacer bondad, menudito en él. Adiós, señores...”

Ítem selección múltiple: Encierra en un círculo la letra de la alternativa correcta (1 punto cada una)

8. Martina cuando dice“...Aquí tenemos al hombre más sabio del mundo, que hace maravillas en esos males desesperados” se refiere a: (1 punto)

- A. Su padre
- B. Ginés
- C. El Médico a Palos**
- D. Lucas

9. El propósito de Martina de recomendar a don Bartolo para sanar la enfermedad de la hija de don Jerónimo es por: (1 punto)

- A. Desconsuelo
- B. Venganza**
- C. Traición
- D. Ira

TABLA DE ESPECIFICACIÓN

OA	HABILIDAD	TIPO DE TEM	N° PREGUNTA	ALTERNATIVA	Puntaje
OA3: Analizar las narraciones leídas para enriquecer su comprensión: el o los conflictos de la historia, los personajes, su evolución y su relación con otros personajes, la relación de un fragmento con el total	Conocer Reconocer Recordar	Selección múltiple	1	B	1
			2	D	1
			3	C	1
			4	C	1
OA 12 : Aplicar estrategias de comprensión de acuerdo con sus propósitos de lectura: Resumir, formular preguntas y extraer significado de palabras de acuerdo al contexto	Aplicar Inferir Relacionar	Vocabulario	5	A	1
			6	D	1
OA 3 Analizar las narraciones leídas para enriquecer su comprensión, considerando , cuando sea pertinente: El o los conflictos de la historia. Los personajes, su evolución en el relato y su relación con otros personajes.	Juzgar Valorar Argumentar	Desarrollo	7	Estoy de acuerdo con el capitán de la embarcación, ya que, lo hombres del barco pequeño eran loboers que estaban haciendo una actividad ilegal, de cazar lobos y si los ayudaba debía entregarlos a las autoridades correspondientes. Estoy en desacuerdo con el capitán del barco, ya que, los hombres estaban a punto de morir en la tormenta, y debió ayudarlos y salvar sus vidas independientemente que anduvieran cazando lobos.	1
OA5: Analizar los textos dramáticos leídos o vistos,	Conocer Distinguir Localizar	Selección múltiple	8	C	1
			9	B	1
			10	D	1

<p>para enriquecer su comprensión, considerando, cuando sea pertinente: El conflicto y sus semejanzas con situaciones cotidianas. Los personajes principales y cómo sus acciones y dichos conducen al desenlace o afectan a otros personajes...</p>			<p>11 12</p>	<p>A B</p>	<p>1 1</p>
		<p>Desarrollo</p>	<p>13</p>	<p><u>Estoy de acuerdo</u> con Martina ya que al parecer su esposo no la había tratado bien, y ella quiso vengarse por el mal trato que recibió y pienso que fue muy inteligente de su parte aprovechar la oportunidad de hacerle pagar sus malos actos.</p> <p><u>Estoy en desacuerdo</u> con Martina, ya que, la violencia no conduce a nada positivo y menos la venganza, ella no debió haber mentido sobre el oficio de Bartolo, su esposo, porque al final lo metería en un grave problema.</p>	<p>1</p>

Anexo 4 rúbrica de validación prueba oral

Rúbrica para validar evaluación en comunicación oral

El objetivo de este recurso es validar los instrumentos de evaluación construidos por el docente para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.

Nombre del evaluador: Paola Ojeda Hernández

Cargo que desempeña: Jefa Docente

Fecha de la evaluación 22 de junio 2020

INDICADOR	BIEN (3)	REGULAR (2)	POR MEJORAR (1)
Planificación del instrumento de evaluación	✓ Presenta instrumento de evaluación con tabla de especificaciones de acuerdo a formato y taxonomía de Bloom, considerando lo conceptual, procedimental y actitudinal con ítems bien distribuidos.	Presenta instrumento de evaluación con tabla de especificaciones incompleta y con regular equilibrio en distribución de los ítems.	Presenta instrumento de evaluación sin una tabla de especificaciones.
Contextualización de ítems y preguntas	Las preguntas están contextualizadas, plantean situaciones reales para los estudiantes y considera recursos para orientar la respuesta con espacios bien delimitados, y con indicaciones claras.	✓ Las preguntas se plantean contextualizadas parcialmente y consideran condiciones y/o recursos gráficos para establecer las respuestas en algunos ítems.	Las preguntas están descontextualizadas y no consideran condiciones ni recursos para orientar las respuestas.
Coherencia entre el instrumento de evaluación y los OA del programa de estudio	✓ Los ítems, preguntas son coherentes con los objetivos de aprendizaje esperados, con los objetivos de aprendizaje transversales y los contenidos mínimos obligatorios del plan y programa.	Se registra un 60% de situaciones en preguntas e ítems que responden al sentido del aprendizaje esperado.	Más de un 40% de los ítems no responden al sentido planteado en el aprendizaje esperado a evaluar.

Diseño gráfico	✓ El instrumento de evaluación es formal y presenta en su diseño: letra clara, uso adecuado de las formas y los espacios, uso de las TICS.	El instrumento de evaluación presenta dificultades en su estructura y uso inadecuado de las formas y los espacios.	El instrumento de evaluación presenta textos e ilustraciones difusos, ilegibles y sin espacio para responder las preguntas.
Preguntas graduadas para atender a la diversidad	✓ El instrumento presenta preguntas graduadas, pasando en primera instancia de habilidades simples a las más complejas, según niveles de dificultad.	Más del 50% de la evaluación presenta preguntas con graduación, pasando por diversas habilidades.	El instrumento de evaluación considera preguntas muy complejas, atendiendo a las habilidades superiores en todo momento o bien plantea preguntas de nivel muy básico.

Puntaje:

Observaciones:

Se observa un instrumento bien diseñado.

Fortalece el OA relacionado a las estrategias de comprensión lectora, teniendo en cuenta que las instrucciones aluden a la escucha del poema y se menciona que puede volver a releer el mismo al tenerlo ya en su poder.



Rúbrica para validar instrumentos de evaluación oral



El objetivo de este recurso es validar los instrumentos de evaluación contruidos por el docente para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.

Nombre del evaluador: César Catalán Imilmaqui

Cargo que desempeña: Docente de enseñanza media en Lengua Castellana y Comunicaciones

Fecha de la evaluación: 26 de junio de 2020

INDICADOR	BIEN (3)	REGULAR (2)	POR MEJORAR (1)
Planificación del instrumento de evaluación	✓ Presenta instrumento de evaluación con tabla de especificación de acuerdo a formato y taxonomía de Bloom, considerando lo conceptual, procedimental y actitudinal	Presenta instrumento de evaluación con tabla de especificación incompleta y con regular equilibrio en distribución de los ítems.	Presenta instrumento de evaluación sin una tabla de especificación.

	con ítems bien distribuidos.		
Contextualización de ítems y preguntas	Las preguntas están contextualizadas, plantean situaciones reales para los estudiantes y considera recursos para orientar la respuesta con espacios bien delimitados, y con indicaciones claras.	✓ Las preguntas se plantean contextualizadas parcialmente y consideran condiciones y/o recursos gráficos para establecer las respuestas en algunos ítems.	Las preguntas están descontextualizadas y no consideran condiciones ni recursos para orientar las respuestas.
Coherencia entre el instrumento de evaluación y los OA del programa de estudio	✓ Los ítems, preguntas son coherentes con los objetivos de aprendizaje esperados, con los objetivos de aprendizaje transversales y los contenidos mínimos obligatorios del plan y programa.	Se registra un 60% de situaciones en preguntas e ítems que responden al sentido del aprendizaje esperado.	Más de un 40% de los ítems no responden al sentido planteado en el aprendizaje esperado a evaluar.
Diseño gráfico	✓ El instrumento de evaluación es formal y presenta en su diseño: letra clara, uso adecuado de las formas y los espacios, uso de las TICS.	El instrumento de evaluación presenta dificultades en su estructura y uso inadecuado de las formas y los espacios.	El instrumento de evaluación presenta textos e ilustraciones difusos, ilegibles y sin espacio para responder las preguntas.
Preguntas graduadas para atender a la diversidad	✓ El instrumento presenta preguntas graduadas, pasando en primera instancia de habilidades simples a las más complejas, según niveles de dificultad.	Más del 50% de la evaluación presenta preguntas con graduación, pasando por diversas habilidades.	El instrumento de evaluación considera preguntas muy complejas, atendiendo a las habilidades superiores en todo momento o bien plantea preguntas de nivel muy básico.

Puntaje: 14

Observaciones: Estructuralmente la prueba está bien construida, ya que toma en cuenta el nivel de octavo básico, además, considera la gran diversidad de estudiantes que existe en nuestra

realidad educacional. Por esta razón, este instrumento de evaluación cumple con las exigencias y la rigurosidad que demanda el mismo contexto y, además, se puede observar un buen trabajo en el diseño, por ejemplo, tiene un adecuado tamaño y tipo de letra que facilita la lectura y la comprensión de las instrucciones. La elección y extensión del poema también es muy pertinente, porque si bien el poema es un clásico de varios siglos atrás, su contenido es muy contemporáneo, por lo que se puede situar sin ningún problema en la experiencia de cada estudiante.

Otro punto a destacar, es que este instrumento está pensado para evaluar de manera progresiva las habilidades, por ello que se basa en la taxonomía de Bloom y su dificultad es de menor a mayor. En las primeras preguntas comienzan con habilidades como conocer o identificar, luego el nivel sube cuando deben comprender y relacionar, para luego culminar con una habilidad superior, argumentar. Los objetivos de aprendizajes están completamente sintonizados con lo que se está evaluando y cumple con su respectiva tabla de especificación.

Sin embargo, existe un detalle que me parece que pueden ser mejorado y tiene que ver con el diseño de la actividad del ítem II de vocabulario, donde hay un recuadro que está dividido en tres grupos, y considero que para el objetivo de la pregunta no se entiende por qué está dividido en tres grupos y creo que eso podría confundir al estudiante. Solo por eso desconté un punto en la evaluación de este instrumento, sin embargo, no tiene que ver con el diseño estructural de la prueba el cual me parece excelente.

Anexo 5: Rúbrica de validación prueba comprensión lectora

Rubrica para validar instrumentos de comprensión lectora

El objetivo de este recurso es validar los instrumentos de evaluación contruidos por el docente para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.

Nombre del evaluador: Paola Ojeda Hernández

Cargo que desempeña: Jefa Docente

Fecha de la evaluación 24 de junio 2020

INDICADOR	BIEN (3)	REGULAR (2)	POR MEJORAR (1)
Planificación del instrumento de evaluación	✓ Presenta instrumento de evaluación con tabla de especificación de acuerdo a formato y taxonomía de Bloom, considerando lo conceptual, procedimental y actitudinal con ítems bien distribuidos.	Presenta instrumento de evaluación con tabla de especificación incompleta y con regular equilibrio en distribución de los ítems.	Presenta instrumento de evaluación sin una tabla de especificación
Contextualización de ítems y preguntas	✓ Las preguntas están contextualizadas, plantean situaciones reales para los estudiantes y considera recursos para orientar la respuesta con espacios bien delimitados, y con indicaciones claras.	Las preguntas se plantean contextualizadas parcialmente y consideran condiciones y/o recursos gráficos para establecer las respuestas en algunos ítems.	Las preguntas están descontextualizadas y no consideran condiciones ni recursos para orientar las respuestas.
Coherencia entre el instrumento de evaluación y los OA del programa de estudio	✓ Los ítems, preguntas son coherentes con los objetivos de aprendizaje esperados, con los objetivos de aprendizaje transversales y los contenidos mínimos	Se registra un 60% de situaciones en preguntas e ítems que responden al sentido del aprendizaje esperado.	Más de un 40%de los ítems no responden al sentido planteado en el aprendizaje esperado a evaluar.

	obligatorios del plan y programa.		
Diseño gráfico	✓ El instrumento de evaluación es formal y presenta en su diseño: letra clara, uso adecuado de las formas y los espacios, uso de las TICS.	El instrumento de evaluación presenta dificultades en su estructura y uso inadecuado de las formas y los espacios.	El instrumento de evaluación presenta textos e ilustraciones difusos, ilegibles y sin espacio para responder las preguntas.
Preguntas graduadas para atender a la diversidad	✓ El instrumento presenta preguntas graduadas, pasando en primera instancia de habilidades simples a las más complejas, según niveles de dificultad.	Más del 50% de la evaluación presenta preguntas con graduación, pasando por diversas habilidades.	El instrumento de evaluación considera preguntas muy complejas, atendiendo a las habilidades superiores en todo momento o bien plantea preguntas de nivel muy básico.

Puntaje:

Observaciones:

Se observa un excelente diseño de material.

Trabajaría las puntuaciones de acuerdo a la habilidad, por ejemplo, una identificación es distinta a una argumentación, sin embargo todos los ejercicios valen 1 punto cada uno, pese a que existen preguntas según niveles de dificultad.

El objetivo de este recurso es validar los instrumentos de evaluación contruidos por el docente para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.

Nombre del evaluador: César Catalán Imilmaqui

Cargo que desempeña: Docente de enseñanza media en Lengua castellana y comunicaciones.

Fecha de la evaluación: 26 de Junio 2020.

INDICADOR	BIEN (3)	REGULAR (2)	POR MEJORAR (1)
Planificación del instrumento de evaluación	✓ Presenta instrumento de evaluación con tabla de especificacion es de acuerdo a formato y taxonomía de Bloom, considerando lo conceptual, procedimental y actitudinal con ítems bien distribuidos.	Presenta instrumento de evaluación con tabla de especificaciones incompleta y con regular equilibrio en distribución de los ítems.	Presenta instrumento de evaluación sin una tabla de especificaciones.
Contextualización de ítems y preguntas	✓ Las preguntas están contextualizadas, plantean situaciones reales para los estudiantes y considera los recursos para orientar la respuesta con espacios bien delimitados, y con indicaciones claras.	Las preguntas se plantean contextualizadas parcialmente y consideran condiciones y/o recursos gráficos para establecer las respuestas en algunos ítems.	Las preguntas están descontextualizadas y no consideran condiciones ni recursos para orientar las respuestas.
Coherencia entre el instrumento de evaluación y los OA del programa de estudio	✓ Los ítems, preguntas son coherentes con los objetivos de aprendizaje esperados, con los objetivos de aprendizaje transversales y los contenidos mínimos obligatorios del plan y	Se registra un 60% de situaciones en preguntas e ítems que responden al sentido del aprendizaje esperado.	Más de un 40%de los ítems no responden al sentido planteado en el aprendizaje esperado a evaluar.

	programa.		
Diseño gráfico	✓ El instrumento de evaluación es formal y presenta en su diseño: letra clara, uso adecuado de las formas y los espacios, uso de las TICS.	El instrumento de evaluación presenta dificultades en su estructura y uso inadecuado de las formas y los espacios.	El instrumento de evaluación presenta textos e ilustraciones difusos, ilegibles y sin espacio para responder las preguntas.
Preguntas graduadas para atender a la diversidad	✓ El instrumento presenta preguntas graduadas, pasando en primera instancia de habilidades simples a las más complejas, según niveles de dificultad.	Más del 50% de la evaluación presenta preguntas con graduación, pasando por diversas habilidades.	El instrumento de evaluación considera preguntas muy complejas, atendiendo a las habilidades superiores en todo momento o bien plantea preguntas de nivel muy básico.

Puntaje: 15

Observaciones: La prueba de comprensión lectora tiene un justo equilibrio en la exigencia propuesta por los Objetivos de Aprendizajes y el contexto para el cual está diseñada su aplicabilidad, entendiendo que debe existir una buena proporción entre nuestra realidad educativa y los desafíos que sugiere el ministerio dentro de sus planes y programas. Precisamente con esta justa proporción, es que se observa una prueba que, tanto en su forma como en su contenido, yace un buen referente a la hora de estructurar los saberes que serán evaluados. A estos saberes, no solamente está el contenido sino las habilidades que se intenta reforzar en cada uno de los procesos formativos y sumativos de esta cadena educativa. De este modo, uno puede destacar dentro de los distintos ítems un buen trabajo en los enunciados para no generar ambigüedad en la pregunta y sumado a un buen diseño (tamaño y tipo de letra, interlineado en los textos más extensos, etc.) que engloba un buen trabajo en la elaboración de un instrumento de evaluación.

Cabe señalar que esta prueba está claramente diseñada bajo la taxonomía de Bloom por lo que su nivel de dificultad es creciente y además considera que las distintas habilidades son progresivas, porque si en el primer ítem se mide habilidades como conocer o recordar elementos que pueden extraer del mismo texto, en la sección de vocabulario, ya deben relacionar e inferir de acuerdo al contexto, por lo que se exige una habilidad mayor. Ya en el ítem de desarrollo, las habilidades como valorar o juzgar implica una metacognición reflexiva para distinguir una acción o un acto desde sus principios o creencias personales. Por lo mismo, esta prueba atiende tanto a los requerimientos que se ofrecen en los Objetivos de aprendizajes, siendo coherente con la realidad al cual será aplicada y al Objetivo transversal, que desde una más mirada general busca la comprensión de distintos fenómenos que no son parte de una ficción, sino de nuestro entorno.

