



UNIVERSIDAD  
MIGUEL DE CERVANTES

**Magister En Educación Mención  
Currículum y Evaluación  
Basado En Competencias.**

**Trabajo De Grado II**

**Elaboración de Instrumentos de evaluación para la asignatura Taller  
Integrador Agrícola**

**Profesora:** Carmen Bastidas B.

**Alumno:** Teresa Zamorano González

Chillán- Chile, Julio 2020

### 3. INDICE

Resumen.....	3
Introducción.....	4
Marco teórico.....	5
Marco contextual.....	7
Diseño y aplicación de instrumentos.....	9
Análisis de los resultados.....	11
Propuestas remediales.....	12
Bibliografía.....	13
Anexos.....	14

### 3. RESUMEN

Existen diferentes tipos de evaluación, lo importante es que estén bien diseñados para que cumplan su objetivo en este caso generar el desafío de una comprensión integral y profunda de los conocimientos enseñados o bien desarrollar competencias. La evaluación de los aprendizajes esperados permite analizar datos e incorporar mejoras.

Se analizan 2 herramientas de evaluación como son la rúbrica y la escala de apreciación: auto y coevaluación. Esta última es aplicada por los mismos alumnos hacia ellos y a sus compañeros de trabajo, es una herramienta muy útil para evaluar el trabajo en equipo, sin embargo, muchas veces es rechazada por los alumnos por el miedo que les provoca enfrentar a sus compañeros, para esto se propone como remedial dar más énfasis a la asignatura de comunicación efectiva con el objetivo que sean capaces de resolver conflictos a nivel educacional y a nivel laboral.

Con relación a la rúbrica se observa que el rendimiento del alumno mejora cuando se realiza una adecuada retroalimentación y cuando tiene la oportunidad de corregir errores.

## 4. INTRODUCCION

Evaluar los aprendizajes permite averiguar qué, cómo y cuánto están aprendiendo los alumnos; provee información para mejorar el propio proceso de enseñanza aprendizaje, tanto en el docente como el estudiante. Considerándose entonces importante la evaluación permanente de los aprendizajes, para analizar datos e incorporar mejoras.

La evaluación debe ser coherente con los principios curriculares de un establecimiento de educación y los perfiles de egreso de cada carrera. Muchas de las prácticas evaluativas sólo se preocupan por asegurar que los estudiantes repitan lo dicho por el docente o lo expresado en un libro, sin generar el desafío de una comprensión integral y profunda de los conocimientos enseñados o desarrollar competencias.

Dicho esto, los procedimientos e instrumentos de evaluación juegan un rol de vital importancia en la práctica evaluativa de los docentes, en tanto que estos no sólo deben estar bien elaborados, sino ser adecuados para evaluar los dominios o elementos de competencia de una asignatura, dado que en muchos casos no queda claro qué es lo evaluado.

Este informe muestra y analiza los resultados de dos herramientas evaluativas como son: la rubrica y la auto y coevaluación. Estas herramientas son utilizadas para evaluar la Unidad 1 de la asignatura Taller Integrador Agrícola, asignatura práctica correspondiente a la malla curricular de las carreras Ingeniería Agrícola (cuarto semestre) y Tecnología Agrícola (Cuarto semestre) del instituto Profesional y Centro de Formación Técnica de INACAP a nivel nacional o en donde se encuentren estas carreras.

## 5. MARCO TEORICO

Según Casanova (1998) “la evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente”.

Además, indica que existen diferentes tipos de evaluaciones, y las clasifica según funcionalidad en sumativa y formativa, según normotipo en nomotética (normativa y criterial) e idiográfica, según su temporalización: inicial, procesual y final, según sus agentes tenemos: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Los objetivos de la evaluación son varios:

1. Detectar la situación de partida general para dar comienzo a un proceso de enseñanza y aprendizaje.
2. Facilitar la elaboración de la programación idónea y adecuada para los alumnos y alumnas, en función del diagnóstico realizado en el paso anterior.
3. Durante la aplicación de cada unidad didáctica: conocer las ideas previas del alumnado, adaptar el conjunto de elementos de la unidad a la situación del grupo, regular el proceso de enseñanza y aprendizaje: reforzando los elementos positivos, eliminando los elementos negativos, adaptando las actividades a las posibilidades de cada alumno, superando de inmediato las dificultades surgidas, controlar los resultados obtenidos, mantener los objetivos no alcanzados, incorporándolos a unidades siguientes.
4. Confirmar o reformular la programación en función de los datos obtenidos con el desarrollo de las unidades didácticas que la componen.
5. Orientar al alumnado para futuros estudios o salidas profesionales.

6. Elaborar informes descriptivos acerca del proceso de aprendizaje que sigue cada uno de los alumnos.
7. Regular y mejorar la organización y actuación docente, tanto en su perspectiva con respecto al centro como para su actividad en el aula.
8. Controlar el rendimiento general del alumnado, para su oportuna promoción o titulación.
9. Seleccionar los recursos didácticos y programas específicos para el centro (Casanova, 1998)

Silva (2003), en una de sus publicaciones concluye que la educación como espacio de realización humana de valores y de formas de intervenir en el mundo, ha perdido progresivamente su norte, en la medida que la evaluación educacional enfatice la medición, la selección y la clasificación de los estudiantes al interior de la escolaridad.

Ruay y Garcés (2015), indican que, en los últimos años, la historia de la Evaluación se ha visto sometida a múltiples tensiones que han sido originadas por los contextos socioculturales que la han rodeado. Esta situación, tan normal dentro del campo del saber humano, no deja de sorprendernos, pues, a partir de ella, surge una variedad de lineamientos y matices que orientan no sólo las grandes políticas educativas, sino que tienen incidencia en el quehacer docente cotidiano.

## 6. MARCO CONTEXTUAL

INACAP es un organismo fundado inicialmente como Instituto Nacional de Capacitación en el año 1966, como iniciativa de la Corporación de Fomento de la Producción (Corfo) y el Servicio de Cooperación Técnica (Sercotec), actualmente es una entidad educativa integral privada de nivel superior, que tiene un Sistema Integrado de Educación Superior, compuesto por el Centro de Formación Técnica, el Instituto Profesional y la Universidad Tecnológica de Chile INACAP, con 26 sedes repartidas en las 16 regiones. Hace más de una década se encuentra presente en la comuna de Chillán, formando profesionales y contribuyendo a la competitividad de los distintos sectores productivos del país, gestionando proyectos para la comunidad, respondiendo de esta manera a sus líneas de acción, como son: Política de vinculación con el medio, intensificar la participación de empresas e instituciones en el desarrollo de los planes de estudio, incrementar la interacción de alumnos, docentes y directivos con empresas e instituciones, promover la innovación y el emprendimiento.

Inacap sede Chillán y el Área Agropecuaria y Agroindustrial a través del Centro de Formación Técnica (acreditado por la CNA Chile por 7 años) y el Instituto Profesional (acreditado por la CNA Chile por 6 años) forman Técnicos Agrícolas e Ingenieros Agrícolas respectivamente, cubriendo gran parte de la demanda de profesionales que la Región de Ñuble requiere.

Un alto porcentaje de los alumnos que ingresan provienen de comunas rurales como: San Ignacio, San Carlos, El Carmen, Yungay, Pinto, Quirihue y Coelemu principalmente, mientras que en menor porcentaje la comuna de Parral (Región del Maule) también aporta con matrículas. Gran parte de estos alumnos han egresado de Liceos Agrícolas de sus mismas comunas, con gratuidad y becas muchos de los alumnos terminan tranquilamente sus carreras.

Actualmente la situación ha cambiado debido a la condición sanitaria por la cual atraviesa nuestro país, tanto alumnos como docentes debemos adaptarnos a este nuevo escenario. A pesar de que esta no es la instancia para analizar la situación social de los involucrados, es necesario mencionar que se debe adaptar el abordaje de la asignatura en la cual se centra este trabajo, ya que es de tipo práctica, esto por supuesto sin modificar los aprendizajes esperados.



## 7. DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

### Justificación del nivel y asignatura

Las carreras seleccionadas para desarrollar este trabajo es Ingeniería Agrícola y Tecnología Agrícola, la asignatura es Taller Integrador Agrícola correspondiente al IV semestre de cada carrera respectivamente.

Esta asignatura corresponde a un Hito evaluativo final, tiene carácter práctico, y es del área formativa de la especialidad, evalúa en los estudiantes competencias claves del perfil de egreso necesarias en la elaboración del plan anual de las actividades de producción, mediante el aprendizaje:

- Basado en Proyecto (ABP)
- Trabajo de campo
- Juego de roles

La asignatura consta de 3 unidades, en este trabajo se aborda solo la Unidad 1: Técnicas de gestión predial en la explotación agrícola.

### Descripción del tipo de instrumento

Para definir los instrumentos de evaluación primero es necesario conocer los Aprendizajes esperados en esta unidad. A continuación, se presenta el Aprendizaje esperado:

- Implementa técnicas de gestión predial al interior de la empresa, de acuerdo con la planificación, los recursos disponibles y los programas establecidos, produciendo mensajes de mediana complejidad, acorde a situaciones e interlocutores en el ámbito de su profesión y resolviendo problemas a través de la síntesis de información e integrando diferentes variables. (Comunicación oral y escrita, Nivel 2) (Resolución de problemas, Nivel 2)

Las instancias evaluativas para la Unidad 1 están relacionadas con el Aprendizaje + Servicio. Se evalúa utilizando evaluaciones formativas y solo una sumativa (esto por cada unidad de la asignatura). Algunas de las evaluaciones formativas utilizan la rúbrica como instrumento y la evidencia es un Informe de avance que luego de ser retroalimentado genera un Informe de Análisis siendo este último evaluado con la misma rubrica anterior, constituyendo ahora la evaluación sumativa. Un segundo tipo de evaluación formativa es una Escala de Apreciación de Auto y Coevaluación.

La asignatura promueve el trabajo en equipo y la autonomía del estudiante, el rol del docente es de mediador.

### **Validación de los instrumentos**

Todos los instrumentos son validados por un equipo revisor del descriptor de la asignatura, cuentan con la aprobación de un equipo asesor a nivel central y finalmente con el visto bueno del Director(a) Nacional del Área Agropecuaria. Los descriptores de las asignaturas se revisan y ajustan cada 3 años basándose en datos estadísticos sobre todo de empleabilidad.

### **Aplicación de los instrumentos**

El docente es quien realiza la labor de mediador entre los alumnos y el agricultor, interviniendo para que se aplique la metodología Aprendizaje + Servicio.

Las rubricas las aplica el docente, utilizando la misma rubrica para el informe de avance (evaluación sumativa) como para el informe de análisis (evaluación formativa), es muy importante que todos los integrantes de cada grupo estén presente al momento de la retroalimentación para poder mejorar su informe.

## **Formatos aplicados**

En la sección Anexos se encuentran dos de los instrumentos para evaluar la Unidad 1 de la asignatura Taller Integrador Agrícola.

## **8. ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

Cuando el estudiante tiene la oportunidad de corregir los errores luego de la retroalimentación se le está dando la oportunidad de que mejore los resultados de aprendizaje porque permiten al docente observar el avance de sus estudiantes en distintos momentos y, en consecuencia, tomar decisiones respecto de mejoras y apoyos para el logro de estos.

Dependiendo del nivel de desempeño que el docente observe y/o verifique (resultados en las primeras evaluaciones formativas y/o sumativas), además de retroalimentar oportunamente, se puede proveer a los estudiantes de más instancias evaluativas u oportunidades de demostrar su nivel de desempeño.

Con la primera entrega del informe es decir el Informe de Avance se observa una reprobación de un 55%, luego de la retroalimentación este porcentaje baja a un 20%, estimando un % de aprobación de 80%, observándose una progresiva y notable mejora al llegar a la Unidad 3 (unidad final).

En relación con la Auto y Coevaluación, se percibe que es un instrumento incómodo para los alumnos. Taller Integrador Agrícola promueve el trabajo en equipo, esto hace que se generen reclamos directamente al docente sobre cuál(es) compañeros(s) no trabajan, por lo que se observa que un gran porcentaje de alumnos no son capaces de enfrentar el problema con el resto del grupo o equipo. Sin embargo, el docente debe generar que los alumnos resuelvan sus conflictos actuando como mediador para que puedan enfrentar sus problemas y solucionarlos por un objetivo común que es aprender y aprobar. No obstante, se observa que alrededor de un 30% de los alumnos no es capaz de evaluar a sus compañeros con la nota que realmente les corresponde por miedo a tener problemas con sus pares.

## 9. PROPUESTAS REMEDIALES

La propuesta remedial está dirigida a la Escala de Apreciación: Auto y coevaluación debido a la dificultad de la mayoría de los alumnos para solucionar conflictos, Dentro de la malla curricular de las carreras con las cuales se está trabajando se encuentra la asignatura de Comunicación efectiva, independientemente del semestre en el cual se dicta, se propone que existan talleres que fortalezcan la importancia de la comunicación efectiva para que los alumnos sean capaces de resolver conflictos no solo con sus compañeros sino que también más adelante en la vida laboral y así reforzar técnicas para abordar las diferentes personalidades de agricultores existentes en el mundo rural.

El objetivo es que el alumno fortalezca el trabajo en equipo y pueda afrontar con mayor seguridad y confianza el encuentro con el(la) agricultor(a) debido a que esta instancia no se encuentra disponible en los semestres anteriores.

## 10.BIBLIOGRAFIA

1. Casanova M. (1998). Evaluación: Concepto, tipología y objetivos. Universidad Miguel de Cervantes.
2. Silva M. (2003). Desafíos éticos de la evaluación educacional. Revista enfoques educacionales.
3. Ruay R., J. Garcés (2015). Diseño y construcción de instrumentos de evaluación de aprendizajes y competencias. Recuperado de: <https://institutoprofesionalmr.org/wp-content/uploads/2018/04/Ruay-Garc%C3%A9s-2015-Dise%C3%B1o-y-construcci%C3%B3n-de-instrumentos-de-evaluaci%C3%B3n-de-aprendizajes-y-competencias.pdf>

## 11. ANEXOS

Nombre del Área Académica: Agrícola y Agroindustrial  
Nombre del Programa: Tecnología Agrícola  
Docente Elaborador:  
Docente Validador:

Nombre Integrantes del grupo:  
Sección:  
Fecha:  
Nombre del docente: Teresa Zamorano G.

## Rúbrica N° 1: Diagnóstico predial y propuesta de supervisión

Dimensiones	Destacado(7)	Habilitado(5)	En desarrollo(3)	No logrado(1)	Ponderación	Puntaje	Observaciones
Evaluación diagnóstica (Ética profesional)	La evaluación de la estructura operativa y del funcionamiento del sistema productivo es pertinente, suficiente y fidedigna y contiene todos los aspectos solicitados en el diagnóstico y requeridos según tipo de producción.	La evaluación de la estructura operativa y del funcionamiento del sistema productivo es pertinente, suficiente y fidedigna pero faltan algunos aspectos relativos al diagnóstico, sin embargo, incorpora aquellos que son fundamentales para el planteamiento de la propuesta.	La evaluación de la estructura operativa y del funcionamiento del sistema productivo es incompleta, faltando aspectos e indicadores fundamentales para llevar a cabo la propuesta y/o contiene información no pertinente al tipo de producción.	La evaluación de la estructura operativa y el funcionamiento del sistema productivo omite aspectos necesarios para el diagnóstico predial y los indicadores productivos, no son pertinentes y suficientes para realizar el diagnóstico de la realidad.			
	○	○	○	●		25	0,3
Justificación de la selección de "situación problema" (Resolución de problemas y Comunicación oral y escrita)	Plantea dos posibles situaciones problemas, basadas en el análisis de indicadores productivos (brechas) y justifica la selección de una de ellas considerando la factibilidad de recursos para la implementación de la propuesta pertinente a la realidad descrita.	Plantea dos posibles situaciones problemas, pero el análisis omite uno de los indicadores y/o algún aspecto de la realidad omitiendo o cometiendo análisis de indicadores productivos (brechas) y justifica la selección de una de ellas considerando la factibilidad de recursos para la implementación de la propuesta pertinente a la realidad descrita.	La justificación de una o dos situaciones problema seleccionadas, omite aspectos de la realidad e indicadores productivos (brechas) fundamentales.	La justificación de una o dos situaciones problema seleccionadas, no es pertinente a la realidad descrita y omite indicadores fundamentales.			
	○	○	○	●		25	0,3
Propuesta de planificación y programación de explotación predial. (Resolución de problemas)	La propuesta se ajusta a la situación problema seleccionada, considera las acciones y medidas requeridas para la mejora de indicadores e incluye posibles amenazas o riesgos para el éxito de la mejora.	La propuesta se ajusta a la situación problema seleccionada, pero se omite o cometen errores en la propuesta de una acción o alguna medida requerida para la mejora de indicadores. Incluye posibles amenazas o riesgos para el éxito de la mejora.	La propuesta omite acciones y medidas necesarias para la mejora de indicadores o incorpora acciones no pertinentes a la mejora de indicadores. Prevé sólo una amenaza o ésta no es pertinente a la situación problema planteada.	La propuesta de planificación y programación de explotación predial plantea acciones y medidas que no son las requeridas para la mejora de indicadores.			
	○	○	○	●		25	0,3
Propuesta de supervisión (Resolución de problemas)	La propuesta de supervisión considera las herramientas (registros...), recursos (responsables, y actividades, (...)) pertinentes y requeridos para el seguimiento de la solución planteada.	La propuesta de supervisión considera las herramientas (registros...), recursos (responsables, y actividades, (...)) pertinentes y requeridos para el seguimiento de la solución planteada, omitiendo algún aspecto, que podrían complementar el seguimiento de la implementación.	La propuesta de supervisión posibilita sólo un seguimiento parcial, ya que omite herramientas (registros...), recursos (responsables, y actividades, (...)) o propone algunas que no son pertinentes, que	La propuesta de supervisión no hace posible su seguimiento, ya que carece de herramientas (registros...), recursos (responsables, y actividades, (...)) o las propuestas no son ajustadas a la propuesta de solución			
	○	○	○	●		25	0,3
						100	1,0

## ESCALA DE APRECIACIÓN: AUTO Y CO-EVALUACIÓN

1. ESCALA DE APRECIACIÓN PARA EVALUAR COMPETENCIA GENÉRICA: TRABAJO EN EQUIPO	YO	A	B	C	D
Valora puntos de vista distintos a los propios, que faciliten el trabajo en equipo.					
Estudia, en equipo, opciones para la solución de problemas, analizando las consecuencias de las acciones que se emprendan.					
Se preocupa que el desarrollo del trabajo grupal cumpla con la exigencia, estándar, meta u objetivo del día o de la actividad					
Asume el rol que se le asigna en el grupo de trabajo, durante la actividad de terreno y/o en oficina (de acuerdo a las rotaciones de roles que se piden)					
Muestra una actitud colaborativa y solidaria en pro del mejor desempeño de sus compañeros (explicando y apoyando en las dudas)					
Entiende que sus propios logros y aportes, se relacionan directamente con la calidad del producto final del grupo de trabajo.					
Valora el trabajo grupal, como actividad de aprendizaje y lo vincula a futuras situaciones profesionales.					
Participa en las actividades, organización del trabajo y en la toma de decisiones grupales					
Escriba aquí algún desempeño, realizado por usted y por el grupo en conjunto, que considere importante no mencionado para esta etapa del Proyecto:					
Desempeño Individual:					
Desempeño Grupal:					